

El arraigo, el desarrollo local y las políticas públicas en la comunidad de San Andrés de Giles. Una mirada desde los/as docentes y los/as jóvenes del Centro Educativo para la Producción Total (CEPT) N°2

Paula Medela

Departamento de Educación, Universidad Nacional de Luján, Argentina

Resumen

El presente trabajo forma parte del plan de tesis doctoral “Educación y Modelo de desarrollo rural. La perspectiva de la comunidad educativa del CEPT N° 2 de San Andrés de Giles”. Nos proponemos reconstruir las percepciones sobre el arraigo, el desarrollo local y las políticas públicas de los jóvenes y docentes del CEPT N° 2 relevadas a través de entrevistas y registros de campo. Asimismo, plantearé algunas líneas de análisis en diálogo con algunas referencias teóricas que aborden estos temas. El CEPT N° 2 es una institución de educación media, agraria y pública que trabaja sobre: la educación de los jóvenes, la capacitación de las familias rurales y el desarrollo de las comunidades. La propuesta educativa se implementa bajo un sistema de alternancia y administración del CEPT es cogestionada entre representantes de la comunidad y la Dirección General de Cultura y Educación. Existen en la provincia de Buenos Aires 35 CEPT que se conforman como asociaciones civiles y se nuclean en la FACEPT. Uno de los objetivos de la FACEPT es promover el arraigo de las comunidades rurales bonaerenses a través de distintas actividades productivas, educativas, sociales y culturales. En esta línea nos preguntamos ¿Cómo las percepciones sobre el arraigo, el desarrollo local y las políticas públicas de los jóvenes y los docentes pueden ser comprendidas en el contexto de las transformaciones productivas del distrito de San Andrés de Giles?

Palabras clave: CEPT; arraigo; desarrollo rural; políticas públicas, San Andrés de Giles.

Abstract

This work is part of the doctoral thesis plan “Education and Rural Development Model. The perspective of the educational community of CEPT N° 2 of San Andrés de Giles.” We propose to reconstruct the perceptions about the roots, local development and public policies of the young people and teachers of CEPT N° 2 gathered through interviews and field records. Likewise, we will propose some lines of analysis in dialogue with some theoretical references that address these issues. CEPT N° 2 is a secondary, agricultural and public education institution that works on: the education of young people, the training of rural families and the development of communities. The educational proposal is implemented under a system of alternation and administration of the CEPT is co-managed between representatives of the community and the General Directorate of Culture and Education. There are 35 CEPT in the province of Buenos Aires that are formed as civil associations and are grouped together in the FACEPT. One of the objectives of FACEPT is to promote the roots of Buenos Aires rural communities through different productive, educational, social and cultural activities. Along these lines we ask ourselves: How can

the perceptions of roots, local development and public policies of young people and teachers be understood in the context of the productive transformations of the San Andrés de Giles district?

Keywords: CEPT; roots; rural development; public policies, San Andrés de Giles

Resumo

Este trabalho insere-se no plano de tese de doutoramento “Modelo de Educação e Desenvolvimento Rural”. A perspectiva da comunidade educativa da CEPT N° 2 de San Andrés de Giles.” Propomos reconstruir as percepções sobre as raízes, o desenvolvimento local e as políticas públicas dos jovens e professores da CEPT N° 2 recolhidas através de entrevistas e registos de campo. Da mesma forma, proporemos algumas linhas de análise em diálogo com alguns referenciais teóricos que abordam essas questões. A CEPT N° 2 é uma instituição de ensino secundário, agrícola e público que atua na: educação de jovens, na formação de famílias rurais e no desenvolvimento de comunidades. A proposta educativa é implementada em sistema de alternância e a administração da CEPT é cogeriada entre representantes da comunidade e a Direção Geral de Cultura e Educação. Existem 35 CEPT na província de Buenos Aires que se constituem como associações civis e estão agrupadas na FACEPT. Um dos objetivos da FACEPT é promover as raízes das comunidades rurais de Buenos Aires através de diversas atividades produtivas, educativas, sociais e culturais. Nessa linha nos perguntamos: Como compreender as percepções de raízes, de desenvolvimento local e de políticas públicas de jovens e professores no contexto das transformações produtivas do distrito de San Andrés de Giles?

Palavras-chave: CEPT; raízes; desenvolvimento Rural; políticas públicas; San André de Giles.

Introducción

El presente trabajo forma parte del plan de tesis doctoral “Educación y Modelo de desarrollo rural. La perspectiva de la comunidad educativa del CEPT N° 2 de San Andrés de Giles¹”. Nos proponemos aproximarnos a las percepciones sobre el arraigo, el desarrollo local y las políticas públicas desde distintos actores vinculados a la experiencia en diálogo con algunas concepciones desarrolladas por la literatura académica. Para esta presentación utilizaremos como fuentes de análisis cinco entrevistas semiestructuradas y un registro de campo realizado en el marco de un taller sobre diagnóstico participativo. Se entrevistó a la directora y a una docente del área de producción, a un representante de la Federación de Asociaciones de Centros Educativos para la Producción Total (FACEPT) y a tres estudiantes de cuarto año y una estudiante de tercer año que participan del Programa de Jóvenes y Arraigo. Se indagó sobre las miradas construidas por los distintos sujetos sobre el arraigo en su comunidad, las posibilidades del desarrollo local y las políticas públicas. Con respecto al registro de campo, se enmarcó en un encuentro

¹ El plan de tesis se encuentra radicado en el departamento de Educación de la Universidad Nacional de Luján.

regional en donde participaron docentes y estudiantes de la región ². El encuentro consistió en compartir un diagnóstico participativo, realizado por estudiantes y docentes en las comunidades, sobre las necesidades de las familias en materia de servicios y políticas públicas.³

El CEPT N° 2 es una institución de educación media y agraria que trabaja sobre: la educación de los/as jóvenes, la capacitación de las familias rurales y el desarrollo de las comunidades. Actualmente en la provincia de Buenos Aires funcionan 35 instituciones con estas características localizadas en distintos distritos bonaerenses.⁴ La organización y administración de los CEPT es a través del modelo de la Pedagogía de la Alternancia y la cogestión entre el Estado provincial y la sociedad civil.

La propuesta educativa de la Pedagogía de la Alternancia consiste en combinar espacios y tiempos de formación entre la escuela y la casa. En cuanto a la gestión y organización institucional, cada CEPT es una escuela oficial de gestión pública administrada por una Asociación Civil constituida por familias de pequeños productores, trabajadores rurales, representantes de cooperativas y organizaciones del medio rural que conforma la Asociación de Centros Educativos para la Producción Total (ACEPT).

La ACEPT elige un Consejo de administración encargado de administrar diariamente las instituciones, atendiendo los asuntos políticos comunitarios, administrativos, legales y económicos de cada centro. Cada institución se desenvuelve de manera autónoma para vincularse con ámbitos oficiales y privados, basándose en los principios del modelo de organización que sustentan la propuesta de los CEPT: la autogestión y la cogestión. Los Consejos de Administración se nuclean en una organización denominada Federación de Asociaciones de Centros Educativos para la Producción Total (FACEPT) en donde se acuerdan y se llevan a cabo propuestas en común. También la FACEPT cogestiona con la Dirección General de Cultura y Educación aspectos normativos, pedagógicos y educativos con otros organismos para el tratamiento de políticas de desarrollo local, como ser: emprendimientos productivos, créditos especiales y asistencia técnica a productores. En relación a los equipos técnico-docentes, existen normativas específicas para la selección de los profesores acordadas por la Dirección General de Cultura y Educación y la FACEPT, que se vinculan con la búsqueda de perfiles profesionales que integren aspectos pedagógicos, comunitarios y productivos vinculados al desarrollo local (Bacalini y Ferraris 2007).

Uno de los objetivos de la FACEPT es promover el arraigo de las comunidades rurales bonaerenses a través de políticas orientadas al desarrollo local que incluye actividades productivas, educativas, sociales y culturales en las distintas zonas en las cuales se encuentran emplazados los CEPT. Para alcanzar estos propósitos tanto el CEPT como la

² La región I está conformada por seis CEPT: CEPT N° 21 (Los Toldos), CEPT N° 4 (Mercedes), CEPT N° 2 (San Andrés de Giles), CEPT N°32 (Diego Gaynor - Exaltación de la Cruz), CEPT N° 17 (Portela - Baradero), CEPT N° 10 (Hunter - Rojas).

³ Para este trabajo nos referiremos solamente a las opiniones y expresiones de los docentes y estudiantes del CEPT N° 2.

⁴ Brandsen, Magdalena, Gral Belgrano, Rauch, Mercedes, San Andrés de Giles, Cañuelas, Exaltación de la Cruz, Baradero, Rojas, General Viamonte, Carlos Tejedor, Tres Lomas, Trenque Lauquen, Guaminí, General La Madrid, Daireaux, Puan, Tornquist, Pehuajó, 9 de julio, Carlos Casares, Bragado, Lobos, Saladillo, Las Flores, Olavarría, Azul, Coronel Pringles, Coronel Dorrego, Gonzales Chaves, Carmen de Patagones, General Guido, Gral Alvarado y San Cayetano.

ACEPT cogestionan con la sociedad civil y con distintas instancias de la administración estatal para poder concretarlos.

A partir de nuestro acercamiento a la experiencia del CEPT N° 2 accedimos al conocimiento de una importante cantidad de acciones que realizan los distintos actores en consonancia con los objetivos de la propuesta pedagógica. Puntualmente en la etapa del trabajo de campo, desarrollada entre septiembre y diciembre de 2022, se inició el Programa de Jóvenes y Arraigo. En el marco de esta propuesta se realizaron las entrevistas y el registro de campo del encuentro regional. Durante ese tiempo, los temas más recurrentes que surgieron a través de los instrumentos de indagación se vinculan con las percepciones sobre el arraigo, el desarrollo local y las políticas públicas. En este sentido nos preguntamos: ¿cómo las percepciones sobre el arraigo, el desarrollo local y las políticas públicas construidas por los docentes y los sujetos que pertenecen al CEPT pueden ser interpretadas en el contexto de las transformaciones productivas del distrito de San Andrés de Giles?

Para avanzar en esta línea, en primer lugar, describiremos brevemente el pueblo de San Andrés de Giles y el CEPT N° 2. Seguidamente nos abocaremos a desarrollar las concepciones sobre el arraigo desde la mirada de los sujetos con la incorporación de algunos textos bibliográficos que nos permitan delinear un breve análisis sobre este tema. De la misma manera, nos centraremos en estudiar el desarrollo local y las políticas públicas. Finalmente incluiremos unas reflexiones en donde intentaremos relacionar los tres temas presentados en diálogo con las dimensiones de la nueva ruralidad y presentaremos algunas orientaciones relacionadas con la generación de instancias formativas en clave con las necesidades de los distintos actores involucrados en la propuesta.

EL CEPT y su contexto

El partido de San Andrés de Giles se encuentra ubicado al nordeste de la provincia de Buenos Aires a 103 km de la Capital Federal. Limita con los siguientes partidos: Mercedes, Exaltación de la Cruz, Luján, Suipacha, Carmen de Areco y San Antonio de Areco. Según el censo del 2022 San Andrés de Giles cuenta con una población total de 26.474 habitantes.⁵

González Maraschio (2010) caracteriza a San Andrés de Giles como un ámbito rural perteneciente a un área transicional donde se llevan adelante actividades económicas rurales, agropecuarias y no agropecuarias y actividades económicas urbanas residenciales o industriales. Asimismo, señala que se encuentra en una zona equidistante entre el principal aglomerado urbano del país y la zona de mayor productividad agraria de Argentina. Agrega la autora que:

Esta particularidad sitúa al partido en un ámbito de confluencias de fuerzas la expansión urbana que se aproxima desde el este y la expansión agraria que avanza desde el noroeste. Sin embargo el paisaje que se configura es netamente rural y agropecuario, lo que no significa que las fuerzas urbanizadoras no estén latentes o que no compitan con las rurales (González Maraschio, 2010: 2).

⁵ Véase: <https://www.sanandresdegiles.gob.ar/?q=ubicacion>.

Con respecto a las características productivas, San Andrés de Giles se encuentra ubicado en la zona agrícola-ganadera del norte bonaerense y sur de la provincia de Santa Fe. En las últimas décadas ha transformado su producción agropecuaria en sintonía con las dinámicas socioeconómicas nacionales e internacionales y se configura en un modelo agroproductivo que se distribuye entre las necesidades de abasto y residencia de la población metropolitana y la actividad agropecuaria de exportación. Prevalece la agricultura granífera extensiva, la ganadería bovina y porcina, en menor medida el tambo, estas actividades presentan las mismas tendencias desarrolladas en las zonas cercanas: agriculturización, expansión de oleaginosas y destambización (González Maraschio, 2010) Por otra parte, De Mingo (2022) agrega que fueron desapareciendo las explotaciones familiares y aumentó la concentración de explotaciones medianas o medianas grandes. A través del análisis del censo agropecuario subraya que para 1998 existían en San Andrés de Giles 423 EAP⁶, para 2002 250 EAP y para 2018 136 EAP.

Según lo dialogado con los/as estudiantes de cuarto año, en las zonas rurales disminuyó en gran medida la producción tampera y aumentaron los cultivos de plantaciones. Dice uno de los jóvenes: “hoy en día el tambo no es rentable entonces la gente prefieren vender las tierras a los grandes productores y entonces se terminan haciendo más grandes de lo que ya son y ya cada vez quedan menos pequeños productores.”⁷

En cuanto a los aspectos demográficos, González Maraschio (2010) señala que hubo un cambio en las características de la población en relación a la cantidad de habitantes que provienen del AMBA con la idea de realizar proyectos agroproductivos y o con deseos de vivir en el campo, esto derivó en el loteo de pequeños establecimientos y la organización de urbanizaciones cerradas. Y para la afluencia ocasional de población urbana se ha desarrollado una infraestructura turística basada en la tradición rural del pueblo. Agrega la directora del CEPT que:

Hay cada vez menos gente en el campo. Y lo que se está dando en los últimos años es lo que se llama nueva ruralidad, gente que viene de otros lugares en búsqueda de tranquilidad se está asentando, pero más como turista, más que como residente⁸.

En relación con la composición de las familias, la directora afirma que el 90 % de los chicos y chicas que concurren al CEPT son hijos/as de empleados/as rurales y un 10 % son productores/as y propietarios/as de las tierras. Otra de las características que señala es que existe un grupo que hace muchos años que viven en San Andrés de Giles, y los hijos/as son padres de egresados/as del CEPT. Por otra parte, hay otros grupos que son empleados/as que hacen mucha transición:

Son empleados muy golondrinas, que por ahí están un año y se van a otro lado (...) si vos agarrás la matrícula vos va a ver que hay muchas fluctuaciones, ingresan chicos que se van que tienen que ver con estas familias que están poquito tiempo en este lugar, nosotros hemos tenido chicos que hay tenido tres mudanzas; por ejemplo y siguen viniendo al CEPT porque sigue estando dentro

⁶ Según la denominación del Censo Nacional Agropecuario, la EAP es la unidad de organización de la producción, con una superficie no menor a 500 m².

⁷ Joven entrevistado 15 de noviembre de 2022.

⁸ Entrevista realizada a la directora, septiembre de 2022.

de nuestra influencia. Muchas de estas familias provienen de países limítrofes como Paraguay o de otras provincias, como Misiones⁹.

De esta manera, San Andrés de Giles se encuentra atravesada por los cambios estructurales que se generaron en las sociedades rurales como parte del modelo de desarrollo global. Tal como refiere Palmisano (2018) en los últimos años la zona rural pampeana ha sufrido importantes transformaciones especialmente por el avance de la producción de soja y el agronegocio. Las principales características de estas transformaciones se relacionan con el aumento de la escala productiva, una creciente participación del capital financiero en el sector agrario, la incorporación de nuevas tecnologías en manos de empresas transnacionales y la concentración del capital en la cadena agroalimentaria. El autor considera, también, el impacto socioambiental que provocaron estos cambios, como ser el perjuicio en la salud que ocasiona el uso de agroquímicos, el despojo de las tierras de poblaciones campesinas e indígenas, la generación de condiciones productivas desfavorables y la ruptura del entramado social de los sujetos agrarios.

Por otra parte, Maraschio, Kindernecht y Castro (2019) sostienen que la expansión del cultivo de soja ha generado un importante avance de la agricultura sobre las zonas rurales aledañas a la aglomeración del Gran Buenos Aires presionado sobre la frontera rural-urbana. En este sentido, confluyen desde inicios del siglo XXI la frontera agropecuaria y la frontera urbana configurando nuevos territorios que impactan en el paisaje y en el uso de la tierra.

Las percepciones sobre el arraigo

El modelo político de la producción total que sustenta el programa CEPT persigue como propósito: “el arraigo de los habitantes, la organización de las comunidades, el desarrollo y la producción de la agricultura familiar y el despliegue de todas las potencialidades sociales y culturales de las personas” (Res. CEPT. 1864/2019. DGEyC. Anexo I. p. 1).

En esta línea, tanto desde la ACEPT y del CEPT se llevan adelante distintas acciones para favorecer el arraigo de la población a través de la generación de redes entre las familias para impulsar proyectos productivos y microemprendimientos. También se realizan capacitaciones a las comunidades sobre distintas temáticas relacionadas con la producción. Por otro lado, la currícula de la propuesta educativa para los jóvenes incluye la formación en lo productivo y el desarrollo local

Los /as jóvenes entrevistados/as del CEPT de San Andrés de Giles entienden el arraigo como la “idea de aferrarse al campo, quedarse, mantenerse”. También lo consideran importante porque es una forma de conservar la cultura de sus padres y porque es: “otra vida en el campo, más tranquila, más saludable”. Y hay una elección de vivir allí, tal como cuenta una estudiante de tercer año: “A mí me gusta mucho el campo, me gusta estar con los caballos, el tambo “. En consonancia con los/as jóvenes, la docente entrevistada

⁹ Entrevista realizada a directora en septiembre de 2022.

comparte la idea de concebir al arraigo como parte de un sentimiento, “es amor y convicción, echar raíces, es identidad, construcción, transmisión de saberes, es cultura.”¹⁰

Estas frases nos demuestran que para los/as entrevistados/as permanecer en el campo implica la construcción de un vínculo con ese espacio, una pertenencia, una identidad. Tal como analizan Rotman, Miano y Heras, (2021) para las familias que mantienen relación con el CEPT ser parte del medio rural resulta una elección que implica también tener que enfrentarse a situaciones complejas (inundaciones, dificultad para acceder a la tierra, problemas de salud a causa de las fumigaciones con agroquímicos). Vivir en el campo se constituye en una opción opuesta a la ciudad, que comprende un modo de vida en donde la relación con la naturaleza y con la tierra se constituye como un sustento para la vida.

Para profundizar esta mirada sobre el arraigo, consideramos como un aporte interesante la recuperación de ciertas prácticas sociales campesinas vinculadas a la producción y a la organización colectiva. En este sentido, Dominguez (2012) refiere a la recampesinización como modelo alternativo a la agricultura industrial y define este proceso para el caso de Argentina como:

(...) el campo de experimentación socio-económico y político, cuya significación reside en el contrapunto con la agricultura industrial, pero también en tanto afirmación de nuevos vínculos de cooperación productiva, de reciprocidad con la naturaleza, y de reorganización ética de la dicotomía campo-ciudad” (Dominguez, 2012: 5).

La perspectiva campesina, propuesta por Dominguez, comprende la reproducción de estrategias productivas y culturales en el marco de la acción colectiva. Ofrece una lectura de la realidad vinculada a las luchas del campo argentino y el pasado de las reivindicaciones. Abarca también un modo de ver la territorialidad, formas de producción con sus saberes, modos de organizar el trabajo, una resignificación de los mercados y de las relaciones de producción basadas en vínculos de parentesco, etnicidad y elaboración de lazos de comunidad.

Entendemos que en las expresiones anteriores además de prevalecer una cuestión emocional vinculadas al arraigo se encuentran presentes la idea de recuperar la cultura, la transmisión de saberes, particularmente en las voces de los docentes. Sostenemos como un punto interesante a indagar y potenciar como un recurso para los/as docentes y la comunidad en general en vista a favorecer el arraigo. Distintos/as especialistas en interculturalidad y diálogo de saberes (Novaro, 2006; Diaz Tepepa; 2009; Peña, 2014) sostienen la importancia de incorporar en las prácticas de enseñanza saberes de la vida campesina en diálogo con los conocimientos científicos. Al respecto, Peña considera partir de lo local, lo particular, lo identitario, desde propuestas propias, innovadora y emancipadoras en el plano de lo curricular, didácticos y desarrollo comunitario. Agrega la autora que la labor de la enseñanza debe vincularse con la problemática de la comunidad en la cual se encuentra inmersa a través de la generación de mecanismos pedagógicos y propuestas innovadoras que articulen los distintos conocimientos que se imparten y las diversas interpretaciones que se producen en las diferentes comunidades.

A partir de lo esbozado en este apartado, partimos del supuesto que las percepciones de los/las jóvenes y los/as docentes se constituyen en punto de partida para la construcción colectiva del conocimiento sobre aquellas problemáticas o situaciones que atraviesan el

¹⁰ Nota de campo, afiche del encuentro regional de CEPT, 11-10-2022.

entorno. Asimismo, consideramos que estas miradas puedan constituirse en herramientas que fortalezcan la organización de los sujetos en sus comunidades en vistas de promover el pensamiento crítico y el impulso de prácticas transformadoras.

El desarrollo local

Uno de los pilares de los CEPT es trabajar sobre la promoción del desarrollo local en el entorno rural a partir de las posibilidades reales que ofrecen los territorios. Bacalini y Ferraris (2007) entienden el desarrollo local como una estrategia que presenta el desafío de potenciar el plano económico, social, político y cultural de una comunidad en pos de propiciar “futuro” en las localidades. Se caracteriza por generar instancias de participación entre los/as habitantes, las organizaciones y los gobiernos locales, como así también promover la relación entre educación, producción y trabajo.

Al respecto, consideramos que este caso el desarrollo local contiene un componente rural y en tal sentido, recuperamos la idea de desarrollo rural propuesta por Pérez (2001). La autora entiende este concepto en un sentido amplio, como un conjunto de zonas y territorios en donde la población lleva adelante distintas actividades y en diversos sectores (agricultura, industrias pequeñas y medianas, turismo, comercio, servicios). Con este fin, lo rural sobrepasa lo agropecuario y sostiene importantes intercambios con lo urbano, tanto en la provisión de alimentos como en la cantidad de bienes y servicios, como el cuidado de recursos naturales, lugares para el descanso y el desarrollo cultural.

Desde la perspectiva de Cragnolino (2004), lo local supone la visualización de maneras particulares en donde los procesos globales y estructurales se despliegan. La visión sobre los procesos y las situaciones concretas es lo que permite para la autora comprender cómo funcionan los mecanismos de reproducción de la existencia y qué papel tiene la educación en este proceso. Además, afirma que este enfoque se convierte en un requisito que ayuda a interpretar cómo los sujetos mediatizan y responden a la relación entre sus propias experiencias y necesidades y las coerciones estructurales.

Frente a los cambios en la matriz productiva y en la composición social de la comunidad de San Andrés de Giles, antes analizados, los/as docentes del CEPT y representantes de la ACEPT se encuentran en la situación de repensar en cada momento sus prácticas. En este sentido, llevan adelante distintas actividades con el fin de mejorar las condiciones de vida de las trece localidades rurales que se encuentran en el radio del CEPT.

En esta línea, los/as docentes trabajan con los/as estudiantes en la formación de promotores/as de la comunidad a través del impulso de prácticas educativas que incentiven el compromiso en la participación, la producción y el trabajo rural desde una perspectiva de organización comunitaria en vista al desarrollo local. Al respecto, los/as jóvenes participan en la elaboración de diagnóstico regional y colaboran con distintas organizaciones barriales. Desde el área de producción, los/as docentes promueven alternativas al cultivo extensivo, por ejemplo, frutales o plantaciones de arándanos y a su vez impulsan la organización entre los jóvenes y las familias para llevar a cabo estas propuestas. Asimismo, el CEPT cuenta con distintas salas abiertas a la comunidad para realizar trabajos de faena, elaboración de dulce y extracción de miel

Además, la ACEPT realiza gestiones con el municipio para el arreglo y la señalización de los caminos rurales para promover el turismo rural, articula con INTA en la implementación del programa Pro huerta y en distintas capacitaciones. También fortalece el trabajo de las ferias, genera líneas de financiamiento para la producción hortícola y promueve la producción agroecológica.

A partir de lo expuesto, visualizamos que los/as distinto/as entrevistado/as vivencian y reconocen los cambios del contexto rural en los que ellos/as habitan, expresan al respecto:

pequeños productores cada vez hay menos ya es a producciones extensivas, lo que está ganando es el tema de la soja, el maíz, el trigo y los pequeños productores van cada vez más desapareciendo o se tienen que ir sumando a eso grandes productores como empleadores como dueños de la tierra.¹¹

Mucho que pasa también que quedan las grandes estancias o los grandes chacareros que abarcan mucho y los productores medianos, pequeños que tienen un tambo a no conseguir gente o las viejas generaciones o cansarse o por ahí fallecen, los herederos no siguen con eso porque no está interesados.¹²

Frente a esta realidad que atraviesan generan distintas estrategias para potenciar los recursos disponibles, como ser fortalecer el diálogo con distintas áreas estatales y potenciar las capacidades productivas de las familias, tal como lo ejemplifica una de las docentes:

... cómo poderle agregar un valor a cada una de las producciones porque cada uno de los chicos tienen producciones, por ahí tienen 20 plantas de naranjas y las naranjas quedan en el piso; por ahí lo que ellos no ven, es que todas las producciones tienen una salida económica, que a todo le pueden agregar un valor y es una entrada más para ellos, por ahí lo que les falta es eso, no es lo que le falta el amor por el campo sino que van en búsqueda de otros trabajos¹³.

De esta manera, las distintas acciones que llevan adelante los actores del CEPT se enmarcarían en las posibilidades que ofrece el contexto social inmediato. Entendemos que las prácticas sociales y educativas analizadas anteriormente responderían al desarrollo de mecanismos de reproducción social, por parte de los distintos sujetos, para garantizar las condiciones de vida de los jóvenes y las familias en su comunidad.

Al respecto, se nos abren algunos interrogantes para seguir profundizando, nos preguntamos ¿Cuáles son las instancias o espacios de problematización con los que los sujetos cuentan para reflexionar y/o problematizar sobre las condiciones que les ofrece el contexto local actualmente? ¿Cuáles son las prácticas que los sujetos consideran como transformadoras de la realidad de su entorno?

Al igual que en trabajos anteriores, Fuentes, Areco, Medela (2022) y Medela (2022) sostenemos como un aporte significativo para la problematización del desarrollo rural las distintas experiencias y concepciones construidas sobre la ruralidad de algunas organizaciones y movimientos populares rurales en la provincia de Buenos Aires.

¹¹ Entrevista realizada a docente del CEPT, noviembre de 2022.

¹² Entrevista realizada a estudiante del CEPT, noviembre de 2022.

¹³ Entrevista realizada a docente del CEPT, noviembre de 2022.

Destacamos la lucha por el acceso a la tierra y la promoción de la producción agroecológica que llevan adelante la Unión de Trabajadores de la Tierra, el Movimiento de Trabajadores Excluidos y la Red de municipios y comunidades que promueven la agroecología. Así también, la defensa del medio ambiente y las denuncias de fumigaciones con agrotóxicos que lleva a cabo la Red de docentes por la vida.

Las políticas públicas desde la perspectiva de los/las jóvenes y los/las docentes

Como mencionamos en la introducción, la propuesta de los CEPT conjuntamente con la ACEPT y la FACEPT incluyen distintas instancias de co gestión con el Estado provincial y municipal. Del mismo modo, hicimos mención a las distintas acciones que se llevan adelante desde la comunidad educativa para alcanzar mejores condiciones de vida en las familias que sostienen vínculos con el CEPT. Muchas de estas tareas se relacionan con la gestión de servicios públicos que los pobladores de San Andrés de Giles necesitan para mejorar su vida cotidiana.

Teniendo en cuenta que esto último es uno de los temas que preocupa y moviliza a los distintos actores, haremos mención en este apartado algunas de las percepciones que tienen los sujetos sobre las políticas públicas, las necesidades concretas que tienen las comunidades y algunas propuestas en relación a los servicios públicos.

Previamente, recuperamos algunas definiciones sobre las políticas y los espacios públicos desde la literatura académica. En primer lugar, destacamos los aportes de Anzorena (2013) en cuanto a la definición de políticas públicas, afirma la autora:

Desde la perspectiva de la práctica concreta del Estado, las políticas públicas son un medio por el cual se distribuyen recursos económicos y simbólicos. Se trata de un conjunto de acciones deliberadas que llevan a cabo actores gubernamentales o no gubernamentales, para determinar la forma en que serán asignados los recursos con vistas a satisfacer las necesidades e intereses de la población” (Anzorena, 2013: 39).

Por otra parte, desde la mirada de Birgin (1995) en los estados democráticos los espacios públicos se constituyen en espacios de intercambio y negociación y agrega que los

diferentes actores sociales –entre ellos, las mujeres– organizan, coordinan y articulan sus demandas concretas con la oferta del estado y de las instituciones. Por lo tanto, es un espacio de fronteras móviles, flanqueado, por una parte, por el modelo de crecimiento económico que define la intervención social del estado y, por otra, por la sociedad y los movimientos sociales (Birgin, 1995: 14).

Tal como refiere Birgin, la propuesta política que engloba la FACEPT reconoce al Estado como un actor clave para materializar los objetivos de la propuesta de los CEPT. Afirma al respecto una referente de la FACEPT:

el programa CEPT reconoce al Estado como un factor fundamental, no siempre para sacarles recurso, sino que casi nos reconocemos como parte de ese Estado. Nosotros le disputamos políticas públicas y las queremos construir con el Estado, con el gobierno que esté porque nosotros tenemos que comer y el productor tiene el tambo y tiene que darle de comer a las gallinas.¹⁴

¹⁴ Entrevista a referente de la FACEPT, septiembre de 2022.

En este marco una de las acciones de la FACEPT es promover el desarrollo local, con una mirada hacia los/as jóvenes como sujetos con potencialidades y como transformadores de la realidad, de esta manera se los concibe como los “semilleros” de la organización y del diseño de políticas públicas en pos del desarrollo rural:

Los jóvenes son semilleros, no tiene que ver con movilizar estudiantes. Tiene que ver con politizar a los dirigentes rurales, hoy como jóvenes, mañana ocupando los lugares en los consejos de administración, ocupando los lugares de las compañías eléctricas, lo que sea , el espacio de participación política que les toque, que tenga un sentido de construcción comunitaria, un método para trabajar con otros, un hábito de hacerse preguntas, interrogar la realidad, pensar que la puede transformar, a que no la transforma solo, que la transforma con otros, que no se salva solo que necesita organización comunitaria, que nadie le va a resolver el problema detrás de un escritorio.¹⁵

En esa dirección, a mediados del 2022 la FACEPT inició el proyecto de “Jóvenes y arraigo en la ruralidad bonaerense”, en colaboración con la fundación CISPA¹⁶ y la SENAF¹⁷, con el propósito de caracterizar el acceso a las políticas públicas de los/as jóvenes en el marco de la ruralidad bonaerense actual. Con ese fin, se organizaron talleres locales, regionales y provinciales con la participación de éstos, haciéndolos protagonistas en la elaboración de un diagnóstico participativo sobre las necesidades de su comunidad como así también en el lineamiento de algunas propuestas.

En primer lugar, los/las docentes conjuntamente con los/las jóvenes elaboraron un diagnóstico participativo por medio de la realización de entrevistas a distintos miembros de la comunidad y a otros/as jóvenes. Paralelamente se abordó el tema en los distintos planes de clase y a través de las herramientas pedagógicas que forman parte del sistema de alternancia, como ser el plan de búsqueda.¹⁸ Posteriormente los resultados fueron compartidos en un encuentro regional donde participaron estudiantes y docentes de otros CEPT.

En cuanto al CEPT de San Andrés de Giles, los principales temas que surgieron se relacionan con la necesidad de mejorar la movilidad en los espacios rurales, a través del arreglo de los caminos rurales, la incorporación de señalizaciones e incrementar el servicio de transporte público. Por otra parte, las cuestiones que más preocupan a la comunidad tienen que ver con la falta de atención médica: “porque hay muchos pueblos donde no tienen salita, y donde no tienen salita no tienen un médico de guardia o médicos de distintas especialidades. Una enfermera no puede hacerte un punto si te caíste, necesitas un médico”¹⁹

El tema del acceso a la escuela secundaria y al trabajo también aparecen como asuntos que inquietan particularmente a los/ las jóvenes, las siguientes expresiones dan cuenta de estos problemas:

¹⁵ Entrevista a referente de la FACEPT, septiembre de 2022.

¹⁶ Fundación para la cohesión e inclusión social del pueblo argentino.

¹⁷ SENAF: Secretaría Nacional de Niñez, Adolescencia y Familia. Ministerio de Desarrollo Social.

¹⁸ Miano (2016) destaca el plan de búsqueda como un recurso que consiste en el desarrollo de una investigación orientada a resolver un problema productivo familiar o de la comunidad en donde participan las familias, los estudiantes y los docentes.

¹⁹ Nota de campo, afiche del encuentro Regional de CEPT, 11-10-2022.

Lo de la escuela secundaria porque tenemos el CEPT; pero no muchos pueden venir, algunos viven muy lejos. Como hay jardín y primaria porque no hay secundaria, por ejemplo, alguien que vive de Mercedes o de Giles no puede venir porque es muy lejos.²⁰

... el tema del empleo, el que se quedaba en el campo era para ser peón rural, muchas veces se van a la ciudad a realizar actividades turísticas o se relaciona con el municipio para hacer un emprendimiento que no sea propiamente dicho con el área rural.²¹

A partir de las situaciones planteadas, los/las jóvenes de San Andrés de Giles elaboraron distintas propuestas relacionadas con las políticas públicas que fueron compartidas en un encuentro regional²². En cuanto a las propuestas muchas de ellas se vinculan con mejorar las condiciones de trabajo en el ámbito rural, a través del acceso a la tierra, la posibilidad de realizar proyectos productivos alternativos como ser la promoción de prácticas agroecológicas. También, consideran la importancia de mejorar las condiciones del trabajo en cuanto a no excederse en el horario de la jornada laboral, que los trabajadores conozcan las leyes laborales, que reciban capacitación y mejores salarios. Por otra parte, proponen tener atención médica, energía eléctrica, servicios de internet y más servicios educativos.

El marco político-pedagógico que ofrece la propuesta del CEPT y de la FACEPT y sus diversas prácticas generan las condiciones para que los actores involucrados a la experiencia se constituyan en sujetos capaces de expresar y organizar sus demandas concretas con la oferta del Estado, tal como hace referencia Birgin. Esto requiere del diseño de un dispositivo pedagógico que comprende parte de las acciones antes analizadas. En este proceso, los/las jóvenes adquieren un protagonismo importante en las distintas instancias participativas y se forman en el ejercicio de prácticas ciudadanas y democráticas.

Algunas reflexiones

A partir de lo presentado en este artículo intentamos recuperar algunas concepciones en relación al arraigo, el desarrollo local y las políticas públicas sobre las zonas rurales de San Andrés de Giles desde la mirada de los actores sociales del CEPT N° 2. La información y el análisis aquí esbozado se trata de una primera aproximación al objeto de estudio que será revisado y enriquecido en el marco del trabajo de campo y con nuevos aportes bibliográficos.

A través de este primer acercamiento, entendemos que existe una relación estrecha entre el desarrollo local, las políticas públicas y el arraigo. Al respecto, consideramos que la promoción de actividades y proyectos que faciliten el desarrollo local necesitan del diseño de políticas públicas que las fortalezcan. De igual modo, la consolidación de estas políticas debería considerar las necesidades e intereses de los pobladores de San

²⁰ Nota de campo, afiche del encuentro Regional de CEPT, 11-10-2022.

²¹ Nota de campo, afiche del encuentro Regional de CEPT, 11-10-2022.

²² Cabe aclarar que actualmente la propuesta del programa de jóvenes y arraigo se está llevando a cabo en los distintos CEPT. Para el caso del CEPT de San Andrés de Giles los/as docentes y los/las jóvenes están trabajando en la elaboración de propuestas.

Andrés de Giles y de las familias pertenecientes al CEPT en pos de mejorar sus condiciones de vida y favorecer el arraigo.

Las distintas expresiones de los sujetos reflejan la realidad del contexto rural aquí enunciada a través de algunos análisis que nos brinda la literatura académica. En este punto sostenemos que los distintos actores poseen un conocimiento sobre su realidad inmediata, reflexionan sobre ella y generan acciones para transformarlas. A su vez, la descripción que realizan sobre el entorno rural y así también la manifestación de las demandas e intereses, particularmente por parte de los/as jóvenes, nos dan cuenta de las distintas dimensiones de la nueva ruralidad y la pluriactividad que la caracteriza. Esto aparecería en las múltiples acciones que los sujetos llevan adelante y en las necesidades que expresan, como ser desde la posibilidad de llevar adelante proyectos productivos de manera autónoma como contar con servicios educativos y acceso internet.

Destacamos el espacio del CEPT como espacio educativo en diálogo con la comunidad y el contexto. Asimismo, resulta distintivo en la cultura escolar, a diferencia de los dispositivos pedagógicos escolares más conocidos, la incorporación de acciones que promueven la participación de las familias y la comunidad, como así también la formación y las prácticas ciudadanas particularmente en los/as jóvenes en a partir de la construcción de relaciones horizontales con los adultos.

Finalmente, y como anticipamos en uno de los apartados, sostenemos la importancia de fortalecer con espacios de formación orientados a recuperar los saberes locales en diálogo con el conocimiento científico. Asimismo, consideramos relevante integrar estos conocimientos con la construcción del pensamiento crítico y reflexivo que genere prácticas transformadoras sobre la realidad.

Referencias bibliográficas

- Anzorena, C. (2013). *Mujeres en la trama del Estado: una lectura feminista de las políticas públicas*. Mendoza. Editorial de la Universidad Nacional de Cuyo.
- Bacalini, G. y Ferraris, S. (2007). *Estrategias educativas para el desarrollo local en el medio rural: el Programa "Centros Educativos para la Producción Total"*. En Burin, D. y Heras, A., *Desarrollo local. Una respuesta humana a la globalización*. Buenos Aires. Ciccus.
- Birgin, H. (1995). *Acción política y ciudadanía: ¿políticas públicas para las mujeres o derechos ciudadanos?* En H. Birgin (comp.). *Acción pública y sociedad. Las mujeres en el cambio estructural*. Buenos Aires. Feminaria-Ceadel.
- Cragolino, E. (2004). *Escuela, maestros y familias en el espacio social rural tulumbaro*. *Revista Etnia N°46-47* Olavarría, Buenos Aires: Instituto de investigaciones antropológicas.
- De Mingo, A. C. (2022). *Consideraciones en torno a las transformaciones territoriales en la zona de influencia de la Universidad Nacional de Luján. Apuntes para pensar la consolidación del modelo de los agronegocios*. *Estudios Socioterritoriales. Revista de Geografía*, (31), 106. Recuperado en <https://doi.org/10.37838/unicen/est.31-202>.
- Díaz Tepepa, M. G. (2009). *Hacia una propuesta de educación intercultural en la escuela agropecuaria*. *Revista Decisión N° 24*. México. CREFAL.

Dirección General de Escuela y Cultura de Educación. Resolución CEPT N°1864/19, Provincia de Buenos Aires.

Dominguez, D. (2012). Recampesinización en la Argentina del siglo XXI. *Revista Psicoperspectivas: Individuo y Sociedad*. Vol. 11, N° 1. Chile: Escuela de Psicología Pontificia, Universidad Católica de Valparaíso. Recuperado de <https://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol11-Issue1-fulltext-167>.

Fuentes, N., Areco, I. y Medela, P. (2022). *La experiencia educativa del Centro Educativo para la Producción Total N° 2 de San Andrés de Giles*. Segundo Congreso Internacional de Ciencias Humanas "Actualidad de lo clásico y saberes en disputa de cara a la sociedad digital". Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín. Recuperado de <https://www.academica.org/2.congreso.internacional.de.ciencias.humanas/297>.

González Maraschio, F. (2010), Actividades y pluriactividades en establecimientos rurales agropecuarios y no agropecuarios. El caso de San Andrés de Giles. VI Jornadas de Sociología de la UNLP, "Debates y perspectivas sobre Argentina y América Latina en el marco del Bicentenario. Reflexiones desde las Ciencias Sociales". La Plata.

González Maraschio, F., Kindernecht, N. y Castro, G. (2019). Movilidades y trayectorias de la agricultura familiar en la frontera rural-urbana de la aglomeración Gran Buenos Aires, Argentina XXI Jornadas de Geografía de la UNLP. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Recuperado de: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/110392>

Medela, P. (2022). Apuntes para el estudio del Centro Educativo para la Producción Total N° 2 de San Andrés de Giles, provincia de Buenos Aires. Trabajo presentado en IV coloquio de investigación educativa en Argentina. La investigación educativa en el nuevo escenario regional-global: tendencias recientes, alcances y límites teórico-metodológicos. Facultad de Ciencias Económicas, UBA.

Miano, A. (2016). Propuestas educativas orientadas al desarrollo local en el ámbito rural. La experiencia de los Centros Educativos para la Producción Total. VI Congreso Argentino y Latinoamericano de Antropología Rural. NADAR-Núcleo Argentino de Antropología Rural- Facultad de Filosofía y Letras- UBA, Salta. Recuperado de <https://www.academica.org/amalia.miano/2>.

Novaro, G. (2006). Educación intercultural en la Argentina: Potencialidades y riesgos. *Cuadernos Interculturales*, vol. 4, núm. 7, pp. 49-60. Universidad de Playa Ancha, Chile. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55200704>.

Palmisano, T. (2018). Las agriculturas alternativas en el contexto del agronegocio. Experiencias en la provincia de Buenos Aires, Argentina. *Estudios Sociales. Revista de alimentación contemporánea y desarrollo regional* N° 51, volumen 28. Recuperado de <http://hdl.handle.net/11336/135018>.

Peña, C. (2014). Conocimiento escolar y saberes campesinos. Encuentros y desencuentros en la escuela rural. *Praxis Pedagógica*. N° 15, pp. 103-123. Corporación Universitaria Minuto de Dios, Bogotá, Colombia

Pérez, E. (2001). *Hacia una nueva visión de lo rural en: Una nueva ruralidad en América Latina*. Buenos Aires. CLACSO. Recuperado de: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/gt/20100929011414/2perez.pdf>.

Rotman, J., Miano, A. y Heras, A. (2021). Desposesión, arraigo, coaliciones y subjetivación política de pobladores pampeanos y banqueros del Chaco, Argentina. *Rev. Ciencias Sociales* 172: 67-83 / 2021 (II). Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Buenos Aires. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15369981005>.