

Narrativas en conflicto sobre desarrollo y medioambiente

Mariana Paterlini

Organización de las Naciones Unidas, Mujeres Argentina / Centro de Estudios Legales y Sociales, Argentina

Resumen

Desde mediados del siglo XX, diferentes informes evidenciaron la relación entre la crisis climática y los modelos de desarrollo centrados en maximizar el crecimiento económico, debido al impacto negativo de estos últimos en el medioambiente. Paralelamente, la idea de que "No hay alternativa" se expandió como expresión que consolida políticas neoliberales que profundizan este sistema como la única vía para el desarrollo. En Argentina, esto se evidenció con la expansión de la minería como fuente potencial de crecimiento económico y, actualmente, se agudiza al considerar la explotación de litio, un metal definido como crucial para la transición energética que mitigaría el impacto del cambio climático. En los últimos veinte años aumentó la visibilidad de actores que cuestionan los beneficios del modelo dominante de desarrollo. Ante esto, cabe preguntar qué continuidades y rupturas son rastreables en las narrativas que circulan en el debate público sobre desarrollo y medioambiente. Mediante un análisis discursivo, este artículo señala cinco modelos de desarrollo en debate en una configuración cultural, y avista alternativas. La pregunta de investigación se responde al explorar la explotación de litio en Argentina desde un marco teórico transdisciplinario¹.

Palabras clave: litio; conflicto ambiental; desarrollo; cultura; Argentina.

Abstract

Since the mid-20th century, different reports have highlighted the relationship between the climate crisis and development models focused on maximizing economic growth, due to the negative impact of the latter on the environment. Simultaneously, the idea that "There is no alternative" has expanded as an expression that solidifies neoliberal policies, deepening this system as the sole path for development. In Argentina, this became evident with the expansion of mining as a potential source of economic growth, and currently, it intensifies when considering the exploitation of lithium, a metal defined as crucial for energy transition that would mitigate the impact of climate change. Over the last twenty years, the visibility of actors questioning the benefits of the dominant development model has increased. Faced with this, it is worth asking what continuities and ruptures are traceable in the narratives circulating in the public debate about development and the environment. Through a discursive analysis, this article points out five development models under debate in a cultural configuration and envisions alternatives. The research question is answered by exploring lithium exploitation in Argentina within a transdisciplinary theoretical framework.

Keywords: lithium; environmental conflict; development; culture; Argentina.

¹ La investigación que presenta este artículo se desarrolló durante 2022 y sirvió de base para la elaboración de la tesis para alcanzar el grado de magíster en desarrollo internacional en la Universidad de Warwick, gracias al financiamiento del programa global de becas del gobierno del Reino Unido, Chevening.

Resumo

Desde meados do século XX, diferentes relatórios evidenciaram a relação entre a crise climática e os modelos de desenvolvimento focados na maximização do crescimento econômico, devido ao impacto negativo desses últimos no meio ambiente. Paralelamente, a ideia de que "Não há alternativa" se expandiu como expressão que consolida políticas neoliberais, aprofundando esse sistema como a única via para o desenvolvimento. Na Argentina, isso ficou evidente com a expansão da mineração como fonte potencial de crescimento econômico e, atualmente, se intensifica ao considerar a exploração de lítio, um metal definido como crucial para a transição energética que mitigaria o impacto das mudanças climáticas. Nos últimos vinte anos, aumentou a visibilidade de atores que questionam os benefícios do modelo dominante de desenvolvimento. Diante disso, cabe perguntar quais continuidades e rupturas são rastreáveis nas narrativas que circulam no debate público sobre desenvolvimento e meio ambiente. Através de uma análise discursiva, este artigo aponta cinco modelos de desenvolvimento em debate em uma configuração cultural e vislumbra alternativas. A pergunta de pesquisa é respondida ao explorar a exploração de lítio na Argentina a partir de um quadro teórico transdisciplinar.

Palavras-chave: lítio; conflito ambiental; desenvolvimento; cultura; Argentina.

1. Introducción

Desde mediados del siglo XX, se evidenciaron los vínculos entre la crisis climática y los modelos de desarrollo que maximizan el crecimiento económico, debido al impacto negativo de estos últimos en el medioambiente (Mahrane, Fenzi, y Pessis, 2012). Instituciones como las Naciones Unidas priorizaron el problema mediante la difusión de propuestas como *Para que la tierra no se consuma* (UNESCO, 1973) o conceptos como el "desarrollo sostenible" (WECD, 1987; UNGA, 2015). Por otro lado, referentes como Margaret Thatcher difundieron la idea de que "No hay alternativa" como expresión que consolida políticas neoliberales basadas en la liberalización del mercado y el crecimiento económico como única vía posible para el desarrollo (Ekman, 2012; Giarracca, 2006; Giraud y Grugel, 2022).

Recientemente, el Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático (IPCC, 2021, p.10) declaró que "el cambio climático ya afecta todas las regiones habitadas del planeta, y la influencia humana contribuye a muchos de los cambios observados en el clima y los fenómenos climáticos extremos"². Es decir, los daños a las condiciones que permiten la reproducción de la vida ya están ocurriendo. A su vez, marcos globales como los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) vinculan desarrollo y el medioambiente, promoviendo políticas que integran dimensiones económicas, sociales y ambientales (UNGA, 2015). Sin embargo, aún priorizan el crecimiento económico como base para satisfacer las necesidades humanas básicas y erradicar la pobreza (MacNeill, 2020; Esquivel, 2016). Es decir, el desarrollo sostenible no implica necesariamente una transformación del sector productivo que sustenta la economía global. Por el contrario, todavía se basa en el comercio a gran escala y el uso intensivo de recursos naturales (Alschuler, 1998; Mastini, Giorgos y Hickel, 2020).

² La traducción es de la autora.

Además, los discursos promovidos por actores como el Banco Mundial (BM) o el Fondo Monetario Internacional (FMI) moldean las políticas ambientales de los Estados nacionales, especialmente en los países acreedores (Bryant y Bailey, 1997; Deniau, Herrera y Walter, 2021). Por ejemplo, promueven una "transición energética", mediante la descarbonización del sector productivo para mitigar el cambio climático. Sin embargo, no suelen mencionar que las llamadas "energías verdes" -necesarias en esta transición- pueden requerir seis veces más metales y minerales que la producción tradicional (Deniau et al., 2021; IEA, 2021). Así, la transición energética intensifica patrones de explotación dependientes de los recursos naturales.

Argentina es un país desigual donde la brecha entre ricos y pobres continúa ampliándose (Kessler y Assusa, 2021), mientras su economía depende principalmente de la agricultura a gran escala para la exportación (Giraud y Gruegel, 2022). Sin embargo, desde los años 90, bajo influencia del BM y el FMI (Nacif, 2019; Ekman, 2012; Machado Aráoz, 2011), la minería aparece con potencial de crecimiento económico. Además, en los últimos años, la región del Noroeste ganó visibilidad como parte del "triángulo del litio". Junto con Bolivia y Chile, esta área concentra el 85% de las reservas mundiales del metal crucial para la transición energética (Zícari, 2015; Slipak, 2015). Paralelamente, diferentes actores que cuestionan los beneficios del modelo dominante de desarrollo aumentaron su visibilidad, generando un escenario poblado por conflictos ambientales (Deniau et al., 2021; Merlinsky, 2021).

En este contexto, cabe preguntarse por la existencia de alternativas. Este artículo explora continuidades y rupturas rastreables en las narrativas³ en circulación en el debate público sobre desarrollo y medioambiente en Argentina entre 2015 y 2022. A partir del análisis discursivo de productos culturales sobre la explotación de litio que circulan en medios de comunicación de alcance nacional, se identifican cinco modelos de desarrollo. Estos se organizan según la relación que proponen con el medioambiente (explotación o cuidado) y según la posición en que ubican a Argentina respecto a los centros de poder económico (reproducción de colonialismo o emancipación). Además, se visualizan relaciones de hegemonía o subalternidad en las continuidades y rupturas entre estos modelos. Estas se entienden como parte de las dinámicas culturales que permiten la expansión de la imaginación política y posibilitan alternativas.

El marco histórico propuesto introduce las contribuciones de investigaciones previas, como puerta de entrada al marco teórico transdisciplinario desde el cual se realiza el análisis. Este último inicia con la presentación de la explotación de litio como conflicto ambiental y explora los significados atribuidos a los aspectos ambientales en cada modelo identificado. El análisis destaca mecanismos a través de los cuales son desafiadas las representaciones hegemónicas que vinculan el desarrollo moderno con el crecimiento económico capitalista mediante prácticas híbridas y transformaciones articuladas por actores locales (Escobar, 1995; MacNeill, 2020; McEwan, 2018). Además, señala formas desiguales en las que se distribuye el poder. Los hallazgos son discutidos al presentar estos modelos como parte de una configuración cultural. Así, se identifican continuidades y rupturas, considerando su materialización en relaciones sociales de desigualdad.

³ En el marco de este artículo las narrativas se entienden como representaciones discursivas situadas que comunican una secuencia de sucesos a través del tiempo y el espacio, y desempeñan un papel fundamental en la construcción de significado y en las percepciones sobre la realidad (Bruner, 1991; McAdams, 2001).

2. Estado del arte

Los conflictos ambientales en Argentina involucran a una amplia gama de actores que cuestionan el discurso dominante del desarrollo neoliberal y, en particular, sus beneficios para las comunidades locales y su impacto en la naturaleza a mediano y largo plazo⁴. El escenario que conforman es producto de la sedimentación de procesos históricos, que incluyen acuerdos institucionales y marcos normativos a nivel local, nacional e internacional, transformaciones sociales, y la participación desigual de diferentes sectores en acuerdos de gobernanza (Grimson, 2011; Santos, 2017). Estas situaciones conflictivas vislumbran modelos de desarrollo en disputa (Giarracca, 2006; Svampa, 2011; Wagner, 2010).

Desde la colonia, el modelo productivo dominante en Argentina se basa en la idea de que la naturaleza y sus recursos son bienes inagotables e ilimitados, y el crecimiento del país se genera a partir de su explotación (Merlinsky, 2013; Slipak, 2015). Hacia finales del siglo XIX, se consolidó un modelo agroexportador y Argentina se convirtió en una de las principales economías del mundo basada en la exportación de productos básicos hacia el Norte⁵, sin considerar la distribución desigual de ingresos que esa actividad produjo y que configuró la desigualdad estructural que persiste hasta la actualidad (Alschuler, 1998; Giraudo y Grugel, 2022; Svampa, 2011). A mediados del siglo XX, el peronismo intentó un desarrollismo nacionalista que buscó un proceso de industrialización, incluyendo la ampliación de los derechos de la clase trabajadora, aunque no alcanzó el crecimiento económico aspirado y reforzó el imaginario del país como "granero del mundo" (Alschuler, 1998, p.27; Giraudo y Grugel, 2022, p.12; Svampa, 2011, p.207). Posteriormente, diferentes versiones del desarrollo liberal dominaron, apostando por el crecimiento económico en alianza con las tendencias del mercado (Alschuler, 1998; Machado Aráoz, 2011). Desde 1970, y bajo las condiciones impuestas por el FMI y el BM, Argentina adoptó un modelo económico neoliberal, cuyas expresiones más radicales se manifestaron durante la década de 1990 y que, con atenuaciones, continúa (Giarracca, 2006; Wylde, 2014; Lanata Briones y Lo Vuolo, 2014).

En cuanto al impacto ambiental, hasta los 2000, se consideraba un efecto secundario, consecuencia directa del crecimiento económico que permitía el desarrollo aspirado (Merlinsky, 2013; Busscher, Vanclay y Parra, 2019; Nacif, 2019).

En la década de 1990, las condicionalidades del FMI llevaron al Estado a reducir su participación en el sector social y en la regulación económica. Estos ajustes se llevaron a cabo en el marco de la globalización, un proceso de aceleración que se expandió con el modelo neoliberal, y dio lugar a un sistema liderado por empresas transnacionales, respaldadas por organizaciones internacionales de crédito que influyeron en las regulaciones de los Estados a través de condiciones impuestas para formar parte del mercado (Giarracca, 2006). Así, aunque muchos de

⁴ Entre otros: resistencias y debates sobre el uso de la tierra y la plataforma continental, la demanda de protección de humedales, comunidades indígenas que reclaman la propiedad de sus territorios, campesinos que disputan la soberanía alimentaria, habitantes urbanos que exigen agua potable y tratamiento adecuado de residuos, jóvenes que reclaman su derecho al futuro, mujeres de comunidades indígenas, campesinas y trabajadoras que denuncian los impactos diferenciados de estos conflictos en ellas, entre otros (Busscher et al., 2019; Chalabe, 2020; Deniau et al., 2021; Echevoyemberry, 2017; Giarracca, 2006; Feeney-McCandless, 2017; Merlinsky, 2013, 2017, 2017b, 2021; Svampa, 2009; 2011; Temper et al., 2015).

⁵ En el marco de este artículo, Norte refiere a los países centrales en términos económicos, generalmente antiguas potencias colonizadoras. Sur refiere a aquellos países en posición periférica, generalmente antiguas colonias.

los conflictos actuales en Argentina se remontan a las dinámicas de la época colonial, la globalización los acelera y profundiza (Guimarães, 2006; Escobar, 1995; Mignolo, 2000).

Como resultado, la economía se guio por las necesidades del mercado, mientras que los movimientos sociales se intensificaron para encauzar las demandas sociales. Además, se privatizaron los recursos públicos y aumentó la dependencia de las organizaciones internacionales de crédito. Esta situación puede entenderse como acumulación por desposesión (Harvey, 2004). Un mecanismo que se caracteriza por la concentración de recursos en manos de unos pocos actores transnacionales, en base a la mercantilización y privatización de la naturaleza y la flexibilización de los marcos regulatorios, entendidas como prácticas violentas que favorecen al mercado, con la complicidad del Estado, impactando negativamente en las comunidades locales (Harvey, 2004; Ekman, 2012). Así, se aceleró la concentración de la riqueza y las desigualdades entre diferentes sectores sociales crecieron (Santos, 2007).

Por otro lado, la reforma de la Constitución Nacional (1994), al tiempo que reconoció por primera vez la preexistencia de los pueblos indígenas (Nacif, 2019; Slipak, 2015; CICSGLG, 2015), dejó el dominio de las minas a las administraciones provinciales. Es decir, abrió camino para la participación política de nuevos actores y a sus perspectivas alternativas sobre el desarrollo - la reproducción de la vida ante el desarrollo económico-, (Giarracca, 2006; Alimonda, 2013, CICSGLG, 2015; De la Cadena, 2010). Sin embargo, el marco institucional de gestión minera se debilitó, y se difuminó el rol del Estado nacional. Además, la Ley de Inversiones Mineras (1993 y modificada en 2001) estableció un régimen de exención fiscal para las empresas extractivas, favoreciendo su expansión el Noroeste, donde se asientan pueblos indígenas (Giarracca, 2006; Nacif, 2019; Slipak, 2015).

Por otro lado, en 2002 se sancionó la Ley Nacional del Ambiente, que obliga al Estado y a los actores privados a proteger el derecho colectivo al ambiente. Asimismo, siguiendo su tradición de ratificación rápida, aunque lenta implementación de tratados ambientales vinculantes (Guimarães, 2006; Merlinsky, 2013), Argentina firmó el Acuerdo de París (ONU, 2015) y la Agenda 2030 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (AGNU, 2015). Finalmente, ese mismo año, mientras la consolidación de nuevas alianzas entre comunidades indígenas, activistas e investigadores ganaba cierta visibilidad (Svampa, 2009; Feeney-McCandless, 2017), se otorgó jerarquía institucional a las cuestiones ambientales mediante la creación del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (Merlinsky, 2021).

En resumen, los conflictos ambientales actuales en Argentina reflejan tensiones y disputas en torno a modelos de desarrollo, distribución de recursos y poder, y la preservación de la naturaleza. Los movimientos sociales, las comunidades indígenas y otros actores sociales resisten y cuestionan estas dinámicas, buscando alternativas.

2.1. Investigaciones previas

Los enfoques críticos sobre el desarrollo en Argentina están influenciados por el estructuralismo latinoamericano de mediados del siglo XX. Esta corriente entendió el subdesarrollo como consecuencia del desarrollo, y concibió a Argentina en un rol periférico en relación con los centros de poder y distribución de recursos ubicados al Norte (Nacif, 2019; Svampa, 2009). Aunque sus análisis se centraron en el fortalecimiento de los Estados nacionales como reguladores de las

relaciones sociales y económicas, sus propuestas no rompieron la matriz productiva latinoamericana y fueron opacadas por la complejidad del giro posmoderno de las últimas décadas. No obstante, como herencia, persiste una carga en torno a las reflexiones científicas actuales ligadas al campo semántico de la emancipación, es decir relacionadas con la posibilidad de autonomía y soberanía (Alimonda, 2019).

Investigaciones previas construyeron el movimiento ambiental como actor político y mapearon sus acciones (Busscher *et al.*, 2019; Deniau *et al.*, 2021; Forni y Leite, 2006; Giarracca, 2006, Merlinsky, 2013, 2017, 2021; Puente y Argento, 2015; Wagner, 2010). También abordaron la relación entre la producción de conocimiento académico y el activismo ambiental (Arancibia, Bocles, Massarini y Verzeñassi, 2018; Feeney-McCandless, 2017); analizaron diferentes alternativas de desarrollo (Guimarães, 2006; Sansostri Ratchford, 2000); las relaciones entre Estado y movimientos sociales (Merlinsky, 2013; Svampa, 2009; Slipak, 2015); e indagaron en la persistencia de un modelo nacional dependiente de materias primas, a pesar de los impactos negativos a mediano y largo plazo (Giraud y Grugel, 2022; Nacif, 2015, 2016, 2019; Rojas y Wagner, 2015, 2016; Svampa, 2011).

Hace una década, al afirmar que Argentina no contaba con un pasado minero significativo, Svampa (2011) argumentaba que el imaginario dominante de la industria minera aún estaba por construirse y que su legitimidad se establecería junto al avance de los movimientos de resistencia. El espesor de los conflictos actuales permite identificar diversos modelos de desarrollo, diversidad de imaginarios sobre la minería y diferentes vinculaciones con el medioambiente.

Este artículo considera la mitigación de las desigualdades y el cuidado medioambiental como escenario deseable y, en línea con las búsquedas emancipatorias y con la posibilidad de pensar un desarrollo que ponga la vida en el centro, aborda posibles transformaciones culturales que expanden la imaginación política al cuestionar el modelo de desarrollo dominante.

La pregunta de investigación profundiza en los aspectos dialógicos entre las diferentes narrativas, al tiempo que reconoce sus dinámicas de poder.

La búsqueda de continuidades y rupturas se centra en las dinámicas que se tejen entre las narrativas subalternas y hegemónicas en el debate público, entendido como crucial para la transformación cultural e identificación de alternativas en juego. Así, señala sus articulaciones organizadas en una configuración cultural (Grimson, 2011).

3. Consideraciones teóricas

El marco teórico propuesto combina las contribuciones de tres disciplinas: los estudios de desarrollo pos/decoloniales, la ecología política y la sociología de la cultura. Su carácter transdisciplinario permite una visión holística dada su mutua complementariedad (Hummel *et al.*, 2013; Ruggeiro y Suarez, 2019).

3.1. Estudios decoloniales y poscoloniales

Los estudios postcoloniales y decoloniales sobre desarrollo datan de la década de 1980 y reúnen investigadores con posiciones epistemológicas heterogéneas, bajo la convicción de que la organización socioeconómica es influida por los procesos coloniales e imperialistas (McEwan,

2018; Mignolo, 2007; Quijano, 2014). Proponen explicar la persistencia de los modelos dominantes de desarrollo según la reproducción desigual de poder entre grupos sociales, considerando su dimensión histórica y las dinámicas de opresión naturalizadas entre lo local y lo global para comprender la persistencia del capitalismo (Escobar, 1995; McEwan, 2018; Quijano, 2014).

Aunque algunos de sus representantes estén vinculados al posestructuralismo (Escobar, 1995; 2000; Greider y Garkovich, 1994; MacNeill, 2020) y otros al materialismo histórico (Quijano, 2014; Santos, 2007), ambas perspectivas entienden el desarrollo como dispositivo colonial. Un mecanismo a través del cual la Modernidad, anclada al capitalismo, sostiene su hegemonía y reproduce violencia y desigualdad presentando versiones unívocas de los procesos históricos, ocultando el papel en estos de los grupos locales (indígenas o activistas), y favoreciendo a elites nacionales e internacionales, posicionándolas como relevantes para un modelo de desarrollo efectivo. Así, el imaginario hegemónico de "no hay alternativa", invisibiliza o deslegitima las propuestas y acciones de los grupos subalternos. Ante esto, cabe develar los mecanismos de poder a través de los cuales ocurren estas operaciones.

La dimensión cultural es relevante en la medida en que incorpora el estudio de las preferencias, hábitos, motivos, valores y valoraciones de los actores al producir discursos (MacNeill, 2020). Por tanto, estudia las prácticas y transformaciones híbridas articuladas entre lo local y lo global. Estas son prácticas subalternas porque se ocupan de una redistribución de recursos simbólicos, culturales, políticos y materiales mediante procesos colectivos a nivel global, nacional y local, desafiando la narrativa hegemónica (Santos, 2007, Escobar, 1995).

3.2. Consideraciones desde la ecología política

La ecología política es un campo de las ciencias sociales, consolidado hacia los 2000, que busca explicar la intersección entre las relaciones sociales y la naturaleza (Alimonda, 2019; Latour, 2004; Leff, 2006; Mayorga, 2006; Merlinsky, 2021; Svampa, 2009). Como el pensamiento decolonial/postcolonial, no se conforma con la ilusión de totalidad propuesta por la Modernidad (Alimonda, 2019) y entiende que la destrucción del medioambiente implica el aniquilamiento del tejido social (Alimonda, 2019). En este artículo tomamos dos de sus contribuciones, las nociones de medioambiente y conflicto ambiental.

Medioambiente: Como sujetos culturales, las personas producen conocimiento sobre la naturaleza a través de las mediaciones del lenguaje y los discursos insertos en sus ideas del mundo. Es decir, cuando la naturaleza aparece mediada por la cultura, se convierte en medioambiente (Latour, 2004; Whitehead, Jones y Jones, 2007).

El discurso de la Modernidad creó una representación del medioambiente instrumental al orden económico dominante (Leff, 2006; Naess, 1994). En respuesta, la ecología política devela las narrativas subalternas sobre medioambiente y explica las relaciones que articulan lo biológico con los significados simbólicos atribuidos por diferentes grupos sociales (Alimonda, 2019; Leff, 2006). Así, visibiliza las transformaciones en las implicaciones políticas y sociales que rodean la crisis ecológica, impactadas por una redistribución de poder.

En otras palabras, desenmascara la legitimidad impuesta por el capitalismo moderno. Por ejemplo, revela aquellas representaciones en las que los sectores dominantes se alían con actores científicos para proponer el uso intensivo y eficiente de los recursos naturales

proporcionados por el medioambiente como base para el desarrollo económico, al tiempo que ocultan o deslegitiman las prácticas de grupos subalternos (Feeney-McCandless, 2017; Mayorga, 2006; Whitehead et al., 2006; Arancibia et al., 2018). El conflicto aparece cuando estos últimos producen y difunden sus prácticas y narrativas (Alimonda, 2019).

Conflicto ambiental: Los conflictos ambientales son objeto de estudio de la ecología política y surgen de la distribución desigual de los elementos que conforman un entorno biológico y que son significados y valorados de diferentes maneras por diferentes grupos (Leff, 2006; Sabatini, 1999). Los conflictos se definen considerando la relación con el medioambiente y los procesos productivos y reproductivos de cada grupo social (Merlinsky, 2013). Son puntos focales de disputa que cristalizan desafíos a las relaciones de poder establecidas. Su estudio debe ser situado (Arancibia et al., 2018) y visibiliza la experiencia histórica de los grupos involucrados, explicando las interacciones entre los significados subalternos y hegemónicos (Merlinsky, 2013).

Por ejemplo, el estudio de las narrativas del corpus permite la reconstrucción de modelos de desarrollo y considera el papel de los actores involucrados en función de su situación histórica y posicionamiento actual, abordando la distribución de poder que atraviesa el conflicto en cuestión. Entonces, la ecología política propone una epistemología de la posicionalidad y la localidad que acompaña con la producción de datos alternativos y el cuestionamiento a los discursos hegemónicos. Además, señala la significación y la visualización de nuevas relaciones sociales que diferentes grupos ponen en juego (Arancibia et al., 2018; Svampa, 2009).

3.3. Consideraciones desde la sociología de la cultura

La sociología de la cultura tiene sus comienzos en la segunda mitad del siglo XX, y explica las prácticas culturales en la dinámica entre el orden global y sus elementos locales, para replantear los horizontes de imaginación social y política (Grimson, 2011; Williams, 194). Enlazada con la tradición del materialismo histórico, identifica contradicciones y conflictos que impulsan los procesos sociales (Kaliman, 1998). Es una sociología histórica preocupada por las variables que influyen en la reproducción / transformación cultural. En este artículo, se consideran dos contribuciones: su definición de cultura y el concepto de configuración cultural.

Cultura: La sociología de la cultura estudia las relaciones transmitidas, posibles y demostrables en la cultura, y considera que todas las formas de actividad social son culturales y susceptibles de análisis considerando los conflictos e intereses de los grupos participantes (Grimson, 2011; Kaliman, 1998; Williams, 1984). El sentido común, los hábitos y las creencias materializan relaciones sociales de desigualdad entre diferentes grupos involucrados.

Las relaciones de poder que atraviesan la cultura pueden ser dominantes, residuales o emergentes (Williams, 1984). Por ejemplo, el discurso de la Modernidad, dominante hasta la primera mitad del siglo XX, expresa relaciones naturalizadas de dominación y es desafiado por prácticas culturales emergentes derivadas del giro decolonial/postcolonial. En cuanto a esta investigación, cabe preguntarse si la narrativa moderna mantiene su posición dominante al sostener su hegemonía o si ocupa un lugar residual aún presente en diferentes prácticas culturales (Kaliman, 1999).

Configuración cultural: Grimson (2011) introduce el concepto de configuración cultural para estudiar la complejidad de los conflictos que energizan las relaciones dentro de la cultura, basándose en la comprensión de los regímenes de significado en los que se sitúan. Esta noción

permite entender la realidad organizando las formas específicas en las que se articulan la heterogeneidad, los tejidos simbólicos compartidos, los horizontes de posibilidad, las desigualdades de poder y la historicidad.

A su vez, las configuraciones culturales remiten a lo que los sujetos objetivan colectivamente. Por ejemplo, las relaciones de nuestra sociedad con el medioambiente pueden ser de explotación o cuidado. Estas configuraciones son producto de procesos históricos de sedimentación cruzados por variables como clase, raza, género, etnia, género o nacionalidad, que las transforman en las disputas de poder que las atraviesan, erosionando sus sedimentos.

Además, las configuraciones culturales son marcos compartidos por actores opuestos o diferentes y cristalizan procesos conflictivos a través de la producción de significado, considerando tanto las naturalizaciones como las disputas de los grupos subalternos. Cuando se cuestiona la hegemonía, se produce un desplazamiento del horizonte de una configuración y se posibilita expandir los límites de la imaginación política.

Entonces, las configuraciones culturales funcionan como campos de posibilidad para diferentes representaciones y prácticas en los que diferentes grupos -incluso opuestos- pueden identificarse públicamente; comparten un tejido simbólico común, cuyos significados son objeto de disputa. En resumen, comparten una lógica sedimentada y hegemónica para comprender la realidad, y permiten la aparición de significados subalternos (Grimson, 2011; Williams, 1984).

3.4. Perspectiva adoptada en este estudio

El análisis propuesto se materializa a partir de la comprensión de las diferentes narrativas registradas en el corpus en torno al conflicto sobre la explotación de litio en Argentina como parte de una misma configuración cultural. Señala continuidades y rupturas entre los diferentes modelos de desarrollo identificados y, al observar las relaciones de hegemonía y subalternidad entre estos, considera si estos ocupan una posición de dominación, emergencia o residualidad.

Observar este conflicto como una configuración cultural permite comprender a los actores en confrontación como parte del mismo fenómeno. Así, se visualizan diferentes significados en uso que se cristalizan en procesos de hegemonía y subalternidad. El análisis avanza sobre la comprensión de los conflictos ambientales como hechos culturales que se materializan y pueden ser transformados a través de cambios en hábitos, creencias, acciones y sentidos comunes. Además, en línea con el compromiso de la ecología política, el análisis propuesto da cuenta de la distribución de poder hacia el interior de la configuración cultural y resalta la diversidad de representaciones articuladas en torno a ella.

4. Metodología

El artículo presenta los resultados de una investigación empírica, con un enfoque cualitativo inductivo a través de un estudio de caso: la explotación de litio en Argentina. El universo de análisis comprende fuentes secundarias, abordadas mediante el análisis del discurso (Guber, 2004).

El discurso se entiende, en su sentido bajtiniano, como práctica social cuyas reglas aparecen en el lenguaje como una interacción que asume expectativas y respuestas de sus usuarios en su dinámica. Así, permite identificar representaciones de diferentes hablantes y señalar cómo

dialogan, se deslegitiman, o se tensionan. Además, permite señalar categorías del saber práctico que forman representaciones basadas en evidencias, confirmaciones, rechazos y matices que constituyen la experiencia social de la realidad (Kaliman, 2001).

El corpus incluye narrativas en circulación, apelando a la diversidad y representatividad de las posiciones que participan en el debate (Guber, 2004). Se realizó un recorte operativo sobre el vasto universo de productos culturales sobre medioambiente y desarrollo en Argentina, priorizando la realización de un análisis en profundidad. El caso de la explotación de litio se seleccionó por su prominencia y por la visibilidad pública de las reservas de este metal en el país. Se incluyen 109 productos culturales publicados por medios nacionales entre enero de 2015 y junio de 2022. En 2015 el Estado nacional firmó el Acuerdo de París, suscribió a la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y creó el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. Así, el discurso oficial vinculó su visión de desarrollo al paradigma de la sostenibilidad ambiental. En cuanto a 2022, en junio, la renuncia del, por entonces, ministro de Desarrollo Productivo da cierre al período temporal del estudio.

El corpus incluye: cuatro artículos de análisis y opinión publicados en *Anfibia*; dos columnas de opinión y tres notas publicadas en *Cenital*; diez notas y tres columnas publicadas en el portal en línea de *Clarín*; dos notas y dos episodios de podcast publicados por *Crisis*; cuatro notas, una reseña y una columna publicadas en el *DiarioAr*; treinta y un artículos y seis columnas publicados en la edición en línea de *La Nación*; tres artículos publicados por *Marcha*; seis artículos publicados por *Tiempo Argentino*; veintisiete notas publicadas por *Página/12*; tres episodios del podcast "El fin del litio" producido por la Fundación Rosa Luxemburgo sede argentina; y un episodio del documental televisivo "SIC. Periodismo textual" emitido por la TV Pública⁶.

Su contenido se organizó en una matriz de Excel creada para este fin. La matriz consideró las siguientes variables: el medio de comunicación y las secciones en las que circulan las narrativas; la voz autorial y las voces legitimadas en relación con las ideas de desarrollo propuestas; la valoración del litio y sus beneficios; del territorio; las percepciones sobre el conflicto ambiental; el rol de las comunidades locales y su voz; y las alianzas entre grupos sociales. La categorización de estas representaciones, en diálogo con los antecedentes y el marco teórico, permitieron alcanzar generalizaciones sistematizadas en los cinco modelos que se presentan en la siguiente sección.

5. La configuración cultural alrededor de la explotación de litio en Argentina

5.1. La explotación de litio como un conflicto ambiental

Actualmente, los gobiernos del Norte promueven la explotación de litio y, en línea con sus compromisos ambientales internacionales, la vinculan a una minería sostenible que contribuye a la descarbonización (Riofrancos, 2022; Zícarí, 2015). Esta narrativa reproduce el discurso de la Modernidad sobre el uso de recursos naturales como mercancías que sirven a la organización económica.

El "triángulo del litio", por su ubicación entre el Norte de Chile, el Sudeste de Bolivia y el Noroeste de Argentina, conserva alrededor del 85% de las reservas mundiales del metal y se estima que su demanda podría aumentar cuarenta veces para 2040 (IEA, 2021). Su explotación usa agua

⁶ Ver listado completo de las fuentes que integran en el corpus en el Anexo I.

intensivamente y modifica las condiciones del suelo, afectando negativamente los medios de vida las zonas de explotación. Además, esta práctica a menudo viola los derechos de los pueblos indígenas que habitan estas tierras (Pragier, Novas y Christel, 2021; Riofrancos, 2022; Romero, Aylwin, y Didier, 2019; Chalabe, 2020).

Desde la década de 1990, como parte del proceso de acumulación por desposesión, las reformas institucionales en Argentina, permitieron la entrada de corporaciones mineras transnacionales para facilitar el pago de la deuda internacional (Nacif, 2016; González, 2021; Machado Aráoz, 2011). El valor que los gobiernos y las corporaciones transnacionales atribuyen a las tierras mineras es proporcional a los ingresos que producirían al comerciar sus recursos en el mercado global. En consecuencia, aunque Argentina no tiene un pasado minero significativo (Svampa, 2011; Rojas y Wagner, 2016), rápidamente dominó un imaginario que conecta la minería con el progreso y el desarrollo como resultado de la extracción de recursos naturales en territorios hostiles y despoblados (Romero *et al.*, 2019; Nacif, 2016; Giarracca, 2006). El litio tuvo un valor añadido por su rol en la transición energética.

Según fuentes oficiales, hacia 2022 había dos operaciones de minería de litio activas y diecinueve proyectos por comenzar (González, 2021). Las principales reservas de este metal se encuentran en los salares de Jujuy, Catamarca y Salta, provincias ubicadas en la región con el mayor número de hogares por debajo de la línea de pobreza (INDEC, 2022). Los salares están en territorios cuya propiedad es reclamada por comunidades indígenas y aún no reconocida por el Estado (Romero *et al.*, 2019; Puente y Argento, 2015; Pragier *et al.*, 2022). Durante la colonia, esta población fue despojada de sus tierras y sometida a explotación y discriminación, excluyéndola de los beneficios del desarrollo (Romero *et al.*, 2019; De la Cadena, 2010; Santos, 2007; Briones y Guber, 2008). Mientras que la Modernidad presenta el territorio como desierto despoblado, los pueblos indígenas se asentaron hace más de 8000 años por la disponibilidad de agua (Romero *et al.*, 2019). Además, su relación con la tierra se basa en relaciones de reciprocidad que incluyen una dimensión espiritual en la que los pueblos son parte de ella y le agradecen por ser sostén de vida (CICSGLG, 2015; Pragier *et al.*, 2021).

Ante la falta de procesos de consulta adecuados para la explotación minera, en 2010, treinta y tres comunidades indígenas formaron la Mesa de Comunidades de Salinas Grandes y Laguna de Guayatayoc. Mientras la Mesa lleva a cabo actividades de resistencia que van desde bloqueos de carreteras y denuncias públicas hasta acciones legales presentadas ante organismos locales, nacionales e internacionales, la explotación de litio es vinculada al progreso, la creación de empleo y mejoras económicas inmediatas. En un contexto dominado por la pobreza, hubo rupturas en las comunidades que, en algunos casos y mediante mecanismos poco transparentes, consintieron la explotación (Romero *et al.*, 2019).

Además, en los últimos años se consolidaron alianzas entre comunidades indígenas, organizaciones de derechos humanos, ambientalistas y grupos de investigación científica (Arancibia *et al.*, 2018; Busscher *et al.*, 2019; Giarracca, 2006). Así, la distribución desigual en el acceso al litio y la valoración diferenciada de cada grupo ganó cierta visibilidad, configurándose el conflicto ambiental.

5.2. Cinco narrativas de Desarrollo alrededor de un conflicto ambiental⁷

Esta sección presenta cinco modelos de desarrollo reconstruidos en el análisis de las narrativas del corpus, a partir de los valores, creencias y propuestas hegemónicas y subalternas en torno al conflicto ambiental de la explotación de litio en Argentina. Estos son: 1. Extractivismo ortodoxo, 2. Extractivismo con industrialización, 3. Green New Deal (GND), 4. Decrecimiento y 5. Autonomismo comunitario.

1. *Extractivismo ortodoxo*: Este modelo aparece en Clarín, La Nación y Página12, en voz de analistas políticos, empresarios mineros nacionales e internacionales y algunos funcionarios provinciales y nacionales. Propone un crecimiento económico basado en la exportación de materias primas, como el litio, y ve en la industrialización un riesgo para la competitividad. Por ejemplo, afirma que "...la Argentina es la que está mejor perfilada para aprovechar este auge, Bolivia ahuyentó a las empresas mineras al exigir que prácticamente produjeran los autos eléctricos en territorio boliviano..." (Manzoni, 2017, párr.10).

Para esta narrativa, la explotación de litio requiere inversión extranjera y coordinación entre las provincias y la nación para facilitar su exportación. Pero los representantes nacionales aspiran a declarar al litio como recurso estratégico, mientras las autoridades locales sostienen que debería beneficiar mayormente a las provincias⁸.

El litio aparece como mercancía que genera divisas extranjeras, el "nuevo petróleo", "oro blanco", "tesoro oculto", o "esperanza" (Manzoni, 2017: párr. 2; Candelaresi, 2019; Esteban, 2020: párr. 2; Dolabijan, 2022), y promete un auge para las empresas nacionales que dinamiza la economía e impacta positivamente en diversos sectores, incluso cuando reconoce prácticas previas similares que fracasaron en lograr mejoras para toda la población (Candelaresi, 2019; Manzoni, 2017; Colqui, 2019; Rubinzal, 2017; Lewkowicz, 2018).

Esta narrativa no registra el conflicto ambiental, sino que es unívoca y sin tensiones. No aparecen las voces de pueblos indígenas u otras disonantes. En cambio, los beneficios en las comunidades locales cobran relieve en una dinámica de derrame neoliberal: la explotación genera empleo e integración laboral en una actividad que es parte de la economía del futuro (Rubinzal, 2017; La Nación, 2020; Muscatelli, 2017).

El territorio aparece como un lugar inhóspito y despoblado. O "región envidiable a los ojos de las voraces corporaciones globales" (Esteban, 2020; párr. 2), reduciéndolo a la utilidad de su explotación (Muscatelli, 2017; Lewkowicz, 2018).

Este modelo se asemeja al modelo de desarrollo más estrictamente colonial: la naturaleza provee, mientras que el capital extranjero extrae y exporta materias primas, y la élite local se beneficia en la medida en que articula con capitales extranjeros. Además, refuerza la posición de Argentina como proveedora de materias primas. Las fallas enunciadas del modelo se relacionan con la falta de coordinación entre el gobierno nacional y los locales, mientras los pueblos indígenas son olvidados y la resistencia invisible.

⁷ Las referencias correspondientes al corpus de análisis se enlistan en el Anexo I.

⁸ Enmarcando la explotación de litio en el conflicto de organización nacional sobre la gestión de los recursos del país, aspecto que no es explorado en profundidad en este artículo por cuestiones de espacio.

2. *Extractivismo e industrialización*: Este modelo circula con una leve mayor visibilidad que el anterior en *Clarín*, *La Nación*, *Página/12* y *Tiempo Argentino*. Está representado por columnistas de opinión, el Comité Regional del Litio (organismo interprovincial), autoridades provinciales, investigadores, entre otros. Su centro también está en el crecimiento económico, en este caso, al desarrollar la cadena de valor del litio en base a una inversión extranjera que ofrece oportunidades al empresariado nacional (Malec, 2021; Cappelletto, 2018).

Uno de sus puntos de partida es que " Cuando no se crea riqueza, lo único que se puede distribuir es miseria" (Caballero y Arrigo, 2021: párr.6). Los ingresos por el litio pagan la deuda externa, permiten el acceso a la educación, salud, justicia y seguridad, y el desarrollo tecnológico. Así, el desarrollo se asimila al progreso y la búsqueda de emancipación, ideales de los gobiernos liberales nacionales que persistieron desde finales del siglo XIX.

Sin embargo, mientras el litio es "oro" (Calvo, 2020: párr. 3), también es la "'maldición de los recursos naturales' que tradicionalmente ha perseguido a los países exportadores de materias primas" (*La Nación*, 2019b: párr. 3). Para progresar, falta una estrategia coordinada entre provincias y Estado nacional. La minería de litio es una oportunidad, una "revolución", para romper con la herencia colonial (*Página/12*, 2021c: párr. 1).

En cuanto a las comunidades locales, las voces de pueblos indígenas están frecuentemente ausentes y, cuando aparecen, son asimiladas al paisaje. La minería trae desarrollo, permitiéndoles abandonar su estado "primitivo" original. Por ejemplo: " El rostro aborigen de Mario Gerónimo está esculpido por la Puna [...]. Hace ocho años era minero [...]. Hoy trepa a su Hilux [...] El celular en una mano, juega con la lleva de su camioneta. Es un empresario del transporte." (Cappelletto, 2018: párr. 1). La minería de litio es la única forma de desarrollarse en un territorio que se compara con la aridez de Marte y cuya agua "No sirve para el ganado ni para los cultivos, ni siquiera para lavarse los dientes" (Camila Tettamanti en Calvo, 2020: párr. 2).

Los conflictos ambientales aparecen asociados a organizaciones activistas que no forman parte del territorio y son deslegitimadas. Son "fundamentalistas" que cooptan tanto a pueblos indígenas como a los centros de investigación y se oponen a la emancipación argentina (Malec, 2021: párr. 8; *La Nación*, 2018: párr. 10). El impacto ambiental aparece como un costo para el desarrollo. Así, su aumento conflicto es un riesgo, señal de debilidad institucional.

Este modelo reproduce los postulados del capitalismo neoliberal y deslegitima los procesos de resistencia, reduciendo la situación de los actores locales a historias individuales de éxito. Además, aunque considera una dimensión histórica, parece anclado a un proyecto de país de mediados del siglo XX, que buscaba emancipación económica mediante la industrialización. En consecuencia, refuerza la marginación y estigmatización de los grupos subalternos y subvalora las transformaciones sociopolíticas de las últimas décadas en los movimientos sociales (Oszlak, 1997; Nacif, 2016).

3. *GND*: Este modelo aparece en *Clarín*, *La Nación*, *Página12*, el *DiarioAr*, *Cenital*, *Crisis*, *SIC* y *Anfibia*. Es el más publicado y legitimado en medios de comunicación con diferentes niveles de circulación, con mayor diversidad de formatos, e interlocutores (funcionarios nacionales, CEOs internacionales, economistas, investigadores, filósofos y, en menor medida, autoridades provinciales). Sostiene que el crecimiento económico es la base del desarrollo, y que este se enmarca en una crisis climática que requiere una transición energética.

Este modelo propone un Estado nacional sólido que compite mediante la producción de bienes sostenibles exportables, en alianza con capital internacional, involucrando a gobernadores provinciales y corporaciones nacionales. Por eso el litio debe declararse recurso estratégico: "Tenemos que desarrollar energías renovables como proyecto industrial. Tiene que ser sustentable, (...) con industria nacional, con empleo nacional y (...) trabajando en una agenda federal de industrialización verde" (Kulfas, ex ministro de Desarrollo Productivo, en Torres Cabrerros, 2021).

Su definición de sostenibilidad parece vinculada al impacto ambiental del método de explotación, y también a la descarbonización de las energías verdes. Aparece el par "minería sostenible" vinculado a ideas de responsabilidad y eficiencia. Es decir, la extracción intensiva es la base, y deben incluirse estándares ambientales (Sarmiento, 2022; SIC, 2022), que no están claros.

El litio aparece como un aliado de la soja para aliviar la "salud" macroeconómica. Ambos proporcionan divisas extranjeras (Huergo, 2018: párr. 2). Persisten representaciones de "oro blanco" y "revolución", vinculadas a la inversión, el empleo y la unidad argentina, evocando el conflicto de organización nacional y el proyecto emancipatorio nacional (SIC, 2022).

Los pueblos indígenas son referenciados por terceros. Se reconoce su valoración diferenciada del territorio, aunque su negativa a la explotación, cuando aparece, es atribuida a la falta de educación, o la influencia del movimiento ambiental (Marín, 2021; SIC, 2022). En oposición, son presentados como principales beneficiados de la explotación (aumentan el trabajo y los salarios), y se menciona su involucramiento en de procesos de consulta que pueden o no ser vinculantes (Burkwardt, 2021; *Página/12*, 2021g; *Página/12*, 2021h; Sarmiento, 2016). Sin embargo, colocar sus necesidades como prioridad a menudo se considera un obstáculo para el desarrollo (Crisis, 2021).

"El problema ambiental" aparece, pero no es complejizado (Barragán, 2021, 2021b). Se ridiculiza el discurso ambientalista y los modelos de desarrollo no enfocados en el crecimiento económico (Huergo, 2018; *La Nación*, 2018) o se minimiza el impacto ambiental como el costo del desarrollo. "¿Debería Argentina renunciar a la minería, resignándose a importar insumos minerales de otros países y a generar empleos de cuello blanco que están entre los mejor remunerados de la economía?" (Crespo, 2021). Además, las comparaciones con Arabia Saudita aparecen con frecuencia en relación con las representaciones del territorio (Ocampo, 2017; Sarmiento, 2016). La comparación refiere a la "riqueza" del suelo en condiciones climáticas extremas e inhóspita, y también puede remitir al enriquecimiento rápido, o a la deslegitimación de las administraciones provinciales al vincularlas con la corrupción, reforzando la idea de que el Estado nacional debe liderar la explotación (SIC, 2022).

El GND propone un desarrollo liderado por el Estado nacional, vinculado a la emancipación a través del reposicionamiento de Argentina en el mercado global y enmarcado en estándares ambientales no resueltos. Sin embargo, el extractivismo intensivo persiste y las comunidades locales a menudo son ignoradas o subvaloradas, reproduciendo desigualdad.

4. *Decrecimiento*: Este modelo, representado por activistas e investigadores, aparece principalmente en columnas de opinión, artículos en profundidad (*Anfibia*, *Marcha*) o entrevistas (*Rosa Luxemburgo*). Con menor frecuencia, aparece en *La Nación*, *Página/12* y *Tiempo Argentino*.

Su enfoque se centra en sostener la vida. Es un modelo basado en relaciones de cuidado, que pretende evitar el agotamiento medioambiental mediante el cambio de patrones de consumo. Esta transformación se basa en una crítica al funcionamiento del mercado y el capital internacional como responsables de la crisis climática: "nuestra adaptación tecnológica y humana no es suficiente si permanecemos dentro de la misma matriz que antepone la ganancia al cuidado del ecosistema" (Ocampo, 2017: párr. 7).

El Estado aparece en un rol redistributivo, y garantiza estándares acordados colectivamente (Marín, 2021; Blanco, 2021; Radio Rosa, 2021a). Se promueve un desarrollo local, considerando a pueblos indígenas en el centro de la toma de decisiones mediante procesos participativos vinculantes (Marín, 2021; Radio Rosa, 2021c). El conflicto ambiental se expone explícitamente: "La consulta es vinculante", dice Sarapura [una líder indígena]. La consulta no es vinculante, dicen los empresarios" (Cappiello, 2018: párr. 14).

Al dejar el extractivismo en segundo plano, reimagina la relación entre el Norte y el Sur y busca romper los legados coloniales (Radio Rosa, 2021b). Además, entiende que el GND reproduce aquello que dice evitar: "...en Argentina se planifica aumentar el consumo, explotar el fracking, y (...). no hay política estratégica al control de empresas públicas de una industria local, para fomentar un paradigma verde" (Ocampo, 2017: párr. 15).

En cuanto al litio, aparecen dos alternativas. Por un lado, una extracción moderada permite acceder a tecnología necesaria incluso con un cambio en el paradigma de consumo (Radio Rosa, 2021a). Por el otro, se argumenta que la minería sostenible no es posible y deben desarrollarse alternativas no extractivas: "Circulan argumentos que generan confusión y que pueden favorecer un nuevo avance de la megaminería. No creemos que exista una intención de buscar una minería alternativa y sostenible, sino más bien de hacer parecer a la megaminería algo que no es" (Rodríguez, 2020).

Este modelo visibiliza la posición subalterna de pueblos indígenas. explica cómo la explotación intensiva de litio daña el entorno biofísico e impacta diferenciadamente en una población ya marginada y propone una emancipación de abajo hacia arriba. El territorio aparece a través de la vida de estos pueblos y su alianza con activistas e investigadores es explícita (Farina, 2015; Rodríguez, 2020; Radio Rosa, 2021c).

Circula principalmente en medios de comunicación asociados al activismo. Sin embargo, sus apariciones en medios de comunicación de mayor circulación, como *La Nación* y *Página12*, aunque escasas, pueden indicar nuevas alianzas en construcción.

5. *Autonomismo comunitario*: Este modelo es el de menor circulación. Aparece en *La Nación*, *Página/12*, *Crisis* y *Marcha*, representado en la voz de referentes indígenas. Ubica la vida en el centro y afirma la agencia de los pueblos indígenas para decidir lo que sucede en sus territorios. El modelo referencia un protocolo desarrollado por la Mesa, que describe la relación de las comunidades con el medioambiente, enfatizando el proceso participativo vinculante requerido para la minería (Martínez, 2021; Gelós, 2021; Roth, 2019).

Se cuestionan los modelos basados en la extracción intensiva. Por ejemplo, se presenta al GND como un extractivismo invertido: " el litio se exporta para la industria de baterías de implementos tecnológicos programados para ser obsoletos (...), sin discutir la matriz de consumo de un transporte individual de alto costo ambiental en toda su cadena" (Rossi, 2019: párr. 5).

Además, evidencia los impactos negativos de la explotación en la salud de las personas, el paisaje y el medioambiente. Sus beneficios están más allá del alcance de las comunidades indígenas y reproducen la desigualdad heredada de la época colonial. "Litio para hoy, hambre para mañana", muestra un cartel expuesto en la entrada de un salar (*La Nación*, 2020).

Las comunidades indígenas aparecen en resistencia, exigiendo y decidiendo. Su postura es que la explotación de litio fue aprobada sin consulta y pone en riesgo la pérdida de su identidad: "desaparece la cultura, desaparece la forma de organizarse como comunidad, desaparece la cosecha que se hace en el campo" (Alancay, W., en Roth, 2019: párr. 6). Además, se muestra que, frente al conflicto, la respuesta de las autoridades provinciales es criminalizar las acciones de resistencia (López Mateo y Palmbaum, 2019; Puente y Argento, 2015). El territorio aparece como un patrimonio ancestral, cultural y natural que debe ser preservado. Así, reconecta con el legado colonial que, desde esta perspectiva, el diseño de la ley de los años 90 reforzó: "Las leyes de los noventa consolidan el modelo que deja de pensar en desarrollo y retrocede al siglo XIX" (Machado Aráoz en Gelós, 2021: párr. 13).

El autonomismo comunitario es un relato marginal, en el que la idea de desarrollo también se vincula a la de emancipación. Sin embargo, la emancipación se vincula con la autodeterminación de los pueblos, respetando su cosmovisión y relación con el medioambiente. Además, incluye referencias al proceso reciente de organización, legitimación y construcción de los pueblos indígenas como actor relevante posicionado en los márgenes, como el activismo que lo apoya.

5.3. Comprender la cultura a través de un conflicto ambiental

Este artículo buscó responder qué continuidades y rupturas son rastreables en las narrativas en circulación entre desarrollo y medioambiente en Argentina, centrando atención en los aspectos dialógicos del debate, vislumbrando encuentros y tensiones en un estudio de caso. Los cinco modelos trazados conforman una configuración cultural. Es decir, sus narrativas revelan formas heterogéneas de materializar las relaciones humanas con la naturaleza, articuladas en modelos atravesados por el poder. Son campos de posibilidades y prácticas que ocupan lugares de enunciación diferenciados, con los cuales diferentes grupos pueden identificarse y entre los que se establecen relaciones de oposición o articulación.

El extractivismo ortodoxo y el extractivismo con industrialización ocupan una posición residual, el GND es dominante, y el decrecimiento y el autonomismo comunitario se encuentran en posición emergente.

En cuanto al medioambiente, mientras los modelos residuales lo asimilan a recursos naturales para explotación intensiva, el modelo dominante propone controlar esta explotación mediante estándares ambientales difusos. Las narrativas emergentes lo entienden como la co-creación de una relación basada en el cuidado entre lo biofísico y sus habitantes. En cuanto a su gestión, mientras que las narrativas residual y dominante refieren a recursos que los gobiernos pueden administrar, los modelos emergentes señalan la participación legítima de pueblos indígenas y sociedad civil organizada en el debate.

En cuanto a la emancipación, el extractivismo ortodoxo es el único modelo que no la contempla y reproduce relaciones coloniales entre el Norte y el Sur, asimilando el desarrollo a crecimiento económico. Por otro lado, el extractivismo con industrialización, el GND, el decrecimiento y el autonomismo comunitario incluyen un aspecto emancipatorio, aunque difieren en su significado.

Para los primeros, la emancipación se alcanza mejorando la posición de Argentina en el mercado global. En cambio, los emergentes consideran una perspectiva de abajo hacia arriba, y conectan el desarrollo a mejorar las condiciones de vida, mediante una relación con el medioambiente que ponga la vida en el centro.

Finalmente, en las narrativas residual y dominante persiste un discurso moderno matizado, que reproduce la marginación de las comunidades locales y centra su atención en las dinámicas globales. Así, se descuida la desigualdad que reproducen los impactos diferenciados de estas dinámicas en grupos ya marginados. Los modelos emergentes desafían abiertamente estas narrativas, y hacen foco en los actores locales.

Este artículo contribuye a la genealogía iniciada por investigaciones previas que profundizaron en la construcción del movimiento ambiental como actor político y en las dinámicas del desarrollo en Argentina, a partir de la exploración de alternativas a la narrativa dominante de desarrollo, rastreando continuidades y rupturas y visibilizando modelos en los que la emancipación contempla las poblaciones locales.

El estudio de caso señaló cinco narrativas que giran entre la hegemonía y la subalternidad. Estas son parte de las dinámicas culturales que permiten la expansión de la imaginación política y hacen posible pensar en futuros alternativos moldeados por la masificación de algunas de las alianzas inusuales que ya ocurren entre medios de comunicación dominantes y regímenes de significado y representaciones propuestos por los grupos subalternos.

6. Conclusión

Actualmente, continúa reforzándose que "no hay alternativas" como justificación para expandir políticas neoliberales, que consolidan procesos de acumulación por desposesión. Como contribución para expandir la imaginación política, se mostró que las alternativas existen. Se identificaron cinco modelos de desarrollo, presentados a través de sus narrativas desde un marco teórico transdisciplinario, como parte de una configuración cultural atravesada por disputas de poder.

Conviene señalar las limitaciones de esta investigación que, a su vez, funcionan como líneas a explorar en futuras investigaciones. Señalamos cuatro aspectos relevantes. Primero, el artículo se centró en un caso específico y cabe preguntarse si sus hallazgos son extrapolables. Abordar otros conflictos ambientales significativos, como el que gira en torno a la comercialización de la soja, por ejemplo, permite profundizar y precisar la caracterización de los modelos presentados.

Además, cabe indagar en las continuidades y rupturas rastreables en países cercanos a Argentina, que comparten con ella un pasado colonial y en los que los que el debate sobre la relación con el medioambiente ya se materializó en procesos relevantes. Un estudio comparativo con Bolivia, Ecuador o Chile profundizaría la comprensión de las dinámicas entre sectores subalternos y hegemónicos.

El universo explorado no explica cómo el autonomismo comunitario y el decrecimiento imaginan su relación con prácticas globales que reproducen hegemonía o subalternidad. Futuras líneas de investigación podrían abocarse a esta exploración desde una perspectiva cultural.

Finalmente, se insinuó el establecimiento de alianzas inusuales como mecanismo que contribuye a la expansión de narrativas subalternas. Cabe profundizar en estrategias que las consolidan y evidenciar si contribuyen a transformar imaginarios dominantes.

Argentina es un país desigual. La brecha entre ricos y pobres continúa ampliándose, mientras el modelo de desarrollo dominante aún se basa en la explotación intensiva del medioambiente. El modelo hegemónico busca mejorar la posición de Argentina en el sistema global, pero reproduce mecanismos que exacerban su impacto negativo en sectores de la población marginados, generando daños ambientales y mayor desigualdad. Este artículo buscó profundizar la comprensión de esta situación y mostrar alternativas. Su objetivo final se ubica del lado de la esperanza y aboga por la construcción colectiva de un modelo de desarrollo anclado a la justicia social, en el que el lema de los Objetivos de Desarrollo Sostenible sea realidad: no dejar a nadie atrás.

Referencias bibliográficas

- Alimonda, H. (2013). Prólogo. Merlinsky, G. (ed) *Cartografías del conflicto ambiental en Argentina*, 11-18. Buenos Aires, Ediciones Ciccus, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO).
- Alimonda, H. (2019). The Coloniality of Nature: An Approach to Latin American Political Ecology. *Alternaturas*, 6(1), 102-142.
- Alschuler, L. (1998). Argentina: From Egalitarian Stagnation to Authoritarian Growth. En Alschuler, L (ed.) *Multinationals and Maldevelopment. Alternative Development Strategies in Argentina, the Ivory Coast, and Korea*. McMillan Press, Londres.
- Arancibia, F., Bocles, I., Massarini, A., y Verzeñassi, D. (2018). Tensiones entre los saberes académicos y los movimientos sociales en las problemáticas ambientales. *Metatheoria – Revista De Filosofía E Historia De La Ciencia*, 8(2), 105–123.
- Briones, C. y Guber, R. (2008). Argentina: Contagious Marginalities. In Poole, D. (ed.) *A Companion to Latin American Anthropology*, 11-32. Blackwell Publishing, Reino Unido.
- Bruner, J. (1991). The Narrative Construction of Reality. *Critical Inquiry*, 18(1), 1-21.
- Bryant, R. y Bailey, S. (1997). *Third World Political Ecology*. Londres, Routledge.
- Busscher, N, Vanclay, F y Parra, C. (2019). Reflections on How State–Civil Society Collaborations Play out in the Context of Land Grabbing in Argentina. *Land* 8(8): 116.
- Chalabe, A. (2020). Una larga resistencia y el derecho de autodeterminación de las comunidades de Salinas Grandes. En Napoli, A. y Marchegiani, P. (ed.), *Informe Ambiental 2020. Lo ambiental debe ser política de Estado*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Fundación Ambiente y Recursos Naturales.
- De La Cadena, M. (2010). Indigenous Cosmopolitics in the Andes: Conceptual Reflections beyond “Politics”. *Cultural Anthropology*, 25(2), 334-370. <https://doi.org/10.1111/j.1548-1360.2010.01061>.
- Deniau, Y., Herrera, V., y Walter, M. (2021). Mapeo de resistencias frente a los impactos y discursos de la minería para la transición energética en las Américas. *EJAtlas/MiningWatch*, Canadá.
- Echegoyemberry, N. (2017). Identidad, género y Derechos Humanos: el rol de las mujeres en el cuidado de "la casa común" (ambiente). *Revista Uruguaya de Antropología y Etnografía*, 2(1), 55-68.
- Ekman, M. (2012). Understanding Accumulation: The Relevance of Marx's Theory of Primitive Accumulation in Media and Communication Studies. *TripleC*, 10(2), 156-170.

- Escobar, A. (1995). *Encountering development: the making and unmaking of the third world*. Princeton University Press.
- Esquivel, V. (2016). Power and the Sustainable Development Goals: a feminist analysis. *Gender & Development*, 24(1), pp. 9–23.
- Feeney-McCandless, I. (2017). Por una Vida Digna: Science as Technique of Power and Mode of Resistance in Argentina. *Alternautas*, 4(2), 60-75.
- Forni, P. y Leite, L. (2006). El desarrollo y la legitimación de las organizaciones del tercer sector en la Argentina. Hacia la definición de un isomorfismo periférico. *Sociologías*, 8(16), 216-249.
- Giarracca, N. (2006). Territorios en disputa. Los bienes naturales en el centro de la escena. *Realidad económica*, 217, 55-68.
- Giraudó, M. y Grugel, J. (2022). Imaginaries of Soy and the Costs of Commodity-led Development: Reflections from Argentina. *Development and Change*, 53(4), 1-31.
- González, J. (2021). Informe Lito. Octubre 2021. Ministerio de Desarrollo Productivo.
- Greider, T. y Garkovich, L. (1994). Landscapes: The Social Construction of Nature and the Environment. *Rural Sociology*, Vol.59(1), 1-24.
- Grimson, A. (2011). *Los límites de la cultura. Crítica de las teorías de la identidad*. Buenos Aires, Siglo XXI Editores.
- Guber, R. (2004). *El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. Buenos Aires, Paidós.
- Guimarães, R. (2006). Desarrollo sustentable en América Latina y el Caribe: desafíos y perspectivas a partir de Johannesburgo 2002. Alimonda, H. (ed.), *Los tormentos de la materia. Aportes para una ecología política latinoamericana*, 123-150. Buenos Aires, CLACSO.
- Harvey, D. (2004). The “new” imperialism: accumulation by dispossession. *Socialist Register*, 40, 63-87.
- Hummel, D., Adamo, S., Sherbinin, A., Murphy, L., Aggarwal, R., Zulu, L., Liu, J., y Knight, K. (2013). Inter- and transdisciplinary approaches to population-environment research for sustainability aims: a review and appraisal. *Population and Environment*, 34, 481-509.
- Comunidades indígenas de la Cuenca de Salinas Grandes y Laguna de Guayatayoc (CICSGLG) (2015). *Kachi yupi. Huellas de la sal. Procedimiento de consulta y consentimiento previo, libre e informado para las comunidades indígenas de la cuenca de Salinas Gran y Laguna de Guayatoc*.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos de la República Argentina (INDEC) (2022). Incidencia de la pobreza y la indigencia en 31 aglomerados urbanos. Segundo semestre 2021. *Condiciones de Vida*, 6 (4).
- Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) (2021). Summary for Policymakers. *Climate Change 2021: The Physical Science Basis. Contribution of Working Group I to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change*. Cambridge, Cambridge University Press.
- International Energy Agency (IEA) (2021). The Role of Critical Minerals in Clean Energy Transitions.
- Kaliman, R. (1998). Sobre la definición de lo interesante en los estudios culturales. *Kipus. Revista andina de Letras*, 9, 29-42.
- Kaliman, J. (1999). Detrás de todo pequeño relato, siempre hay un gran relato. *Revista Canadiense de Estudios Hispánicos*, 23(3), 539-548.
- Kaliman, R. (comp.) (2001). *Sociología y cultura. Propuestas conceptuales para el estudio del discurso y la reproducción cultural*. San Miguel de Tucumán: Universidad Nacional de Tucumán.
- Kessler, G. y Assusa, G. (2021). Pobreza, desigualdad y exclusión social. En Informe Foro Universitario del Futuro. Programa Argentina Futura.

- Lanata Briones, C. y Lo Vuolo, R. (2014). Post-Convertibility Growth in Argentina: Long-Term Dynamics and Limits, 1960-2008. En Levey, C., Ozarown, D., y Wylde, C. (ed.), *Argentina Since the 2001 Crisis. Recovering the Past, Reclaiming the Future*, 45-66. Palgrave Macmillan.
- Latour, B. (2004). *Politics of Nature. How to Bring the Sciences into Democracy*. Londres, Harvard University Press.
- Leff, E. (2006). La ecología política en América Latina. Un campo en Construcción. En Alimonda, H. *Los tormentos de la materia. Aportes para una ecología política latinoamericana*, 21-39. Buenos Aires, CLACSO.
- Machado Aráoz, H. (2011). El auge de la minería transnacional en América Latina. De la ecología política del neoliberalismo a la anatomía política del colonialismo. En Alimonda, H., *La naturaleza colonizada. Ecología política y minería en América Latina*, 135-180. Buenos Aires, CLACSO.
- MacNeill, T. (2020). *Indigenous Cultures and Sustainable Development in Latin America*. Ontario, Palgrave Macmillan.
- McAdams, D. P. (2001). The Psychology of Life Stories. *Review of General Psychology*, 5(2), 100-122.
- Mahrane Y., Fenzi, M., Pessis, C. y Bonneuil, C. (2012). From Nature to Biosphere. The Political Invention of the Global Environment, 1945-1972. *Vingtieme Siecle. Revue d'Histoire*, 113(1), 127-141.
- Mastini, R., Giorgos, K., Hickel, J. (2020). A Green New Deal without growth? *Ecological Economics*, 179.
- Mayorga, E. (2006). Teoría crítica y crítica política en la cuestión ambiental: problemas y perspectivas. En Alimonda, H., *Los tormentos de la materia. Aportes para una ecología política latinoamericana*, 41-56. Buenos Aires, CLACSO.
- McEwan, C. (2018). *Postcolonialism, Decoloniality, and Development*. Londres, Routledge.
- Merlinsky, G. (2013). Introducción. La cuestión Ambiental en la agenda pública. En Merlinsky, G. (ed.) *Cartografías del Conflicto ambiental en Argentina*, 19-60. Buenos Aires, Ediciones Ciccus.
- Merlinsky, G. (2017). Cartografías del conflicto ambiental en Argentina. Notas teórico-metodológicas. *Acta Sociológica*, 73, 221-246.
- Merlinsky, G. (2017b). Environmental Conflicts and Public Deliberation Arenas Around the Environmental Issue in Argentina. *Ambiente E Sociedade*; 20:2, 121-138.
- Merlinsky, G. (2021). *Toda ecología es política: Las luchas por el derecho al ambiente en busca de alternativas de mundos*. Siglo XXI Editores, Buenos Aires
- Mignolo, W. (2000). The Many Faces of Cosmo-polis: Border Thinking and Critical Cosmopolitanism. *Public Culture*; 12(3), 721-748.
- Mignolo, W. (2007). El pensamiento decolonial: desprendimiento y apertura. Un manifiesto. En Castro-Gómez, S. y Grosfoguel, R. (ed.), *El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*, 25-46. Pontificia Universidad Javeriana, Colombia.
- Nacif, F. (2015). El litio como nuevo "recurso estratégico". *La revista del CCC*, 23(9), 1-6.
- Nacif, F. (2016). Un Estado a la medida del extractivismo Las políticas de la «Minería Sustentable» impulsadas en América Latina desde 1990. *Integra Educativa*, 8(3), 125-145.
- Nacif, F. (2019). Litio en Argentina. de insumo crítico a commodity minero: trayectoria socio-técnica de los yacimientos litíferos de la Puna (1930-2015). *Repositorio Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes*.
- Naess, A. (1994). Culture and Environment. *Humboldt Journal of Social Relations*, 20(1), 143-149.
- Ozlak, O. (1997). *La formación del Estado argentino. Orden, progreso y organización nacional*. Buenos Aires, Planeta.
- Pragier, D., Novas, M. y Christel, L. (2021). Comunidades indígenas y extracción de litio en Argentina: juridificación y estrategias de acción. *Íconos, Revista de Ciencias Sociales*, 72(26), 79-96.

- Puente, F. y Argento, M. (2015). Conflictos territoriales y construcción identitaria en los salares del Noroeste argentino. En Fornillo, B. (ed.), *Geopolítica del litio. Industria, Ciencia y Energía en Argentina*, 123-166. Buenos Aires, Editorial El Colectivo.
- Quijano, A. (2014). Colonialidad del poder y clasificación social. En *Cuestiones y horizontes: de la dependencia histórico-estructural a la colonialidad/descolonialidad del poder*, 285-327. Buenos Aires, CLACSO.
- Riofrancos, T. (2022). The Security-Sustainability Nexus: Lithium Onshoring in the Global North. *Global Environmental Politics*, 1-22.
- Rojas, F. y Wagner, L. (2015). Reflexiones sobre federalismo y recursos naturales en el Oeste argentino. Una aproximación desde la ecología política. *Revista de Educación Media*, 5, 187-205.
- Rojas, F. y Wagner, L. (2016). “Desarrollos” fallidos en la minería histórica. Famatina y Capillitas, apuntes para pensar el presente socioambiental. *Trabajo y Sociedad*, 28, 281-307.
- Romero, A., Aylwin, J. y Didier, M. (2019). Globalización de las empresas de energía renovable: Extracción de litio y derechos de los pueblos indígenas en Argentina, Bolivia y Chile (“Triángulo del litio”). Observatorio ciudadano.
- Ruggeiro, C. y Suarez, F. (2019) Introducción. La necesidad del enfoque interdisciplinario en el estudio de los conflictos ambientales. En Ruggeiro, C. y Suarez, F. (ed.) *Los conflictos ambientales en América Latina II: áreas urbanas y periurbanas*, 15-22. Buenos Aires: Ediciones UNGS.
- Sabatini, F. (1997). Conflictos ambientales y desarrollo sustentable de las regiones urbanas. *Revista Eure*, 22(68), 77-91.
- Sansostri Ratchford, M. (2000). Manejo del medioambiente y desarrollo en la Argentina. *Nueva Sociedad*, 167, 60-72.
- Santos, B. (2007). Más allá de la gobernanza neoliberal. El Foro Social Mundial como legalidad y política cosmopolitas subalternas. En Santos, B. y Rodríguez Garavito (ed.), *C. El derecho y la globalización desde abajo. Hacia una legalidad cosmopolita*, 31-60. Cuajimalpa, Anthropos Editorial.
- Slipak, A. (2015). La extracción de litio en la Argentina y el debate sobre la “riqueza natural”. En Fornillo, B. (ed.) *Geopolítica del litio. Industria, Ciencia y Energía en Argentina*, 91-122. Buenos Aires, Editorial El Colectivo.
- Svampa, M. (2009). La disputa por el desarrollo: territorio, movimientos de carácter socioambiental y discursos dominantes.
- Svampa, M. (2011). Modelos de desarrollo, cuestión ambiental y giro eco-territorial. In Alimonda, H., *La naturaleza colonizada. Ecología política y minería en América Latina*, 181-218. Buenos Aires, CLACSO.
- Temper, L., Del Bene, D., y Martínez-Alier, J. (2015), Mapping the frontiers and front lines of global environmental justice: the EJAtlas. *Journal of Political Ecology* 22, 255-278.
- United Nations (UN), FCCC/CP/2015/L.9/Rev.1 (2015), Adoption of the Paris Agreement
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO) (1973) Only One Earth. *The UNESCO Courier*. 26TH year
- United Nations General Assembly (UNGA) Resolution A/RES/70/1. Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development (2015b).
- Wagner, L. (2010). Movimientos socioambientales y evaluación de impacto ambiental: el desafío de horizontalizar la toma de decisiones. *Revista Argentina de Humanidades y Ciencias Sociales*, 8(10), 1-19.
- Whitehead, M., Jones, R. y Jones, M. (2007). *The Nature of the State: Excavating the Political Ecologies of the Modern State*. Oxford University Press.
- Williams, R. (1981). *The Sociology of Culture*. Ediciones Paidós, Barcelona

World Commission on Environment and Development (WECD) (1987). Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future Towards Sustainable Development.

Wylde, C. (2014). Continuity and Change in the Interpretation of Upheaval: Reexamining the Argentine Crisis of 2001-2. En Levey, C., Ozarown, D., y Wylde, C. (ed.), *Argentina Since the 2001 Crisis. Recovering the Past, Reclaiming the Future*, 23-44. Palgrave

Zicari, J. (2015). El mercado del litio desde una perspectiva global: de la Argentina al mundo. Actores, lógicas y dinámicas. En Fornillo, B. (ed.), *Geopolítica del litio. Industria, Ciencia y Energía en Argentina*, 19-56.

Anexo I - Lista de fuentes que conforman el corpus de análisis

Álvarez Ferreyra, C. (2019). Jujuy: protesta para saber a dónde van los fondos de la explotación del litio. *Página/12*: <https://www.pagina12.com.ar/236135-jujuy-protesta-para-saber-a-donde-van-los-fondos-de-la-explo>.

Argento, M. y Puente, F. (2020). Entre el despojo y la desesperación: Pandemia y extractivismo en Jujuy. *Marcha*: <https://www.marcha.org.ar/entre-el-despojo-y-la-desesperacion-pandemia-y-extractivismo-en-jujuy>.

Arroyo, J. (2021). La transición energética el compás de la industria local. *Cenital*. <https://cenital.com/la-transicion-energetica-al-compas-de-la-industria-local>.

Bär, N. (2016). Cuando el pasado atraviesa el futuro. *La Nación*: <https://www.lanacion.com.ar/opinion/cuando-el-pasado-atraviesa-el-futuro-nid1907368/>

Bär, N. (2017). ¿Por qué el litio es el oro blanco que podría revolucionar la economía de toda la región? *La Nación*: <https://www.lanacion.com.ar/sociedad/por-que-el-litio-es-el-oro-blanco-que-podria-revolucionar-la-economia-de-toda-la-region-nid1993290>.

Barragán, F. (2021). El desafío de la industrialización de la materia prima. *Página/12*: <https://www.pagina12.com.ar/333883-el-desafio-de-la-industrializacion-de-la-materia-prima>.

Barragán, F. (2021b). Buscan inversores para desarrollar el litio. *Página/12*: <https://www.pagina12.com.ar/335000-buscan-inversores-para-desarrollar-el-litio>

Betancourt, I. (2021). El litio en disputa. *Página/12*: <https://www.pagina12.com.ar/349087-el-litio-en-disputa>

Bidegaray, M. (2015). Anuncian inversiones en litio y el pago de un subsidio a petroleras. *Clarín*: https://www.clarin.com/economia/anuncian-inversiones-litio-pago-subsidio-petroleras_0_H1RGWO_Ff.html

Blanco, G. (2021). El riesgo de mercantilizar la naturaleza. *Revista Anfibia*: <https://www.revistaanfibia.com/riesgo-mercantilizar-naturaleza/>

Bloomberg (2022). Litio: ¿la última oportunidad Argentina para atraer inversiones? *Clarín*: https://www.clarin.com/economia/litio-ultima-oportunidad-argentina-atraer-inversiones-_0_sHMfL4JPBL.html

Bloomberg (2022b). Una decisión de Argentina hace caer las acciones de empresas en Asia. *Clarín*: https://www.clarin.com/economia/decision-argentina-hace-caer-acciones-empresas-asia_0_q1gV58g6yA.html

Bercovich, F. (2021). A donde vamos necesitamos litio. *Cenital*: <https://cenital.com/donde-vamos-necesitamos-litio/>

Burckwardt, G. (2021). La inclusión social en el debate sobre el litio. *Página/12*: <https://www.pagina12.com.ar/349404-la-inclusion-social-en-el-debate-sobre-el-litio>

Buscaglia, M. (2022). Otro tren global que miraremos desde el andén y dejaremos pasar. *La Nación*: <https://www.lanacion.com.ar/economia/otro-tren-global-que-miraremos-desde-el-anden-y-dejaremos-pasar-nid05062022/>

Caballero, A. y Arrigo, J. (2021). Inversión: consecuencia de un frío cálculo y causa de una mejor calidad de vida. *La Nación*:

<https://www.lanacion.com.ar/economia/negocios/inversion-consecuencia-de-un-frio-calculo-y-causa-de-una-mejor-calidad-de-vida-nid22052021/>

Calvo, P. (2020). Viaje a las alturas del litio, el insumo crítico de los celulares. *Clarín*:
https://www.clarin.com/viva/viaje-alturas-litio-insumo-critico-celulares_0_S1xS_dVaM.html

Candelaresi, C. (2019). Litio, la Esperanza blanca de la minería argentina. *Clarín*:
https://www.clarin.com/economia/litio-esperanza-blanca-mineria-argentina_0_67w9E8rkL.html

Cappiello, H. (2018). Litio: la promesa del oro blanco que transforma comunidades. *La Nación*:
<https://www.lanacion.com.ar/politica/litio-la-promesa-del-oro-blanco-que-transforma-comunidades-nid2146612/>

Clarín (2019). Premio Nobel de Química: 10 preguntas para saber qué es litio y qué significa para el futuro. *Clarín*:
https://www.clarin.com/sociedad/premio-nobel-quimica-10-preguntas-saber-litio-significa-futuro_0_Ui9vg9ae-.html

Clarín (2021). Catamarca, Salta y Jujuy constituyeron la Región Minera del Litio. *Clarín*:
https://www.clarin.com/economia/catamarca-salta-jujuy-constituyeron-region-minera-litio_0_0Dezl3gAW.htm

Clarín (2021b). Las exportaciones mineras suben 20,7% en lo que va del año, impulsadas por el litio. *Clarín*:
https://www.clarin.com/economia/exportaciones-mineras-suben-20-7-va-ano-impulsadas-litio_0_AsOctuj_e.html

Clarín (2022). Litio: la segunda minera más grande del mundo invertirá US\$ 100 millones en Salta. *Clarín*:
https://www.clarin.com/economia/litio-segunda-minera-grande-mundo-invertira-us-100-millones-salta_0_Q6cBNwCGmd.html

Clarín (2022b). Elon Musk se quejó por el precio del litio: la llamativa respuesta del gobernador de Jujuy, Gerardo Morales. *Clarín*:
https://www.clarin.com/economia/elon-musk-quejo-precio-litio-llamativa-respuesta-gobernador-jujuy-gerardo-morales_0_mg2GYP8JSh.html

Colectivo Editorial Crisis (2019). “Para reindustrializar se necesita voluntad política”. *Crisis*:
<https://revistacrisis.com.ar/fragmento/y-ahora-que-desengrietar-las-ideas-para-construir-un-pais-normal>

Colectivo Editorial Crisis (2021). crisis en el aire #42: olivosleaks, la fiebre del litio norteño y suspenso en las urnas de Perú y Ecuador. *Crisis*:
<https://revistacrisis.com.ar/notas/crisis-en-el-aire-42-olivosleaks-la-fiebre-del-litio-norteno-y-suspenso-en-las-urnas-de-peru-y>

Colectivo Editorial Crisis (2021b). Entrevista a Roberto Salvarezza. *Crisis*:
<https://www.youtube.com/watch?v=r1RI3nZCuZ8>

Colqui, L. (2019). El litio y su potencial: hay 23 proyectos en marcha y 12 en exploración. *La Nación*:
<https://www.lanacion.com.ar/economia/el-litio-y-su-potencial-hay-23-proyectos-en-marcha-y-12-en-exploracion-nid2273803/>

Corso, P. (2020). Medioambiente. ¿El litio puede ser el próximo petróleo? *La Nación*:
<https://www.lanacion.com.ar/lifestyle/medioambiente-el-litio-puede-ser-el-proximo-petroleo-nid2396656/>

Crespo, E. (2021). Las contradicciones del progresismo naif. *Revista Anfibia*:
<https://www.revistaanfibia.com/las-contradicciones-del-progresismo-naif/>

Dolabijan, C. (2022). Tras la gira presidencial, China acelera sus inversiones en el “oro blanco” en Catamarca y busca competirle a Canadá. *La Nación*:
<https://www.lanacion.com.ar/economia/tras-la-gira-presidencial-china-acelera-sus-inversiones-en-el-oro-blanco-en-catamarca-y-busca-nid21022022/>

eIDiarioAr (2021). La mesa del Litio se reunirá en Jujuy para tratar los alcances del acuerdo firmado con Ganfeng. *eIDiarioAr*:

https://www.eldiarioar.com/economia/mesa-litio-reunira-jujuy-tratar-alcances-acuerdo-firmado-ganfeng_1_7939413.html
1/

Esteban, P. (2020). Litio, el “oro blanco” que tensiona intereses geopolíticos. *Página/12*:
<https://www.pagina12.com.ar/295253-litio-el-oro-blanco-que-tensiona-intereses-geopoliticos>

Farina, F. (2015). Litio, ¿la energía del futuro? *Marcha*: <https://marcha.org.ar/geopolitica/>

Galliano, A. (2021). Desarrollismo contra ambientalismo. *elDiarioAR*:
https://www.eldiarioar.com/politica/desarrollismo-ambientalismo_129_8166835.html

Geist, A. (2021). A fondo. Argentina apuesta al litio tras una era de biocombustibles: ¿alcanza para atraer inversiones? *La Nación*:
<https://www.lanacion.com.ar/agencias/a-fondo-argentina-apuesta-al-litio-tras-una-era-de-biocombustibles-alcanza-para-a-traer-inversiones-nid14092021/>

Gelós, N. (2021). Litio y poder en las entrañas del salar. *Crisis*:
<https://revistacrisis.com.ar/notas/litio-y-poder-en-las-entranas-del-salar>

Giardinelli, M. (2021). Milagro, el litio y el Zar. *Página/12*: <https://www.pagina12.com.ar/372421-milagro-el-litio-y-el-zar>

Huergo, H. (2018). Litio sí, en yunta con la soja. *Clarín*: https://www.clarin.com/rural/litio-yunta-soja_0_SkqtuUy47.html

Jaramillo, A. (2022). El boom del litio se hace esperar. *elDiarioAR*:
https://www.eldiarioar.com/economia/boom-litio-esperar_1_8919417.html

Kantor, H. (2022). “Argentina tiene mucho litio pero no siempre es fácil hacer negocios”. *Clarín*:
https://www.clarin.com/economia/-argentina-litio-siempre-facil-hacer-negocios-_0_tmlw6va2OJ.html

La Nación (2015). Un cambio en la minería. *La Nación*:
<https://www.lanacion.com.ar/economia/comercio-exterior/un-cambio-en-la-mineria-nid1782120/>

La Nación (2018). Minería sustentable: ¡argentinos, a las cosas! *La Nación*:
<https://www.lanacion.com.ar/opinion/mineria-sustentable-argentinos-cosas-nid2163924/>

La Nación (2019). Por una minería eficiente. *La Nación*:
<https://www.lanacion.com.ar/editoriales/por-una-mineria-eficiente-nid2241363/>

La Nación (2019b). El triángulo del litio: tres obstáculos que enfrentan Argentina, Bolivia y Chile para escapar de la maldición de los recursos naturales. *La Nación*:
<https://www.lanacion.com.ar/economia/el-triangulo-del-litio-tres-obstaculos-enfrentan-nid2260589/>

La Nación (2019c). Litio: la fiebre del oro blanco, ¿bendición o infortunio de Argentina? *La Nación*:
<https://www.lanacion.com.ar/tecnologia/litio-fiebre-del-oro-blanco-bendicion-infortunio-nid2299116/>

La Nación (2020). Qué es el litio geotérmico y por qué puede revolucionar las energías limpias. *La Nación*:
<https://www.lanacion.com.ar/ciencia/que-es-litio-geotermico-que-puede-revolucionar-nid2555951/>

La Nación (2021). Oro blanco: quieren lanzar una criptomoneda respaldada en el litio. *La Nación*:
<https://www.lanacion.com.ar/economia/oro-blanco-quieren-lanzar-una-criptomoneda-respaldada-en-el-litio-nid06072021/>

La Nación (2021b). Litio: un think tank estadounidense destacó las oportunidades de desarrollo en la Argentina. *La Nación*:
<https://www.lanacion.com.ar/economia/litio-un-think-tank-estadounidense-destaco-las-oportunidades-de-desarrollo-en-la-argentina-nid20082021/>

La Nación (2021c). La revolución del litio. *La Nación*:
<https://www.lanacion.com.ar/editoriales/la-revolucion-del-litio-nid25102021/>

La Nación (2022). El cambio climático y la minería de litio influyen negativamente en la población de flamencos, según un estudio de UEx. *La Nación*:
<https://www.lanacion.com.ar/agencias/el-cambio-climatico-y-la-mineria-de-litio-influyen-negativamente-en-la-poblacion-de-flamencos-segun-nid09032022/>

La Nación (2022b). La minería argentina, ante otra gran oportunidad. *La Nación*:
<https://www.lanacion.com.ar/editoriales/la-mineria-argentina-ante-una-gran-oportunidad-nid13052022/>

Lewkowicz, J. (2018). La oportunidad que ofrece el oro blanco. *Página/12*:
<https://www.pagina12.com.ar/117662-la-oportunidad-que-ofrece-el-oro-blanco>

Lewkowicz, J. (2020). Oportunidad de desarrollar el litio. *Página/12*:
<https://www.pagina12.com.ar/298670-oportunidad-de-desarrollar-el-litio>

Lewkowicz, J. (2021). Cómo aprovechar el litio para el desarrollo. *Página/12*:
<https://www.pagina12.com.ar/349693-como-aprovechar-el-litio-para-el-desarrollo>

Lewkowicz, J. (2022). Minerías apuestan a la energía solar para extraer litio en Argentina. *elDiarioAR*:
https://www.eldiarioar.com/sociedad/medio-ambiente/mineras-apuestan-energia-solar-extraer-litio-argentina_1_8992525.html

Lima, D. (2020). Ecología. Desarrollo sustentable, un reclamo que crece en la Argentina. *La Nación*:
<https://www.lanacion.com.ar/opinion/ecologia-desarrollo-sustentable-un-reclamo-que-crece-en-la-argentinanota-de-tapabiodiversidad-el-regreso-de-los-jaguas-al-ibera-nid2446365/>

Lombardini, M. (2019). La batalla del Norte. Las empresas que lideran el boom del litio. *La Nación*:
<https://www.lanacion.com.ar/economia/la-batalla-del-norte-las-empresas-que-lideran-el-boom-del-litio-nid2317258/>

López Mateo, M. y Palmbaum, V. (2019) Jallalla, “Nosotros decimos No al Litio”. *Marcha*:
<https://www.marcha.org.ar/jallalla-nosotros-decimos-no-al-litio/>

López Traficando, C. (2021). El Litio recurso estratégico: errores y certezas alrededor de esa categoría. *Página/12*:
<https://www.pagina12.com.ar/352617-el-litio-recurso-estrategico-errores-y-certezas-alrededor-de>

Malec, D. (2021). Minería: ¿para qué y para quién? *Página/12*:
<https://www.pagina12.com.ar/361173-mineria-para-que-y-para-quien>

Mamamí, M, Betancourt, I., y D’Andrea, F. (2021). Integración regional y Desarrollo en la Puna, los desafíos del litio. *Página/12*: <https://www.pagina12.com.ar/322445-integracion-regional-y-desarrollo-en-la-puna-los-desafios-de>

Manzoni, C. (2017). Litio, el “oro blanco” de la Argentina. *La Nación*:
<https://www.lanacion.com.ar/economia/litio-el-oro-blanco-de-la-argentina-nid2058909/>

Manzoni, C. (2018). La Argentina da sus primeros pasos para fabricar baterías de litio. *La Nación*:
<https://www.lanacion.com.ar/economia/la-argentina-da-sus-primeros-pasos-para-fabricar-baterias-de-litio-nid2102265/>

Marín, A, (2021). Minería: ¿Qué entendemos por “sustentable”? *Revista Anfibia*:
<https://www.revistaanfibia.com/mineria-entendemos-sustentable/>

Martínez, C. (2021) Un documental muestra cómo la extracción del litio, “el oro del futuro”, afecta las comunidades originarias. *elDiarioAr*:
https://www.eldiarioar.com/sociedad/medio-ambiente/documental-muestra-extraccion-litio-oro-futuro-afecta-comunidades-originarias_1_8182283.html

Merener, N. (2017). Potenciar la contribución de los recursos naturales. *La Nación*:
<https://www.lanacion.com.ar/economia/potenciar-la-contribucion-de-los-recursos-naturales-nid2072099/>

Möhle, E. (2021). Las bases científicas del cambio climático. *Cenital*:
<https://cenital.com/las-bases-cientificas-del-cambio-climatico/>

- Möhle, E. y Scheingart, D. (2021). Diez ideas para construir un desarrollismo ambientalista. *Cenital*: <https://cenital.com/diez-ideas-para-construir-un-desarrollismo-ambientalista/>
- Muscatelli, N. (2017). La producción de litio podría cuadruplicarse en los próximos años. *Clarín*: https://www.clarin.com/economia/produccion-litio-podria-cuadruplicarse-proximos-anos_0_SyaUZL8nb.html
- Mutto, C. (2022). La transición energética se hará al precio de una nueva era de penurias. *La Nación*: <https://www.lanacion.com.ar/opinion/la-transicion-energetica-se-hara-al-precio-de-una-nueva-era-de-penurias-nid27012022/>
- Nalib Fadel, M. (2022). Una OPEP para el Litio. *Página/12*: <https://www.pagina12.com.ar/415216-una-opep-para-el-litio>
- Natanson, J. (2021). Economía y ambiente: ¿Hay diálogo posible? *Revista Anfibia*: <https://www.revistaanfibia.com/economia-ambiente-dialogo-posible/>
- Ocampo, K. (2017). Presentación del Informe Ambiental 2017 de FARN: ¿hacia dónde vamos? *La Nación*: <https://www.lanacion.com.ar/lifestyle/presentacion-del-informe-ambiental-2017-de-farn-hacia-donde-vamos-nid2018796/>
- Origlia, G. (2016). Minería y economías regionales, ante el desafío de la convivencia. *La Nación*: <https://www.lanacion.com.ar/economia/negocios/mineria-y-economias-regionales-ante-el-desafio-de-la-convivencia-nid1905592/>
- Origlia, G. (2021) Catamarca. Pobladores se movilizan contra la explotación de dos yacimientos de litio. *La Nación*: <https://www.lanacion.com.ar/sociedad/catamarca-pobladores-se-moviliza-contra-la-explotacion-de-dos-yacimientos-de-litio-nid24022021/>
- Origlia, G. (2021b). Las protestas en Chubut reavivan el debate sobre si es posible la minería sustentable. *La Nación*: <https://www.lanacion.com.ar/sociedad/las-protestas-en-chubut-reavivan-el-debate-sobre-si-es-posible-la-mineria-sustentable-nid21122021/>
- Página12 (2021). Catamarca busca una minería sustentable a través del litio. *Página/12*: <https://www.pagina12.com.ar/327185-catamarca-busca-una-mineria-sustentable-a-traves-del-litio>
- Página12 (2021b). El litio impone otra lógica en la industria minera. *Página/12*: <https://www.pagina12.com.ar/334377-el-litio-impone-otra-logica-en-la-industria-minera>
- Página12 (2021c). ¿Por qué es importante el Litio? *Página/12*: <https://www.pagina12.com.ar/341056-por-que-es-importante-el-litio>
- Página12 (2021d). La imposibilidad constitucional de nacionalizar el litio. *Página/12*: <https://www.pagina12.com.ar/348840-la-imposibilidad-constitucional-de-nacionalizar-el-litio>
- Página12 (2021e). Diputados salteños se expresaron en contra de la nacionalización del litio. *Página/12*: <https://www.pagina12.com.ar/351570-diputados-saltenos-se-expresaron-en-contra-de-la-nacionaliza>
- Página12 (2021f). Catamarca, Salta y Jujuy constituyeron la Región Minera del Litio. *Página/12*: <https://www.pagina12.com.ar/372947-catamarca-salta-y-jujuy-constituyeron-la-region-minera-del-l>
- Página12 (2021g). Sal de Vida busca consenso social. *Página/12*: <https://www.pagina12.com.ar/384531-sal-de-vida-busca-consenso-social>
- Página12 (2021h). Catamarca concretó una nueva Audiencia Pública minera. *Página/12*: <https://www.pagina12.com.ar/390524-catamarca-concreto-una-nueva-audiencia-publica-minera>
- Página12 (2021h). El litio sigue dando sus frutos: una inversión de 380 millones de dólares. *Página/12*: <https://www.pagina12.com.ar/399772-el-litio-sigue-dando-sus-frutos-una-inversion-de-380-millone>
- Procaccini, J. (2018). La Argentina, ¿un país con futuro? *La Nación*: <https://www.lanacion.com.ar/economia/comercio-exterior/la-argentina-un-pais-con-futuro-nid2156300/>

- Radio Rosa (2021). El fin del litio. Episodio 01. *Fundación Rosa Luxemburgo*:
<https://open.spotify.com/episode/3S1QPGqKVT5yKGQdWvCFXB?si=F6JRHfJvThitJ-ou1rAvnw>
- Radio Rosa (2021b). ¿Qué litio tenemos? ¿Cuál queremos? *Fundación Rosa Luxemburgo*:
<https://open.spotify.com/episode/0BV03yCWuW2Mlig8iRttfQ?si=VSDwLbDCSbKbB7cm39TEVw>
- Radio Rosa (2021c). Voces y luchas detrás del litio. In El fin del litio. *Fundación Rosa Luxemburgo*:
<https://open.spotify.com/episode/1CJK7xHz6gBxXGJ0UCX5kO?si=nj43Bv6uSS6j5kU7FhygUQ>
- Rodríguez, G. (2019). Litio: las luchas indígenas detrás de la fiebre del oro blanco. *Tiempo Argentino*:
<https://www.tiempoar.com.ar/informacion-general/litio-las-luchas-indigenas-detras-de-la-fiebre-del-oro-blanco/>
- Rodríguez, G. (2019b). Advierten que la explotación de litio pone en “riesgo hídrico” a la Puna. *Tiempo Argentino*:
<https://www.tiempoar.com.ar/informacion-general/advierten-que-la-explotacion-de-litio-pone-en-riesgo-hidrico-a-la-puna/>
- Rodríguez, G. (2020). Litio en Catamarca: entre el interés de Bill Gates y la lucha ambiental de las comunidades. *Tiempo Argentino*:
<https://www.tiempoar.com.ar/informacion-general/litio-en-catamarca-entre-el-interes-de-bill-gates-y-la-lucha-ambiental-de-las-comunidades/>
- Rossi, L. (2019). “No a la mina de litio”. *Página/12*: <https://www.pagina12.com.ar/173126-no-a-la-mina-de-litio>
- Roth, S. (2019) Litio y “sacrificio ambiental”. *Página/12*: <https://www.pagina12.com.ar/173523-litio-y-sacrificio-ambiental>
- Rubinzal, D. (2017). Ganadores del modelo. *Página/12*: <https://www.pagina12.com.ar/44785-ganadores-del-modelo>
- Rumi, M. (2021). Oro blanco: cómo se puede empezar a invertir en litio. *La Nación*:
<https://www.lanacion.com.ar/economia/oro-blanco-como-se-puede-empezar-a-invertir-en-litio-nid07042021/>
- Sarmiento, G. (2016). Oro blanco: sin retenciones, una ola de firmas extranjeras llega a la Puna a extraer litio. *Tiempo Argentino*:
<https://www.tiempoar.com.ar/informacion-general/oro-blanco-sin-retenciones-una-ola-de-firmas-extranjeras-llega-a-la-puna-a-extraer-litio/>
- Sarmiento, G. (2022). Tito, símbolo del boom de los autos eléctricos en la Argentina. *Tiempo Argentino*:
<https://www.tiempoar.com.ar/informacion-general/tito-simbolo-del-boom-de-los-autos-electricos-en-la-argentina/>
- SIC. Periodismo textual (2022). Litio: ¿Es posible una alianza regional? *TV Pública Argentina*:
<https://youtu.be/xUGY1CYk0zw?list=PLxaulh35hPBtcJQiQTRv9i0dxOIW3L1UY>
- Sinatra Soukoyan, F. (2022). La provincia 25: pasado y presente de la Gobernación de Los Andes. *Página/12*:
<https://www.pagina12.com.ar/385717-la-provincia-25-pasado-y-presente-de-la-gobernacion-de-los-a>
- Schargrodsky, I. y Barral Grigera, N. (2021). Kulfas: “Quienes están pagando servicios mucho más caros que la energía no necesitan subsidios”. *Cenital*: <https://cenital.com/kulfas-entrevista/>
- Sturniolo, A. (2020). La minería como aliada estratégica. *La Nación*:
<https://www.lanacion.com.ar/opinion/columnistas/la-mineria-como-aliada-estrategica-nid2329248/>
- The Economist (2021). El futuro de la minería. Buenas noticias para los inversores, no tanto para el planeta. *La Nación*:
<https://www.lanacion.com.ar/economia/negocios/el-futuro-de-la-mineria-buenas-noticias-para-los-inversores-no-tanto-para-a-el-planeta-nid10072021/>
- Tiempo Argentino (2017). Estiman que para 2019 la producción de litio se triplicará. *Tiempo Argentino*:
<https://www.tiempoar.com.ar/informacion-general/estiman-que-para-2019-la-produccion-de-litio-se-triplicara/>
- Torino, M. (2021). Energía limpia en la Puna: cómo es el parque solar más alto del mundo. *La Nación*:
<https://www.lanacion.com.ar/sabado/energia-limpia-en-la-puna-como-es-el-parque-solar-mas-alto-del-mundo-nid06112021/>

Torres Cabrerros, D. (2021). Kulfas convoca a una “mesa de litio” con gobernadores y aspira a multiplicar las explotaciones en el NOA. *elDiarioAr*:

https://www.eldiarioar.com/economia/kulfas-convoca-mesa-litio-gobernadores-aspira-multiplicar-explotaciones-noa_1_7377828.html

Vásquez, P. (2021). El litio en la Argentina, ¿solución o problema nuevo? *La Nación*:

<https://www.lanacion.com.ar/opinion/el-litio-en-la-argentina-solucion-o-problema-nuevo-nid22102021/>

Vesco, L. (2021). Olacapato: cómo se vive en el pueblo más alto de la Argentina. *La Nación*:

<https://www.lanacion.com.ar/sociedad/olacapato-como-se-vive-en-el-pueblo-mas-alto-de-la-argentina-nid03062021/>