

Tamayo Belda, Eduardo y Corral Corral, Laura

PARAGUAY ANTE LOS DESAFÍOS DEL NUEVO CONTEXTO POLÍTICO
INTERNACIONAL: REFLEXIONES SOBRE LA POLÍTICA EXTERIOR
PARAGUAYA Y SUS RELACIONES CON ESPAÑA Y LA UNIÓN EUROPEA CON
MOTIVO DE LAS VISITAS OFICIALES DE LOS PRESIDENTES PARAGUAYOS A
ESPAÑA (2022-2024)

Revista Paraguay desde las Ciencias Sociales nº 15, 2025, pp. 1-61

Grupo de Estudios Sociales sobre Paraguay

*Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe, Universidad de Buenos Aires
Argentina*

Disponible en: <http://publicaciones.sociales.uba.ar/revistaparaguay>

RECIBIDO: 18 MARZO 2025

ACEPTADO: 12 NOVIEMBRE 2025

Paraguay ante los desafíos del nuevo contexto político internacional: reflexiones sobre la política exterior paraguaya y sus relaciones con España y la Unión Europea con motivo de las visitas oficiales de los presidentes paraguayos a España (2022-2024)

Eduardo Tamayo Belda
Comité Paraguayo de Ciencias Históricas (CPOCH)
Asociación de Ciencia Política del Paraguay (ACIPP)
Universidad Autónoma de Madrid (España)
Universidad Nacional de Educación a Distancia (España)
tamayo.belda.eduardo@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0003-0686-5729>

Laura Corral Corral
Universidad de La Sorbona (Francia)
Parlamento Europeo (Bruselas)
laura_corral99@hotmail.com
<https://orcid.org/0009-0006-8552-2781>

Palabras clave: Paraguay; España; política exterior; relaciones bilaterales; Unión Europea; geopolítica.

Resumen

El artículo analiza las visitas a España de los presidentes paraguayos Mario Abdo Benítez (en noviembre de 2022) y Santiago Peña Palacios (en febrero de 2024), contextualizándolas en la actual coyuntura política de Paraguay y el escenario geopolítico internacional. Son explorados una veintena de temas y asuntos propios de las relaciones bilaterales entre Estados durante las visitas de ambos presidentes a España, con el objetivo de explicar las relaciones hispano-paraguayas actuales, y de Paraguay con la Unión Europea. Las fuentes utilizadas han sido prensa, declaraciones oficiales de las autoridades, así como las entrevistas dadas por los principales protagonistas de las visitas (observando la importancia o invisibilidad en cada asunto tratado). Se concluyen y explican algunos de los relatos defendidos por cada parte en este periodo, y se detectan los puntos de acuerdo y desencuentro de los gobiernos paraguayos y españoles entre 2022 y 2024.

Paraguay facing the challenges of the new international political context:
reflections on Paraguayan foreign policy and its relations with Spain and the
European Union on the occasion of the official visits of Paraguayan presidents to
Spain (2022-2024)

Keywords: Paraguay; Spain; foreign policy; bilateral relations; European Union; geopolitics.

Abstract

The article analyses the visits to Spain by Paraguayan presidents Mario Abdo Benítez (in November 2022) and Santiago Peña Palacios (in February 2024), contextualising them in the current political situation in Paraguay and the international geopolitical scenario. Around twenty topics and issues related to bilateral relations between states are explored during the visits of both presidents to Spain, with the aim of explaining current Spanish-Paraguayan relations, and between Paraguay and European Union. The sources used have been the press, official statements by the authorities, as well as interviews given by the main protagonists of the visits (observing the importance or invisibility of each issue discussed). Some of the stories defended by each party in this period are concluded and explained, and the points of agreement and disagreement between the Paraguayan and Spanish governments between 2022 and 2024 are detected.

1. Introducción

Apuntaba Carlos Malamud que las relaciones entre España y América Latina, así como la influencia de España en la región, “se fundamentan en múltiples intangibles” de manera que, sin dejar de tener importancia las relaciones entre Estados, los nexos van más allá de la relación diplomática y las inversiones; esto hace del vínculo entre España y Latinoamérica —y su influencia en la región— “algo excepcional”, porque “la mayoría de los intercambios son no mensurables y ocurren bajo la línea del radar de las estadísticas oficiales” (Malamud, 29.05.2024). Estos vínculos pasarían por las relaciones humanas —personales o familiares— tejidas con el tiempo, por la presencia constante de manifestaciones culturales, artísticas, científicas, tecnológicas, deportivas o incluso de tipo político.

En el caso de las relaciones hispano-paraguayas, estas afirmaciones de Malamud también responden a la situación de una realidad por lo general muy poco estudiada. No obstante, y a pesar de todos esos múltiples intangibles, las conexiones *desde arriba*, desde la cúspide del poder

institucional y organizado —relaciones entre Estados, sus organismos oficiales y sus representantes legales—, son también importantes en la construcción del sistema de cooperación entre ambos países, y terminan muchas veces definiendo las líneas maestras o condicionando los márgenes de esos otros intercambios no mensurables que ocurren a escala humana, familiar, o de pequeñas redes profesionales.

Además, del análisis de esas conexiones *desde arriba* (a nivel interestatal), se derivan también características importantes de los gobiernos de cada país, así como los factores y relatos que cada Estado desea hacer valer en el imaginario internacional sobre su país y sobre su sociedad, con el fin de influenciar en la opinión pública internacional. Por este motivo, en este texto se han querido observar y analizar las dos últimas visitas presidenciales de los presidentes paraguayos a España (la de Mario Abdo Benítez en noviembre de 2022 y la de Santiago Peña Palacios en febrero de 2024).

La pregunta que busca responderse es cuáles fueron los temas en torno a los cuales giraron estas dos visitas, y qué asuntos quedaron invisibilizados en dos encuentros que se produjeron en menos de dos años y en contextos con variables geopolíticas relativamente similares. Estas variables o factores contextuales que consideramos similares o análogos —con continuidad— son los siguientes: salida de la crisis sociosanitaria por la covid-19 (ya parte del pasado reciente a finales de 2022), la invasión rusa de Ucrania (en pleno desarrollo cuando se producen los encuentros), el gobierno de Joe Biden en Estados Unidos (antes de la victoria de Trump), y los gobiernos de la Asociación Nacional Republicana (ANR) en Paraguay y del Partido Socialista Obrero Español (PSOE) —junto con socios de gobierno— en España (gobiernos que mantuvieron signos ideológicos continuistas en ambos casos).

El único factor geopolítico relevante detectado que sufrió mayor alteración entre finales de 2022 y mediados de 2024 fueron las inconcluyentes negociaciones para un acuerdo interregional entre Mercosur y la Unión Europea, a causa principalmente de la oposición de Francia al mismo. Esto es abordado principalmente en los siguientes dos apartados, en los que se desarrolla el contexto geopolítico entre 2022 y 2024 y las relaciones hispano-paraguayas de ese periodo, incorporando algunos antecedentes.

Este texto, escrito a mediados de 2024, ha sido actualizado durante el proceso de revisión y evaluación a lo largo de varios meses hasta agosto de 2025; esta circunstancia lo hace especialmente vigente en algunos aspectos fundamentales de la relación entre Paraguay y España

(asunto central del artículo), pero no han podido ser recuperados con la misma precisión y actualidad todos los acontecimientos ocurridos desde finales de 2024 en adelante. No obstante, el objetivo principal del texto seguía teniendo vigencia e interés a pesar de las novedades en las relaciones entre Paraguay y España, o Paraguay y la Unión Europea, especialmente tras la llegada al poder de Donald Trump en enero de 2025.

En lo que sigue, el artículo incluye las siguientes secciones: el punto segundo del texto explicita los objetivos de la investigación, las fuentes utilizadas, y la metodología de análisis; el punto tercero, aborda los contextos geopolíticos —tanto el internacional como el particular de la relación hispano-paraguaya— en que se produjeron los dos encuentros oficiales que constituyen el centro de la investigación; el cuarto punto describe justamente esas dos visitas de los presidentes paraguayos a España en 2022 y 2024; en el quinto punto se desarrolla la discusión de la investigación, con el análisis político de las visitas y la relación entre el contexto interior/exterior y el discurso de los gobiernos paraguayos y españoles en ese marco; finalmente, el punto sexto reúne las principales conclusiones de la investigación.

2. Objetivos, fuentes y metodología

A continuación, se abordan los objetivos de la investigación (apartado 2.1) y el marco de análisis, fuentes y metodología de trabajo (apartado 2.2.).

2.1. Objetivos de la investigación

El principal objetivo de este artículo es explicar las relaciones bilaterales hispano-paraguayas en el contexto geopolítico reciente, analizando para ello las dos visitas realizadas por los dos últimos presidentes paraguayos a España, en noviembre 2022 (Mario Abdo Benítez) y febrero de 2024 (Santiago Peña Palacios). Asimismo, complementando este objetivo —o quizá por su propio desarrollo— el texto aborda parte de la amplia dimensión de las relaciones diplomáticas más allá del accionar de los actores estatales, introduciendo el análisis de la producción de discurso de éstos para acercarse (o acercar) a su terreno ideológico a otros actores de la sociedad civil de otros Estados; con ello, estos actores institucionales públicos interactúan —aunque solo sea discursivamente— en el plano social y, por tanto, dialogan —que no necesariamente influyen— con su política interna, mediante el acercamiento o distanciamiento a sectores o grupos de la sociedad civil con cierta agencia, que producen contenido ideológico local.

Para desarrollar el objetivo de reflexión y explicación de las relaciones bilaterales hispano-paraguayas en el contexto geopolítico y en el marco de los discursos ideológicos globales en disputa, este artículo observa algunos de los impulsos, estímulos, intereses, fricciones o tensiones principales que han definido y definen la relación actual entre los Estados de España y Paraguay, así como entre sus respectivos gobiernos. El foco centrado en las visitas oficiales permite evidenciar y explicar la importancia de estos desplazamientos en el mantenimiento y fortalecimiento de las relaciones directas entre ambos países, así como la estimulación de la agenda bilateral, o el enfriamiento de temas de discordancia, sin perder de vista la vinculación o desconexión del relato o discurso de esa relación bilateral con los posicionamientos internacionales de ambos países en términos geopolíticos.

La metodología se concibe desde una perspectiva internacional, enmarcando el estudio de las relaciones bilaterales hispano-paraguayas en el contexto global y en los marcos regionales de cada país (Mercosur en el caso paraguayo, y la Unión Europea en el español). Por último, se abordan y consideran las ventajas que plantea para la sociedad paraguaya —en términos de desarrollo social, económico y democrático del país y de su ciudadanía— el fortalecimiento de las relaciones con España en el marco global e interregional actual; se revisa también si estos factores aparecen realmente contemplados en la agenda bilateral pública entre los gobiernos recientes de ambos países.

2.2. Marco de análisis, fuentes y metodología

Desafiando los principios básicos de la corriente realista de las relaciones internacionales, gran parte de los postulados actuales reconocen que no son exclusivamente los Estados quienes, a través de su política pública y estrategia exterior, definen y marcan las relaciones internacionales, sino que existe un amplio abanico de actores y procesos políticos y culturales globales que deben tenerse en cuenta a la hora de estudiar el panorama internacional (Barbé, 2003). En el año 1990, Joseph Nye popularizaba el término de poder blando o *soft power*, haciendo referencia a la capacidad de un actor político para incidir en las relaciones o intereses de otros actores a través de medios culturales e ideológicos, además de hacerlo a través de la actividad diplomática (Nye, 1990). Estados como España procuran así mejorar y dirigir su imagen e influencia internacional, entre otros medios, a través de su actividad diplomática; del mismo modo, países con menor capacidad de proyectar sus intereses en el escenario global, utilizan su diplomacia para negociar

sus intereses estatales o nacionales estratégicos dentro de los márgenes que ofrece el sistema internacional y la coyuntura geopolítica.

El poder político no se define únicamente por su capacidad de imponerse a través de su fuerza física o amenaza militar, sino también a través de factores culturales y de expansión de una cierta forma de ver el mundo, como puede ser el caso de la cultura japonesa en Occidente durante las últimas décadas (González Represa, 2016; Ross Orellana y Paillacar, 2018). Además, el concepto de actor internacional ha ido evolucionando en los últimos años (García Segura, 1992), de tal forma que hoy en día incluye a una muy amplia variedad de entidades con agencia en el plano internacional, considerando entre estos no solo al actor tradicional principal —los Estados—, sino también a las organizaciones no gubernamentales, las organizaciones internacionales, las empresas transnacionales, los partidos políticos, los *think tanks*, las asociaciones de la sociedad civil, las agencias de prensa, o los medios de comunicación, entre otros.

En un mundo “interdependiente en economía, en comunicaciones y en el campo de las aspiraciones humanas” (Keohane y Nye, 1988, p. 15), la política internacional en tiempos de paz o entre Estados con relaciones bilaterales estrechas tiene mucho que ver con la comunicación sobre los acuerdos institucionales y con las imágenes o el discurso que proyectan hacia el exterior y el interior los actores en el proceso de negociación y firma de estos acuerdos. Así, una parte del *soft power* se ha desviado con claridad hacia la comunicación y la imagen política, siempre a medio camino entre lo interno (la política nacional y los intereses partidistas) y lo externo (la geopolítica y contexto internacional). Robert Keohane y Joseph Nye señalaban que “la política contemporánea no es una tela sin costuras, sino un tapiz confeccionado con diversas relaciones” (Keohane y Nye, 1988, pp. 16-17), donde los intereses, beneficios, fricciones y tensiones se entrelazan de manera aparentemente pacífica pero excepcionalmente compleja e interrelacionada desde múltiples perspectivas —económicas, culturales, políticas, religiosas, etc.—, generando transformaciones y continuidades que tienen que ver tanto con aspectos endógenos estatales como con las características políticas, socioeconómicas o culturales, regionales y globales.

Por todo lo anterior, al hablar de relaciones bilaterales, es importante subrayar que éstas están definidas o condicionadas por una multiplicidad de factores y actores diferentes. No solo cada gobierno o servicio diplomático tiene su forma de funcionar y sus propios objetivos —a veces en concurrencia o desacuerdo—, sino que tienen que contar y colaborar también con otros agentes, entre los que se encuentra la sociedad civil; esta demanda, construye o condiciona las relaciones

internacionales desde abajo (*bottom-up*). No obstante, los contextos geopolíticos también determinan o condicionan, según el caso, multitud de aspectos de las relaciones bilaterales. Este artículo pone el foco en las visitas oficiales a España de los dos últimos presidentes de Paraguay, una elección de acontecimientos a explorar que se fundamenta en diferentes razones, en base a criterios metodológicos y de investigación.

Los criterios de selección de estas dos visitas son los siguientes: ambos encuentros se produjeron en un contexto exterior de continuidad, sin ninguna disrupción geopolítica destacable (salida de la crisis por la covid-19, guerra en Ucrania y administración demócrata en Estados Unidos). Además, en el plano interior, en ambos países gobernaban los mismos actores políticos durante ambas visitas (gobiernos de la ANR en Paraguay, y del PSOE junto con socios de gobierno a su izquierda —con apoyos parlamentarios desde fuera del gobierno— en España).

Otra ventaja metodológica es que en ambos encuentros estuvieron presentes los jefes de Estado y de gobierno de los dos Estados, incluyendo las primeras damas paraguayas y la reina española, además de distintos miembros de los dos gobiernos (implicados en los sectores principales de la agenda bilateral). Todos esos actores movilizan y visibilizan sus respectivas impresiones y percepciones de los interlocutores (y del país visitado en el caso de los líderes paraguayos). En ambas visitas, los jefes de Estado y sus equipos intercambiaron impresiones y perspectivas con otros actores de la comunidad internacional ya evocados —a los que no se les concede demasiada atención en el estudio de las relaciones internacionales— como son los empresarios, las organizaciones de la sociedad civil y las organizaciones no gubernamentales (por sus siglas, ONG), entre otras figuras o actores del ámbito de la cultura y la academia. Todos estos agentes de *segundo orden* —como actores no estatales o periféricos dentro del sistema internacional, pero que desempeñan un papel creciente en la configuración de las políticas y narrativas globales— son también parte de la sociedad internacional, e interactúan desde dentro o desde fuera sobre las políticas e imaginarios desplegados por los Estados y gobiernos (condicionando directamente sus decisiones, o las consecuencias indirectas de éstas a través de la generación de opinión pública).

Para abordar los objetivos de investigación, se recurre al análisis de las siguientes fuentes: prensa sobre las visitas (paraguaya, española e internacional), documentación oficial de organismos españoles y paraguayos relativa a las visitas, documentación oficial española y paraguaya relativa a la relación bilateral, opiniones de analistas especializados en la política paraguaya e internacional,

así como otro tipo de informes e indicadores relevantes para los objetivos del artículo. La metodología de acuerdo a la que se analizan las fuentes consiste en la selección y definición de una relación de ítems considerados relevantes y explicativos para el análisis que se propone en la investigación, a saber:

<u>POLÍTICO</u>	<u>ECONÓMICO</u>	<u>SOCIAL</u>	<u>AMBIENTAL</u>
- Derechos humanos	- Remesas migrantes	- Libertad sexual	- Transición energética
- Democratización	- Sector agroganadero	- Igualdad de género	- Cambio climático
- Relación cultural	- Inversión española	- Migración paraguaya	- Protección ambiental
- Cooperación	- Empresas españolas	- Trata de personas	- Reserva agua dulce
- Guerra Ucrania-Rusia	- Acuerdo UE-Mercosur	- Narcotráfico	- Energía verde

Debe hacerse notar que algunos de estos criterios podrían no estar incluidos únicamente dentro de uno de los bloques, como son el caso del Acuerdo UE-Mercosur (que, aún siendo un tratado económico, tiene en realidad un fuerte componente político), el de Cooperación (que puede incluir importantes iniciativas y partidas económicas, técnicas o empresariales), o los asuntos relativos al bloque ambiental (que también se relacionan con asuntos económicos y políticos de manera clara). No obstante, los bloques trataron de constituirse con base en los elementos principales de cada criterio o tema concreto, con la intención de que sirviera de guía a la hora de sistematizar el trabajo sobre el contexto de la relación actual entre Paraguay y España. No son, por tanto, bloques absolutamente estancos ni que se comporten como bloques autoexplicativos de ningún fenómeno bilateral específico; sin embargo, estos bloques pueden servir para cruzarse con otras investigaciones posteriores. De hecho, no todos los 20 criterios diseñados fueron impactados por los acuerdos y comunicación política derivados de las dos visitas oficiales analizadas. Los criterios responden a aspectos que los autores del texto consideraron relevante estudiar, con diferentes grados de éxito en la generación de contenido respecto de cada criterio por parte de los actores estatales analizados en la investigación.

Siguiendo esos 20 criterios de análisis —esos temas concretos organizados en cuatro bloques relativamente generales—, la investigación rastrea entre la prensa, las declaraciones oficiales de las autoridades, así como las entrevistas dadas por los principales protagonistas de las visitas

(observando la importancia o invisibilidad en cada asunto tratado). Con ello, se concluyen y explican —en el apartado sexto— algunos de los relatos defendidos por cada parte en este periodo, así como se logran detectar los puntos de acuerdo y desencuentro de los gobiernos paraguayos y españoles entre 2022 y 2024. De igual manera, se plantea la relación que estos distintos ítems tienen con el bienestar social para el pueblo paraguayo, así como la calidad democrática para la ciudadanía y el sistema político del Paraguay.

Antes de avanzar en el desarrollo de los objetivos de la investigación, el texto repasa el contexto geopolítico internacional en lo que concierne al Paraguay, así como el marco de las relaciones hispano-paraguayas en su historia reciente (punto tercero). Seguidamente, se describen ambos encuentros y se caracteriza la naturaleza de los actores intervinientes en éstos (punto cuarto), para después analizar el discurso y la relación con el marco geopolítico (punto quinto) de las visitas oficiales que constituyen el objeto de estudio central de este trabajo.

3. Contexto geopolítico entre 2022 y 2024

Este apartado aborda de manera descriptiva los contextos geopolíticos en que se produjeron las dos visitas oficiales de presidentes paraguayos (en 2022 y en 2024) que constituyen el centro de esta investigación. Se analiza primero el marco geopolítico internacional en el periodo posterior a la crisis sociosanitaria de la covid-19, para después abordarse la relación bilateral específica entre Paraguay y España, señalándose tanto el devenir reciente de esa relación durante la última década, como el contexto histórico de la misma desde finales del siglo XX.

El propósito de este apartado es ofrecer al lector o lectora el contexto suficiente para entender el marco en que se produjeron las visitas oficiales que se analizan en la investigación, así como proporcionar algunos datos y políticas específicas que ubican a Paraguay y a España en el escenario internacional, y que permiten explicar algunas de las situaciones descritas en el punto quinto de este texto, dedicado a la discusión de la investigación.

3.1. Paraguay en el contexto geopolítico internacional

En un contexto de distensión de las relaciones internacionales y de desarrollo del multilateralismo, la Asamblea General de las Naciones Unidas adoptó en septiembre de 2015 un conjunto de objetivos globales con el fin de erradicar la pobreza, proteger el planeta y asegurar la prosperidad para todas las personas como parte de una nueva agenda global de desarrollo

sostenible. Esta agenda —que renovaba los Objetivos de Desarrollo del Milenio acordados en el año 2000— está articulada en torno a diecisiete nuevos desafíos, también conocidos como Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), que deberían ser alcanzados en el año 2030; de ahí que también se conozcan estos objetivos bajo la denominación de “Agenda 2030”, que ha conseguido imponerse como hoja de ruta global en el panorama internacional, convirtiéndose en el eje vertebrador de los grandes encuentros mundiales y de la política internacional de muchos Estados a nivel global.

Es importante destacar que este fenómeno ha hecho aparecer nuevos clivajes, eminentemente políticos, entre países y zonas geográficas o estratégicas a lo largo y ancho del globo, nuevas divisiones articuladas en torno al respeto o rechazo de estos objetivos y agendas de carácter global. En el caso de Paraguay y de su relación con España, se puede decir que los ODS han vertebrado con claridad el Marco de Asociación País del periodo 2020-2023 consensuado entre los dos países, en el cual se reitera el compromiso de ambos Estados ante dichos objetivos. Sin embargo, debe subrayarse que Paraguay ha mantenido a lo largo de estos últimos años una posición variante y a menudo conservadora o reservada respecto a la agenda marcada por Naciones Unidas en los ODS. A pesar de esto, su actual presidente —Santiago Peña— parece exhibir desde su llegada al poder más respeto y compromiso hacia esta agenda global que alguno de sus predecesores paraguayos, o que la mostrada por algunos de los actuales y recientes gobernantes latinoamericanos (véase el caso de sus *vecinos* Bolsonaro y Milei, o el de Bukele, caso más alejado de Paraguay).

Desde 2020, la crisis sanitaria causada por la pandemia de covid-19 paralizó el mundo durante meses —a países como Paraguay el pico de intensidad de la pandemia llegó en 2021—, produciendo devastadoras consecuencias sociosanitarias. Además, tuvo unos importantes y muy nocivos efectos económicos para el mundo en su conjunto, acusados muy especialmente en los países y sociedades latinoamericanas, donde la recuperación socioeconómica ha atravesado mayores complicaciones. Según la Comisión de las Naciones Unidas para América Latina y el Caribe (CEPAL), esta área geográfica presentó el mayor número de defunciones informadas del mundo (28% del total mundial en 2022), lo cual tuvo también un impacto importante en la situación socioeconómica de la región. Además, entre 2020 y 2021 se produjo un incremento de hasta cinco millones de personas en situación de pobreza extrema en América Latina, como consecuencia de la profundización de la crisis social y sanitaria causada por la pandemia (CEPAL, 2021).

En este contexto, la cooperación internacional y el multilateralismo se impusieron como herramientas fundamentales en la región; en el caso de Paraguay —uno de los países latinoamericanos más vulnerables y dependientes en lo relativo a la capacidad de vacunación—, al acabar 2021 ya había recibido mediante donación de España más de un millón de dosis (para un país de menos de siete millones de habitantes), a través del Mecanismo de Acceso Mundial a las Vacunas covid-19, también conocido como COVAX, una iniciativa que buscaba garantizar un acceso equitativo a las vacunas contra la covid-19 para todos los países (Europa Press, 29.10.2021). España se convirtió así en el segundo mayor donante neto de vacunas al Paraguay por detrás de Estados Unidos, en el marco del compromiso expresado por el ejecutivo español en la Cumbre Iberoamericana de Andorra en 2021 de destinar al menos 7,5 del total de 22,5 millones de vacunas autorizadas a países iberoamericanos. De hecho, en el primer lote enviado por España a esta región, Paraguay fue el mayor beneficiado (Organización Panamericana de la Salud, 09.08.2021).

Por otra parte, la invasión de Ucrania por parte de Rusia en febrero de 2022 ha abierto el debate sobre la apertura de un nuevo contexto internacional marcado a su vez por el recurso académico, analista y político a las categorías de “Nueva Guerra Fría” o “Segunda Guerra Fría” (Sanz Díaz y Sáenz-Rotko, 2022). El conflicto de Ucrania se plantea hoy en día como un paradigma de un nuevo tipo de guerra por delegación (denominado *Proxy War* en inglés) en el que, ante el ataque de Rusia, que fue y sigue siendo apoyada por Corea del Norte, China, Venezuela, Irán y otros regímenes autocráticos o países no democráticos a diferentes niveles —como el suministro militar directo y explícito, el soporte económico, comercial, financiero o de recursos, el respaldo diplomático directo o encubierto, o la neutralidad de discurso en foros internacionales que en la práctica resulta favorable al régimen moscovita—, Ucrania ha necesitado refugiarse en la ayuda directa y el apoyo explícito internacional de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), de los Estados Unidos de América, y de la amplísima mayoría de los países europeos (incluida la Unión Europea en cuanto institución). Entre los países europeos, solo los Estados gobernados por la ultraderecha nacionalista como la Hungría de Orbán —muy favorable a Vladimir Putin— se han mostrado contrarios a la defensa de Ucrania. Esta guerra supone una remisión y puesta en cuestión del multilateralismo y la cooperación internacional que parecían estar en boga hasta este momento, reestructurando —de nuevo— el mundo en una suerte de dos grandes bloques que, de manera indirecta, se enfrentan en un tercer territorio (aunque existe mucha más

interconexión entre estos bloques que la que hubo entre los protagonistas antagonistas de la Guerra Fría).

En este sentido, cabe destacar que Paraguay ha mostrado un firme apoyo a Ucrania desde el inicio de la guerra, aunque sin dejar de lado los lazos económicos y políticos con Rusia, uno de los principales países de destino de las exportaciones paraguayas (Ministerio de Economía y Finanzas del Paraguay, 2024). A pesar de esto, sí se ha debilitado o se ha visto comprometido el mercado de algunos productos paraguayos en Rusia —como la soja o la carne— por las sanciones internacionales y las restricciones al uso del sistema SWIFT (red global que permite a las instituciones financieras realizar transferencias internacionales de forma segura y estandarizada), medidas impuestas al país controlado por Putin como reacción a su incumplimiento de las normas más elementales del derecho internacional (como es el respeto a la soberanía nacional del territorio). El comportamiento internacional de Rusia está así comprometiendo las relaciones con países como Paraguay, con los que mantenía unas cada vez más dinámicas y beneficiosas relaciones en el siglo XXI (Cabral López, 2018), al menos hasta la invasión rusa del territorio de Ucrania. A ello se añade la progresiva penetración de la mafia rusa en América Latina y particularmente en el Cono Sur, un “nuevo actor criminal transnacional” de la región que en opinión de Rocco Carbone merece la atención de las nuevas investigaciones criminalísticas de carácter internacional (Carbone, 2025).

En la creciente polarización internacional entre dos grupos de Estados y el paulatino enfriamiento de relaciones entre bloques —si no enfrentamiento cada vez más directo—, cobran mayor relevancia estratégica áreas geopolíticamente limítrofes, como es el caso del espacio Indopacífico¹. Es por ello que hoy en día Taiwán es uno de los puntos calientes del sistema internacional, en un enfrentamiento con China que mantiene en tensión la realidad geopolítica de la región y el orden mundial actual, también en América Latina². Y en esta disputa regional, Paraguay juega un papel sustancial en el ámbito latinoamericano, al ser uno de los pocos países que mantienen el reconocimiento internacional de Taiwán³.

¹ El número 57 (octubre de 2024) de la revista científica *Relaciones Internacionales* —publicación de la Universidad Autónoma de Madrid—, lleva es un dossier monográfico coordinado por Juan Andrés Gascón Maldonado y Blanca Marabini San Martín que justamente dialoga sobre la concepción y características de esta área.

² En torno al reconocimiento de Taiwán por parte de los países latinoamericanos y la presencia e intereses de China en América Latina puede consultarse el reciente trabajo de Álvaro Ramón Sánchez (2024).

³ Sobre esta cuestión se recomienda el texto de Heduvan y Cabral López (2023), así como el debate sobre la identidad nacional inserta en la política exterior de Paraguay en esta controversia (Tamayo Belda, 2018); también, en torno a los factores de la política

En 2023, con la asunción del gobierno paraguayo por parte de Santiago Peña, las estimaciones de analistas como Julieta Heduvan (Escenario Mundial, 25.05.2023) giraban en torno a la continuidad de un alineamiento de Paraguay a Estados Unidos y a sus aliados tradicionales, a pesar de la presión por establecer contactos con China o promover un mayor relacionamiento de intercambio económico y productivo con este gran imperio comercial asiático (con la contraparte política que solicita China de la negación del reconocimiento de Taiwán).

Esta presión geopolítica de China sobre el resto del mundo en torno a la cuestión del reconocimiento de Taiwán se observa incluso más acentuada ante el indudable potencial tecnológico que representa el país, uno de los principales productores mundiales de microchips y semiconductores a pesar de su reducido tamaño (elementos esenciales actualmente para cualquier tipo de desarrollo tecnológico y armamentístico). Cabe destacar la posición del Paraguay al respecto, dado que forma parte del reducido número de doce países de la ONU que reconocen la República de China —Taiwán—, en su caso desde 1957 (tras un acuerdo entre el dictador Alfredo Stroessner y Chiang Kai-shek), y continúa haciéndolo hasta la actualidad, aunque con alteraciones según el contexto histórico geopolítico (Tamayo Belda, 2018; Heduvan y Cabral, 2023).

Para analistas como Alberto Maresca y Fabiola Martínez Cabrera, la política exterior paraguaya “resulta anacrónica respecto al contexto multipolar del tablero geopolítico contemporáneo” (2024, p. 74), interpretación que coincide con la de otros analistas e investigadores como Eduardo Tamayo Belda en varios textos (2018, 2019a), quien afirma que “conviene alentar el debate sobre el posicionamiento del país en la nueva geopolítica mundial”, en un mundo que cambia muy rápidamente y que se mueve entre un proceso histórico de globalización intenso y los nuevos impulsos políticos, sociales y económicos desglobalizadores del siglo XXI (2018, p. 159); este mismo autor ofrece en otro texto un análisis de los debates actuales sobre la inserción internacional del Paraguay (Tamayo Belda, 2019a, pp. 204-212).

Por último, cabe mencionarse que las alianzas políticas y comerciales resultan hoy en día imprescindibles para garantizar posiciones estratégicas fuertes de los diferentes actores en el contexto internacional actual, altamente tensionado. Con este objetivo, en 2019, los cuatro miembros fundadores del Mercosur —Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay— alcanzaron un

exterior paraguaya que condicionaron a lo largo del tiempo este posicionamiento internacional del país, se recomienda el capítulo de Eduardo Tamayo Belda (2019a) sobre los cambios y continuidades de la diplomacia, la política exterior y las relaciones internacionales de Paraguay.

acuerdo de principio en relación con un futuro Acuerdo de Asociación con la Unión Europea, articulado en torno a tres pilares centrales: diálogo político, cooperación y comercio. Este acuerdo tiene como principal objetivo la reducción de la casi totalidad de los aranceles de importación respectivos entre ambas regiones. Así, si la negociación llega a buen puerto, se calcula que la UE tendrá acuerdos con un 94% del PIB de América Latina, comparado con un 44% que corresponde a Estados Unidos y un 14% a China (Malamud, Ruiz y Talvi, 2023, p. 14).

La implementación de este acuerdo comercial permitiría no solo un mayor crecimiento y desarrollo económicos en ambas regiones, sino también una más afianzada integración interregional y una consolidación de las relaciones entre ambas zonas estratégicas. Sin embargo, por el momento, las negociaciones se encuentran paralizadas. Esto se debe principalmente a la oposición de Francia a que este acuerdo se apruebe, bloqueando de forma constante las negociaciones. También hubo frenos y reticencias del lado americano, en parte por las relaciones actualmente tensas entre los dos principales miembros del Mercosur, Brasil y Argentina, liderados por gobiernos antagónicos en el plano ideológico (Milei en Argentina y Lula da Silva en Brasil).

En este marco, países como Paraguay adquieren un rol relativamente más relevante, siendo —junto con Uruguay— el principal defensor de habla hispana del acuerdo de liberalización con Europa. Por parte de la UE, hoy en día es Francia el principal opositor a que salga adelante este acuerdo; de hecho, en noviembre de 2024, el presidente francés Emmanuel Macron le dijo a su homólogo argentino, Javier Milei, que no firmaría el acuerdo (La Política Online, 17.11.2024). Actualmente, aunque el rechazo en Francia al acuerdo con Mercosur parece estar erosionándose debido a las nuevas circunstancias en la relación comercial con Estados Unidos tras la llegada de Trump al poder (Euronews, 15.04.2025), siguen existiendo fuertes reticencias en Francia; desde este país se esgrime que, tal y como está formulado el acuerdo, “aunque contiene beneficios, no protege lo suficiente a los agricultores europeos contra los riesgos de perturbaciones del mercado y no asegura de manera sostenible la soberanía alimentaria del continente europeo”, como señaló en junio el propio Benjamin Haddad, ministro francés delegado para Europa (France 24, 22.06.2025).

Con todo, las tensiones entre los países europeos y del Mercosur no se focalizan solo en Francia: a mediados de 2024 surgió entre España y Argentina una controversia política internacional basada únicamente en un enfrentamiento ideológico, cuando el presidente argentino Javier Milei atacó directamente al presidente español Pedro Sánchez (PSOE), a su esposa y al

socialismo durante una convención de extrema derecha celebrada en Madrid (El País, 19.05.2024). En ese encuentro, a diferencia del enfrentamiento mostrado con los partidos y sectores progresistas que gobiernan en España —saltándose todos los protocolos y costumbres diplomáticas—, Milei demostró tener gran sintonía con el político español Santiago Abascal (que acaudilla el partido VOX, de extrema derecha).

Con ello, Javier Milei “puso de manifiesto las diferencias ideológicas y políticas entre los gobiernos de Argentina y España, lo que puede afectar la cooperación y el diálogo entre ambos países en el futuro” (Observatorio de la Política Internacional, 05.06.2024); en respuesta, España llamó a consultas a su embajadora en Buenos Aires (ABC, 19.05.2024), evidenciando que los movimientos y el discurso en política internacional por motivos ideológicos también pueden producir efectos diplomáticos reales. Apenas un mes después, en junio, Milei volvió a viajar a España, esta vez para mostrarse muy cercano al populismo de derechas que enarbola en Madrid la figura de Isabel Díaz Ayuso (lideresa del Partido Popular —derecha liberal-conservadora— madrileño); en esta segunda ocasión, el presidente argentino atacó ideológicamente en su discurso al gobierno progresista español, al hablar, en sus propias palabras, del “daño y la decadencia que causa el socialismo” (El Mundo, 22.06.2024).

3.2. Contexto histórico reciente de relaciones entre España y Paraguay

Las relaciones históricas entre España y Paraguay son un objeto de estudio que hasta la fecha ha sido poco estudiado; no en vano afirmaba Agustín Sánchez Andrés en 2018 que la historia de “la relaciones hispano-paraguayas está pendiente de escribirse en su totalidad” (Sánchez Andrés, 2018, p. 189). Sin embargo, el interés y la atención por estudiar las relaciones entre ambos países se ha incrementado desde entonces, y hoy tenemos varios aportes muy importantes en esa materia. En la obra colectiva *Vínculos culturales entre España y Paraguay desde la historia y la literatura* (2023a) se encuentra el primer estado de la cuestión sobre la historia de las relaciones hispano-paraguayas, autoría de Eduardo Tamayo Belda (2023b), quien repasa la mayor parte de los trabajos que han abordado los distintos aspectos de estos vínculos: relaciones diplomáticas, migraciones y movilidades, relaciones políticas, culturales, económicas, literarias y personajes clave de todas esas conexiones.

Durante la coincidencia entre los regímenes autoritarios de Franco y Stroessner las relaciones entre ambos gobiernos fueron excelentes (Tamayo Belda, 2021), con visiones compartidas entre el

falangismo español y el nacionalismo paraguayo a mediados del siglo XX (Tamayo Belda, 2022). Sin embargo, desde el fallecimiento del dictador español en 1975, y hasta el derrocamiento de su homólogo paraguayo en 1989, estas relaciones se enfriaron a medida que avanzaba el proceso de democratización en España. Prueba de ese enfriamiento fueron las diferencias políticas que evidenció la lectura que de la transición española se observó en la prensa paraguaya (Tamayo Belda, 2019b), o las tensiones que evidenció la dirección que tomó la diplomacia cultural española en Paraguay en el final del régimen franquista (Tamayo Belda, 2024), y muy especialmente durante los años ochenta, con el PSOE en el gobierno español (Tamayo Belda, 2020).

A partir de 1990 las relaciones políticas, diplomáticas y socioeconómicas hispano-paraguayas —que nunca se habían perdido después de 1950— se intensificaron y se diversificaron en el contexto del auge del multilateralismo de la posguerra fría. A esto debe añadirse que desde el siglo XXI aumentó mucho la migración paraguaya a España (Sánchez Saldívar, 2024; Corral, 2024a; Speranza Araujo, 2025), ampliándose progresivamente las conexiones socioeconómicas entre ambas sociedades. La importancia de las remesas que retornan al Paraguay desde España o el hecho de que éste fuera uno de los tres únicos países —junto con Argentina y Estados Unidos— donde Paraguay habilitó el voto exterior para sus conciudadanos emigrados en 2013 y uno de los cuatro en 2018 y 2023 —agregándose Brasil a la lista—, evidencian esta ampliación de los vínculos socioeconómicos hispano-paraguayos a lo largo de las últimas dos décadas (Tamayo Belda y Mereles Pintos, 2020). También fue relevante el incremento de la cooperación española en proyectos relacionados con las necesidades de los pueblos indígenas en Paraguay (Corral, 2024b).

Desde el inicio del proceso de transición democrática en Paraguay, un momento importante en la agenda común hispano-paraguaya gira en torno a las visitas oficiales de los presidentes paraguayos a España —producidas generalmente hacia la mitad del mandato— o en las visitas oficiales de miembros de la Casa Real española al Paraguay. Aunque los trabajos de estrechamiento de la colaboración bilateral son permanentes a lo largo de los años gracias a las actividades realizadas por sendas embajadas, estos momentos de visita presidencial paraguaya a España suelen constituirse en relevantes puntos de actividad y atención mediática; por ese motivo, en este trabajo los hemos denominado “activadores” de la relación bilateral.

En octubre del año 2000, Luis González Macchi —presidente de Paraguay entre 1999 y 2003— hizo una gira por España y Alemania con el objetivo de “promocionar” el país, ofreciendo estabilidad, seguridad jurídica, transparencia y garantías para las inversiones (Palau y Yore, 2000,

p. 44). El siguiente presidente, Nicanor Duarte Frutos —cuyo mandato fue de 2003 a 2008— tenía programada una visita oficial a España en mayo de 2007, visita que finalmente canceló en protesta por las diferencias en política migratoria que surgieron con el gobierno español (Última Hora, 25.04.2007).

En 2010, el presidente Fernando Lugo —presidente paraguayo entre 2008 y 2012— tuvo un breve paso por Madrid para una cumbre multilateral (Informador, 16.05.2010), pero las circunstancias internas de Paraguay impidieron una visita oficial de Lugo a España. La visita de este periodo legislativo la realizó en abril de 2013 Federico Franco —sucesor de Lugo en la presidencia tras el juicio político a éste de 2012—, quien completó el mandato presidencial (que expiraba en agosto de 2013); durante su visita oficial, Federico Franco afirmó estar buscando “encantar a los inversionistas españoles” para que pusieran su atención en Paraguay (El País, 03.04.2013).

En junio de 2015, también a mitad de su mandato, Horacio Cartes —presidente de Paraguay entre 2013 y 2018— visitó España durante dos días con varios ministros y una agenda que combinó asuntos económicos y de cooperación con reuniones de carácter político (La Vanguardia, 07.06.2015). Las siguientes dos visitas presidenciales, de Mario Abdo (noviembre de 2022) y Santiago Peña (febrero de 2024) son abordadas en detalle en otros apartados de este texto.

Pero antes de entrar en materia con el análisis de las visitas presidenciales de 2022 y 2024, es también relevante destacar la visita de la Reina Letizia Ortiz a Paraguay en noviembre de 2021, producida todavía en un contexto de pandemia de covid-19 (especialmente en Paraguay). La visita de Letizia Ortiz a Paraguay tuvo, entre otros efectos, una cercanía entre la reina española y la primera dama paraguaya, Silvana López Moreira, que se hizo palpable durante la visita de Mario Abdo y la primera dama a España un año después. No obstante, la visita en 2021 de Letizia Ortiz a Paraguay tuvo por objetivo, según declaró el entonces ministro de Relaciones Exteriores paraguayo Euclides Acevedo, “fortalecer los lazos de cooperación no solamente en el campo económico, sino sobre todas las cosas en el campo cultural” (El Confidencial, 19.10.2021).

Letizia Ortiz dedicó buena parte de sus 48 horas en Paraguay a conocer de primera mano los programas que la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) despliega en Paraguay, con el objetivo de visibilizar ese rol de España en el exterior. Las palabras del Canciller Acevedo explicitando que la visita giraba específicamente en torno a la cooperación cultural no era baladí, pues uno de los lugares que visitó la consorte española fue el Bañado Sur,

un área suburbana de Asunción en el cinturón de pobreza de la capital paraguaya que se inunda periódicamente y que limita con el vertedero municipal (ABC, 03.11.2021). Causó, además, cierto revuelo mediático en Paraguay el atuendo sencillo e informal —con el chaleco rojo de AECID— de la reina española durante la visita, vestimenta que llegó a suscitar la crítica política de una diputada paraguaya, Celeste Amarilla (PLRA), por no vestir —a su criterio— de acuerdo a un código que “hiciera honor” al país anfitrión (RDN, 03.11.2021).

Detrás de este breve episodio, que podríamos pensar aparentemente inocuo y fuera del interés real de un trabajo como éste, subyace sin embargo algo importante: la disputa entre imaginarios internacionales, donde, a menudo, *una imagen vale más que mil tratados*. De un lado, el interés de un Estado —el paraguay— que desea y necesita proyectarse internacionalmente como un país moderno y un terreno feraz a la inversión; del otro lado, el interés del Estado español, que precisa también fortalecer su imagen de país cooperante con las sociedades latinoamericanas y no solo como Estado facilitador de acuerdos comerciales o empresariales privados.

Esa cierta divergencia de intereses dentro del campo de los imaginarios internacionales es también importante al analizar este tipo de encuentros al más alto nivel. Sin embargo, para el caso que aquí nos ocupa —las visitas oficiales de los presidentes paraguayos a España en 2022 y 2024— este factor queda excluido, en tanto en cuanto las visitas tuvieron en ambos casos agendas muy nutridas de reuniones económico-financieras, actos oficiales muy protocolarios, y acuerdos en materia política sobre temas de diversa índole.

No obstante, más allá de las visitas oficiales, otro elemento es importante para entender el contexto y antecedentes de las relaciones hispano-paraguayas en la historia reciente: los Marcos de Asociación País (MAP). En este sentido, es importante resaltar que, a la fecha (octubre de 2024) se continúa negociando el nuevo MAP 2024-2028 entre España y Paraguay, que sustituirá al que se firmó para el periodo 2020-2023 (el MAP anterior a este fue inicialmente acordado para el periodo 2012-2015, y prorrogado después tácitamente hasta la aprobación de un nuevo MAP).

Según se recoge en el MAP 2020-2023, la Cooperación Española —presente en Paraguay hace más de 30 años— estimó en más de 43 millones de euros lo invertido por España en Paraguay en materia de Cooperación para el Desarrollo entre 2012 y 2017, lo que convierte al país en el quinto donante bilateral en Paraguay por cuantía bruta de inversión (MAP 2020-2023, p. 19). Por otra parte, el V Plan Director de la Cooperación Española para el periodo 2018-2021 consideraba

a Paraguay como “País Prioritario”, categoría que se mantiene en el VI Plan Director, aprobado en 2023 para el periodo 2024-2027.

El MAP 2012-2015 —prorrogado hasta 2018 (AECID, 17.02.2015)— habría priorizado los sectores de concentración de Salud (ODS 3), el Crecimiento Económico Sostenible (ODS 2 y 9) y la Gobernabilidad Democrática (ODS 16), y como sectores de intervención la Educación (ODS 4), Agua y Saneamiento (ODS 6), y Cultura y Desarrollo (ODS 4 y ODS 11). Además, como prioridades horizontales se incluyeron los Derechos Humanos, la Igualdad de Género, el Medio Ambiente y la Diversidad Cultural (MAP 2020-2023, p. 19).

El MAP 2020-2023 había priorizado ocho ODS en los que se concentraría la cooperación hispano-paraguaya en este periodo, contribuyendo con ello a dar cobertura a las dimensiones de la Agenda 2030 de Naciones Unidas: Hambre Cero (ODS 2), Salud y Bienestar (ODS 3), Educación de Calidad (ODS 4), Igualdad de Género (ODS 5), Agua Limpia y Saneamiento (ODS 6), Industria, Infraestructura e Innovación (ODS 9), Ciudades y Comunidades Sostenibles (ODS 11) y Paz, Justicia e Instituciones Sólidas (ODS 16) (MAP 2020-2023, p. 29).

Además, desde el 1 de julio al 31 de diciembre de 2023, España asumió la Presidencia de turno del Consejo de la Unión Europea (por quinta vez en su historia), periodo en que fue responsable de organizar las reuniones del Consejo y representarlo ante otras instituciones de la UE. El presidente español, Pedro Sánchez, habría afirmado durante la visita de Mario Abdo a Madrid en noviembre de 2022 que su objetivo durante la Presidencia Española de la UE “será reafirmar las relaciones entre la Unión Europea y América Latina, facilitando un reencuentro entre ambas regiones, y profundizando en la Asociación Estratégica Birregional” (La Moncloa, 03.11.2022). España auspició un cierto acercamiento a Latinoamérica con la cumbre de la CELAC (RTVE, 13.12.2023), en su intento casi permanente de servir como *punte* entre Europa y América Latina (aunque en esta ocasión fue más difícil por el contexto geopolítico).

Sin embargo, la convocatoria de elecciones generales en España para el 23 de julio de 2023 y las posteriores negociaciones para la formación de gobierno —que se dilataron durante meses— llevaron a que el país tuviera una Presidencia rotatoria con un rol menos marcado del presidente español, y más centrada en otras tensiones internacionales; fueron los conflictos en Ucrania —por la invasión rusa de territorio soberano ucraniano— y en Oriente Próximo —por la reacción militar de Israel tras el ataque de Hamás, que derivó en una respuesta del Estado hebreo desproporcionada

contra la población palestina en Gaza— los que ocuparon buena parte de la atención exterior europea en este periodo.

4. Visitas oficiales de los presidentes paraguayos a España

En lo que sigue, se analizan las dos últimas visitas presidenciales paraguayas a España, la de Mario Abdo en 2022 (apartado 4.1) y la de Santiago Peña en 2024 (apartado 4.2).

4.1. Visita de Mario Abdo Benítez a España en noviembre de 2022

La visita del presidente Mario Abdo Benítez a España tuvo lugar los días 4 y 5 de noviembre de 2022; esta visita se produjo tarde, pensando que el mandato presidencial de Abdo finalizaría apenas medio año después (las elecciones en Paraguay se celebraron en abril de 2023, y en agosto asumió el nuevo presidente, Santiago Peña). La crisis sociosanitaria por la covid-19, con fuerte impacto primero en España (2020), y después en Paraguay (2021), impidieron que este encuentro se produjera antes (Mario Abdo presidía el país desde 2018).

El presidente Abdo realizó la visita oficial en compañía de la primera dama, Silvana López Moreira, quien ya conocía y había tenido buena sintonía con Doña Letizia durante la visita de la reina a Paraguay un año antes. Junto con el presidente y su esposa, acompañando al Jefe de Estado paraguayo, viajaron el ministro de Industria y Comercio (Luis Alberto Castiglioni), la Ministra de Turismo (Sofía Montiel), y la Viceministra de la Red de Inversiones y Exportaciones (Estefanía Laterza), entre otras autoridades de los ministerios implicados y miembros del gobierno paraguayo.

El Canciller paraguayo, Julio César Arriola, estaba ya en Madrid desde unos días antes, ajustando los detalles de la agenda que se desarrollaría en los días siguientes. Los representantes paraguayos en Madrid —Embajada y Consulado—, así como el Ministerio de Relaciones Exteriores del país, prestaron una especial atención a la agenda de la visita; no era para menos, teniendo en cuenta que España es el segundo país de mayor migración paraguaya (después de Argentina), y que representa el origen de casi dos terceras partes de las remesas totales que recibe la sociedad paraguaya de sus conciudadanos en el exterior (Agencia IP, 02.11.2022). El Canciller Arriola afirmó que “esta visita es estratégica para seguir con la relación tradicional histórica que tenemos con el Reino de España” (Última Hora, 25.10.2022). El presidente Abdo, por su parte, afirmaba que Paraguay y España tienen una “historia compartida y valores comunes”, y abogó por “entenderse más y mejor”, así como por explotar la común “voluntad de convivir armónicamente

para bien de todos”, construyendo “un espacio de cooperación y entendimiento entre los países iberoamericanos” (Última Hora, 03.11.2022).

Es preciso resaltar que esos “valores comunes” a los que aludía Abdo pueden resultar confusos: si bien parece claro que existe el interés por identificar la soberanía nacional, la convivencia democrática o el estado de derecho —es decir, el principio según el cual todos los poderes públicos están sometidos a la ley y deben respetar los derechos fundamentales— como valores compartidos por ambos países y sus respectivos gobiernos, no está tan claro que estos valores comunes afecten a lo social. Por una parte, están los valores conservadores desplegados por los gobiernos paraguayos de la última década y, por otra, los valores progresistas y completamente integrados con la Agenda 2030 de Naciones Unidas que defienden y promueven internacionalmente los distintos gobiernos y ministerios españoles desde 2018.

Menos dudas genera la sintonía en lo económico. La presencia de los representantes paraguayos del Ministerio de Industria y Comercio permite vislumbrar el tipo de perfil político de una visita que, a diferencia de otras ocasiones, tuvo una agenda de trabajo en la que Paraguay buscó también proyectar una imagen moderna, de país dispuesto a recibir inversiones en sectores económicos donde España tiene importantes intereses y cuenta con un sector empresarial activo y maduro. Asimismo, la presencia también de la titular de Turismo, da cuenta del intento de Paraguay por fortalecer un sector muy reducido de su economía, pero con un amplísimo potencial de crecimiento dadas las condiciones geográficas, naturales y culturales del país.

La visita tuvo poca repercusión en la prensa española, lo que hace notar la dificultad que sigue teniendo Paraguay para lograr la atención mediática exterior y hacerse un lugar entre la opinión pública española. No obstante, el principal diario conservador español se hizo eco del encuentro, focalizándolo en la figura del rey, remarcando que Felipe VI “destaca el orgullo de España por su ‘alma iberoamericana’ y celebra que Paraguay sea uno de ‘nuestros mayores aliados para la firma del Acuerdo de Asociación UE-Mercosur’” (ABC, 03.11.2022).

Ni rastro de la noticia, sin embargo, en El País (el principal diario progresista español). No obstante, huelga destacar que el 31 de octubre se produjo la victoria de Lula da Silva en las elecciones presidenciales de Brasil, y la negativa del ultraderechista Bolsonaro de reconocer la derrota en las urnas (así como la movilización e intentona golpista de los seguidores del militar brasileño); estos acontecimientos concentraron durante varios días la atención mediática de los

sectores progresistas españoles interesados en la política latinoamericana, eclipsando la visita del mandatario paraguayo.

El día 3, el presidente Abdo acudió al Palacio de la Zarzuela —sede oficial de la Jefatura del Estado español—, donde departió con el Rey sobre el Estado de las relaciones entre los dos países. En el acto de encuentro entre Felipe VI y el presidente Abdo en la Zarzuela estuvieron presentes, por la delegación española, el secretario de Estado para Iberoamérica y el Caribe y el Español en el Mundo, Juan Fernández Trigo, y la embajadora de España en Paraguay, Carmen Castiella Ruiz de Velasco; por la parte paraguaya acudieron el ministro de Relaciones Exteriores, Julio César Arriola y el embajador de la República del Paraguay en España, Ricardo Scavone (Casa Real, 03.11.2022).

A continuación, Mario Abdo Benítez se dirigió al Palacio de la Moncloa —sede del Ejecutivo de España—, donde mantuvo una reunión con el presidente del gobierno español sobre temas de la agenda bilateral, así como acerca de los ejes y avances de la cooperación española (El Nacional, 01.11.2022). Después, todos se volvieron a encontrar en el almuerzo que los monarcas españoles ofrecieron en el Palacio Real, donde estuvieron presentes más de un centenar de comensales vinculados a Paraguay por motivos de diferente índole.

Ciertamente —y por desgracia—, relativo a ese almuerzo, lo más comentado ese día en los medios, redes sociales e informativos españoles fue el “lío” —embrollo— que se formó en el momento de la foto oficial entre los reyes y el matrimonio presidencial paraguayo, por no tener claro el protocolo para el posado en el Palacio Real (Público, 03.11.2022; Antena 3, 04.11.2022). Algunas de las noticias sobre el encuentro dedicaron los tres o cuatro párrafos de contenido a narrar este episodio sin importancia, sin casi mencionar nada sobre las necesidades de la población paraguaya en España, sobre los vínculos históricos entre estos países, las posibilidades que ofrece Paraguay, los aspectos turísticos, o acerca de la potencialidad de las relaciones hispano-paraguayas.

Durante la mañana del viernes 4 de noviembre, el presidente paraguayo asistió a un encuentro con empresarios españoles en la sede de la CEOE en Madrid, evento que fue titulado “Paraguay, plataforma de negocios e inversiones para empresas españolas”. En el acto —que contó con la participación directa de la Embajada paraguaya en Madrid en la organización (El Nacional, 02.11.2022)— intervinieron el presidente de la CEOE, el de la Cámara de Comercio de España, la secretaria de Estado de Comercio, así como el presidente Abdo. Además, hubo también espacio para las intervenciones de los representantes en Paraguay de Mapfre (seguros y desarrollo de

proyectos profesionales), Air Europa (aerolínea y sector turístico) y Uriel Inversiones (gestión de residuos, energías renovables, industria agroalimentaria, materias primas y participaciones financieras), identificando a estas empresas españolas como tres de las compañías con presencia relevante en el país (CEOE, 04.11.2022).

El informe oficial de Relaciones Exteriores emitido por el gobierno paraguayo sobre la visita indicaba que esta se producía “con el ánimo de incentivar la profundización de las relaciones económico-comerciales”, en cuyo marco se inscribe el encuentro con empresarios españoles, destacándose la inversión directa de España en Paraguay, que ocupa el primer lugar y superó en 2020 los 800 millones de dólares (Abc Color, 01.11.2022). Las autoridades españolas correspondieron a esa apertura comercial a las empresas nacionales alabando la gestión económica de Paraguay, una gestión que, sin embargo, ha recibido críticas por parte de la población paraguaya y los sectores políticos progresistas del país a lo largo de los dos primeros años de gobierno de Peña, principalmente porque los buenos números de macroeconomía y la expectativa de crecimiento no disfrutaban del mismo *efecto derrame* (Última Hora, 15.08.2025), de modo que no se trasladan de manera real a las economías familiares, como se hace notar desde la Agencia EFE para los medios españoles, que señala como problemas en este asunto la inflación en alimentos básicos como la carne y la falta de respuesta a la “histórica deuda social del país”, mientras economistas y opositores “advirtieron de una *desconexión* con la realidad de la gente” por parte del presidente Peña (ABC, 14.08.2025). A pesar de esta situación ciertamente dual y debatible, muestra del claro apoyo institucional español a la marcha de la economía paraguaya fueron las palabras de Felipe VI al decir que, “a pesar de la crisis derivada de la pandemia, Paraguay ha sabido mantener la estabilidad económica y muestra los mejores signos de recuperación de la región, lo que alienta el creciente interés de las empresas españolas que aprecian las ventajas compartidas de su país” (ABC, 03.11.2022).

Durante su estadía en Madrid, el presidente paraguayo dio una entrevista a la Agencia EFE en la que definía con cierta claridad las líneas principales del relato internacional que quería desplegar el gobierno paraguayo en este viaje a Europa (después de pasar por España fue a Alemania): Mario Abdo afirmó que “tenemos energía, agua, alimentos, todo lo que el mundo va a requerir en el futuro, y es el momento de aprovecharlo”. Para el presidente paraguayo, el gran desafío de América Latina es “tratar de construir una estrategia del hemisferio” con Estados Unidos; según Abdo, ante la situación que vive Europa con la invasión rusa de suelo ucraniano,

existe tanto para Estados Unidos como los países latinoamericanos y europeos “la necesidad de diversificar sus aliados estratégicos” (EFE, 04.11.2022).

Estas afirmaciones posicionaban a Paraguay como un Estado que pretendía aparecer en la arena internacional próximo al espacio geopolítico occidental, haciendo ver la convergencia de intereses internacionales entre el proyecto de integración regional latinoamericano del Mercosur y los intereses occidentales, con un hemisferio norte —en referencia a Estados Unidos y a la Unión Europea— interesados en ampliar y diversificar su estructura comercial y de aliados estratégicos. El propio presidente español afirmó: “Agradecemos la firme postura de Paraguay en el rechazo al ataque de Rusia contra Ucrania y en la defensa de la integridad territorial de los Estados” (La Moncloa, 03.11.2022).

El encuentro sirvió también de plataforma para la firma de un Memorándum de Entendimiento en materia de turismo, el impulso de las relaciones comerciales entre España y Paraguay, y para aumentar el compromiso de colaboración estrecha de las instituciones españolas y paraguayas para favorecer la actividad de las empresas españolas en Paraguay. Ese fortalecimiento de las relaciones empresariales de España en Paraguay estaba especialmente destinado a ofrecer posibilidades y buena imagen de compañías vinculadas a sectores en los que España es un referente internacional, tales como las infraestructuras viales, el saneamiento, el tratamiento de agua, las energías renovables, o el sector de viajes y turismo (Europa Press, 03.11.2022).

Hubo también atención por parte de los dos presidentes, paraguayo y español, a la necesaria cooperación “en materia de lucha contra la trata de seres humanos”, afirmando Pedro Sánchez que comparte “la preocupación por el desafío que supone erradicar las mafias de trata de seres humanos, tarea para la que resulta fundamental la cooperación transnacional” (La Moncloa, 03.11.2022). Este es un asunto importante según fuentes de la representación paraguaya en España.

En el encuentro entre presidentes también hubo ocasión para el tema de la sanidad, y la importancia de que España donara más de un millón de vacunas a Paraguay, así como material sanitario por valor de 44.000 euros, un aporte debido en gran medida a la rápida y eficaz gestión del entonces embajador en España, Ricardo Scavone Yegros y el equipo de la representación diplomática paraguaya en Madrid. Paraguay fue el receptor principal del primer envío de vacunas donadas por España a través del mecanismo COVAX (en julio de 2021): de 750.000 vacunas del primer lote, Paraguay recibió más de 250.000 dosis, seguido de Guatemala, con unas 200.000 dosis,

y Ecuador, Perú y Nicaragua con unas 100.000 por país (La Moncloa, 26.07.2021). En su visita, el mandatario paraguayo agradeció la solidaridad de España con la donación de estos viales contra la covid-19 y de otros medicamentos durante la pandemia (Última Hora, 03.11.2022). El Rey también se sumó en sus declaraciones a la referencia a las vacunas, al señalar que aquella donación constituyó “una oportunidad para reafirmar la solidaridad de España con Iberoamérica y, particularmente, con el Paraguay” (ABC, 03.11.2022).

4.2. Visita de Santiago Peña Palacios a España en febrero de 2024

El presidente Santiago Peña —acompañado de la primera dama Leticia Ocampos y del ministro de Tecnologías de la Información y Comunicación Gustavo Villate— realizó su primera visita a España la última semana de febrero de 2024, unos meses después de ser nombrado presidente de Paraguay en agosto de 2023. A diferencia de su predecesor, la estadía de Peña en España fue más larga —del 26 de febrero hasta el 1 de marzo, un total de seis días— y contó con una agenda mucho más cargada, articulada en torno al objetivo de promocionar el Paraguay y su potencial como socio económico y comercial (Presidencia de la República del Paraguay, 29.02.2024a; Presidencia de la República del Paraguay, 29.02.2024b). Otro aspecto relevante a subrayar, en comparación con la precedente visita de Abdo Benítez, es la variedad de actores con los que el presidente pudo entrevistarse en su paso por España, incluyendo también a la sociedad civil paraguaya residente en el país, a quien pudo saludar justo antes de su partida (Presidencia de la República del Paraguay, 01.03.2024).

Se trató de una visita de claro carácter promocional, en la que el presidente paraguayo presentó los potenciales de su país con relación a los principales desafíos y oportunidades que presenta el contexto internacional actual (Forbes, 28.02.2024; La Vanguardia, 04.03.2024). Además, esta visita se produjo en el marco de las negociaciones del nuevo Marco de Asociación País entre Paraguay y España, así como de la presidencia *pro tempore* paraguaya del Mercosur (diciembre 2023-julio 2024).

En primer lugar, se debe destacar el carácter eminentemente económico de la visita. Como afirmó el presidente en sucesivas entrevistas: “Más que a vender, venimos a ofrecer” (Europa Press, 28.02.2024). Se percibe en esta visita un importante cambio de retórica que, manteniendo un tono siempre humilde —“ofrecer” en lugar de “vender”— presenta a Paraguay como un socio estratégico para España, al mismo tiempo que resalta la importancia de España para Paraguay en

su entrada hacia Europa. En efecto, si bien es cierto que el hecho de mantener reuniones con grandes empresarios no difiere de lo que había hecho anteriormente su predecesor, se percibe en esta visita un cambio de actitud y de discurso, ahora mucho más cuidado y potenciado sobre el Paraguay. Este último aspecto fue incluso subrayado por los propios empresarios españoles, que destacaron posteriormente en medios de comunicación la evidencia de un antes y un después de la visita de Santiago Peña (Radio Nacional del Paraguay, 06.03.2024).

Entre otros aspectos, se puso el foco en el hecho de que el presidente parecía traer un proyecto de país que necesitaba de la atracción de inversiones y capitales extranjeros (El Mundo, 22.06.2024). Este mayor entusiasmo e ilusión pueden ser explicados por los diferentes momentos, dentro de las respectivas presidencias, en los que tienen lugar las visitas de ambos presidentes — Abdo y Peña— a España. Así, mientras que el primero realizó su visita al país tan solo unos meses antes de abandonar la presidencia del Paraguay, Santiago Peña visitó España tan solo unos meses después de ser nombrado presidente, lo cual dota a su actitud de un claro carácter ilusionante y apasionado ante la apertura política y económica de su país al mundo.

Este discurso de apertura económica y comercial se centró fundamentalmente en dos pilares: las ventajas naturales de Paraguay como país productor de materias primas —fundamentalmente en el sector agropecuario— y, de forma más sorprendente, la posición de Paraguay como punto estratégico de transformación y como *hub* tecnológico regional (Presidencia de la República del Paraguay, 26.02.2024). El presidente destacó en sucesivas ocasiones la fertilidad de las tierras paraguayas, que convierten al país en el tercer exportador de soja del mundo —lo que le hace dependiente de su precio y demanda global—, así como el noveno exportador de carne, destacando también la importante producción de celulosa y de arroz del país (Casa América, 29.02.2024).

Según datos de la Oficina Económica y Comercial de España en Asunción, el país europeo se situó en 2022 en el puesto número doce entre los proveedores del comercio exterior en Paraguay, el mismo que en 2021 y tres puestos más arriba que en 2020, con una cuota de mercado —el porcentaje de las importaciones totales de Paraguay que provienen de España— del 1,02%, cifra levemente inferior a la de 2021, pero superior a la de 2020 (0,96%) y a la de 2019 (0,87%). Estos datos dejan un amplio margen en el desarrollo del comercio bilateral, si tenemos en cuenta que las relaciones, vínculos e intercambios empresariales, demográficos, sociales y culturales entre España y Paraguay son muy superiores a ese 1% en comparación con las relaciones que Paraguay mantiene con otros países del globo. De hecho, la Red de Inversiones y Exportaciones (Rediex) del

Ministerio de Industria y Comercio paraguayo calcula que el “potencial comercial” entre ambos es mucho mayor que el actual intercambio, especialmente en sectores estratégicos de ambos países; dicho potencial comercial “sería de 14.000 millones de dólares”, existiendo para el Paraguay un margen de exportación sin explotar hacia España de aproximadamente 6.300 millones, mientras que, del otro lado, para España ese margen de potencial de exportación desaprovechado ascendería a unos 7.500 millones de dólares (Abc Color, 25.06.2025).

Todo ello, además, descontando lo que pueda acordarse y activar el propio proyecto de acuerdo de liberalización comercial entre la Unión Europea y el Mercosur (ICEX, 2023, p. 41), un proyecto que encaja perfectamente dentro de lo que importantes analistas económicos del Paraguay como Dionisio Borda señalan como importante, al considerar que “fortalecer acuerdos comerciales, mejorar la integración con mercados internacionales y reducir las barreras al comercio son esenciales para aprovechar economías de escala” en Paraguay (Borda, 2025, p. 85); el propio Dionisio Borda señala también que la necesaria diversificación productiva de Paraguay debería “alcanzar sectores no agrícolas como el turismo cultural y natural” (Borda, 2025, p. 88), un turismo que el propio país, a través de la Senatur, lleva tiempo fomentando en España de manera intensa, con campañas publicitarias digitales y en espacios populares como la red de Metro de la ciudad de Madrid (Secretaría Nacional de Turismo, 2023), que coadyuvan a llamar la atención de la sociedad española sobre el Paraguay (país muy desconocido, en general, por la mayoría de la población).

Otro aspecto que adquiere relativa importancia en el discurso de Peña en su visita a España es el cambio de retórica y explotación de la mediterraneidad del Paraguay —entendida aquí como su falta de acceso al mar—, destacando sus ricas fuentes de agua dulce proveniente de sus caudalosos ríos que unen el área de la cuenca del Amazonas con el Río de la Plata (Casa América, 29.02.2024). El agua dulce es actualmente un bien muypreciado a nivel global, dado que la disponibilidad de agua dulce renovable se ha reducido en un 60% en las últimas seis décadas según la FAO, con el consiguiente interés de países como Estados Unidos o multinacionales europeas en el Acuífero Guaraní (Tamayo Belda, 2019c), parte de cuya capacidad está bajo suelo paraguayo.

Además, el presidente afirmó en su visita que Paraguay es un país que “perdió el tren del desarrollo” (Casa América, 29.02.2024). Incluso en este tipo de afirmaciones se puede observar un claro cambio de discurso hacia una comprensión mucho más positiva, definiendo esta pérdida o retraso como una verdadera oportunidad para el país de garantizar un desarrollo mucho más sostenible y eficaz, ayudado por su joven demografía. Esta visión crítica del desarrollo, que se

introduce en la región desde las últimas décadas del siglo XX, permite igualmente al presidente Peña realizar una crítica implícita del sistema multilateral liderado por las Naciones Unidas y Occidente, especialmente en lo relacionado con los esfuerzos en defensa del medioambiente y la injusticia de las sanciones en la materia, de los que Paraguay sale desfavorecido por su balanza positiva en términos medioambientales frente a otros países de la región, al tratarse de un Estado que genera la práctica totalidad de su electricidad mediante fuentes de energía renovable (hidroeléctrica).

Con todo ello, Paraguay no es solo un país productor de materia prima, sino que también tiene un muy importante potencial tecnológico y energético, especialmente en la producción de energía verde, en el contexto del cambio climático y de transición energética. Santiago Peña comenzó su visita a España con una aparición en el Mobile World Center de Barcelona, uno de los principales encuentros mundiales en materia de desarrollo tecnológico (Ministerio de Tecnologías de la Información y Comunicación de Paraguay, 26.02.2024). En este encuentro, el presidente dio un discurso inaugural y se reunió con altos mandatarios institucionales, pero también con altos directivos de las principales empresas de tecnología a nivel global, como es el caso de Nokia (Ministerio de Tecnologías de la Información y Comunicación de Paraguay, 27.02.2024). Aquí, la defensa del Paraguay como importante punto tecnológico estratégico alcanzó una mirada europea y global, teniendo como principal objetivo atraer a los inversores extranjeros interesados.

Además, se destacó la cercanía excepcional con la República de China (Taiwán), quien es actualmente uno de los grandes productores de microchips y microconductores a nivel global. Este potencial tecnológico se ve reforzado, en el discurso del presidente, por la importancia acordada a la transición energética y a la lucha contra el cambio climático (Ministerio de Tecnologías de la Información y la Comunicación, 26.02.2024). Esta postura llama la atención debido a que Paraguay no ha sido tradicionalmente un país alineado con la Agenda 2030 ni los objetivos de desarrollo sostenible, ante los que ha mostrado más bien una posición crítica y reticente.

Se podría así avanzar la hipótesis de que el presidente paraguayo buscaría ante todo vender la potencialidad energética de Paraguay, adaptándose al tipo de demanda que tienen sus contrapartes europeas y occidentales, quienes —mayoritariamente en alineación con las indicaciones y agendas globales— buscan el desarrollo de una transición energética hacia las energías verdes. A este factor se le suma el hecho de que el 100% de energía que se consume en el país —que alcanza únicamente un 20% de su producción— es renovable, de tal forma que el

Paraguay dispone actualmente de un 80% de energía renovable que puede ser exportada, algo que tiene un gran valor para posibles futuros socios europeos (La Vanguardia, 04.03.2024).

En lo que concierne a asuntos y posicionamientos puramente políticos, Paraguay asume en el discurso de su presidente durante su visita a España claramente un perfil bajo y humilde, que lo lleva incluso en ocasiones a defender posturas geopolíticas contradictorias o poco coherentes. El presidente destacó el apoyo del Paraguay a los pequeños países amenazados por las grandes potencias y en constante peligro de ataque y desaparición (Casa América, 29.02.2024). Sin embargo, los ejemplos citados por Peña durante sus intervenciones —entre los que cabe destacar Israel y Taiwán— no parecen confirmar, al menos de forma hipotética, esta postura como sincera y comprometida (La Vanguardia, 04.03.2024). Al contrario, estos apoyos parecen corroborar la hipótesis de que el principal objetivo de Paraguay es su desarrollo económico, dotándose para ello de los mejores aliados estratégicos.

Por otra parte, cabe destacar que, en esta misma línea, Paraguay mantiene una posición muy aperturista hacia el exterior, lo que le hace escapar de la estricta alineación y sumisión al bloque occidental liderado por Estados Unidos. Esto se ve, por ejemplo, en la apertura claramente expresada ante los gobiernos de China, Rusia e incluso —desde una perspectiva sin duda más crítica— Venezuela (El País, 02.03.2024; Casa América, 29.02.2024).

En lo relativo a las relaciones políticas en el ámbito bilateral, es decir, entre el presidente Peña y el presidente Sánchez, es importante subrayar que —si bien existe una clara sintonía entre ambos líderes— prevalecen algunas diferencias ideológicas que pueden hacer divergir a ambos países sobre ciertos puntos. Así, mientras existe un claro alineamiento en la defensa de la apertura internacional y multilateralismo, Peña mantiene en su discurso una defensa férrea de las recetas neoliberales y la reducción a mínima de impuestos para atraer al capital privado (Forbes, 28.02.2024; Presidencia de la República del Paraguay, 29.02.2024a), algo que —desde un discurso situado en el eje ideológico de la socialdemocracia— no encontramos en el presidente Sánchez. La analista política Julieta Heduvan señaló recientemente las diferencias entre el discurso de Peña *hacia afuera*, de apertura económica global con la intención de fomentar Paraguay como un *hub* regional logístico y tecnológico, mientras que la realidad política interna hace que el crecimiento dependa en extremo de la inversión extranjera, con una política exterior “mucho más ideologizada y que en muchos casos responde principalmente a una agenda interna partidaria”, especialmente para favorecer intereses del sector cartista, señala Heduvan (Última Hora, 15.08.2025).

La reunión en La Moncloa que tuvo lugar durante la visita a España, se centró únicamente en la voluntad de continuar las negociaciones del nuevo Marco de Asociación País —el anterior llevaba caducado desde 2023—, la cooperación al desarrollo, el acuerdo Mercosur-UE y la iniciativa europea Global Gateway para potenciar las inversiones estratégicas de España en Paraguay (La Moncloa, 28.02.2024; Agencia IP, 28.02.2024). Si bien es cierto que el presidente paraguayo evocó en diferentes reuniones durante su visita los principales problemas de su país (Casa América, 29.02.2024; La Vanguardia, 04.03.2024) —corrupción, narcotráfico y debilidad en materia de infraestructura carcelaria— nada fue acordado o previsto con el presidente Sánchez al respecto. Otro ejemplo de estas diferencias podría verse en el hecho de que, durante su visita, Peña se encontró con el presidente del Partido Popular, Alberto Núñez Feijóo, con quien habló del contexto internacional actual y los desafíos a futuro a nivel global (Presidencia de la República del Paraguay, 29.02.2024b).

Por último, otro punto de desacuerdo en el discurso es el que concierne al relato relativo al pasado histórico colonial. Así, mientras en España se perpetúan —principalmente desde grupos políticos de izquierda— los discursos cautos e incluso a veces ligeramente críticos ante el pasado colonial español, el presidente paraguayo resaltó en su visita a Casa América su percepción positiva del pasado colonial que unía España con América Latina y, más concretamente, con su país (RTVE, 04.03.2024; Casa América, 29.02.2024). Destacando la importancia de respetar y ayudar a los pueblos originarios que habitan en el país —y que representan hoy un 3% de la población— Peña resaltó la relevancia histórica de las misiones jesuíticas en la homogeneización del Paraguay a través del catolicismo, aportando una visión muy positiva del pasado colonial que en España resulta casi impensable.

Este ejemplo revela un fenómeno sorprendente, en el que la crítica al pasado colonial se produce mayormente en la antigua metrópoli y no en el territorio históricamente colonizado. Llama la atención, sobre todo, si se tienen en cuenta los sucesivos esfuerzos que desde el gobierno de España —política que continúa y está acentuada con los gobiernos progresistas españoles de 2018 en adelante— se hacen por asegurar unas relaciones más igualitarias y horizontales con América Latina desde el periodo de la transición (Gratius y Sanahuja, 2010; Del Arenal, 2011; Ayllón Pino, 2019).

5. Discusión de la investigación: visitas, discurso y contexto

El estudio de las dos visitas presidenciales —tanto por separado como de forma cruzada y comparada— permite alcanzar algunos resultados que, de manera general, definen las principales líneas de la relación bilateral actual entre Paraguay y España, así como el posicionamiento político respectivo de cada uno de estos Estados —y particularmente de sus gobiernos— ante los desafíos y problemáticas globales. Los cuatro bloques generales propuestos en la metodología —político, económico, social y ambiental—, compuestos por varios temas específicos cada uno de ellos, recibieron atención de diferente intensidad (grado de atención al asunto) y naturaleza (posicionamiento en cada asunto) por parte de los actores analizados; esto permite, hasta cierto punto, desarrollar algunas explicaciones respecto de la situación en que se encuentran las relaciones entre España y Paraguay, específicamente en lo que las vincula con el contexto geopolítico y algunas disputas ideológicas globales.

Ya fue advertido en el apartado de objetivos y metodología que los 20 criterios de análisis y los cuatro bloques generales no son estancos, debido a que los temas específicos a los que alude cada criterio podrían estar, simultáneamente, en más de un bloque. Por ese motivo, y con la intención de no sobredimensionar la importancia de algún bloque simplemente por no considerar en los otros tres la incidencia de criterios que podrían ser transversales, los autores hemos optado aquí, en el desarrollo de la investigación, por utilizar los bloques como *apoyo* a la lectura, pero no como segmentaciones de contenido que puedan producir, por sí mismas, conclusiones determinantes. No afirmamos que no pueda hacerse, pero hacerlo requeriría un análisis de variables diferente, con una definición descriptiva absolutamente clara respecto de los criterios específicos y los bloques generales y, sobre todo, con una operacionalización de dichas variables mucho más detallada; lo anterior, sin embargo, excedería el objetivo de *reflexión* que tiene este texto a partir del análisis de las fuentes seleccionadas, y lo llevaría hacia el campo de una investigación empírica en grado sumo.

No obstante, a modo de clarificación al lector o lectora, nos parece que los cuatro bloques sí coadyuvan a la hora de ordenar y exponer el desarrollo de la investigación. Así, en las páginas que siguen se despliegan las reflexiones y análisis en torno a los bloques de manera diferenciada. No obstante, han sido unificados dos de estos bloques, el social y el medioambiental, por vincularse muy claramente en el caso de la política exterior paraguaya con aspectos relativos a la Agenda 2030; unificándolos, consideramos que se entienden mejor los argumentos, y se evitan ciertas repeticiones. A pesar de esos bloques, animamos al lector a no interpretar nuestras conclusiones

sobre las relaciones hispano-paraguayas en compartimentos estancos, sino de manera holística: lo político, lo económico, lo social y lo medioambiental transitan los discursos de los actores analizados de manera transversal, y se encuentran ciertamente —quizá irremediablemente— profundamente interrelacionados casi de manera *natural*.

5.1. El aspecto político

En primer lugar, es importante destacar que en ambas visitas se hacen sucesivas referencias a la relación y amistad históricas que unen a ambos países, consecuencia, primero, de la conquista colonial, y después del restablecimiento y crecimiento de las relaciones bilaterales a lo largo de los siglos XIX y XX (Scavone Yegros, 2024; Tamayo Belda, 2023a). Este punto de carácter político es, quizá, en el que los gobiernos de España y Paraguay mostraron mayor proximidad.

En lo que respecta la política internacional, particularmente a las reacciones y posturas respecto de los principales focos de tensión o conflictos internacionales actuales (Venezuela, Ucrania-Rusia, Palestina-Israel) estos se tratan —sobre todo en la visita de 2024— de manera muy breve y sin que Paraguay mostrase un posicionamiento fuerte, sino más bien posturas ambiguas, muy marcadas por el perfil bajo del Presidente Peña (a veces incluso ingenuas y hasta confusas a ojos de cualquier especialista, algo impropio de un presidente con la nutrida formación y el conocimiento internacional de Santiago Peña). En el caso de Israel, la decisión del fuerte apoyo paraguayo a Netanyahu es un ejemplo de este errático movimiento geopolítico, que por momentos parece acercarse a *lo peor* que genera el alineamiento a Estados Unidos, pero rechaza las oportunidades progresistas que ofrece esa proximidad a Occidente y las políticas europeas alineadas con los objetivos de Naciones Unidas.

A través del estudio de ambas visitas, se observa también que la Agenda 2030 impulsada desde Naciones Unidas no representa una clara prioridad para el gobierno paraguayo: no es mencionada prácticamente en ningún momento y no constituye el marco en el que tienen lugar las conversaciones e intercambios entre los líderes nacionales de España y Paraguay (o al menos no de manera pública). El gobierno español ha dado sobradas pruebas a lo largo de los últimos años de su interés por potenciar la Agenda 2030 a escala internacional, de lo que se desprende que es su contraparte americana la que procura que se esquiven las cuestiones.

Según el politólogo Marcello Lachi (Última Hora, 19.04.2024) señala que Paraguay se está posicionando como opositor en ciertos aspectos a una amplia comunidad internacional que tienen

efectos negativos para el país: Lachi se refiere especialmente al problema de enfrentarse políticamente a la Unión Europea y a las ONG —muchas de las cuales tienen fuertes financiaciones originarias de las sociedades europeas y norteamericanas, y del apoyo de algunos de sus gobiernos—, con el consiguiente y nocivo coste en inversión para el Paraguay. Esta oposición del gobierno paraguayo estaría únicamente justificada por el enfrentamiento del mismo a las políticas progresistas de corte sociocultural provenientes de Europa, del sector demócrata estadounidense y de Naciones Unidas. Por poner un ejemplo, en relación con el conflicto de Israel, Paraguay ha roto en 2024 su tradicional posición de acuerdo con la comunidad internacional —en defensa de la solución de los dos Estados—, trasladando su embajada a Jerusalén y dando apoyo incondicional al gobierno de Netanyahu (Heduvan, 17.08.2024).

Algunos aspectos internos de la política paraguaya generaron ciertas complicaciones en la imagen exterior que, sin embargo, fueron eclipsadas comunicativamente en las visitas presidenciales a España. Al analizar el primer año de gobierno de Santiago Peña —que se cumplió en agosto de 2024— la politóloga Katia Gorostiaga ponía el foco sobre los “favores que se deben” cuando tu candidatura en la ANR y tu elección como presidente son gracias a alguien como Horacio Cartes (Última Hora, 12.08.2024). Entre otras cosas, la acumulación de poder en torno a un único binomio partido-empresa —ANR-Cartes— es algo que no suele caer bien a los gobiernos de los países europeos, y hasta genera división interna en el Partido Colorado (Última Hora, 13.09.2024); esto resulta aún más problemático si el poder se está construyendo en torno a la figura de alguien que está señalado y amenazado desde el Departamento de Estado norteamericano por “participación en corrupción significativa” (Embajada de los Estados Unidos en Paraguay, 22.07.2022).

Cuando se cumplía un año de gobierno de Peña, en agosto de 2024, las sanciones del Departamento del Tesoro estadounidense al emporio de Cartes como respuesta a la corrupción de su estructura empresarial motivó la respuesta del Estado paraguayo, no posicionándose frente a la corrupción interna del país, sino con una ofensiva diplomática y mediática frente a las sanciones a Cartes, exigiendo al país norteamericano la “salida acelerada” —pérdida de confianza en la jerga diplomática— del embajador estadounidense, Marc Ostfield. Un senador de la oposición paraguaya, Eduardo Nakayama (del PLRA), señaló que “me parece impropio, y un paso en falso, que el gobierno paraguayo tome o adopte esta postura, lo que ciertamente puede ser leído por el gobierno de Estados Unidos como defender lo ilegal” (Swissinfo, 09.08.2024).

Este movimiento del gobierno paraguayo evidencia la capacidad interna de Cartes para seguir concentrando poder económico, político y judicial en Paraguay. Los académicos paraguayos cada vez señalan con mayor claridad que en el país se está viviendo un proceso de engrandecimiento del Ejecutivo que afecta, más que al Ejecutivo mismo, al partido de gobierno (ANR), y muy especialmente al poder personal político-económico del expresidente del país —y actual presidente del partido— el empresario Horacio Cartes, llegando a hablar de “implicancias autoritarias” de esta deriva política paraguaya (Clarín, 19.10.2024).

Aspectos como estos no pasan desapercibidos para ningún gobierno del mundo, menos aún para aquellos con cierta capacidad para comerciar e invertir de manera relevante en el escenario internacional. De hecho, es notoria la amenaza que suponen los narcoestados y el narcotráfico para la Unión Europea (Opalinski, 15.05.2024), y el patrocinio político del narcotráfico no le hace ningún bien a un gobierno como el paraguayo. Resulta hasta ingenuo pensar que un factor como este no se tiene en cuenta a nivel internacional; sin embargo, en las visitas presidenciales analizadas, el tema desaparece. No obstante, el analista político Esteban Caballero señalaba que el gobierno de Peña “ha creado situaciones muy difíciles de sortear a nivel de relaciones exteriores” (Última Hora, 12.08.2024); el coste de esa deriva en Paraguay no parece visibilizarse en estas visitas, lo que no significa que en las decisiones de los actores internacionales con los que negocia y comercia esta coyuntura no se tenga en cuenta y no preocupe a los gobiernos y empresas extranjeras a la hora de vincularse e invertir en Paraguay.

Recientemente, durante la Cumbre del Futuro en Nueva York (septiembre de 2024), el presidente Peña afirmó que “el Paraguay como país defiende posiciones internacionales basadas en principios, no en el mero interés, conveniencia o pragmatismo” (Presidencia de la República del Paraguay, 23.09.2024); sin embargo, esa no parece ser la postura política de su gobierno en torno al convenio con la UE, ni en lo que se refiere al acuerdo Marco de Asociación País con países como España. Parece que hay un escudamiento en la retórica de una supuesta “contaminación ideológica” de la que hay que protegerse, que en el fondo resulta funcional a la defensa de valores retrógrados, reaccionarios y negacionistas —compartidos y apoyados por los sectores de las nuevas derechas a nivel global—, muy nocivos para la sociedad (la propia y la internacional).

En un reciente análisis de coyuntura —de septiembre de 2024— el analista Esteban Caballero era optimista al considerar que “el dinamismo de Santiago Peña ha ayudado a poner a Paraguay en el mapa”, pero concluía que también era preciso

cuidar que la agenda de política exterior no esté marcada por los excesos propios de la extrema derecha. Una ideologización tan burda de las relaciones internacionales sólo conducirá al país a mayor aislamiento. El Partido Colorado (ANR) tiene, sí, su base anti-ideología de género y anti globalista, pero también tiene la posibilidad de encontrar su sitio en el marco de un conservadurismo más democrático y racional, sobre todo en política exterior (Caballero, 2024, p. 7).

5.2. El aspecto económico

Analizada en detalle la agenda e intercambios que tuvieron lugar durante las dos visitas, casi podría afirmarse las referencias al pasado común y a los elementos puramente culturales sirven principalmente de excusa para justificar dos visitas que tuvieron con claridad un marcado interés económico. Esta hipótesis se ve respaldada por el hecho de que en sus visitas —si bien es cierto que en el caso de Peña se hace todavía más evidente— ambos presidentes privilegiaron las reuniones con las principales compañías españolas y actores económicos que los actos propios del ámbito cultural, artístico, académico o intelectual. Tanto Abdo como Peña insisten de esta forma en el atractivo inversionista que ofrece Paraguay a las empresas españolas, con el claro objetivo de atraer su actividad y de poder conseguir inversiones de capital extranjero, particularmente español.

Pero en la visita de Peña en 2024 se produjo una presentación de Paraguay ante el mundo algo diferente, describiéndolo como un país con un gran potencial energético y tecnológico todavía sin explotar. Esto se puede deber al contexto en el que se realiza esta visita, marcada por la presencia y participación del presidente Peña en el *World Mobile Congress* de Barcelona (considerado el más importante del mundo en el sector de la comunicación por teléfono móvil/celular). Una segunda razón que podría explicar este cambio sería las diferentes temporalidades —dentro de la presidencia de Paraguay— en la que se producen ambas visitas: la de Abdo a finales de su periodo presidencial y la de Peña en su primer año al frente del Ejecutivo paraguayo.

Es por ello que parece que los lazos históricos sean empleados por ambos presidentes no para diversificar y dinamizar —como objetivo— una cultura común, sino para realzar desde esa idea otra de carácter exclusivamente económico: el atractivo de Paraguay para los principales empresarios españoles, destacando su potencialidad y ventajas en materias que interesan al gran empresariado español. Si bien es cierto que ambas visitas tienen un claro carácter económico, se observa la defensa de unos postulados más liberales en la del presidente Peña, quien destacó en sus declaraciones la importancia de que Paraguay ofrezca un bajo nivel impositivo, que favorecería el

comercio e intercambio internacionales (no debe olvidarse que “bajo nivel impositivo” a menudo acaba siendo sinónimo de enriquecimiento para las empresas vinculadas y para los agentes decisores del gobierno receptor, mucho más que de consecución de recursos públicos para mejorar la vida de la gente).

Esta primacía de los asuntos económicos se deja ver igualmente en el hecho de que no se abordan específicamente y de manera firme, en ninguna de las dos visitas, los temas y problemáticas sociales acuciantes hoy en día en el Paraguay, como pueden ser la corrupción y el avance de la mafia en el país, la acusada desigualdad socioeconómica, la progresiva restricción de libertad y derechos sexuales, o la degradación del medioambiente por la destrucción de nichos ecológicos para explotación agroganadera. Evocados únicamente de forma breve y nunca tratados como problemáticas globales a las que hacer frente desde la acción internacional, ambos presidentes paraguayos desplazan el foco hacia la actividad y atractividad económica y comercial de su país.

Se observa también un cambio de actitud importante entre 2022 y 2024 en lo relativo a las negociaciones sobre el acuerdo comercial entre la Unión Europea y Mercosur: la visita de Abdo en 2022 estuvo caracterizada por una percepción e impulso positivos del Acuerdo UE-Mercosur, mientras que en la visita de Peña de 2024 —a unos meses de las elecciones europeas— se daba ya por perdido el acuerdo hasta la próxima legislatura (2024-2029). Esta alteración en la actitud frente al acuerdo tiene que ver con el cambio en la postura regional, principalmente del lado sudamericano, siendo Paraguay uno de los países que había complicado este acuerdo a lo largo de 2023 y 2024, junto con Brasil y Argentina particularmente en los asuntos de exigencias ambientales (El País, 05.07.2023). Del lado europeo, si bien países como España o Alemania han hecho mucho por construir este acuerdo y representan dos de los países más interesados en alcanzarlo de manera definitiva, otros Estados como Francia —con un progresivo giro hacia el discurso soberanista y nacionalista por parte de la mayoría de sectores políticos— exigen mayores limitaciones a las exportaciones agroganaderas latinoamericanas, argumentando que las exigencias ecológicas y medioambientales en la Unión Europea son mucho mayores que en el Mercosur, lo que dificulta la competitividad de los productores europeos (DW, 17.05.2024).

También existieron dificultades en la relación política entre España y Paraguay en torno al nuevo Marco de Asociación País entre ambos estados, que debía establecer los parámetros de la cooperación entre los dos países para el periodo 2024-2027; las negociaciones de este acuerdo se

demoraron más de lo que cabría esperar, y el anterior Marco de Asociación —caducado desde 2023— no se vio sustituido hasta junio de 2025 (Cooperación Española, 04.06.2025), evidenciando la complejidad política del acuerdo. Además, algunas de las posiciones de Paraguay en torno a ciertos consensos internacionales —importantes para la Unión Europea y especialmente para España— generaba disrupciones en sus negociaciones bilaterales con ciertos actores (lo que indirectamente podría tener también efectos negativos en la inversión extranjera y el relacionamiento comercial con determinados países).

En ese sentido, el politólogo Marcello Lachi ya advertía en abril de 2024 (Última Hora, 19.04.2024) que las reducidas inversiones que llegaban de manera efectiva al país se relacionaban de manera directa con las consecuencias de que el gobierno de Peña hubiera confrontado a la comunidad internacional desde el principio. En una entrevista, Lachi recordó la campaña de la facción de la ANR denominada “Honor Colorado” contra el convenio con la Unión Europea como uno de los casos principales de esa confrontación con la sociedad internacional: “El capital no llegó porque el gobierno se puso en contra de la comunidad internacional desde el principio, y cuando te ponés en contra con la excusa de que sos soberano, tampoco los otros te darán más pelota” (Última Hora, 19.04.2024).

5.3. El aspecto social (socio-político) y el aspecto medioambiental (político-ambiental)

Ya fue mencionado previamente que el actual gobierno de Paraguay mantiene una ofensiva abierta contra las ONG (Última Hora, 19.04.2024), una controversia que fue una constante durante 2024 por el polémico proyecto impulsado por el Ejecutivo de Peña de control sobre las organizaciones sin fines de lucro, calificado popularmente como ley “garrote” por la sociedad paraguaya (Última Hora, 14.08.2024). La relatora de las Naciones Unidas para la Libertad de Asociación y Asamblea, Gina Romero, lamentó la discrecionalidad del intento de control de las ONG, y advirtió claramente al gobierno de Peña que “este proyecto está fuera de los estándares internacionales” (Monumental, 10.10.2024).

La oposición del gobierno paraguayo a las agendas globales centradas en aspectos como los derechos humanos, género y protección medioambiental, entre otros asuntos, tiene también sus consecuencias a nivel interno y genera quejas desde la sociedad paraguaya, como afirma el politólogo Camilo Filártiga:

La sociedad civil ha impulsado proyectos emblemáticos en temas de derechos humanos, género, agua y saneamiento, protección del medioambiente, educación, acceso a la salud, transparencia y acceso a información pública, gobernabilidad, educación cívica, procesos electorales, estado de derecho, y podría seguir pues, la lista es larga. Todos estos proyectos auditados y controlados estrictamente por los propios cooperantes así como por las instituciones de control del estado paraguayo. ¿A qué viene toda esta persecución actual? Batalla cultural, agenda anti-derechos y desinformación manifiesta, por sobre todas las cosas (Última Hora, 29.09.2024).

En todos esos aspectos aludidos por el analista Camilo Filártiga (derechos humanos, género, agua, saneamiento, medioambiente, educación, salud, transparencia, formación cívica, gobernabilidad, o estado de derecho), España —particularmente con su gobierno actual— es un país deseoso de poder colaborar con Paraguay, inclusive ofreciendo importante financiación para ese tipo de proyectos. Prueba de ello es la visita del presidente español Pedro Sánchez a Asunción en julio de 2025, encuentro durante el que los comunicados de las autoridades españolas pusieron de manifiesto la intensa y beneficiosa agenda conjunta (La Moncloa, 23.07.2025), que de hecho incluyó un importante acuerdo en materia cultural, social y de patrimonio. A pesar de esto, la batalla cultural en Paraguay la está ganando el sector nostálgico de tiempos pasados, y la agenda anti-progresista está avanzando en cada campo de la política paraguaya, en ocasiones incluso contra su propia ciudadanía, lo que dificulta una aplicación de acuerdos sociales o culturales que de verdad permitan asumir en Paraguay una agenda progresista.

Y este problema no solo afecta en Paraguay a su relación con España; ante las decisiones del gobierno de Peña y del Partido Colorado, el analista paraguayo Esteban Caballero habla con claridad de “otro capítulo del retroceso democrático, conocido como el cierre selectivo del espacio cívico”, un proceso que Caballero describe de la siguiente manera:

El poder político se arma con un recurso que le permite reconfigurar la sociedad civil, premiando a los amigos y castigando a los enemigos. Los "enemigos" en este caso son las ONG ligadas a temas de derechos humanos, democratización, y anticorrupción. Algunos de ellos contrapartes de la USAID y la Unión Europea, y ante los cuáles, miembros de las bancadas del partido de gobierno se presentan como garantes de la soberanía contra las agendas que buscan socavar los valores de la nación (Clarín, 19.10.2024).

Una de las razones que podrían explicar el tardío acuerdo para el Marco de Asociación España-Paraguay —ya mencionado— pudo tener que ver con la falta de acuerdo en las prioridades que marca la Agenda 2030. Del lado español, el gobierno apoya y defiende de forma firme el

impulso del acuerdo UE-Mercosur, así como la Agenda 2030, ésta con absoluta rotundidad; del lado paraguayo estos elementos parecen no tener la misma consideración (acaso la contraria en torno a algunos puntos de la Agenda 2030). Este último aspecto se deja entrever —como ya fue avanzado— en las dos visitas de 2022 y 2024, especialmente en la falta de importancia que parecieron tener para el gobierno paraguayo las políticas que deberían desplegarse vinculadas a la Agenda 2030 o una firme voluntad de cumplimiento, desarrollo y financiación de los ODS, si no es con el fin de explotarlo para su actividad económica, como puede ser el caso del cambio climático y la transición energética.

El politólogo Eduardo Valiente afirmaba que Santiago Peña tiene “una agenda clara en política exterior, con un enfoque basado en atraer inversión extranjera y posicionar a Paraguay en el ámbito internacional” (Última Hora, 12.08.2024), aspectos que sí se observan en la visita a España en febrero de 2024. Pero Eduardo Valiente señalaba que la política exterior del gobierno de Peña “también enfrenta desafíos, como la oposición del Congreso a la Agenda 2030 y las sanciones de EEUU a Cartes”, condicionando el aguante de su política exterior anti-progresista al logro de resultados económicos internos concretos y con resultados perceptibles para la sociedad paraguaya (Última Hora, 12.08.2024); una sociedad paraguaya —o una parte de ésta— a la que el gobierno se enfrenta directamente al apoyar posiciones internacionales retrógradas y conservadoras.

Comenzábamos este artículo citando unas palabras de Carlos Malamud sobre la supuesta menor influencia española en América Latina. Concluía Malamud que “no es que la influencia política e ideológica sea menor”, sino que ésta se ha repartido y desplazado hacia relaciones entre ciertas organizaciones políticas españolas, tejiéndose “lazos otrora inexistentes” (Malamud, 29.05.2024); se trata de nuevos vínculos, como los de Podemos (y Sumar) con el Grupo de Puebla, o como los del partido VOX (ultranacionalismo español) con la denominada *Iberosfera*, muy parecida a la noción franquista de la *Hispanidad* (Sanahuja y López Burian, 2022).

De hecho, la celebración del IV encuentro del Foro Madrid en la ciudad de Asunción representa un ejemplo del acercamiento político internacional del presidente Santiago Peña a los sectores de ultraderecha nacionalista y el espectro político a menudo denominado antiglobalista. En ese acto, con el presidente de la República del Paraguay plegado a la extrema derecha ultranacionalista española —materializado en el abrazo con Santiago Abascal (del partido español VOX)—, la imagen de Paraguay en España se vio comprometida, al evidenciar la cercanía con los

sectores más radicales, antimigrantes y violentos de España; de igual modo, el presidente paraguayo también dañó la imagen de España en Paraguay, lo que es un error diplomático severo, constituyendo “un insulto a la sociedad española”, al generar en Asunción la sensación de que España está representada por los valores neofascistas del partido VOX (Última Hora, 14.06.2025). Este constituye un ejemplo más de cómo el discurso desplegado por el Gobierno paraguayo en los actos y acuerdos de su relación bilateral con España no concuerda —especialmente en valores sociales y en aspectos políticos o culturales— con el discurso real de su posicionamiento ideológico internacional.

El IV encuentro de Foro Madrid en Asunción evidenció la proximidad ideológica de la ANR a los grupos neofascistas españoles (Última Hora, 15.06.2025), y vinculó al oficialismo paraguayo con la ultraderecha europea, en lo que el abogado paraguayo Jorge Rolón Luna denominó un “compromiso autoritario”, calificando el acto como “incoherente” en términos de política exterior (Última Hora, 13.06.2025). Esta deriva en política internacional de Paraguay, con un indisimulado acercamiento a los grupos o partidos ultranacionalistas, autoritarios y reaccionarios, marcada por un “hiperpresidencialismo” en la acción exterior con una influencia partidaria —no correspondiente al interés nacional o estatal, sino solo de un sector de la ANR— fuertemente “ideológica”, que para Julieta Heduvan está “ligada al cartismo y sus intereses” y “pueden afectar la percepción internacional del país” (Última Hora, 15.08.2025).

Dichas conexiones están más relacionadas con la sociedad civil que con la política exterior estatal y la actividad diplomática tradicional. Son lazos que se fundamentan en vínculos relacionados con los valores compartidos, lazos que han estado reemplazando, en cierto modo, a las relaciones institucionales al más alto nivel, que son por lo general de un carácter mucho más pragmático (en las que los factores ideológicos pasan relativamente inadvertidos cuando los valores no son compartidos).

¿Son acaso simples *políticas ideológicas europeas* la libertad sexual, la igualdad entre hombres y mujeres o la protección del medioambiente, o valores que puedan entenderse como *agentes invasivos* para el Paraguay? La cuestión parece más bien un problema propio de la denominada *batalla cultural*, más que un asunto de *invasión ideológica*. El gobierno de Peña niega así la demanda de cambios sociales por parte de un sector de la sociedad paraguaya, protegiéndose en los escudos anti-progreso globales con el apoyo de las políticas de los lobbies ultraconservadores y reaccionarios del Paraguay. A este respecto, Sanahuja y López Burian afirmaban que esa pulsión

retrógrado-conservadora de las derechas latinoamericanas no es algo nuevo, sino que se remonta al siglo XIX: tradicionalmente, los sectores políticos y los partidos conservadores de América Latina han enfrentado discursivamente los cambios en la sociedad como fuerzas que identifican como lo “foráneo disgregador” (2022, p. 21).

La política exterior paraguaya suele invisibilizar que se trata de uno de los sistemas políticos con peor calificación, por ejemplo, en las percepciones del concepto de integridad electoral, y solo Haití, Nicaragua y Venezuela tienen peores datos que Paraguay en todo el continente americano (Garnett, James y Caal-Lam, 2024, p. 8). Pero el problema no acaba en la falta de calidad democrática o desconfianza en los procesos políticos y judiciales (Nickson y Lambert, 2023), sino que se extiende sobre aspectos mucho más tangibles para la sociedad paraguaya, como el ambientalismo o los derechos y libertades sociales.

En un reciente trabajo, la investigadora paraguaya Ana Portillo, socióloga especializada en derecho a la educación y derechos humanos, explicaba la deriva ideológica de los gobiernos recientes y actual de Paraguay, señalando que “durante la última década han desplegado un ataque sistemático contra la perspectiva de derechos y de género en la educación pública” (Portillo, 2024, p. 162), entre otras tácticas frenando la implementación de políticas de educación sexual o censurando contenidos sobre la igualdad entre hombres y mujeres en Paraguay. Según Portillo, el proyecto de país del cartismo, de la mano de Santiago Peña en la presidencia desde 2023, muestra

una tendencia a profundizar esta agenda neoliberal conservadora, y el protagonismo de los distintos actores ha ido variando en los sucesivos gobiernos y en las distintas campañas anti-derechos y anti-género, con referentes de la jerarquía católica a nivel nacional como los pioneros en la instalación del concepto de ‘ideología de género’, incluyendo una ofensiva para imponer su propia política de educación sexual de contenido patriarcal, conservador y anticientífico (Portillo, 2024, pp. 161-162).

Esto pone en discusión la naturaleza *exterior* o *extranjera* de las políticas y valores de la Agenda 2030, y las sitúa entre los proyectos de país de una parte relevante de la sociedad paraguaya, que aspira a seguir cambiando y mejorando sus condiciones de vida y ampliando sus derechos individuales como cualquier otra ciudadanía. En palabras de Ana Portillo,

A pesar de la retórica nacionalista y en defensa de la soberanía nacional y cultural que es uno de los elementos fuertes del discurso *provida* y *profamilia* contra lo que denominan *ideología de género*, la realidad demuestra que las acciones y discursos de estos grupos están alineados a una agenda global de articulación de las *nuevas derechas*, con interés en incidir en todos los ámbitos, y particularmente en el ámbito

educativo, para lo cual replican las mismas estrategias de desinformación y difamación utilizadas en otros países (Portillo, 2024, pp. 161-162).

Resulta evidente que tan *extranjeros*, *invasores* o *disgregadores* y *foráneos* son los valores progresistas como los valores conservadores. La pluralidad ideológica es consustancial a las ciudadanías, incluyendo la paraguaya. Es legítimo estar en contra de una agenda progresista, pero es fraudulento y falsario tratar de señalar esas políticas y valores con lo *extranjero*. Bajo esa excusa, el proyecto de país del cartismo somete a la sociedad paraguaya a un inmovilismo social —cuando no a la regresión de derechos— que es tan endógeno como exógeno, con consecuencias muy nocivas para la ciudadanía del país.

La politóloga Montserrat Fois advertía recientemente —septiembre de 2024— que, tras un año de gobierno del nuevo Ejecutivo, “si el lobby evangélico sigue ganando espacios tan holgadamente dentro del Estado es responsabilidad del presidente Peña”, y que “esto es grave porque socava la democracia misma cuando estos grupos pretenden instalar un pensamiento único y vulnerar derechos contra toda evidencia científica” (Fois, 04.09.2024). En un Estado que respeta las libertades civiles, es legítimo ser una persona fervorosa (alguien que tiene “celo ardiente hacia las cosas de piedad y religión”, según la RAE); de hecho, la propia esposa del presidente Peña, Leticia Ocampos, es una ferviente católica, “muy creyente y devota de San Pío”, que “cuando su marido entró a la política se acercó a esta iglesia y es a la que aún van los Peña todos los domingos” (Perfil, 27.03.2023). Pero la separación entre Iglesia y Estado tiene larga data en las democracias liberales y en los Estados modernos, y cumplir con esa división constituye una responsabilidad última de las autoridades políticas en los Estados de derecho democráticos (más aún es responsabilidad fundamental del presidente del Estado y la nación).

Las conclusiones del análisis de Andrew Nickson y Peter Lambert a este respecto concuerdan con la tesis de Portillo, y resultan muy ilustrativas de la situación:

La captura del Estado en Paraguay ha servido para reproducir y profundizar las desigualdades sociales, bloquear políticas públicas reformistas, priorizar los intereses sectoriales sobre los nacionales y evitar que los gobiernos electos desafíen seriamente el actual modelo de crecimiento. Al hacerlo, ha socavado la calidad, la eficacia y la legitimidad de la gobernabilidad democrática. A menos que se lo reconozca, desafíe y aborde, existe un peligro real no solo de que Paraguay no cumpla con su compromiso de la Agenda 2030 con los ODS, sino que el país continúe el deslizamiento gradual y casi imperceptible hacia niveles aún mayores de degradación ambiental, de

desigualdad, de conflicto social y de debilidad democrática (Nickson y Lambert, 2023, p. 31).

La Agenda 2030 se ha convertido, con cierta claridad, en un asunto problemático para las relaciones exteriores de la República del Paraguay (al menos algunos de los elementos promovidos por la Organización de Naciones Unidas en este programa). En el caso de las relaciones bilaterales del Paraguay con España entre 2020 y 2025 —evidenciado también en el análisis de las visitas presidenciales de 2022 y 2024—, la Agenda 2030 ha sido un punto de discrepancias más que de convergencia, sobre todo si se compara con la sintonía mostrada por ambos gobiernos en cuanto a los intereses económicos compartidos y también, aunque en menor medida, en algunos elementos políticos (como la relación histórica y cultural entre ambos países).

6. Conclusiones y expectativa de las relaciones entre Paraguay y España

Las visitas a España de Mario Abdo en 2022 y Santiago Peña en 2024 evidenciaron que los intereses cruzados de Paraguay y España convergen claramente en el ámbito de la inversión y la cooperación en materia económica, comercial, financiera y migratoria; en torno a estas cuestiones parecen estar de acuerdo tanto las autoridades principales, los gobiernos en su conjunto, las empresas, buena parte de sus sociedades, y algunos otros actores implicados. Sin embargo, parece desmoronarse la buena sintonía cuando se trata de entender que, para un país como España, la cooperación no puede ser completa con un Estado que se aferra en sostener posiciones identitarias nostálgicas, marcadas por valores conservadores propios de épocas autoritarias oscuras que, por desgracia, ambos países —tanto España como Paraguay— tienen presentes en su historia reciente. Esas posiciones nostálgicas y profundamente conservadora se sostienen, además, en contra de las necesidades y exigencias de parte de la propia sociedad paraguaya, que demanda derechos propios del mundo del siglo XXI.

En términos de teoría de Relaciones Internacionales, la posición de Paraguay se asienta sobre la confianza en que el escenario de *nueva guerra fría* llevaría —como ocurrió en el siglo XX— a un comportamiento *realista* en la arena internacional, primando el pragmatismo en torno al *interés nacional* de cada Estado por encima de las consideraciones ideológicas de cada gobierno. De hecho, sendos presidentes paraguayos hicieron referencias a la *desideologización* de las relaciones internacionales: en su visita a España de 2022, Abdo afirmaba que “los procesos de integración regionales tienen que estar por encima de la contaminación ideológica” (EFE, 04.11.2022), y en

abril de 2023 —en plena campaña electoral paraguaya— Santiago Peña prometía que iba a “promover la integración regional sin ideologizar las relaciones diplomáticas” (Infobae, 29.04.2023). De hecho, la investigadora y analista de política exterior Julieta Heduvan advertía a mediados de 2023 que eso era lo esperable durante su gobierno (Escenario Mundial, 25.05.2023), y así parece cumplirse en el caso de las relaciones entre Paraguay y España.

El desacoplamiento de los elementos políticos en los que aparecen fricciones, con el fin de consolidar los intereses comunes de naturaleza económica, es el tipo de respuesta que esperaría que suceda la teoría realista, pero eso no significa que pueda obviarse la estructura propia del institucionalismo liberal, y mucho menos que ésta sea irrelevante (Weeks y Allison, 2023, p. 250). El ejemplo se puede encontrar en las dificultades del gobierno de Santiago Peña de atraer la inversión al negar o minimizar la importancia de compartir valores en la política internacional. Y esos problemas podrían ampliarse según se desarrolle el contexto, aunque la victoria de Donald Trump en Estados Unidos, probablemente, le dé un *respiro* al gobierno paraguayo en ese sentido (evidenciando que lo ideológico sí importa, atendiendo al perfil retrógrado de la Administración Trump).

Y la dificultad puede no solo afectar a las relaciones extrarregionales (con Naciones Unidas, con la UE, o con otros países occidentales); de hecho, existe un cambio importante en la región latinoamericana, donde en los últimos años ha surgido un coro de críticas basadas justamente en la defensa de las normas internacionales de la democracia y el derecho internacional —que por lo general abraza la defensa de los ODS—, un coro que en tiempos de la Guerra Fría estuvo mucho más silenciado, e incluso ausente (Weeks y Allison, 2023, p. 250).

Fuera ya del análisis de las dos visitas presidenciales, pero en el marco de la reflexión y la expectativa sobre las relaciones bilaterales entre Paraguay y España, puede afirmarse lo que sigue: si la sociedad paraguaya deseara profundizar los cambios sociales en la dirección de fortalecer los derechos individuales y ampliar las libertades sociales, parece claro que hacerlo a través del Marco de Asociación País con España es uno de los mecanismos más eficientes para obtener financiación, apoyo político, asistencia técnica y acompañamiento internacional en el proceso. En asuntos como el desarrollo de la igualdad entre hombres y mujeres, la tolerancia hacia la diversidad sexual, la protección medioambiental, o el desarrollo económico sostenible, probablemente no encontrará Paraguay mejores aliados internacionales —a nivel de Estados— que España en la actualidad.

Prueba de esto es el reciente acuerdo bilateral entre ambos Gobiernos, que adquirió la forma de un Memorando de Entendimiento, sellado en el Palacio de Gobierno por la ministra de Cultura paraguaya —Adriana Ortiz Semidei— y por el embajador de España ante la República del Paraguay, Javier Parrondo Babarro. Este acuerdo se produjo en el marco de la visita oficial del presidente español Pedro Sánchez a Asunción; aquella visita y el documento formalizado se produjo en julio de 2025, y habían sido preparados y negociados durante la VIII Reunión del Mecanismo de Consultas y Coordinación Política entre ambos países (celebrada a comienzos de junio de 2025). Fue en esa VIII Reunión cuando fue firmado el nuevo Marco de Asociación para el Desarrollo Sostenible España-Paraguay en el periodo 2025-2028 (Cooperación Española, 04.06.2025). Según se indica en el Boletín Oficial del Estado español, este nuevo Marco de Asociación sustituye al Marco de Asociación País 2020-2023, una vez finalizado su periodo de vigencia (Boletín Oficial del Estado español, 02.07.2025).

En aquella VIII Reunión —junio de 2025— las autoridades de Paraguay y España “reafirmaron su compromiso de seguir trabajando juntos en áreas clave como política, economía, comercio y cultura, destacándose el rol de España como uno de los principales inversores en Paraguay y la importancia de potenciar el intercambio comercial y las inversiones, aprovechando la complementariedad de sus economías” (Embajada de la República del Paraguay en España, 16.06.2025). En la comunicación institucional de la Reunión y de la firma del Marco de Asociación, la Cancillería paraguaya no hizo alusión a los acuerdos en materia de Agenda 2030 (Ministerio de Relaciones Exteriores, 04.06.2025). Por su parte, España reforzó en su comunicado oficial sobre dicha Reunión el hecho de que los acuerdos alcanzados “se alinean con las prioridades nacionales y la Agenda 2030” (Cooperación Española, 04.06.2025).

No obstante, en el Memorando de Entendimiento firmado unos días después, el 23 de julio de 2025, se contemplan

“mecanismos de colaboración que abarcan el intercambio de expertos, el desarrollo de proyectos conjuntos y la realización de actividades formativas con enfoque inclusivo y de género. Asimismo, el acuerdo prevé acciones dirigidas a jóvenes y comunidades en situación de vulnerabilidad, así como el impulso de ferias, festivales, residencias artísticas y literarias, y la circulación de producciones culturales entre ambos países. Entre los puntos destacados del acuerdo figuran el potencial transformador de la inteligencia artificial como herramienta capaz de impulsar la creación, preservación y difusión cultural, abogando por un desarrollo y aplicación conforme a los valores éticos y democráticos. Asimismo, el fortalecimiento de las relaciones entre museos, bibliotecas y archivos nacionales, el impulso a la memoria histórica compartida, la protección de los derechos de autor, la cooperación editorial y

audiovisual, así como el desarrollo de marcos éticos y normativos para la inteligencia artificial aplicada a la cultura (Secretaría Nacional de Cultura, 23.07.2025).

Fruto de este acuerdo y la importantísima colaboración en los años previos, la buena sintonía entre las partes es muy positiva en términos históricos; la visita oficial de Pedro Sánchez a Paraguay es la primera de un presidente español al país desde hace veintiséis años (la última la realizó José María Aznar en junio de 1999). Esta dinámica positiva ofrece una plataforma para construir un marco de entendimiento aún más amplio, que debería sobrepasar los simples intereses de grandes empresas, y alcanzar también con más claridad los derechos y libertades, así como el reforzamiento de los mecanismos de cooperación académico-cultural. Si bien estos han sido en parte alcanzados por el último Memorando de Entendimiento, el cumplimiento real de toda la actividad o acciones previstas en el mismo están “sujetas a la disponibilidad presupuestaria de cada parte”, además de que el Memorando “no implica obligaciones jurídicas vinculantes” (Secretaría Nacional de Cultura, 23.07.2025).

La base de interés común sobre preceptos económicos, comerciales, financieros y técnicos o tecnológicos ofrece un contexto propicio para la colaboración, pero falta que, además de los valores del interés de clase neoliberal, se conjuguen también y se hagan realidad avances conjuntos en materia social, cultural, así como de derechos y libertades de la ciudadanía. Ahí existe mucho margen de mejora: la sociedad paraguaya demanda cambios de progreso que la ciudadanía y las instituciones del Estado español pueden ayudar a financiar, asesorar y acompañar, y el reciente acuerdo firmado como Memorando de Entendimiento lo refrenda y lo pone sobre la mesa

Del otro lado, la población paraguaya que vive ya entre la sociedad española —o las personas de este origen que llegarán a España en los próximos años— tiene también necesidades que tanto Paraguay como España, en cuanto países en los que estas personas residen, deben atender; de hecho, el reciente acuerdo bilateral en materia migratoria así lo evidencia (La Moncloa, 23.07.2025). Esto resulta especialmente importante en España, donde las circunstancias políticas que rodean a la población migrante requieren siempre por parte de los sucesivos gobiernos estatales esfuerzos añadidos por favorecer la integración social y económica de estos sectores, a fin de garantizar un crecimiento demográfico saludable, sin aparición de guetos, bolsas de empobrecimiento, o desigualdades socioeconómicas acusadas que puedan generar delincuencia, desafección social hacia los migrantes o crispación política tendente a la búsqueda de soluciones antidemocráticas. El objetivo para España pasa por evitar que se extiendan situaciones como la

ocurrida en Torre Pacheco en julio de 2025, que tuvo su eco en los medios paraguayos (Radio Fe y Alegría, 21.07.2025).

En este sentido, los objetivos deberían ser la seguridad personal de los y las migrantes —la trata, el narcotráfico, la corrupción y la actividad mafiosa son un problema real, nocivo y extremadamente peligroso (Lachi y Martens, 2023; Peris Castiglioni, 2022, 2024)—, las facilidades para la integración completa en la sociedad española —que mejorará sus oportunidades de desarrollo profesional y familiar (y la de su descendencia, de haberla)—, y la cobertura de los factores que permitirán a la ciudadanía paraguaya migrada a España mantener vivos sus lazos con Paraguay.

Estos lazos pueden ser económicos, como las remesas (sería conveniente reducir al mínimo los costes indirectos de las trasferencias y favorecer o canalizar los envíos de medicamentos o bienes básicos que no se encuentren disponibles en Paraguay); pero también son lazos culturales, para lo que es preciso proyectar una política cultural compartida que abandone los postulados nacionalistas y autoritarios de los tiempos de las dictaduras, y abracen nuevas formas transnacionales de entender la historia o historias compartidas en el pasado, y la cultura compartida y diversa del presente. Queda mucho por hacer en estos campos: no todo en la vida es economía.

Bibliografía

- Ayllón Pino, Bruno (2019). “España y la cooperación triangular: consolidando asociaciones horizontales”. *Revista española de desarrollo y cooperación*, 44, pp. 161-172.
- Barbé, Esther. (2003). *Relaciones Internacionales* (2ª edición). Madrid, Tecnos.
- Borda, Dionisio (2025). “Paraguay y sus nuevos desafíos: mayor productividad y diversificación productiva”. *Estudios Paraguayos*, 43 (1), pp. 77-99.
- CEPAL (2021). *Panorama Social de América Latina*. Santiago, Naciones Unidas.
- Caballero Carrizosa, Esteban (2024). “Análisis de la política exterior del primer año de Santi Peña”. *Análisis de coyuntura. Economía y Sociedad*, 83, pp. 2-7.
- Cabral López, Antonella (2018). “Paraguay y Rusia: algunas notas sobre su relacionamiento (1992-2016)”. *ACADEMO*, 5 (1), pp. 43-52.
- Carbone, Rocco (2025). “Del gulag a la guerra. La mafia rusa, un nuevo actor criminal transnacional para América Latina”. *Novapolis*, 25, pp. 37-55.

- Corral, Laura (2024a). “Migración paraguaya hacia España en el cambio de siglo (1989-2009)”, ponencia defendida públicamente en la mesa titulada “Huir de la miseria: las migraciones desde la segunda mitad del siglo XX hasta la actualidad. Miradas transnacionales y nacionales” del *X Congreso Internacional de la Asociación de Historiadores del Presente* (Madrid, UAM, 1-3 de octubre de 2024).
- Corral, Laura (2024b). “Cooperación internacional española con los pueblos indígenas en Paraguay (1989-2004)”, ponencia defendida públicamente en la mesa titulada “La solidaridad internacional y la justicia global, 1970-2023” del *X Congreso Internacional de la Asociación de Historiadores del Presente* (Madrid, UAM, 1-3 de octubre de 2024).
- Del Arenal, Celestino (2011). *Política exterior de España y relaciones con América Latina. Iberoamericanidad, europeización y atlantismo en la política exterior española*. Madrid, Siglo XXI / Fundación Carolina.
- García Segura, Caterina (1992). “La evolución del concepto de actor en la teoría de las Relaciones Internacionales”. *Papers: revista de Sociología*, 40, pp. 13-31.
- Garnett, Holly Ann, James, Toby, y Caal-Lam, Sofia. *Year in Elections Global Report 2024*. Norwich, The Electoral Integrity Project.
- Gascón Maldonado, Juan Andrés, y Marabini San Martín, Blanca (2024). “¿Existe un espacio Indo-Pacífico? Reflexiones desde las Relaciones Internacionales”, *Relaciones Internacionales*, 57.
- González Represa, María Cristina (2016). Japón, una estrategia política de marketing ‘Soft power’ y ‘Nation Branding’ del caso ‘Cool Japan’. En *Japón y ‘Occidente’: El patrimonio cultural como punto de encuentro* (pp. 303-312). Sevilla, Editorial Aconcagua.
- Gratius, Susanne, y Sanahuja, José Antonio (2010). “Entre el olvido y la renovación: la UE y América Latina”. *Política Exterior*, 24 (135), pp. 122-134.
- Heduvan, Julieta y Cabral López, Antonella (2023). “Factores endógenos y exógenos en el relacionamiento bilateral entre Paraguay y la República de China (Taiwán). Primacías en un contexto internacional tensionado por el enfrentamiento chino-estadounidense”. *Revista UNISCI*, 61, pp. 147-167.
- ICEX (2023). *Paraguay: Informe Económico y Comercial. Junio 2023*. Asunción, Oficina Económica y Comercial de España en Asunción.
- Keohane, Robert O. y Nye, Joseph S. (1988). *Poder e Interdependencia. La política mundial en transición*. Buenos Aires, Grupo Editor Latinoamericano.

- Lachi, Marcello y Martens Molas, Juan A. (2023). “La mafia, ¿existe en Paraguay?”. *Cuestiones Criminales*, 6 (11/12), pp. 110-154.
- Malamud, Carlos, Ruiz, José Juan, y Talvi, Ernesto (eds.) (2023). *¿Por qué importa América Latina? Informe 32*. Madrid, Real Instituto Elcano.
- Maresca, Alberto, y Martínez Cabrera, Fabiola (2024). “La política exterior del Paraguay frente a la dependencia y al orden internacional multipolar”. *Política Internacional*, VI (4), pp. 66-76.
- Marco de Asociación País Paraguay - España (2012-2015, ampliado tácitamente hasta 2018).
- Marco de Asociación País Paraguay - España (2020-2023).
- Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación de España (2024). *Evaluación Final del MAP Paraguay-España 2020-2023. Informe Final. Octubre 2023*.
- Ministerio de Economía y Finanzas del Paraguay (2024). *Reporte de Comercio Exterior (RCE). Enero 2024*. Asunción, Ministerio de Economía y Finanzas del Paraguay.
- Nickson, Andrew; y Lambert, Peter (2023). “Socavando el Desarrollo Sostenible: élites y la captura del Estado en Paraguay”, *Novapolis*, 22, pp. 9-35.
- Nye, Joseph (1990). *Bound To Lead: The Changing Nature Of American Power*. Nueva York, Basic Books.
- Palau, Marielle, y Yore, Myriam (2000). *Presidencialismo moderado y gobierno de coalición. Emergencia y fracaso de una experiencia inédita*. Asunción, Base IS.
- Peris Castiglioni, Carlos (2024). “Paraguay en la encrucijada: avances y retrocesos en la lucha contra la corrupción y el crimen organizado según los índices CCC y GI-TOC de 2023”. *Kera Yvoty: reflexiones sobre la cuestión social*, 9 (1), pp. 1-10.
- Peris Castiglioni, Carlos (2022). “Desmitificando: Presencia del Estado en relación al crecimiento del narcotráfico en Paraguay”. *Revista jurídica. Investigación en ciencias jurídicas y sociales*, 2 (12), pp. 151-166.
- Portillo, Ana (2024). “La década antiderechos en Paraguay (2013-2023)”, *Novapolis*, 23, pp. 129-169.
- Ramón Sánchez, Álvaro (2024). “China en América Latina: inercias actuales de la Guerra Fría”, *Relaciones Internacionales*, 57, pp. 247-267.
- Ross Orellana, César y Paillacar, Carlos (2018). “Soft Power y RSE, el caso de Japón ¿Dos caras de la misma moneda?”. *Revista Encrucijada Americana*, 10 (2), pp. 5-23.

- Scavone Yegros, Ricardo (2024). *La hija pequeña de la Madre Patria. España y la República del Paraguay en el siglo XIX*. Asunción, Tiempo de Historia.
- Sanahuja, José Antonio, y López Burian, Camilo (2022). “Hispanidad e Iberosfera; antiglobalismo, internacionalismo reaccionario y ultraderecha neopatriota en Iberoamérica”. *Documentos de Trabajo*, 69 (2ª época). Madrid, Fundación Carolina.
- Sánchez Andrés, Agustín (2018). La historia de las relaciones entre España e Hispanoamérica: un estado de la cuestión. En *Tan lejos, tan cerca. Miradas contemporáneas entre España y América Latina*. Valencia, Tirant Humanidades.
- Sánchez Saldívar, Luisana (2024). “Migración paraguaya en Madrid”. *Novapolis*, 23, pp. 101-127.
- Sanz Díaz, Carlos, y Sáenz-Rotko, José Manuel (2022). “¿Segunda Guerra Fría? Un análisis desde la Historia y las Relaciones Internacionales”. *Relaciones Internacionales*, 51, pp. 167-184.
- Speranza Araujo, Giuliana (2025). *Navigating Belonging and Well-being in Madrid; The Paraguayan Migrant Case*. Tesis de Maestría, University of Stavanger (Noruega), 30 de junio de 2025.
- Tamayo Belda, Eduardo (2018). “Paraguay, repensando la política exterior”. *Novapolis*, 13, pp. 141-162.
- Tamayo Belda, Eduardo. (2019a). Cambios y continuidades en la política exterior, la diplomacia y las relaciones internacionales del Paraguay (1989-2019). En *Tres décadas de democratización en Paraguay. Actores, instituciones y sociedad* (pp. 171-221). Asunción, CEADUC.
- Tamayo Belda, Eduardo (2019b). Estado, prensa y discurso: Paraguay ante los cambios políticos de una España en transición (1975-1978). En *Prensa, poder y opinión pública: de la lucha por la libertad de expresión a la era de la posverdad* (pp. 341-363). Alcalá de Henares, Cedrus Histórica.
- Tamayo Belda, Eduardo (2019c). ¿Antiamericanismo futuro? El interés de Estados Unidos por el Acuífero Guaraní en Paraguay. En *Nuevas miradas sobre el antiimperialismo y/o el antiamericanismo desde la Historia, la Literatura y el Arte* (pp. 89-111). Madrid, Universidad Carlos III: Instituto Universitario de Estudios Internacionales y Europeos Francisco de Vitoria.

- Tamayo Belda, Eduardo (2020). “Cultura para la democracia en Paraguay: el Centro Cultural de España ‘Juan de Salazar’ y su dimensión política durante la dictadura stronista (1975-1990)”. *Revista Paraguaya de Historia*, 3 (1), pp. 109-172.
- Tamayo Belda, Eduardo (2021). Franco y Stroessner, el reflejo de la dictadura a ambos lados del Atlántico. En *Imágenes y percepciones. La inserción de España en el mundo actual* (pp. 485-507). Madrid, Sílex.
- Tamayo Belda, Eduardo (2022). “Nostalgia por el imperio y nacionalismo paraguayo: el pensamiento del embajador español Ernesto Giménez Caballero en Revelación del Paraguay”. *Historia y Sociedad*, 43, pp. 141-180.
- Tamayo Belda, Eduardo (ed.) (2023a). *Vínculos culturales entre España y Paraguay desde la historia y la literatura*. Madrid, Ediciones UAM.
- Tamayo Belda, Eduardo (2023b). Historia e investigación de las relaciones entre España y Paraguay: un estado de la cuestión. En *Vínculos culturales entre España y Paraguay desde la historia y la literatura* (pp. 9-72). Madrid, Ediciones UAM.
- Tamayo Belda, Eduardo (2024). “Un ‘albergue cultural’ para Asunción: el papel invisibilizado de Ángel Llorente en la creación del Centro Cultural ‘Juan de Salazar’ (1971-1977)”. *Revista Paraguaya de Historia*, 7 (1), pp. 59-112.
- Tamayo Belda, Eduardo, y Mereles Pintos, Roque (2020). “El voto paraguayo desde el exterior como parte del proceso democrático”. *Estudios Paraguayos*, XXXVIII (1), pp. 143-184.
- Weeks, Gregory, y Allison, Michael (2023). *U.S. and Latin American Relations (Third Edition)*. Edición de Kindle, Cambridge University Press.

Fuentes periodísticas

- ABC (03.11.2021). La Reina aterriza en Paraguay para iniciar su sexto viaje de cooperación. https://www.abc.es/espana/casa-real/abci-reina-ateriza-paraguay-para-iniciar-sexto-viaje-cooperacion-202111030206_noticia.html
- ABC (03.11.2022). El Rey celebra las ventajas que ofrece Paraguay a las empresas españolas, fruto de la buena relación entre países. <https://www.abc.es/espana/celebra-ventajas-ofrece-paraguay-empresas-espanolas-fruto-20221103161619-nt.html>
- ABC (02.03.2024). Santiago Peña, Presidente de Paraguay: ‘Llevamos 25 años esperando un acuerdo con la UE’. <https://www.abc.es/archivo/periodicos/abc-madrid-20240302-26.html>

- ABC (19.05.2024). España llama a consultas a su embajadora en Buenos Aires tras palabras de Milei en Madrid. <https://www.abc.es/espana/espana-llama-consultas-embajadora-buenos-aires-tras-20240519193008-vi.html>
- ABC (14.08.2025). Dos años de Peña en Paraguay con logros económicos, pero que no benefician a todos. <https://www.abc.es/espana/dos-anos-pena-paraguay-logros-economicos-benefician-20250814201002-vi.html?ref=https%3A%2F%2Fwww.abc.es%2Fespana%2Fdos-anos-pena-paraguay-logros-economicos-benefician-20250814201002-vi.html>
- Abc Color (01.11.2022). Mario Abdo viajó a España en vuelo privado y evadió a la prensa. <https://www.abc.com.py/politica/2022/11/01/mario-abdo-viajo-a-espana-en-vuelo-privado-y-evadio-a-la-prensa/>
- Abc Color (25.06.2025). Potencial comercial entre Paraguay y España sería de US\$ 14.000 millones. <https://www.abc.com.py/economia/2025/06/25/potencial-comercial-entre-paraguay-y-espana-seria-de-us-14000-millones/>
- AECID (17.02.2015). España y Paraguay amplían hasta 2018 su asociación de cooperación para el desarrollo. <https://www.aecid.es/w/espana-y-paraguay-amplian-hasta-2018-su-asociacion-de-cooperacion-para-el-desarrollo>
- Agencia IP (02.11.2022). Canciller lidera preparativos para la visita presidencial a España. <https://www.ip.gov.py/ip/2022/11/02/canciller-lidera-preparativos-para-la-visita-presidencial-a-espana/>
- Agencia IP (28.02.2024). Peña dialogó con presidente español sobre los retos y las oportunidades en el marco de las relaciones bilaterales. <https://www.ip.gov.py/ip/2024/02/28/pena-dialogo-con-presidente-espanol-sobre-los-retos-y-las-oportunidades-en-el-marco-de-las-relaciones-bilaterales/>
- Antena 3 (04.11.2022). Confusión para la foto de los Reyes de España con el presidente de Paraguay y su esposa. https://www.antena3.com/noticias/espana/confusion-foto-reyes-espana-presidente-paraguay-esposa_202211046364c6e2bf23cd000165370d.html
- Boletín Oficial del Estado español (02.07.2025). BOE número 158, de 2 de julio de 2025, pp. 86866-86920. Marco de Asociación para el Desarrollo Sostenible Paraguay-España 2025-2028 aprobado en el marco de la VIII Reunión de la Comisión Mixta Hispano-Paraguaya de Cooperación, hecho en Asunción el 4 de junio de 2025. https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2025-13406

- Casa América (29.02.2024). Tribuna EFE - Casa de América con Santiago Peña.
<https://www.casamerica.es/politica/tribuna-efe-casa-de-america-con-santiago-pena>
- Casa Real (03.11.2022). Encuentro con Su Excelencia el Presidente de la República del Paraguay, Sr. Mario Abdo Benítez.
https://casareal.es/ES/Actividades/Paginas/actividades_actividades_detalle.aspx?data=15530
- CEOE (04.11.2022). Encuentro empresarial España-Paraguay con ocasión de la visita oficial a España del Presidente de la República del Paraguay, Excmo. Sr. Mario Abdo Benítez.
<https://www.ceoe.es/sites/ceoe-corporativo/files/content/file/2022/10/25/109/programa-encuentro-empresarial-espana-paraguay.pdf>
- Clarín (19.10.2024). En Paraguay, un polémico proyecto para controlar a las ONG's.
https://www.clarin.com/opinion/paraguay-polemico-proyecto-controlar-ongs_0_E5YpO1y0Bv.html
- Cooperación Española (04.06.2025). España y Paraguay firman el Marco de Asociación para el Desarrollo Sostenible 2025-2028. <https://www.cooperacionespanola.es/espana-y-paraguay-firman-el-marco-de-asociacion-para-el-desarrollo-sostenible-2025-2028/>
- DW (17.05.2024). Acuerdo UE-Mercosur: ¿la historia interminable?
<https://www.dw.com/es/acuerdo-ue-mercosur-sigue-estancado-la-historia-interminable/a-69119602>
- EFE (04.11.2022). El presidente de Paraguay: “El sesgo ideológico le ha hecho ya mucho daño a Latinoamérica”. <https://efe.com/mundo/2022-11-04/abdo-benitez-latinoamerica-sesgo-ideologico/>
- El Confidencial (19.10.2021). Paraguay, el próximo destino humanitario de la reina Letizia: todos los detalles. https://www.vanitatis.elconfidencial.com/casas-reales/2021-10-19/letizia-reina-viaje-cooperacion-paraguay-visita-humanitario_3301400/
- El Mundo (28.02.2024). El presidente de Paraguay, Santiago Peña, termina en Zarzuela una gira por España en busca de inversores.
<https://www.elmundo.es/espana/2024/02/28/65df0fd1fc6c83b1628b457c.html>
- El Mundo (22.06.2024). Milei lleva la guerra al socialismo y Sánchez al acto oficial de Ayuso.
<https://www.elmundo.es/madrid/2024/06/21/6675c4ade4d4d861258b4594.html>

- El Nacional (01.11.2022). Marito viaja a España en medio de fuertes críticas. <https://elnacional.com.py/destacado/2022/11/01/marito-viaja-a-espana-en-medio-de-fuertes-criticas/>
- El Nacional, (02.11.2022). Abdo Benítez se reúne este jueves con el rey Felipe VI. <https://elnacional.com.py/politica/2022/11/02/abdo-benitez-se-reune-este-jueves-con-el-rey-felipe-vi/>
- El País (03.04.2013). El presidente de Paraguay decidido a ‘encantar’ al inversionista español. https://elpais.com/economia/2013/04/03/agencias/1364988948_260947.html
- El País (05.07.2023). Mercosur critica las exigencias ambientales de la UE para el acuerdo de libre comercio. <https://elpais.com/noticias/mario-abdo-benitez/>
- El País (02.03.2024). Santiago Peña: “Milei intenta replicar el modelo económico de Paraguay”. <https://elpais.com/internacional/2024-03-02/santiago-pena-milei-intenta-replicar-el-modelo-economico-de-paraguay.html>
- El País (19.05.2024). España llama a consultas a su embajadora en Buenos Aires en respuesta al ataque de Milei contra la esposa de Sánchez. <https://elpais.com/espana/2024-05-19/espana-llama-a-consultas-a-la-embajadora-en-buenos-aires-en-respuesta-por-el-ataque-de-milei-contra-la-esposa-de-sanchez.html>
- Embajada de la República del Paraguay en España (16.06.2025). Paraguay y España fortalecen lazos bilaterales en VIII Reunión Política. <https://www.facebook.com/EmbaparEspana>
- Embajada de los Estados Unidos en Paraguay (22.07.2022). Designación del expresidente paraguayo Horacio Manuel Cartes Jara por participación en corrupción significativa. <https://py.usembassy.gov/es/designacion-del-expresidente-paraguayo-horacio-manuel-cartes-jara-por-participacion-en-corrupcion-significativa/>
- Escenario Mundial (25.05.2023). Julieta Heduvan: ‘se espera una desideologización de las relaciones exteriores de Paraguay en el gobierno de Santiago Peña’. <https://www.escenariomundial.com/2023/05/25/julieta-heduvan-se-espera-una-desideologizacion-de-las-relaciones-exteriores-de-paraguay-en-el-gobierno-de-santiago-pena/>
- Euronews (15.04.2025). Francia reconsidera su oposición sobre el acuerdo Mercosur por la guerra comercial de EE.UU. <https://es.euronews.com/my-europe/2025/04/15/decae-en-francia-el-rechazo-al-acuerdo-ue-mercosur-por-la-guerra-comercial>

- Europa Press (29.10.2021). Paraguay agradece a España la donación de vacunas contra la COVID-19 en vísperas del viaje de la Reina. <https://www.europapress.es/nacional/noticia-paraguay-agradece-espana-donacion-vacunas-contra-covid-19-visperas-viaje-reina-20211029102647.html>
- Europa Press (03.11.2022). Pedro Sánchez firma un acuerdo sobre turismo con el presidente de Paraguay e impulsan las relaciones comerciales. <https://www.europapress.es/nacional/noticia-pedro-sanchez-firma-acuerdo-turismo-presidente-paraguay-impulsan-relaciones-comerciales-20221103184755.html>
- Europa Press (28.02.2024). El presidente de Paraguay, de visita en España: "Más que venir a pedir, venimos a ofrecer". <https://www.europapress.es/videos/video-presidente-paraguay-visita-espana-mas-venir-pedir-venimos-ofrecer-20240228135522.html>
- Fois, Montserrat (04.09.2024). A un año del gobierno de Peña: lobby evangélico y derechos en riesgo. *Tereré Cómplice*. <https://tererecomplice.com/2024/09/04/a-un-ano-del-gobierno-de-pena-lobby-evangelico-y-derechos-en-riesgo/>
- Forbes (28.02.2024). El presidente de Paraguay anima a las empresas españolas a aprovechar el potencial de crecimiento del país. <https://forbes.es/ultima-hora/418541/el-presidente-de-paraguay-anima-a-las-empresas-espanolas-a-aprovechar-el-potencial-de-crecimiento-del-pais/>
- France 24 (22.06.2025). Italia y Francia piden cláusulas de protección para sus agricultores en el acuerdo UE-Mercosur. <https://www.france24.com/es/minuto-a-minuto/20250622-italia-y-francia-piden-cl%C3%A1usulas-de-protecci%C3%B3n-para-sus-agricultores-en-el-acuerdo-ue-mercosur>
- Heduvan, Julieta H. (17.08.2024). Santiago Peña redefine la agenda: la política exterior en primer lugar. *Tereré Cómplice*. <https://tererecomplice.com/2024/08/17/santiago-pena-redefine-la-agenda-la-politica-exterior-en-primer-lugar/>
- Infobae (29.04.2023). Santiago Peña, candidato a presidente de Paraguay: ‘Voy a promover la integración regional sin ideologizar las relaciones diplomáticas’. <https://www.infobae.com/america/america-latina/2023/04/29/santiago-pena-candidato-a-presidente-de-paraguay-voy-a-promover-la-integracion-regional-sin-ideologizar-las-relaciones-diplomaticas/>

- Informador (16.05.2010). Fernando Lugo visitará España brevemente.
<https://www.informador.mx/Internacional/Fernando-Lugo-visitara-Espana-brevemente-20100516-0020.html>
- La Moncloa (26.07.2021). España inicia las donaciones de vacunas a América Latina y el Caribe.
https://www.lamoncloa.gob.es/serviciosdeprensa/notasprensa/exteriores/paginas/2021/260721-maec_sanidad_covax.aspx
- La Moncloa (03.11.2022). Pedro Sánchez y Mario Abdo impulsan las relaciones bilaterales entre España y Paraguay.
<https://www.lamoncloa.gob.es/presidente/actividades/Paginas/2022/031122-sanchez-paraguay.aspx>
- La Moncloa (28.02.2024). Pedro Sánchez reafirma el compromiso de España con el desarrollo sostenible e inclusivo de Paraguay.
<https://www.lamoncloa.gob.es/presidente/actividades/paginas/2024/280224-sanchez-recibe-presidente-paraguay.aspx>
- La Moncloa (23.07.2025). España y Paraguay abogan por una ratificación rápida del Acuerdo UE-Mercosur. <https://www.lamoncloa.gob.es/presidente/actividades/Paginas/2025/230725-sanchez-viaje-paraguay.aspx?galv2r=2>
- La Política Online (17.11.2024). Macron le dijo a Milei que no firmará el acuerdo Mercosur-Unión Europea. <https://www.lapoliticaonline.com/politica/macron-le-dijo-a-milei-que-no-firmara-el-acuerdo-mercosur-union-europea/>
- La Vanguardia (07.06.2015). Llega a España el presidente de Paraguay, Horacio Cartes.
<https://www.lavanguardia.com/politica/20150607/54432134617/llega-a-espana-el-presidente-de-paraguay-horacio-cartes.html>
- La Vanguardia (04.03.2024). Santiago Peña: “La situación actual del Paraguay dista mucho del potencial que tiene el país”.
<https://www.lavanguardia.com/internacional/20240304/9530385/santiago-pena-paraguay-seguridad-gigante-hidrogeno-verde-crimen-ucrania-israel.html>
- Malamud, Carlos (29.05.2024). La influencia de España en América Latina. *El Periódico de España*. <https://www.epe.es/es/opinion/20240529/influencia-espana-america-latina-103011563>

- Ministerio de Relaciones Exteriores de Paraguay (04.06.2025). Paraguay y España fortalecen lazos bilaterales en VIII Reunión Política <https://www.mre.gov.py/index.php/noticias-de-embajadas-y-consulados/paraguay-y-espana-fortalecen-lazos-bilaterales-en-viii-reunion-politica>
- Ministerio de Economía y Finanzas del Paraguay (09.05.2024). Reunión preparatoria Marco de Asociación País (MAP) entre la República del Paraguay y el Reino de España 2024-2028. <https://www.economia.gov.py/index.php/noticias/reunion-preparatoria-marco-de-asociacion-pais-map-entre-la-republica-del-paraguay-y-el-reino-de-espana-2024-2028>
- Ministerio de Tecnologías de la Información y Comunicación de Paraguay (26.02.2024). Paraguay se posiciona como un centro de tecnología verde en el Mobile World Congress 2024. <https://mitic.gov.py/paraguay-se-posiciona-como-un-centro-de-tecnologia-verde-en-el-mobile-world-congress-2024/>
- Ministerio de Tecnologías de la Información y Comunicación de Paraguay (27.02.2024). “Estamos decididos a fortalecer la conectividad en Paraguay”, aseguró el Presidente Peña. <https://mitic.gov.py/estamos-decididos-a-fortalecer-la-conectividad-en-paraguay-aseguro-el-presidente-pena/>
- Monumental (10.10.2024). Relatora de ONU recomendará el veto del ley de control a ONG. <https://monumental.com.py/la-lupa/10/10/2024/relatora-de-onu-recomendara-el-veto-del-ley-de-control-a-ong/>
- Organización Panamericana de la Salud (09.08.2021). Paraguay recibió 253.400 vacunas donadas por España a través de COVAX. <https://www.paho.org/es/noticias/9-8-2021-paraguay-recibio-253400-vacunas-donadas-por-espana-traves-covax>
- Observatorio de la Política Internacional (05.06.2024). Análisis semanal 553: Las declaraciones de Javier Milei en España desatan un conflicto diplomático con Argentina. <https://opi.ucr.ac.cr/node/2277>
- Opalinski Rimer, Jorge (15.05.2024). Amenaza de los narcoestados y el narcotráfico para la Unión Europea: El caso de Siria y Hezbolá y su papel en el tráfico de Captagon. <https://www.hermes-kalamos.eu/amenaza-de-los-narcoestados-y-el-narcotrafico-para-la-union-europea-el-caso-de-siria-y-hezbollah-y-su-papel-en-el-trafico-de-captagon/amp/>

- Perfil (27.04.2023). La grieta de las primeras damas en la elección paraguaya. <https://www.perfil.com/noticias/protagonistas/mirian-irun-esposa-de-efrain-alegre-madre-de-familia-y-companera-de-lucha.phtml>
- Presidencia de la República del Paraguay (26.02.2024). Presidente Peña: “Paraguay está listo para lanzarse a la era digital”. <https://www.presidencia.gov.py/sala-de-prensa/noticias/historial/presidente-pena-paraguay-esta-listo-para-lanzarse-la-era-digital>
- Presidencia de la República del Paraguay (29.02.2024a). Presidente Peña resalta a Paraguay en foro con empresarios españoles. <https://www.presidencia.gov.py/sala-de-prensa/noticias/historial/presidente-pena-resalta-paraguay-en-foro-con-empresarios-espanoles>
- Presidencia de la República del Paraguay (29.02.2024b). Culminó gira en España: Presidente Peña destaca a Paraguay como polo de inversión. <https://www.presidencia.gov.py/sala-de-prensa/noticias/historial/culmino-gira-en-espana-presidente-pena-destaca-paraguay-como-polo-de-inversion>
- Presidencia de la República del Paraguay (01.03.2024). Presidente Peña culmina su gira por España, en encuentro con paraguayos. <https://www.presidencia.gov.py/sala-de-prensa/noticias/historial/presidente-pena-culmina-su-gira-por-espana-en-encuentro-con-paraguayos>
- Presidencia de la República del Paraguay (23.09.2024). Presidente Peña reafirma cooperación internacional en la Cumbre del Futuro. <https://www.presidencia.gov.py/sala-de-prensa/noticias/historial/presidente-pena-reafirma-cooperacion-internacional-en-la-cumbre-del-futuro>
- Público (03.11.2022). Lío en la foto de los reyes con el presidente de Paraguay y su esposa en el Palacio Real. <https://www.publico.es/videos/1030191/lio-en-la-foto-de-los-reyes-con-el-presidente-de-paraguay-y-su-esposa-en-el-palacio-real#analytics-buscador:listado>
- Radio Fe y Alegría (21.07.2025). Desde la otra orilla: ¿Qué pasa en España? Discursos de odio, estallidos racistas y cacerías de personas migrantes, con Aziz Saber y Eduardo Tamayo Belda. <https://www.facebook.com/radio.fya/posts/-este-lunes-21-de-julio-abordamos-una-realidad-preocupante-que-no-podemos-ignora/1311270377667153/>

- Radio Nacional del Paraguay (06.03.2024). Visita del presidente de la República Santiago Peña a España vislumbra a propios y extraños. <https://www.radionacional.gov.py/visita-del-presidente-de-la-republica-santiago-pena-a-espana-vislumbra-a-propios-y-extranos/>
- RDN (03.11.2021). Diputada se muestra indignada por vestimenta de la Reina Letizia. <https://www.rdn.com.py/2021/11/03/diputada-se-muestra-indignada-por-vestimenta-de-la-reina-letizia/>
- RTVE (13.12.2023). Guerras, investiduras y un pacto migratorio enquistado: así ha sido la vertiginosa Presidencia española del Consejo de la UE. <https://www.rtve.es/noticias/20231213/guerras-investiduras-pacto-migratorio-enquistado-asi-sido-vertiginosa-presidencia-espanola-del-consejo-ue/2465646.shtml>
- RTVE (04.03.2024). Visita del presidente de Paraguay, Santiago Peña, a España. <https://www.rtve.es/play/audios/hora-america/hora-america-santiago-pena-espana/15998881/>
- Secretaría Nacional de Cultura (23.07.2025). Acuerdo entre Paraguay y España fortalece la agenda cultural conjunta. <https://cultura.gov.py/2025/07/acuerdo-entre-paraguay-y-espana-fortalece-la-agenda-cultural-conjunta/>
- Secretaría Nacional de Turismo (19.01.2023). Paraguay se promociona en el mercado europeo en alianza con El Corte Inglés. <https://senatur.gov.py/noticias/paraguay-se-promociona-en-el-mercado-europeo-en-alianza-con-el-corte-ingles/>
- Swissinfo (09.08.2024). Opositores creen impropio el pedido de acelerar la salida de embajador de EEUU en Paraguay. <https://www.swissinfo.ch/spa/opositores-creen-impropio-el-pedido-de-acelerar-la-salida-de-embajador-de-eeuu-en-paraguay/86504245>
- Última Hora (25.04.2007). España dice que Nicanor adujo ‘motivos internos’ para cancelar viaje a Madrid. <https://www.ultimahora.com/espana-dice-que-nicanor-adujo-motivos-internos-cancelar-viaje-madrid-n34801>
- Última Hora (25.10.2022). Mario Abdo viajará a España y Alemania en noviembre. <https://www.ultimahora.com/mario-abdo-viajara-espana-y-alemania-noviembre-n3030263>
- Última Hora (03.11.2022). Mario Abdo ofrece a España “entenderse más y mejor”. <https://www.ultimahora.com/mario-abdo-ofrece-espana-entenderse-mas-y-mejor-n3031912>
- Última Hora (19.04.2024). Peña no atrae capital porque confrontó a países, afirman. <https://www.ultimahora.com/pena-no-atrae-capital-porque-confronto-a-paises-afirman>

- Última Hora (12.08.2024). Analistas ponen bajo foco relación con Cartes y el modelo económico. <https://www.ultimahora.com/analistas-ponen-bajo-foco-relacion-con-cartes-y-el-modelo-economico>
- Última Hora (14.08.2024). En un año, Ejecutivo logró impulsar reformas que marcaron tensión. <https://www.ultimahora.com/en-un-ano-ejecutivo-logro-impulsar-reformas-que-marcaron-tension>
- Última Hora (13.09.2024). Tensión interna en la ANR permite limitar el poder hegemónico de HC. <https://www.ultimahora.com/tension-interna-en-la-anr-permite-limitar-el-poder-hegemonico-de-hc>
- Última Hora (29.09.2024). La peligrosa sociedad civil paraguaya. <https://www.ultimahora.com/la-peligrosa-sociedad-civil-paraguaya>
- Última Hora (13.06.2025). Abogado tilda de “incoherente” al Gobierno por Foro Madrid: “Hay una mezcla de *poser* y *rating*”. <https://www.ultimahora.com/abogado-tilda-de-incoherente-al-gobierno-por-foro-madrid-hay-una-mezcla-de-poser-y-rating>
- Última Hora (14.06.2025). Foro Madrid: ¿Cuál es el mensaje que deja el abrazo entre Peña y Abascal? <https://www.ultimahora.com/foro-de-madrid-cual-es-el-mensaje-que-deja-el-abrazo-entre-pena-y-abascal>
- Última Hora (15.06.2025). Foro Madrid acerca a Vox y la ANR: Las diferencias y similitudes de ambos partidos. <https://www.ultimahora.com/foro-de-madrid-acerca-al-vox-y-la-anr-las-diferencias-y-similitudes-de-ambos-partidos>
- Última Hora (15.08.2025). Política exterior de Santiago Peña: La brecha entre el discurso “para afuera” y la realidad paraguaya. <https://www.ultimahora.com/politica-exterior-de-santiago-pena-la-brecha-entre-el-discurso-para-afuera-y-la-realidad-paraguaya>
- Última Hora (15.08.2025). Economía muestra mejoras, pero el efecto derrame sigue pendiente. <https://www.ultimahora.com/economia-muestra-mejoras-pero-el-efecto-derrame-sigue-pendiente>