



Guggiari, Giovanna; Torrents, Alejandra; Ramírez, Delia C.

NARRATIVAS AUTORITARIAS DEL “FRENTE GOLPISTA” EN EL CONTEXTO DE
RUPTURA DE LA DEMOCRACIA EN PARAGUAY A PARTIR DE UN GOLPE
PARLAMENTARIO EN JUNIO DE 2012

Revista Paraguay desde las Ciencias Sociales, revista del Grupo de Estudios Sociales sobre
Paraguay, n° 1, 2012, pp. 91-119.

*Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe, Universidad de Buenos Aires
Argentina*

Disponible en: <http://www.grupoparaguay.org/revista>

RECIBIDO: SEPTIEMBRE 2012

ACEPTADO: NOVIEMBRE 2012

Narrativas autoritarias del “frente golpista” en el contexto de ruptura de la democracia en Paraguay a partir de un Golpe Parlamentario en junio de 2012

Giovanna Guggiari

Universidad Católica de Asunción
ggcomunica@gmail.com

Alejandra Torrents

Universidad Católica de Asunción
alejandratorrents@gmail.com

Delia C Ramírez

UNGS-IDES
deliaramirezf@gmail.com

Palabras clave: representaciones sociales, golpe parlamentario, narrativas autoritarias.

Resumen

En este texto pretendemos mostrar las narrativas autoritarias con el objeto de deconstruir el lenguaje instalado por los golpistas que buscan la construcción de una hegemonía; esto en el contexto del quiebre del orden democrático que cristaliza una disputa simbólica en torno a dos proyectos de país diferentes y antagónicos. Se intenta reflexionar acerca de las interacciones entre los actores que participan del proceso de circulación del sentido, en un escenario asimétrico de poder. En este contexto, el concepto de mediaciones se entiende como relaciones sociales que comprenden lógicas de reproducción de sentido y disputas por la hegemonía.

Las fuentes de análisis para la reconstrucción de este proceso conflictivo son las redes sociales, medios de comunicación de masas, documentos oficiales y de organizaciones sociales, observación participante en espacios públicos de Paraguay vinculados a las resistencias.

Authoritarian narratives of the "coup front" in the context of the rupture of democracy in Paraguay after a Parliamentary Coup in June 2012

Keywords: social representations, parliamentary coup, authoritarian narratives.

Abstract

In this paper we try to show authoritarian narratives in order to deconstruct the language installed by "against coup" all in the context of the breakdown of the democratic order that crystallizes a symbolic dispute about two different projects and antagonistic of country. We want to reflect on the interactions between the actors involved in the process of circulation of meaning, in asymmetric power stage. In this context, the concept of *mediation* tries to understand a social relations comprising playback logical sense and disputes for hegemony.

The sources for the reconstruction analysis of this controversial process are social networks, mass media, official documents and social organizations, participant observation in public spaces linked to resistance Paraguay.

Introducción

El 22 de junio de 2012 se produjo en Paraguay un quiebre institucional que adoptó una forma legal para desplazar al democráticamente electo presidente Fernando Lugo. El Golpe Parlamentario interrumpió el proceso de cambio y profundización de la democracia iniciado en el 2008, que implicó desplazar al Partido Colorado luego de más de 60 años de gobierno e iniciar una reparación histórica con los sectores más vulnerables de la población. Los movimientos sociales en Paraguay, aglutinados en torno a la defensa de la democracia, iniciaron una disputa en el terreno de las ideas y de la comunicación, que se materializó con la ocupación de la Plaza de Armas, ubicada frente al Congreso en la ciudad de Asunción, capital del Paraguay, el mismo día del juicio. Por su parte, los sectores conservadores y oligárquicos de la política paraguaya cuentan con todos los medios de comunicación para imponer sus imaginarios y representaciones. La promoción del miedo, el sectarismo y la xenofobia son sólo algunas de las estrategias utilizadas por los medios para intentar desmovilizar e inmovilizar a la sociedad civil, con el propósito de restarle participación en el campo de las decisiones políticas.

El objetivo principal del presente texto es analizar las narrativas autoritarias para deconstruir el lenguaje instalado por los golpistas, quienes buscan mantener su hegemonía. Estas narrativas se cristalizan en el contexto del quiebre del orden democrático, promoviendo una disputa simbólica en torno a dos proyectos de país diferentes y antagónicos.

Jesús Martín Barbero (1998) en su clásico libro “De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía” describe diferentes prácticas y situaciones sociales que muestran el tránsito de las culturas populares a las culturas de masas. La tensión y la negociación entre Estado, burguesías, campesinos y campesinas, indígenas, ciudadanos y ciudadanas, se da en el plano de la interacción, en diferentes niveles.

La comunicación y la cultura constituyen en la actualidad un campo primordial de batalla política. El camino de las mediaciones trazado por Martín Barbero invita a investigar la articulación entre las prácticas de comunicación y los movimientos sociales. De esta manera, el autor nos ayuda a pensar a los medios de comunicación no como un vehículo, ni tampoco como un sustituto de las representaciones, sino como partes de la escena de la vida pública. Para Martín Barbero, pasar de la lectura de los medios de comunicación a las mediaciones culturales, es en sí mismo un método.

Bajo esta perspectiva, en nuestro análisis los medios de comunicación tienen un lugar muy importante, pero no absoluto. Se intenta reflexionar acerca de las interacciones entre los actores que participan del proceso de circulación del sentido, en un escenario asimétrico de poder. En este contexto, el concepto de mediaciones se entiende como aquellas relaciones sociales que comprenden lógicas de reproducción de sentido y disputas por la hegemonía.

Para el análisis que desarrollamos obtuvimos datos de las redes sociales (observamos blogs, sitios en Facebook, páginas web tanto de los grupos vinculados a la resistencia al golpe como de quienes lo avalan). También realizamos un corpus de archivos periodísticos de los diarios en su versión on line conformado por notas y noticias de los diarios Última Hora, ABC Color, La Nación y Eá, publicados entre los meses de junio, julio, agosto y septiembre de 2012. Los testimonios de los formadores de opinión pública y de los referentes de las narrativas autoritarias y golpistas que se incluyen como ejemplo sobre el final del presente texto forman parte del corpus analizado a partir de la teoría de la Enunciación (cfr. Benveniste, 1971). Además, a lo largo del artículo se incluyen (en general como pie de página) fragmentos extraídos de los diarios que son utilizados como fuentes de información y como sustento para la argumentación que se desarrolla.

También se considera la información surgida de la práctica de la observación participante en los espacios de la resistencia durante los meses de junio, julio y agosto fundamentalmente. Es decir, hemos cruzado los datos surgidos de las redes sociales y la prensa con los relatos considerados en los momentos de observación participante, con el objeto de reconocer matrices culturales que dan sentido al conflicto político que se cristaliza con la consumación del denominado golpe parlamentario.

En la primera parte del texto desarrollamos brevemente consideraciones básicas sobre el Juicio Político a Fernando Lugo. En la segunda parte se identifican los dos proyectos en disputa: el frente golpista vs la resistencia y se desarrolla el “rol de los medios de comunicación en el contexto de crisis política del Paraguay”, pues los medios son actores que desempeñan un papel fundamental en los procesos de producción y reproducción de sentido. Seguidamente, se describen las “narrativas del autoritarismo” que circulan con fuerza actualmente en el Paraguay. Finalmente, en las conclusiones, se resumen los argumentos centrales desarrollados a lo largo del artículo.

La consumación del Golpe Parlamentario: el juicio político

Tras 23 intentos de destitución del presidente democráticamente electo en Paraguay, Fernando Lugo, se coordinaron las fuerzas de la oligarquía. Se aliaron los partidos tradicionales: Partido Colorado y Partido Liberal, y no tradicionales pero conservadores y oportunistas: Partido Patria Querida (PPQ), Unión Nacional de Ciudadanos Éticos (UNACE), Partido Democrático Progresista (PDP), y montaron el escenario coyuntural para la concreción del juicio político.

Los motivos esgrimidos en el libelo acusatorio del juicio a Fernando Lugo fueron: el acto político en el Comando de Ingeniería de las Fuerzas Armadas; la inseguridad creciente; la firma de un compromiso democrático con UNASUR, Ushuaia II –a ser ratificado o rechazado por el parlamento–; la responsabilidad en el episodio de Curuguaty; el caso de Ñacunday, acto que había sido considerado y no ejecutado.

El hecho conocido como “Masacre de Curuguaty” fue el desencadenante principal. La misma sucedió en la mañana del viernes 15 de junio de 2012 durante un procedimiento fiscal de desalojo de campesinos que ocupaban una finca de la firma Campos Morombí S.A. que supuestamente pertenecía al senador y ex presidente del Partido Colorado, Blas N. Riquelme. Estas tierras fueron catalogadas como “malhabidas”, ya que la finca era de titularidad pública

y estaba destinada a la reforma agraria. El operativo de desalojo contó con 324 efectivos policiales que debían negociar la salida de unos 60 campesinos. En medio de la negociación, se desató un tiroteo que se tradujo en una brutal matanza que terminó con 6 policías y 11 campesinos muertos, dejando decenas de personas heridas. (Informe Alternativo de la Masacre de Curuguaty: Plataforma de Estudio e Investigación de Conflictos Campesinos, 2012).

El procedimiento adoptado por el Parlamento, dio unas 17 horas al presidente para que preparara su defensa y dos horas para su exposición. Las únicas “pruebas” que presentó la defensa fueron artículos contra el gobierno publicados en la prensa, que en general había sido adversa al gobierno de Lugo. El resultado del juicio que se realizó en una tarde fue el desplazamiento del presidente de la república con el voto decisorio de 39 senadores sobre 45 (Rodríguez, 2012).

La batallas por el sentido: fortalecimiento de un frente golpista vs resistencia creativa-reflexiva

*“Si está entregando al país / y habla de soberanía
quién va a dudar que usted es / soberana porquería”*

Mario Benedetti

La ofensiva de los adherentes al golpe y las diferentes prácticas que se desarrollan desde la resistencia caracterizan al escenario cultural en el que se libran estas batallas que se disputan el sentido de diferentes y antagónicos proyectos políticos. Aquí los identificamos dos grandes grupos o proyectos que se componen, a la vez, de actores colectivos diversos, diferentes y desiguales. Esto implica que en este momento histórico se encuentran identificados con uno u otro bloque, pero en una contienda electoral puede haber actores del mismo bloque que se encuentren enfrentados entre sí bajo partidos o candidaturas diferentes y específicas.

El grupo que apoya el gobierno de facto, ante la inminente sanción del MERCOSUR y el UNASUR, se aglutinó bajo la denominación “Paraguay Soberano” buscando apelar a los sentimientos nacionalistas de la población paraguaya, evocando las guerras libradas por el país como la del ‘70 y la Guerra del Chaco. Este discurso se erigió sobre mecanismos de exclusión racial, discriminación de todo tipo (gays, lesbianas, travestis, migrantes, extranjeros, etc), legitimación de los terratenientes - sojeros y ganaderos- como los

“verdaderos y únicos trabajadores”, en detrimento de los campesinos e indígenas catalogados como “sucios”, “haraganes”, “muertos de hambre”, “usurpadores”, “secuestradores”. También se presenta una exacerbada demonización hacia cualquier ideología de izquierda, se libra una batalla y una persecución hacia los “zurdos”, “chavistas”, “bolches” y “comunistas”, actualizando de esta manera el clima de guerra fría vivido durante la época de la dictadura stronista (Guggiari, Ramírez y Torrents, 2012).

Estas enunciaciones se encuentran en diferentes narrativas y niveles discursivos. Muchas veces aparecen como telón de fondo de los discursos *aggiornados* de dirigentes sociales, políticos y profesionales. En ocasiones este discurso se presenta con intenciones de “neutralidad” e intenta aparecer como “objetivo” o “desideologizado”; y con mucha frecuencia aparece con fuertes matices moralistas, religiosos, fundamentalistas exacerbados y sumamente agresivos.

El grupo de “Paraguay Soberano” tiene una alta participación en las redes sociales, pero escasa aparición pública, salvo momentos muy coyunturales, como la llegada del Secretario de la OEA, José Miguel Insulza, para una observación de las instituciones democráticas del Paraguay. En aquel momento los integrantes de “Paraguay Soberano” realizaron un despliegue importante en una caravana vehicular. Pero esa aparición ha sido una excepción, ya que los adherentes de ese grupo, en general, no son personas habituadas a las manifestaciones públicas o a la exposición política de sus cuerpos.

La autodenominación de “Soberanos” pasa por una confrontación directa a las medidas tomadas por el MERCOSUR y la UNASUR. El discurso “Soberano” apela al nacionalismo en clave xenófoba para intentar legitimarse y manipula la historia bajo el pronunciamiento de que los países del MERCOSUR vuelven a realizar una “guerra de la Triple Alianza” contra Paraguay, pero esta vez ampliada.

Los “Soberanos” avalan la entrada de la transnacional Río Tinto Alcan (RTA)¹, y su propuesta extractiva; los tratos con EEUU –incluida la instalación de bases militares en el territorio paraguayo- y la concesión del monopolio de exploración y explotación petrolera en el Chaco a la empresa Dehava Petróleos, la entrada de nuevas semillas transgénicas de la

¹ Río Tinto Alcán (RTA) es la segunda mayor fundidora de aluminio en el mundo, además, se dedica la extracción de diversos minerales y tiene presencia en los cinco continentes. La empresa transnacional se encuentra acusada de contaminación ambiental y de genocidio y crímenes de lesa humanidad. En Paraguay la empresa pretende proveerse de energía por precios mínimos, bajo la promesa de creación de cuatro mil puestos de trabajo (Nuñez, 2012)

mano de Monsanto², y otros proyectos extranjerizantes que aparecen bajo la forma optimista de “buenos negocios” o “fuentes de trabajo” (ibídem).

La “soberanía” desde el discurso del frente golpista se asocia con la historia de la guerra de la Triple Alianza y la invasión de los países vecinos en la postguerra, así como con la actual amenaza que representa Chávez, quien pretende expandir sus ideas “bolivarianas” en el continente. Los “Soberanos” resignifican, entonces, el concepto de la “voluntad del pueblo”, que con el golpe ha sido avasallada, y la interpretan como la defensa de los intereses nacionales contra las ideas de la izquierda regional.

La resistencia en Paraguay se rebela a la imposición de un “orden” bajo un concepto de “paz” que intentan imponer desde el gobierno de facto de Federico Franco. También se rebela contra las diferentes formas de discriminación y narrativas del autoritarismo que con la ruptura del orden institucional democrático encontraron asidero para manifestarse. En este contexto, se multiplican las acciones de protesta de diferentes grupos: los muralistas y *graffiteros* que se expresan en los muros de Asunción con una enunciación confrontativa, los escraches más o menos organizados en general por jóvenes de izquierda que se convocan en actos puntuales para denunciar la impunidad de los golpistas, las mujeres que en las noches de los jueves se manifiestan frente al Panteón de los héroes, los cibernautas que se dedican a producir formatos digitales que circulan por Internet o a comentar las noticias de los diarios principales para dejar en evidencia los contenidos y el bajo nivel argumentativo de los golpistas, los artistas que se congregan cada quince días en las Escalinatas para realizar su festival “Golpe a golpe, verso a verso”, el lanzamiento de una campaña comunicacional contra la instalación de la multinacional Río Tinto Alcan, entre otras prácticas de resistencia que se dan a lo largo y a lo ancho del país (ibídem).

Cabe mencionar especialmente lo que se conoció como el fenómeno del micrófono abierto como un bastión simbólico de la resistencia. La primera medida del gobierno golpista fue el intento de censura de la Tv Pública por medio del mandato explícito de no publicar imágenes de lo ocurrido en las plazas durante el golpe institucional y también mediante el pedido de la grilla de programación, con una clara intención de no dar cabida a voces contrarias al golpe de Estado que estaba siendo mencionado como “un procedimiento legal y legítimo” por los medios de comunicación comerciales afines a los intereses de la clase

² Cfr. 21 de agosto de 2012. Paraguay autorizó la importación de semillas transgénicas de algodón de Argentina y Brasil. Periódico Elevé. <http://www.ele-ve.com.ar/Paraguay-autorizo-la-importacion-de-semillas-transgenicas-de-algodon-de-Argentina-y-Brasil.html>

política golpista. Ante este intento de censura la reacción de la ciudadanía no se hizo esperar. La gente se congregó frente a la Tv para defender el proceso iniciado por este espacio que por primera vez mostró un contenido diferente a lo que muestran los demás canales televisivos, mucho más cercano a la realidad nacional y con la participación, voces y rostros de sectores históricamente excluidos en el país (ibídem).

En este sentido, la instalación del micrófono abierto –una innovación de este canal público- fue un espacio de canalización de las voces de la resistencia, de la indignación, de la protesta, de la denuncia del amplio sector ciudadano indignado por el golpe y que no tenía cabida en ningún otro medio comercial. Así, el micrófono abierto se constituyó durante las primeras semanas como el símbolo y la voz de la resistencia. Allí diversas personas de todas partes encontraron un medio donde expresarse y hacer llegar sus voces a otras personas igualmente disconformes por el atropello a las libertades públicas y a la democracia paraguaya (ibídem).

El escenario contemporáneo, cual mosaico, combina el resurgimiento de narrativas *neostronistas*, con prácticas insurgentes, creativas, llamativas y alegres, algunas esporádicas y otras sistemáticas. Las manifestaciones aparecen como un lugar de encuentro en medio de un el malestar caracterizado por la ruptura de lazos sociales. Un reconocimiento, una identificación en la lucha por derechos colectivos, frente a una sensación de fragilidad y desprotección individual y colectiva.

El rol de los medios de comunicación en el contexto de la crisis política del Paraguay

En la noche del 21 de junio comenzaron a llegar personas que se convocaron espontáneamente con la intención de llegar a la Plaza de Armas, ubicada frente al Congreso en Asunción, y realizar allí una vigilia de resistencia. Lo mismo ocurrió al día siguiente. Llegaron personas, desde diferentes barrios de Asunción como también desde el interior del país, personas del campo y de la ciudad que lograron vencer las múltiples dificultades como la evasiva por parte del transporte público, que se negaba a llevar gente a la plaza, los estrictos controles policiales y de un procedimiento de amedrentamiento encabezado por los medios de comunicación, que intentaron evitar la movilización poniendo el foco en los francotiradores que por protocolo se encontraban en los techos de los edificios³.

³ Organizaciones campesinas de alcance nacional como la MCNOC y otras organizaciones regionales que el mismo día del golpe parlamentario se reunieron a nivel de bases, fueron las más afectadas por el boicot del transporte y los fuertes controles policiales que desplegaron en varios puntos del país.

Esas persistentes estrategias de *instigación al miedo* para desmovilizar a la sociedad civil apuntaban a interpelar las frescas memorias del dolor del Marzo Paraguayo⁴, insistiendo en una supuesta “inminente masacre”. Aún así más de diez mil personas llegaron a la plaza de la resistencia. Estos montajes son propios de los medios de comunicación en Paraguay, encabezados por el diario ABC Color y replicados luego por radios y demás medios comerciales. Los medios actúan sobre una sociedad marcada por una memoria reciente de la larga dictadura de Alfredo Stroessner (1954-1989), con una gran deuda pendiente en la correspondiente revisión histórica y los juicios por crímenes cometidos durante ese período.

Diego Segovia (2008), en un análisis sobre la propiedad y las características de los complejos mediáticos en Paraguay, señala que el 90% de la información y el entretenimiento que circulan cotidianamente por el país es controlado por 7 grandes grupos empresariales⁵; y establece un paralelismo entre esa concentración y la desigualdad de la distribución del ingreso y de la propiedad de la tierra. Estos grupos empresariales “operan en distintos sectores de la economía y sus medios son los que defienden, en la esfera pública, los intereses que derivan de cada una de sus actividades [económicas]” (Segovia, 2008:4).

A propósito de este tema Jesús Martín Barbero señala: “La centralidad indudable que hoy ocupan los medios de comunicación resulta desproporcionada y paradójica en países con necesidades básicas insatisfechas en el orden de la educación o la salud como los nuestros, y en los que el crecimiento y la atomiza a nuestras sociedades deteriorando de los dispositivos de comunicación, esto es cohesión política y cultural” (1998: 12)

Segovia muestra las características y alineamientos de los grupos mediáticos, que van desde el abierto fascismo hasta una marcada línea neoliberal. El actor más importante en este escenario mediático es el diario ABC Color del grupo Zuccolillo; actor económico cuya

⁴ El Marzo Paraguayo fue una crisis política acaecida en Paraguay por causa del asesinato del entonces vicepresidente Luis María Argaña el 23 de marzo de 1999. De este hecho la oposición responsabilizó inicialmente al presidente de ese momento, Raúl Cubas Grau y también al hombre fuerte de la política paraguaya de ese entonces, Lino César Oviedo. El asesinato de Argaña provocó una serie de manifestaciones de opositores y adherentes a Oviedo y al gobierno de Cubas, que desembocó en la Masacre del Marzo Paraguayo en la que murieron siete manifestantes contrarios al gobierno de ese momento, lo cual produjo la renuncia de Cubas a la presidencia.

⁵ “Entre varios hechos que llaman la atención se puede resaltar la concentración vertical (en un tipo de medio), en algunos casos, y horizontal, en otros. La concentración vertical, sin duda, está liderada por el diario ABC Color en prensa escrita, por la familia Rubín en radio y por el conglomerado Vierci y el conglomerado Ángel González en la televisión. A nivel horizontal, indiscutiblemente en primer lugar se posiciona el grupo Vierci con un diario, dos canales de radio y dos de televisión, y luego, disputando el segundo lugar el grupo Domínguez Dibb, el grupo Wasmosy y el grupo Chena” (Segovia: 2008:5).

importancia se ubica en el tercer lugar en el país⁶. Este grupo empresarial sostiene vínculos con: Lino Oviedo (conocido ex militar y político de trayectoria golpista y fundador de Partido UNACE), la Secta Moon, la Asociación Rural del Paraguay, la Unión de Gremios de la Producción, entre otros (ibídem).

La tirada del diario ABC Color varía entre los 40.000 y los 60.000 ejemplares. El diario ha demostrado capacidad de instalar temas en la agenda de todos los demás medios, tanto escritos, como radiales y televisivos, así como en la agenda política nacional⁷. La revisión histórica del posicionamiento ideológico de ABC sitúa a este medio como defensor de las dictaduras latinoamericanas, alineado, la mayor parte del tiempo, con el dictador Stroessner, ha financiado incluso encuentros de la Liga Mundial Anticomunista según consta en los Archivos del Terror de Paraguay. Asimismo, los hermanos Zuccolillo han ocupado cargos públicos durante el gobierno stronista, y sus empresas proveían, desde aquel entonces, bienes y servicios al Estado paraguayo (Segovia, 2008: 10).

La relación entre los medios comerciales y Fernando Lugo comenzó deteriorarse con el acercamiento del presidente paraguayo al venezolano Hugo Chávez, con la firma de numerosos acuerdos de cooperación al principio de la gestión de Lugo, y la tensión con los intereses agrícolas de los latifundistas, en septiembre de 2008; momento en el que es posible identificar las claras intenciones de los medios de desestabilizar al gobierno, dado que se percibía que no cumplía con la protección de los intereses de latifundistas (Segovia, 2008: 24).

Con la presentación del Informe Final de la Comisión de Verdad y Justicia (CVJ) en 2008, con un tomo específico sobre tierras malhabidas adjudicadas en el período 1954-2003, desde las organizaciones campesinas se instala como bandera de lucha la recuperación de dichas tierras. Ante esta problemática el posicionamiento de los dos principales medios escritos de comunicación fueron los siguientes: ABC Color reconocía la desigual estructura de la tierra pero enfocaba el problema rural en el campesinado, y Última Hora reconocía “las tierras malhabidas” como problemática, pero al mismo tiempo planteaba su recuperación como inviable “dejando de lado las violaciones al marco jurídico que dieron origen a esas

⁶ Este grupo, además de contar con el medio, tiene innumerables actividades económicas: venta de inmuebles, constructora, financiera, shoppings, tabacaleras, editoriales, entre otros.

⁷ “De esta manera puede influir en la destitución y/o nombramiento de autoridades, en el crédito o descrédito que se da a ciertos actores sociales y políticos, puede incidir en resultados de elecciones, etcétera” (Segovia, 2008: 9-10).

tierras. A pesar de que el fondo de la cuestión es reconocido como injusto, el análisis del proceso administrativo y legal necesario para dar salida a la situación de esas tierras, lleva al medio a concluir que no es factible el camino institucional” (Sánchez, 2009:115).

Al tercer año del gobierno de Lugo y ante su imposibilidad de realizar la reforma agraria, por las trabas impuestas por las instituciones encargadas de la distribución de la tierra y el poder de los sectores latifundistas, desde las organizaciones sociales –principalmente campesinas– se instala el debate sobre la recuperación de las tierras malhabidas y mal adjudicadas, y se retoman las ocupaciones de tierra, histórico método de lucha campesina que había mermado desde la llegada de Lugo al poder.

A fines de 2011 se conforma la Coordinadora Por la Recuperación de la Tierras Malhabidas, conformada por organizaciones sociales urbanas y campesinas. La Coordinadora comienza una campaña de comunicación y movilización a nivel urbano por la recuperación de las tierras y por la mensura de una tierra fiscal que estaba siendo reclamada por un grupo de campesinos en la zona de Ñacunday, departamento de Alto Paraná.

Las tierras de Ñacunday se convirtieron rápidamente en el “Caso Ñacunday” y gran parte de la discusión mediática en torno a las tierras malhabidas comenzó a girar en torno a este Caso. Las tierras reclamadas por la Liga Nacional de Carperos (LNC), eran defendidas al mismo tiempo por el brasiguayo Tranquilo Favero, uno de los mayores terratenientes del país. Ante este Caso la Coordinadora hizo una denuncia pública sobre la actuación de la prensa: “lamentamos el cerco mediático levantado alrededor de toda la población paraguaya. Se esconde gran parte de la información sobre la historia de las tierras de Ñacunday; y las que no se esconden, o bien se presentan de manera parcial y/o tergiversada, o si no, se colocan las informaciones que demuestran el carácter público de las mencionadas tierras, pero colocando dichas informaciones como supuestas que en la propia crónica ya son confrontadas por el medio que las publica. Verdaderamente, cada vez podemos notar más el carácter antidemocrático del acceso a la información que proponen los grupos de poder que concentran la propiedad sobre los medios masivos de comunicación”.

La discusión sobre las tierras y las ocupaciones campesinas despertaron la alarma de la oligarquía terrateniente y desde los medios masivos de comunicación se instaló de manera sistemática la idea de que desde el Estado se promovía la violación del derecho a la propiedad privada, a través de la instigación a las ocupaciones de tierra. Decía un artículo del Diario ABC del 4 de febrero de 2012: “la orden presidencial por la cual se ordena a los militares a

realizar tareas de mensura y amojonamiento en las tierras de Ñacunday, departamento de Alto Paraná, demuestra la existencia de un proyecto político de contramano a las instituciones que promueven la justicia, la paz pública y el orden legal.”

Narrativas del autoritarismo en el escenario paraguayo contemporáneo

*“¿Qué nos dirán por no pensar lo mismo / ahora que no
existe el comunismo?
Estarán pensando igual, / ahora son todos enfermitos.
Estarán pensando igual, / ahora son todos drogadictos”.*
León Gieco, “Los Salieris de Charly

En las semanas siguientes al Golpe Parlamentario fue llamativa la forma en que se comenzaron a expresar discursos con fuerte carga de discriminación de todo tipo⁸. Relatos xenófobos que hasta ese momento se encontraban contenidos socialmente, encontraron un contexto favorable para su reproducción. Estas narrativas autoritarias encuentran eco en los medios de comunicación hegemónicos, por lo tanto no se trata de relatos aislados, sino que son discursos que circulan con fuerza y que cobraron mayor visibilidad a partir de la ruptura del orden institucional.

Consideramos que la asunción del gobierno de Federico Franco no debe comprenderse como un arribismo aislado o una simple coyuntura de conspiración entre partidos políticos y grupos económicos (aunque estos son elementos insoslayables). El frente golpista que surge con el gobierno de Franco debe interpretarse como la materialización de un movimiento de derecha conservador con ciertos matices fascistas. Nos encontramos ante una nueva forma de gobierno que escapa a las caracterizaciones tradicionales y que requiere ser comprendida en sus términos específicos.

Entre las medidas autoritarias realizadas por el gobierno de Franco se encuentra el despido de alrededor de tres mil trabajadores del Estado despedidos por causas políticas. Muchos de esos trabajadores públicos se incorporaron a las instituciones por concurso (durante los últimos 4 años se realizaron más de 14.000 concursos). La persecución ideológica es uno de los delitos puntuales que está cometiendo el gobierno golpista de Federico Franco.

⁸ Cfr. Boccia Alfredo, (14 de julio 2012). *Paren un poco la mano*. Última Hora <http://blogs.ultimahora.com/post/5902/50/paren-un-poco-la-mano-.html>

Los trabajadores despedidos también sufren una campaña de desprestigio por parte de los medios comerciales, los cuales difunden que estas personas fueron apartadas de sus cargos por “corruptas” o “planilleras”⁹, incluso se llegó a divulgar información falsa sobre sus salarios en el diario ABC, sin ninguna rectificación, por más que los afectados hayan reclamado su derecho a réplica y el debido resarcimiento moral. Además se han reactualizado viejas estrategias de control del stronismo, a través de informantes (conocidos como *pyragues*) al ámbito de los medios de comunicación, a través de la individualización y estigmatización pública de los manifestantes en espacios de resistencia contra el golpe.

Como ejemplo de algunas de las disposiciones autoritarias conservadoras, se encuentra la medida tomada por la Ministra de la función pública de la era Franco, Nuria Isnardi, quien intima al personal a asistir a sus lugares de trabajo “con vestimenta adecuada”. Textualmente la circular con fecha del 23 de julio de 2012 dice lo siguiente:

“La Señora Ministra Secretaria de la Función pública comunica a todas las personas que prestan servicios en la institución sobre la obligatoriedad de asistir a sus lugares de trabajo con vestimenta adecuada y acorde a la naturaleza de sus funciones.

Conviene por tanto especificar lo siguiente:

- Como vestimenta diaria los funcionarios deben asistir con pantalones y camisas de vestir, en tanto que las funcionarias podrán utilizar pantalones, polleras y camisas de vestir.

- Queda prohibida la asistencia con prendas de vestir casuales, deportivas, extravagantes o llamativas y en general, toda vestimenta inapropiada para prestar servicios en la institución.

El que transgreda esta disposición será pasible de la sanción prevista para el caso” La disposición vino a combatir la estética propia de la gestión Lugo, ya que el mandatario nunca usaba corbata y acostumbraba llevar sandalias. Así fue interpretado por los mismos trabajadores de la Secretaría correspondiente¹⁰.

En el terreno de la imagen, se presentó un cambio de la propaganda oficial. “Paraguay para todos y todas” que era el slogan de Lugo, fue reemplazado por “Viva Paraguay”. A este slogan lo acompaña una imagen de un grupo de jóvenes rubios, en su mayoría, y vestidos formalmente. La forzada imagen es poco representativa de la compleja composición de la

⁹ Planilleras: personas que cobran un salario público sin asistir a sus lugares de trabajo, amparados por los políticos de turno.

¹⁰ Una de las empleadas de la Secretaría de la función pública nos comentaba lo siguiente: “es notable como muchos de los funcionarios de aquí prefieren usar camisitas y polleras formales que ingresan al país sin impuestos, prefieren eso a las ropas que fabrican en el país los artesanos, porque las ropas artesanales les parecen *truchas*” (SC, 8/08/2012)

sociedad paraguaya y se asemeja más bien a los actores de las series norteamericanas. Así, el gobierno golpista apela a construir una estética del poder con la intención de intervenir en todos los espacios de la subjetividad.

Otra medida que causó estupor fue el reflote de la ley del Servicio Militar Obligatorio (SMO) exigiendo su cumplimiento con base en la Ley stronista 569/75 aún vigente. La medida causó tanto rechazo que debió echarse atrás y le valió el puesto a un funcionario oviedista¹¹ titular de la correspondiente dependencia y mentor de la iniciativa. Ello es una muestra de la situación del Paraguay, que no ha conseguido desterrar al stronismo desde sus raíces que siguen latentes y en determinados contextos logran visibilizarse. Las últimas novedades hablan de una repatriación de los restos del dictador Alfredo Stroessner por parte del gobierno de Franco que se combinan con nuevos decretos para la entrada de transgénicos¹².

Todos estos dispositivos se encuentran sin filtro en las redes sociales de los autodenominados “Soberanos” (cibermilitantes del golpismo) y la creación de la página de Facebook “Coordinadora Stronista”, quienes publican nombres, profesiones, testimonios, de sus “enemigos” que no son otros que aquellos que se manifiestan a favor de la democracia y en contra del Golpe Parlamentario¹³.

Actualmente existe una fuerte reivindicación de la memoria stronista que se materializa con la posibilidad de repatriación del cuerpo de Alfredo Stroessner.

• “Zurdos”, “comunistas” y “chavistas”. *La discriminación política en su máxima expresión.*

En el discurso de los golpistas, la ideología de izquierda aparece en una posición totalmente degradada y peyorativa. Las etiquetas de “zurdo”; “comunista” y más recientemente “chavista” se utilizan frecuentemente para descalificar la posición contraria y todas las opiniones antigolpistas, sin importar que las mismas no sean verdaderamente voces de izquierda.

“Zurdo”, “comunista” o “chavista” aparecen como términos absolutamente demonizados, vaciados de sentido y distorsionados. Los dos primeros, aparecen como

¹¹ Oviedista: alineado al Partido de Lino Oviedo, UNACE. Este partido político es de tradición autoritaria y golpista.

¹² Miércoles 19 de septiembre de 2012. Paraguay: Gobierno de Federico Franco repatriará restos de ex dictador Alfredo Stroessner. La Radio del Sur. <http://laradiodelsur.com/?p=115351>; González, Jorge (20 de septiembre de 2012). Federico Franco firmó nuevo decreto que facilita aún más la entrada de transgénicos. Periódico Eá. <http://ea.com.py/federico-franco-firmo-nuevo-decreto-que-facilita-aun-mas-la-entrada-de-transgenicos/>

¹³ El caso más conocido fue el del sacerdote de la teología de la liberación Anibal Cazuriaga Ferreira, víctima de esta campaña de desprestigio propia de la guerra fría librada como en tiempos de Stroessner.

residuos del stronismo, ya que el gobierno de Alfredo Stroessner se vanagloriaba de presidir una “tierra libre de comunismo”. En la actualidad, algunos políticos del Paraguay llegan a autodefinirse como “anticomunistas” y frecuentemente aparecen denunciando públicamente a determinados dirigentes por “fomentar la lucha de clases”¹⁴.

“Chavista” y “bolivariano” aparecen como nuevos insultos, debido a la importancia internacional que ha cobrado el socialismo de Hugo Chávez; el mismo es presentado como una “amenaza externa autoritaria”. La oposición al “chavismo” se extendió e intensificó luego del golpe parlamentario, con las imprevistas medidas tomadas por el UNASUR y MERCOSUR que decidieron sancionar a Paraguay, abriendo el camino para la entrada de Venezuela al MERCOSUR, que hasta el momento había sido impedida por el Congreso paraguayo.

El sector de las izquierdas más académicas formadas bajo el marxismo es descalificado como “zurdos caviar”. Con ello se intenta “denunciar” la forma de vida de personas que profesan el socialismo, porque, supuestamente, no estarían viviendo acorde a su ideología; ya que desde estos sectores se identifica a las izquierdas como actores que evitan y frenan el “progreso” y promueven el empobrecimiento. Así, se presenta a la ideología de izquierda como una “peste” que se disemina, se propaga, se contagia y debe frenarse de manera urgente. Se refuerzan estas ideas con imágenes que asocian al socialismo con pobreza, tiranía y devastación¹⁵.

En esta dirección consideramos que el manifiesto de “Paraguay Soberano” merece atención. El espacio se presenta como “una página sin bandera política, sin fines de lucro; creado única y exclusivamente para demostrar que el Paraguay es libre, independiente, y que los ciudadanos estamos dispuestos a luchar por nuestra soberanía”¹⁶. El país que se presenta como deseable es el siguiente:

“Donde la GOBERNABILIDAD resulte del funcionamiento efectivo y transparente de sus instituciones, y de la adhesión social fundada en la participación responsable de las organizaciones ciudadanas, SEGURO, CONFIABLE Y PREDECIBLE en el cual la estabilidad y valor efectivo de las

¹⁴ Cfr. Nota ABC color del 31 de agosto de 2009, El Gobierno fomenta la lucha de clases marxista con el dinero del pueblo, <http://www.abc.com.py/articulos/el-gobierno-fomenta-la-lucha-de-clases-marxista-con-el-dinero-del-pueblo-16298.html>

¹⁵ En las redes de “Paraguay Soberano” se halló circulando el siguiente mensaje que sirve como ejemplo de lo aquí expresado: “No hay diferencia entre comunismo y socialismo, excepto en la manera de conseguir el mismo objetivo final: el comunismo se propone esclavizar al hombre mediante la fuerza, el socialismo mediante el voto. Es la misma diferencia que existe entre el asesinato y el suicidio” Aynd Rand (1905-1982).

¹⁶ Los textos que se presentan aquí fueron extraídos del grupo en Facebook “Paraguay es Soberano”. También puede consultarse www.paraguaysoberano.org

normas constituyan el principio cardinal y soporte de civilidad consolidada y moderna, donde la SOBERANÍA, como concepto abarcante, sea plena e inalienable, *en el que la economía crezca sin nutrirse de agresiones socio-ambientales inaceptables*, donde la economía, concebida como sistema fundado en la eficiencia incluyente, amplíe las oportunidades de EMPLEO y MOVILIDAD SOCIAL, *en donde la EQUIDAD SOCIAL tenga implicancias redistributivas, materiales y culturales, acorde al esfuerzo de cada habitante de la república*. Un país en el cual el Progreso Social, asentado en principios y racionalidades, diste de apelaciones demagógicas utilitaristas, circunstanciales y vacías, consolidado por un ESTADO ESTRATÉGICO, PROMOTOR y EFICIENTE, gobernado con HONESTIDAD, inteligencia, eficacia y transparencia”. (*El subrayado es nuestro*)

¿Qué se observa en el fragmento aquí presentado? En principio, este texto del manifiesto no es el resultado de una práctica improvisada y espontánea, por el contrario, resulta parte de un proyecto de gobernanza que articula demandas colectivas como por ejemplo el “empleo y la movilidad social” con soluciones neoliberales, como la que se plantea en la oración “donde la EQUIDAD SOCIAL tenga implicancias redistributivas, materiales y culturales, acorde al esfuerzo de cada habitante de la república”, pues ello va en consonancia con la ley de la “libre competencia” que avalaría el éxito, a nivel rural, de los “más fuertes” agroexportadores, ganaderos) en detrimento de los más débiles (campesinos, indígenas, minifundistas).

También es muy interesante el enunciado “en el que la economía crezca sin nutrirse de agresiones socio-ambientales inaceptables” en el contexto de la instalación de RTA¹⁷, la liberación de la semilla transgénica de algodón y con una configuración actual del mundo que vincula las temáticas medioambientales a las demandas de las comunidades locales que luchan contra la agresión de las multinacionales, actores principales que motorizan las lógicas del capitalismo contemporáneo¹⁸.

• “Putos” y “putas”. *Homofobia y misoginia. Un millón de formas para la discriminación sexual.*

Con palabras como “putos”, “putas”, “gay”, “lesbiana”, “homosexual”, “trollo” se insiste en ejercer una persistente discriminación sexual con la intención de no habilitar opiniones

¹⁷ Cfr. Ramírez, Delia, 2012, (julio). Río Tinto: ¿Qué hay detrás de las promesas de desarrollo económico?, Sin Miedo a Pensar, Paraguay, <http://www.sinmiedoapensar.net/news/rio-tinto%3a-%C2%BFque-hay-detras-de-las-promesas-de-desarrollo-economico/>

¹⁸ Cfr. Svampa, Maristela, 2010, “Movimientos Sociales, matrices socio-políticas y nuevos escenarios en América Latina”, <http://www.maristellavampa.net/archivos/ensayo45.pdf>

políticas diferentes a las que intentan imponerse desde el sector que apoya el golpe. Este uso del discurso sufre de una reactualización en este momento político, ya que el machismo cultural del Paraguay y su fuerte tradición en la religión católica, siempre ha insistido en una descalificación continua hacia toda persona no heterosexual.

La homofobia de una parte de la sociedad civil vinculadas principalmente a las religiones, es una de las responsables de que hasta el momento no se haya conseguido el consenso necesario para la aprobación de una ley contra toda forma de discriminación. Los gays aparecen demonizados como “seres malvados” que atentan contra la familia y, por lo tanto, contra la “continuidad de la especie”. La triada conservadora: Dios, Patria y familia, es el contexto de producción, circulación y consumo de los discursos que discriminan la sexualidad. Federico Franco¹⁹ es uno de los representantes de esta narrativa.

Pero, es importante reconocer que el uso de la discriminación sexual como herramienta para la descalificación y el maltrato, no se reduce únicamente a los sectores golpistas, sino que encuentra asidero también en muchos discursos de quienes asumen la defensa de la democracia. Ello se observa, fundamentalmente, en las redes sociales y en los comentarios espontáneos de las conversaciones cotidianas. No obstante, cabe destacar el trabajo que realizan diferentes organizaciones sociales para erradicar esta práctica cultural de intolerancia y no aceptación, tan arraigada en la sociedad paraguaya.

• *“Los productores trabajan. Los campesinos son haraganes”. Una reapropiación del significado del “trabajo”.*

En el contexto del golpe, el discurso del grupo autodenominado “soberano” comenzó a utilizar la palabra “campesino” como un insulto. Esto resulta inédito y paradójico en un país con tradición y población mayoritariamente campesina. “Campesinos”, “muertos de hambre”, “secuestradores”, “EPP”²⁰, “usurpadores”, “haraganes”, “ignorantes” aparecen como términos relacionados que apuntan, en primer lugar, a descalificar, fundamentalmente a las personas que se manifiestan en contra del golpe y, a etiquetarlas como personas “violentas”.

¹⁹ “Podremos perder elecciones, pero la familia y Dios, jamás”. El vicepresidente de la República, Federico Franco, llevó su apoyo a la marcha de grupos conservadores quienes se movilizan hoy en frente al Cabildo a favor de la familia tradicional. El segundo del Poder Ejecutivo se mostró en contra de la intención de aceptar la unión civil entre homosexuales”, <http://paraguay.com/nacionales/federico-podremos-perder-elecciones-pero-la-familia-y-dios-jamas-48815>

²⁰ EPP: Ejército del Pueblo Paraguayo. Grupo que reivindica el uso de la violencia y las armas como método de lucha contra la clase dominante.

En los últimos tiempos los conflictos por la injusta distribución de la tierra y la necesidad urgente de una reforma agraria, fueron los motivos para la evidencia de una mayor conflictividad social. Los movimientos campesinos, indígenas y también de “carperos”²¹ se han vuelto sujetos protagonistas de la acción política en Paraguay. Si bien, durante los casi cuatro años del gobierno de Fernando Lugo, la estructura agraria no se ha modificado y los latifundistas y empresarios del agronegocio continuaron acrecentando su riqueza, la acción política, el debate en torno a las tierras malhabidas y la visibilización de campesinos/as, indígenas y “carperos” hizo que se sintieran amenazados en su reproducción.

Las clases dominantes del Paraguay, fundamentalmente dedicadas al negocio agropecuario, se dedicaron a difundir una imagen estigmatizada del campesinado y el sujeto “sin tierra”, justificando la denuncia de este grupo social en una supuesta falta de “cultura del trabajo”. En este sentido, en el discurso hegemónico que circula con fuerza en los medios comerciales, el “productor”, es decir, el propietario, aparece construido como el verdadero “trabajador” que hace “progresar al país” y el campesino como un “haragán”, es decir, como una persona holgazana y perezosa “que impide el desarrollo”.

Este dispositivo de enunciación repercute fuertemente en las pequeñas y medianas burguesías, que descansan en la idea de que toda renta se consigue con el esfuerzo personal e individual. Se intenta, de esta manera construir temor hacia el sujeto campesino, supuestamente capaz de apropiarse de lo que no es suyo, desmovilizar y atomizar a la sociedad en el esfuerzo individual del trabajo particular.

Por otra parte, el sentido del trabajo, en el discurso que legitima el golpe, se encuentra vinculado al sector privado, relegando al sector público a un espacio de capital ocioso. Esta narrativa responde a una perspectiva neoliberal que desacredita al Estado y la función pública como un sujeto de desarrollo social y económico. En esta dirección, tan pronto el gobierno ilegítimo de Franco tomó asiento en el poder Ejecutivo se produjeron más de 2000 despidos de la órbita de la estructura estatal, que fueron acompañados de una agresiva campaña de estigmatización a los trabajadores apartados de sus funciones, quienes fueron catalogados de “zoqueteros” (operarios políticos corruptos) o “luguistas”. La tarea de desprestigio se realizó sistemáticamente con el objeto de deslegitimar y desacreditar los reclamos de “justicia” por parte de los despedidos.

²¹ Grupo de campesinos sin tierra, organizados a nivel nacional, que tienen como bandera de lucha el acceso a la tierra, pero no disputan el modelo económico y político como lo han hecho históricamente las organizaciones campesinas, quienes reivindican el ser campesino como sujeto político.

Las narrativas del autoritarismo desarrolladas se encuentran presentes no solo en los discursos de jóvenes de las redes sociales, sino en las voces de dirigentes, profesionales, empresarios y políticos. A continuación, se presenta una selección de algunos testimonios ilustrativos de diferentes referentes sociales y políticos. Los fragmentos que se muestran fueron seleccionados porque en ellos se puede identificar expresiones claras de dichas narrativas y los enunciadores son personas públicas, representantes de una base social²².

Para el análisis de los textos se utiliza la teoría de la Enunciación (Benveniste, 1971) que observa las marcas del enunciado para indagar sobre la posición del enunciador y el significado del acto de enunciación. Para Benveniste, el acto social de la enunciación plantea huellas que brindan muestras de la *subjetividad* de un lenguaje. Asimismo, los textos seleccionados se analizaron observando cuáles son aquellas matrices de sentido (narrativas) que se reiteran en los diferentes enunciados. En esta dirección, se considera que dichas matrices tienen implicancias en el campo de la acción política, por ello es necesario observar las identidades de quienes asumen el papel de enunciadores, qué rol o función político cumplen, cuál es su campo de acción profesional, en qué medios hacen circular sus mensajes y cuáles son sus campos de interlocución.

• *José López Chávez, diputado UNACE.*

Este hombre es conocido en el Paraguay por su homofobia, su intolerancia hacia el pensamiento de izquierda, sus proyectos armamentísticos y sus recalcitrantes declaraciones retardatarias. López Chávez es un vocero de la promoción de la instalación de una base militar norteamericana en el Chaco Paraguayo, como preludio de un tratado de libre comercio con EEUU, basándose en el ejemplo de Colombia, todo ello como una supuesta lucha contra el narcotráfico²³.

El diputado planteó incrementar los fondos de las Fuerzas Armadas²⁴: “Si vamos a una guerra no vamos a ir a tirarle con libros o con jeringas, es la realidad. Bolivia tiene 3.950

²² Se decidió escribir los nombres ya que estas personas son formadoras de opinión pública en Paraguay y sus testimonios fueron extraídos de notas periodísticas; por lo tanto ellos mismos han asumido públicamente su posición y no habría razón por la cual resguardar sus identidades.

²³ Cfr. Entrevista radial realizada a José López Chávez el 10 de julio de 2012, http://www.cardinal.com.py/noticias/diputado_jos_lpez_chvezme_manifestaron_diputados_nacionales_su_inters_sobre_una_base_militar_estadounidense_12796.html

²⁴ “Es urgente porque están en un estado calamitoso y queremos la fuente de financiamiento que tenga el menor impacto en la sociedad y que se pueda cumplir. Hay voluntad del Ejecutivo, pero el problema es que de dónde vamos a sacar el dinero, y no podemos sacar de educación y salud, y la idea es sacar el excedente de Itaipú un 2% de cada uno, que sumando todo es 15% que sería 54 millones de dólares anuales, y no es mucho

hombres en la frontera inmediata, tienen carros de combate, aviones”. En este último comentario se observa por un lado, la prioridad que el diputado otorga a los armamentos por sobre la compra para insumos de educación y salud; por otro lado la construcción de Bolivia como país peligroso que se encuentra en la frontera, buscando interpelar sensiblemente a las memorias de la guerra del Chaco, librada entre Paraguay y Bolivia por el territorio que establece el límite entre uno y otro país, que es un espacio importante en bienes naturales y recursos estratégicos²⁵.

• *Juan Manuel Bóbeda, senador UNACE.*

Este parlamentario realiza una persecución constante a los sectores de izquierda: "Estos (los izquierdistas) quieren devorar las entrañas del pueblo paraguayo, y felicito a quienes han proyectado el reglamento que se utilizó en el juicio al ex obispo chavista Fernando Lugo"²⁶. Bóbeda calificó de “marxistas- leninistas y promotores del matrimonio gay” a los seguidores de Fernando Lugo [...] “Los que somos éticos no estamos de acuerdo con el matrimonio gay. El hombre y la mujer son la célula fundamental de la familia”. Otra versión apuntalada con énfasis fue la de responsabilizar al destituido presidente Fernando Lugo por las determinaciones tomadas por UNASUR y MERCOSUR, “Como va a ir a pedirle socorro a los argentinos que tanto daño le hicieron a nuestro país. Él se cree Dios y apenas es un mentiroso. Quiere dividir la sociedad paraguaya. Que vaya a llorarle a su abuela”²⁷.

No contento con esas expresiones, el senador oviedista y militar retirado planteó la necesidad de incrementar el presupuesto para las Fuerzas Armadas y señaló que, si es necesario, "el pueblo paraguayo tiene que sobrevivir comiendo maní y mandioca para defender los altos intereses del país y comprar el equipamiento a los militares". En sus comentarios se pueden identificar una matriz de sentido de raíz stronista que consiste en la exaltación de un ser nacional, la construcción de un “inminente peligro” y la persecución ideológica de cualquier “otro” que se presente como opositor posible.

“en seguridad no se ahorra y el pueblo paraguayo debe tener una vida segura y en defensa de la patria [...]. Eso quiere decir dar seguridad en la producción y nadie te respeta si

considerando a otros países como Colombia o Brasil” (<http://www.abc.com.py/nacionales/si-vamos-a-la-guerra-no-vamos-a-tirarles-con-libros-y-gerignas-446222.html>)

²⁵ “No nos va a servir de nada la inversión en salud si mañana somos una colonia boliviana” declaraciones de López Chávez publicadas en <http://www.abc.com.py/nacionales/no-tenemos-ni-para-tirar-con-hondita-a-nadie-443804.html>

²⁶ <http://www.ultimahora.com/notas/544863-Declaraciones-de-senador-oviedista-contra-la-izquierda-y-la-homosexualidad-desataron-polemica>

²⁷ <http://eleccionesparaguay2013.com/marxistas-leninistas-y-promotores-del-matrimonio-gay>

sabe bien que no tenés nada, ni tu vecino y eso es lo que está pasando ahora. Nuestros vecinos se están armando, controlando hasta lo que respiramos y qué comemos. Nos quieren crucificar a todos y eso es porque nosotros demostramos debilidad y carencia total del ser nacional. Nosotros ahora estamos en una tarea ciclópea en cuanto al *restablecimiento del ser nacional* y eso nos debe hacer sentir orgullosos, para poder participar en el concierto de las naciones”²⁸.

Además Bóveda llama de “legionarias” a las personas que están en contra del proyecto de compra de aviones, radares y armamentos para los militares, porque, según expresó, quieren “entregar la soberanía nacional” (ibídem). Una vez más se puede identificar con claridad dispositivos de enunciación y categorías propias del stronismo, como por ejemplo la palabra “legionario”, que alude a la construcción de un enemigo “externo” que se convierte en “interno”.

• *Senadora Ana Mendoza de Acha, PPQ.*

Su nombre resonó a nivel internacional cuando la eurodiputada Ana Miranda, quien visitó el Paraguay en misión de observación de los parlamentarios europeos, calificó a esta senadora de “señora racista” y esto fue publicado por el diario argentino Página 12²⁹.

Lo que impresionó a la europarlamentaria de nacionalidad española fue que Mendoza de Acha, presidenta de la Comisión de Derechos Humanos del Senado, dijera que el presidente Fernando Lugo “había fomentado las invasiones de tierras de los campesinos, y hasta les puso electricidad y les montó escuelas a los niños de esa gente”³⁰.

Luego de que este testimonio tomara relevancia internacional, pues Ana Miranda señaló indignada que la situación era peor de lo que se imaginaba, la senadora de PPQ negó haber dicho tales palabras; Mendoza de Acha se defendió acusando a la parlamentaria española de no tener “clase” y “educación”. Lo cierto es que el comentario polémico coincide con declaraciones anteriores ya que, Mendoza de Acha, efectivamente está en contra de que quienes no tienen acceso a la propiedad de la tierra puedan ser sujetos de derechos básicos como salud y educación. Cuando el gobierno de Fernando Lugo anunció el proyecto de

²⁸ <http://www.ultimahora.com/notas/557981--Senador-plantea-comer-mani-y-mandioca-para-comprar-armas>

²⁹ <http://www.pagina12.com.ar/diario/elmundo/subnotas/199092-59812-2012-07-20.html>

³⁰ <http://www.ultimahora.com/notas/546557-Europarlamentaria-que-visito-Paraguay-califica-de-racista-a-senadora-Ana-Mendoza-de-Acha>

“Carpa escuelas” con la intención de llevar educación a los hijos de los campesinos sin tierra, la senadora de PPQ reaccionó con dureza frente a esta propuesta³¹.

• *Pedro Fadul, dirigente del Partido Patria Querida (PPQ).*

En su cuenta de Facebook, se refirió con expresiones despectivas y tintes xenófobos sobre las declaraciones de Martín Gómez Bustillo, representante argentino ante la Organización de Estados Americanos (OEA), durante la exposición del mismo en la sesión extraordinaria que trató la situación de Paraguay. Bustillo había manifestado que su país condena la ruptura del orden democrático producido en Paraguay, y que este hecho requiere una atención particular de la OEA en defensa de las instituciones democráticas del hemisferio³².

Los comentarios de Fadul recibieron apoyos de unos y repudio por parte de otros. Pero, a todos sorprendió el mensaje del dirigente, ya que si bien PPQ participó de la realización del Golpe Parlamentario, el estilo de su dirigencia se desarrolla dentro de los márgenes de un discurso racional y argumentativo neoliberal, que intenta distinguirse del discurso conservador retardatario e irracional, característico de la dirigencia de UNACE y de importantes fracciones del Partido Colorado.

• *Concejo deliberante de Ciudad del Este.*

A principios de julio de 2012 el concejal de Ciudad del Este, Nery Jara, solicitó a la Junta Municipal de la capital altoparanense, el retiro de un busto de Simón Bolívar de la plaza Oasis. Pero lo más impactante fue que el descabellado proyecto recibió el apoyo unánime del órgano legislativo de dicha ciudad ubicada en la triple frontera³³.

La propuesta legislativa se presentó en señal de protesta de una supuesta intervención por parte del canciller venezolano, Nicolás Maduro, durante el juicio político que desplazó a Fernando Lugo. Las investigaciones que se realizaron luego demostraron que esas versiones formaron parte de una campaña mediática de manipulación, que apuntaba, finalmente, a la

³¹ "El día de mañana un grupo de una comunidad, se pondrá a la vera de un camino, cerrará rutas, y gracias a eso podrá acceder al derecho a la salud y la educación" [...] "Es absolutamente irracional lo que piensa hacer el ministro de educación" [...] "un estado no puede dar beneficios a los que viven en la ilegalidad, que se encuentran ilegalmente acampando en propiedad privada". (<http://www.lanacion.com.py/articulo/58226-acunday-carpa-escuelas-anuncia-el-gobierno.html>)

³² <http://www.ultimahora.com/notas/544564-Fadul-con-matiz-xenofobo-en-red-social>

³³ <http://www.ultimahora.com/notas/544278-Ediles-de-Ciudad-del-Este-resuelven-retirar-busto-de-Bolivar-por-intromision-de-Venezuela>

demonización de la figura del presidente Hugo Chávez. Afortunadamente la decisión del Concejo deliberante de Ciudad del Este encontró su límite en el poder ejecutivo de dicha ciudad. Pero el solo hecho de que el proyecto haya sido votado por unanimidad y sin un pertinente debate muestra el grado de manipulación histórica y política por parte de personas que son representantes de una comunidad entera.

• *Hugo Bernardino Saguier Caballero, embajador ante la Organización de Estados Americanos (OEA).*

En la reunión de la OEA por la destitución del presidente Fernando Lugo; denunció la formación de una nueva “Triple Alianza”, aludiendo a la decisión de los presidentes de Argentina, Brasil y Uruguay, de suspender en el MERCOSUR a su país y disponer la incorporación de Venezuela, recordando la sangrienta guerra en la que estos mismos tres países tuvieron con el suyo y en la que perdieron la vida más de la mitad de los paraguayos (1865-70). En otra oportunidad, este diplomático afirmó que los mismos países que quisieron sacar del Mercosur y la Unasur a Paraguay son los mismos que quisieron evitar que se realizara la reunión de la OEA; asimismo, Saguier denunció la “imposición de una dictadura” encabezada por los países de Venezuela y Brasil³⁴.

Saguier en cada oportunidad en la que puede situar su opinión en la escena pública sostiene: “en mi país las instituciones funcionan perfectamente” y que “en Paraguay reina la paz y el pueblo está feliz con el nuevo gobierno”. Pero, desafortunadamente para los golpistas, a nadie se le olvida que en 1988 la propaganda de la campaña electoral de Alfredo Stroessner tenía como slogan: “Paz, democracia, libertad”.

• *María Liz García, Ministra de Defensa del gobierno de Federico Franco.*

La funcionaria asume el discurso de la “no ideología” que justamente que apunta afianzar una ideología de derecha. Esta estrategia discursiva, al igual que aquella que busca construir un enemigo externo/interno, registra como adversario al socialismo. En este sentido, la crítica de García hacia el gobierno de Fernando Lugo sostiene que durante ese período se intentó “ideologizar a la sociedad paraguaya”, a través de las políticas que se implementaron; “Yo creo que se intentó ideologizar a toda la sociedad paraguaya. Desde el colegio, todos los

³⁴ <http://www.ultimahora.com/notas/540607-Embajador-Saguier-Caballero-dice-que-paises-del-Mercosur-quisieron-evitar-reunion-de-OEA>

materiales de estudio y la línea política que se intentaba implementar daba que pensar", expresó García durante una entrevista radial³⁵.

Estas declaraciones van en consonancia con dos ideas circulantes: en primer lugar está aquella que afirma que el gobierno de Lugo cometió el "delito" de "fomentar la lucha de clases", ello también está presente en las solemnes palabras de la presidenta de la Comisión de Derechos humanos del Senado, Ana Mendoza de Acha. En segundo lugar, se encuentra la intención de pasar rápidamente la página de la historia ("lo que pasó, ya pasó"). Frecuentemente, se insiste en la idea de que sin debate hay que "superar esta etapa" y sacar al país adelante "trabajando". Aquí encontramos la misma marca de enunciación que desarrollábamos antes, que apunta a la despolitización de la sociedad civil apelando al trabajo como esfuerzo individual despoblado de pensamiento.

• *Enrique Vargas Peña, periodista.*

Es uno de los principales intelectuales y voceros de la derecha, que asumieron el rol de darle sentido el golpe parlamentario y demonizar a toda voz opositora al mismo. A lo largo de todas sus columnas se observa la tensión de datos históricos para forzar comparaciones insólitas, como por ejemplo entre Adolf Hitler y Dilma Russef³⁶.

Como Vargas Peña es periodista y se ocupa de una divulgación sistemática de ideas, sobran textos que muestran su tarea de demonización de la izquierda latinoamericana que participa de la UNASUR y el MERCOSUR posicionado a esos países en el lugar de "peligros" externos:

"[...] Brasil elevó su apuesta y, con la colaboración militante de los *grupos marxistas liderados por el ex presidente Fernando Lugo*, está poniendo todo el enorme peso de su influencia internacional en intentar deslegitimar nada menos que el proceso electoral paraguayo que culminará en las elecciones generales del 21 de abril de 2013.

Los brasileños y sus satélites de UNASUR buscan, con eso, negar reconocimiento a todos los mandatarios del pueblo paraguayo que vayan a ser elegidos y que empezarán a administrar nuestra República entre el 1 de julio y el 15 de agosto de 2013.

El objetivo es debilitar la posición paraguaya hasta lograr hacer lo que Brasil siempre hizo contra nuestro país: *Imponer sus intereses, sacrificando el interés nacional paraguayo*"³⁷.

³⁵ <http://www.ultimahora.com/notas/545308-Ministra-de-Defensa-afirma-que-se-busco-ideologizar-al-pais-en-el-Gobierno-de-Lugo>

³⁶ Cfr. "Stalingrado", <http://www.lanacion.com.py/articulo/89437-stalingrado-.html>

³⁷ <http://www.lanacion.com.py/articulo/88410-brasil-y-lugo-preparan-un-golpe-ii-.html>

• *Ilde Silvero, Decano de la Facultad de Filosofía y Ciencias Humanas de la Universidad Católica.*

El decano escribió una nota de opinión publicada por el diario Abc, titulada: “Curepas, rapais y yoruguas”, en la que sostiene lo siguiente:

“Hay un sospechoso olor a acuerdo tripartito antiparaguayo de nuestros socios del Mercosur como hace casi 150 años. De nuevo los rapais, los curepas y los yoruguas se unen en nuestra contra. Es una gran pena en estos tiempos de integración y cooperación entre los pueblos. Sin embargo, la ira del momento no nos debe hacer olvidar lo mucho que hemos avanzado en el proceso de acercamiento entre nuestras naciones y las ventajas económicas que obtuvimos”³⁸.

En la nota de Ilde Silvero se utilizan categorías peyorativas como “territorio curepa” y se establecen forzadas comparaciones entre el momento actual, vinculado a la sanción tomada realizada por los países sudamericanos a la ruptura del orden institucional democrático por parte del gobierno golpista, y la nefasta guerra de la Triple Alianza que interpela sensiblemente la memoria del dolor de los paraguayos y paraguayas. Es preocupante que un docente y además representante de una alta institución académica universitaria, exprese esos contenidos en esos términos, no solo por la posición que ocupa sino porque de esa manera asume el rol de intelectual funcional a la estructura de poder golpista.

Todos estos dirigentes, con sus matices y diferencias, coinciden en avalar el Golpe parlamentario y el gobierno de facto de Federico Franco. José López Chávez y Juan Manuel Bóveda, son parlamentarios pertenecientes a UNACE, partido del dirigente Lino Oviedo, servidor de las Fuerzas armadas durante el gobierno de Stroessner, procesado por orquestar golpes de Estado, acusado por el magnicidio del vicepresidente Luis María Argaña (23 de marzo de 1999) y por negocios de narcotráfico.

Los discursos de estos parlamentarios son muy similares entre sí, insisten en la necesidad de defensa ante un enemigo externo (que puede volverse interno con el socialismo), un nacionalismo exacerbado de homofobia y xenofobia, persecución hacia la izquierda, recurrencia discursiva sobre la necesidad de “mano dura”. Estas narrativas de los referentes de UNACE ya circulaban durante el stronismo, por lo tanto se inscriben en un proceso de reactualización en el contexto actual.

³⁸ http://www.abc.com.py/edicion-impresa/opinion/curepas-rapais-y-yoruguas-423646.html?fb_comment_id=fbc_10150955206519790_23010487_10150975624264790#f2c75f82ec

La senadora Ana María de Acha, en cambio, pertenece a PPQ, que es un partido con una tradición diferente a UNACE. PPQ nace en la década de 2000, con una orientación ideológica de centro-derecha afín a la concepción de un capitalismo neoliberal modernizador. Desde esta perspectiva los simpatizantes de PPQ piensan que el derecho a la propiedad tiene más peso que el derecho a la educación, a la salud o a la vivienda digna; ello se observa con claridad en el testimonio de la senadora de Acha, quien piensa que estos últimos están supeditados a la posesión de una propiedad. Pedro Fadul es dirigente del mismo partido, y ha sido el primer candidato a presidente por PPQ; sus dichos con rasgos xenófobos causaron sorpresa en la opinión pública. En tanto, la propuesta del Concejo deliberante de Ciudad del Este es representativa del clima beligerante de los días posteriores al golpe Parlamentario, como también del proceso de demonización del chavismo.

Los comentarios de los parlamentarios de UNACE, de PPQ, de Hugo Saguier, del periodista Vargas Peña coinciden en insistir sobre la construcción del enemigo externo, focalizando principalmente en el chavismo; un enemigo que puede volverse interno con la ideología de izquierda que trasciende las fronteras.

De los testimonios descriptos, quizás el que revista mayor gravedad es el del decano Ilde Silvero, no por su contenido sino por la posición social de su enunciador, pues se trata no solo de un comunicador social sino de un intelectual formador de profesionales de una de las casas de estudios más importantes del Paraguay.

Consideraciones finales

A lo largo de este texto hemos intentado decodificar los discursos que actualmente tienen lugar en la escena pública paraguaya con el objeto de deconstruir el lenguaje instalado por los golpistas que buscan la construcción de una hegemonía.

El “frente golpista” que pertenece a una facción social conservadora y de derecha dispone de los concentrados medios comerciales para hacer circular sus discursos que apuntan a legitimar el Golpe parlamentario, el gobierno de Franco y un modelo de país con un discurso “nacionalista”, pero extranjerizante y extractivo en su acción política y económica. Allí se ubica el grupo autodenominado “Paraguay es Soberano” pregona “la soberanía” y “democracia”, pero ante una opinión contraria acuden a la censura.

El discurso “Soberano” apela al nacionalismo en clave xenófoba para intentar legitimarse, manipula la historia, al tiempo que realiza todo tipo de concesiones

extranjerizantes a favor de monopolios y transnacionales. Este grupo intenta negar los derechos más básicos a todo *otro* diferente al ideal que se intenta construir desde el discurso “Soberano” como “el paraguayo típico” que es, en consecuencia, un paraguayo que nació en ese territorio, que es terrateniente o trabaja en el sector privado, que no comulga con ideas de cambio social ni nada que se parezca a la izquierda, cuya orientación sexual es heterosexual y aspira a la concreción de una familia con un padre y una madre.

Las narrativas golpistas forman parte de la trama que no solamente busca legitimar y defender el Golpe Parlamentario que destituyó a Fernando Lugo, sino que apunta a negar a campesinos, estudiantes, gays, mujeres, jóvenes, socialistas y marxistas, como sujetos de derecho. El telón de fondo de estos discursos es el no reconocimiento de los derechos sociales, políticos y económicos de los sectores más desprotegidos y desfavorecidos por la política clientelar y prebendaria que por décadas gobernó el Paraguay.

Bibliografía

- Benveniste, E. (1971). *Problemas de Lingüística General*. México: Siglo XXI
- Borón, A. (2003). *Estado, capitalismo y democracia en América Latina*, Buenos Aires: CLACSO.
- Borón, A. (2012). *¿Por qué derrocaron a Lugo?* Disponible en <http://www.atilioboron.com.ar/2012/06/por-que-derrocaron-lugo.html>
- Guggiari, G (2012). *La estética del Poder, Sin Miedo a Pensar*. <http://www.sinmiedoapensar.net/news/la-estetica-del-poder/>
- Guggiari, G.; Ramírez, D. y Torrents, A. (2012). “Sin miedo a pensar. Disputas en el terreno de las ideas y la comunicación en el proceso de ruptura institucional del Paraguay, en *La comunicación en tiempos contemporáneos. Memorias, tradiciones, horizontes*. 5, 6 y 7 de septiembre de 2012, Posadas, Misiones (Argentina) www.enacom.com.ar
- Martín Barbero, J. (1988). *De los medios a las mediaciones*, Bogotá: Convenio San Andrés Bello.
- Núñez, S, (2002), La transnacional Rio Tinto Alcán y el Golpe de Estado. *Revista Rebellion.org*. Disponible en <http://rebellion.org/noticia.php?id=152070>
- Ramírez, D. (2012). Río Tinto: ¿Qué hay detrás de las promesas de desarrollo económico? *Sin miedo a Pensar*. Disponible en <http://www.sinmiedoapensar.net/news/rio-tinto%3a-%C2%BFque-hay-detras-de-las-promesas-de-desarrollo-economico-/>

Rodríguez, J. (2012). *Varios perdieron el juicio en Paraguay*. Disponible en <http://www.oxfamblogs.org/lac/?p=2925>, Oxfam: Paraguay.

Sánchez, J. (2009), El campesino paraguayo es pobre porque es ignorante. El discurso legítimo de los medios escritos de comunicación y la lucha por la tierra. En Palau, M. (comp.) *Criminalización de la lucha campesina*. Asunción: BASE IS.

Segovia, D. (2008). Medios de comunicación en Paraguay: estructura de propiedad y situación actual en la nueva realidad democrática. En *Comunicación mediatizada, capitalismo informacional y políticas públicas en América Latina*, Trabajo escrito presentado en el marco de la convocatoria al III Encuentro Internacional “Comunicación mediatizada, capitalismo informacional y políticas públicas en América Latina”, Consejo Latinoamericano De Ciencias Sociales, CLACSO.

Svampa, M. (2010). *Movimientos Sociales, matrices socio-políticas y nuevos escenarios en América Latina*. Disponible en <http://www.maristellasvampa.net/archivos/ensayo45.pdf>

Fuentes

“El Gobierno fomenta la lucha de clases marxista con el dinero del pueblo”, *ABC color* del 31 de agosto de 2009. Disponible en <http://www.abc.com.py/articulos/el-gobierno-fomenta-la-lucha-de-clases-marxista-con-el-dinero-del-pueblo-16298.html>

“Federico: ‘Podremos perder elecciones, pero la familia y Dios, jamás’”, en Paraguay.com de 20 de octubre de 2010, Disponible en <http://www.paraguay.com/nacionales/federico-podremos-perder-elecciones-pero-la-familia-y-dios-jamas-48815>

González, Jorge, 2012, “Federico Franco firmó nuevo decreto que facilita aún más la entrada de transgénicos”. *Periódico Eá*, 20 de septiembre. Disponible en <http://ea.com.py/federico-franco-firmo-nuevo-decreto-que-facilita-aun-mas-la-entrada-de-transgenicos/>

“Paraguay autorizó la importación de semillas transgénicas de algodón de Argentina y Brasil”. *Periódico Elevé* 21 de agosto de 202. Disponible en www.ele-ve.com.ar/Paraguay-autorizo-la-importacion-de-semillas-transgenicas-de-algodon-de-Argentina-y-Brasil.html

“Paraguay: Gobierno de Federico Franco repatriará restos de ex dictador Alfredo Stroessner”, *La Radio del Sur* Miércoles 19 de septiembre de 2012. Disponible en <http://laradiodelsur.com/?p=115351>

Boccia Alfredo, “Paren un poco la mano”, *Última Hora*, 14 de julio 2012. Disponible en <http://blogs.ultimahora.com/post/5902/50/paren-un-poco-la-mano-.html>

Ediciones varias de los diarios *Última Hora*, *ABC Color*, *La Nación* y *Eá*, publicados entre los meses de junio, julio, agosto y septiembre de 2012.

Entrevista radial realizada a José López Chávez el 10 de julio de 2012. Disponible en http://www.cardinal.com.py/noticias/diputado_jos_lpez_chvezme_manifestaron_diputados_nacionales_su_inters_sobre_una_base_militar_estadounidense_12796.html

Informe Alternativo de la Masacre de Curuguaty: Plataforma de Estudio e Investigación de Conflictos Campesinos, 2012

Sitios web

www.sinmiedoapensar.net

www.paraguaysoberano.org

www.paraguayresiste.com

Fans Pages en Facebook

“Paraguay es Soberano”

“Coordinadora Stronista del Paraguay”