Introducción al *dossier* "Reconocimiento: problema o solución a los desafíos políticos"

Introduction to the dossier "Recognition: Problem or Solution to Political Challenges"

DOI: 10.62174/racp.10537

Gonzalo Ricci Cernadas*
Universidad de Buenos Aires / CONICET
Argentina

Juan Pablo de Nicola**
Universidad de Buenos Aires / CONICET
Argentina

Fecha de recepción: 01-06-2025

Fecha de aceptación: 18-06-2025

Resumen

El uso difundido del término "ideología *woke*" o "políticas de la identidad" tiende hoy a encapsular una serie de problemas que han sido constitutivos del pensamiento político y social de fines del siglo XX hasta la actualidad. Luego de la caída del Muro de Berlín, la intensificación de demandas en torno al reconocimiento de las diferencias parece haber desplazado el eje de los debates hacia un foco "identitarista" o "culturalista". Visto en retrospectiva, es indudable que se trató de un fenómeno que expresó una transformación del capitalismo neoliberal, donde la globalización fue la bandera enarbolada que prometía la utopía del multiculturalismo y, con ella, la posibilidad de que no haya más vida política que la que entraña ser percibido en la "diferencia".

Palabras clave: Reconocimiento; Problema, Solución; Dossier; Introducción.

Abstract

The widespread use of the term "woke ideology" or "identity politics" tends today to encapsulate a series of problems that have been constitutive of political and social thought from the late 20th century to the present day. After the fall of the Berlin Wall, the intensification of demands for the recognition of differences seems to have shifted the focus of debates to an "identitarian" or "culturalist" focus. In retrospect, this was undoubtedly a phenomenon that expressed a transformation of neoliberal capitalism, where globalization was the banner that promised the utopia of multiculturalism and, with it, the possibility that there would be no more political life than that of being perceived in "difference".

Keywords: Recognition; Problem; Solution; Dossier; Introduction.

* https://orcid.org/0000-0002-1727-0547. Correo electrónico de contacto: goncernadas@gmail.com

** https://orcid.org/0000-0001-6835-1526. Correo electrónico de contacto: jpdenicola@hotmail.com

El uso difundido del término "ideología *woke*" o "políticas de la identidad" tiende hoy a encapsular una serie de problemas que han sido constitutivos del pensamiento político y social de fines del siglo XX hasta la actualidad. Luego de la caída del Muro de Berlín, la intensificación de demandas en torno al reconocimiento de las diferencias parece haber desplazado el eje de los debates hacia un foco "identitarista" o "culturalista". Visto en retrospectiva, es indudable que se trató de un fenómeno que expresó una transformación del capitalismo neoliberal, donde la globalización fue la bandera enarbolada que prometía la utopía del multiculturalismo y, con ella, la posibilidad de que no haya más vida política que la que entraña ser percibido en la "diferencia".

En los comienzos del siglo XXI, las luchas por el reconocimiento encontraron cauces para ampliar derechos y transformar el sentido de la ciudadanía. Sin embargo, este mismo discurso sufrió un revés: fue integrado por las derechas y por la hiperinflación de "identidades", socavando la posibilidad de cualquier alteridad que no fuese adaptable a la lógica del intercambio. Toda "identidad" podría ser incluida mientras no conllevara una interrogación de las condiciones objetivas que se encuentran dirigidas, cada vez más, hacia la pauperización y la precarización de las vidas. Lo que Nancy Fraser (2 de enero de 2017) ha denominado como *neoliberalismo progresista* hoy parece haber virado hacia la abierta y vanagloriada producción identitaria de grupos fácilmente diferenciables que son figurados como eliminables con la promesa de "liberar" las trabas de un capitalismo neoliberal asfixiado. Del discurso de que toda identidad iba a ser digna de un reconocimiento, se ha arribado a la postulación de que algunas identidades deben ser excluidas y apartadas a condición de liberar las potencias del capital. De la ideología que propugnaba la igualdad absoluta de todos los ciudadanos en sus derechos y obligaciones, se ha llegado a la conclusión de que nadie merece ser beneficiario de ninguna acción afirmativa y deben valerse únicamente de sus propios medios sin ningún tipo de incentivo más que el propio y descarnado esfuerzo.

Es en esta estela de problemáticas que se ubican los artículos que hacen al presente dossier. Los aportes que aquí se presentan contemplan una faceta diacrónica del reconocimiento y lo problematizan en autores que se remontan a la temprana modernidad, como es el caso de Francesco Toto en "La teoría de la estima de Descartes y Spinoza", quien se focaliza en los filósofos francés y holandés, como así también el de Milton Abellón en "Reconocimiento y redistribución de la riqueza" al detenerse en el así intitulado por Karl

Rosenkranz *Sistema de la eticidad*, un manuscrito escrito por Hegel en Jena entre 1802 y 1803. Siguiendo las reflexiones que retoman el tenor del padre del idealismo absoluto, también pueden apreciarse trabajos que tienen por denominador común la conceptualización del reconocimiento a partir del pensamiento de Axel Honneth, destacado filósofo alemán que se inscribe dentro de la Escuela de Frankfurt. Así tenemos el artículo de Santiago Roggerone, "De la lucha por el reconocimiento al derecho de la libertad", el cual explora en clave prospectiva la eficacia de la Teoría Crítica para los acontecimientos actuales, como así también "¿Una teoría de lo común? Reflexiones sobre la actualidad de los modelos de reconocimiento en Axel Honneth y Judith Butler" de Camila Secco, en donde se interroga por la importancia de lo común desde las posiciones del filósofo alemán y la estadounidense. Por último, el lector podrá encontrar dos escritos que abordan la cuestión del reconocimiento desde otros marcos teóricos cuyas latitudes pueden ubicarse en nuestra región. Tal es el caso de Fernando Beresñak y Paula Sofía Gulman con "Los desafíos del reconocimiento en el siglo XXI: una lectura psicoanalítico-política" y de Eugenia Fraga con "Reconocimiento y amor. La comunidad descolonizadora de Enrique Dussel a María Lugones", los cuales estudian el reconocimiento desde posiciones psicoanalíticas y desde las filosofías de Enrique Dussel y María Lugones, respectivamente.

Aquí yace la importancia del concepto y de las teorizaciones sobre el reconocimiento. Pues ni las luchas por el reconocimiento ni las teorías que se han detenido a pensarlas se reducen, ni a ser un mero síntoma ya obsoleto del multiculturalismo, ni a adecuarse a lo que desde las derechas hoy se considera como "ideología *woke*". La complejidad de lo que puede significar "ser reconocido", "reconocer" o "reconocerse" merece una atención pormenorizada, a los fines de proveer conceptualizaciones que aborden los marcos en los que la alteridad se ve ahogada o en aquellos en los que destella su despliegue. Este dossier apunta precisamente a ello, de ahí la confluencia de aportes que provienen de diferentes disciplinas. No se trata aquí de procurar una gran teoría sobre el reconocimiento, como las esgrimidas a fines de siglo, sino de generar un espacio de encuentro que permita abordar los límites y la potencia de un concepto hoy tan degradado como imprescindible. Si ese reconocimiento producto de la emancipación política, tan mentado como criticado por Karl Marx en *Sobre la cuestión judía* por su carácter abstracto y parcial, es hoy foco de críticas frente a la afirmación axiológicamente positiva de las desigualdades distribuidas en aquello que ya no cabría llamar sociedad propiamente dicha, sino sociedad civil, entonces estamos presenciando un presente

anacrónico, un pasado que se ha vuelto a efectivizar en el presente ya ni siquiera como farsa, sino como tragedia celebrada *vox populi*. Nuevamente no depende más que de todos nosotros la posibilidad de trastocar esa elegía en un canto esperanzador por otro porvenir.

Referencias bibliográficas

Fraser, Nancy (2 de enero de 2017). The End of Progressive Neoliberalism. *Dissent*. https://www.dissentmagazine.org/online_articles/progressive-neoliberalism-reactionary-populism-nancy-fraser/