Introducción al *dossier* "Republicanismo y acontecimiento"

Introduction to the Dossier "Republicanism and Event"

DOI: 10.62174/racp.11307

María Cecilia Padilla[*]
Universidad de Buenos Aires
Argentina

Camila Cuello[**]
Universidad de Nacional de General Sarmiento
Argentina

Fecha de recepción: 15-04-2026

Fecha de aceptación: 20-06-2026

Resumen

Este dossier explora la relación entre republicanismo y acontecimiento, entendiendo la república no sólo como un orden institucional estable, sino como una experiencia política abierta, marcada por la contingencia, el conflicto y la posibilidad de nuevos comienzos. Inspirados en una forma de pensamiento cercana a Hannah Arendt, los artículos analizan distintos momentos históricos y contemporáneos en los que se disputan los sentidos de la libertad, la democracia y lo común. Los trabajos abordan temas como la normalización de la violencia autocrática, la apropiación del imaginario imperial romano por las nuevas derechas, la fragilidad de las experiencias republicanas, el papel de las instituciones frente a procesos disruptivos y las posibilidades de un republicanismo anticolonial. En conjunto, sostienen que la república es una forma siempre precaria de lo común que requiere ser constantemente defendida, renovada y resignificada.

Palabras clave: republicanismo; acontecimiento; república; Hannah Arendt; introducción.

Abstract

This dossier examines the relationship between republicanism and event, portraying the republic not simply as a stable institutional order but as an open political experience shaped by contingency, conflict, and the possibility of new beginnings. Drawing on a mode of political reflection associated with Hannah Arendt, the contributions explore historical and contemporary moments in which the meanings of freedom, democracy, and collective life are contested. The articles address topics such as the normalization of autocratic violence, the appeal of Roman imperial imagery among new right-wing movements, the fragility of republican experiences, the role of institutions in times of disruption, and the potential of anti-colonial forms of republicanism. Together, they argue that the republic is a fragile and contested form of common life that must be constantly defended, renewed, and redefined.

Keywords: Republicanism; Event; Republic; Hannah Arendt; Introduction.

[*] https://orcid.org/0000-0002-6020-7324. Correo electrónico de contacto: padilla.mcecilia@gmail.com
[**] https://orcid.org/0000-0003-1335-3887. Correo electrónico de contacto: camilacuello1988@gmail.com

La república suele pensarse a partir de sus formas: como un régimen político determinado, como un conjunto de instituciones o de prácticas orientadas a garantizar un espacio de libertad común, o como una tradición de pensamiento –el republicanismo– que pone en el centro de sus preocupaciones a la ley, la ciudadanía, la representación, la virtud cívica y el bien común. En todos estos casos, la atención recae principalmente sobre la estabilidad y permanencia de la vida política. Sin embargo, en este *dossier* proponemos abordar la república a la luz del acontecimiento, el cual supone tanto un momento de emergencia e irrupción que inaugura el espacio compartido y abre la posibilidad del mundo común, como una potencia –aquella que Arendt identificó en la capacidad humana de la acción–, capaz de romper todas las fronteras y de sortear todos los límites. Situar la mirada en la república como acontecimiento hace posible advertir la fragilidad de su constitución, en el proceso siempre abierto del conflicto y la reconfiguración de lo común, que nunca se agota en sus formas institucionales.

La propuesta de este *dossier*, así como las preguntas que orientan los trabajos aquí reunidos, mantiene una indudable afinidad con las reflexiones de Hannah Arendt, no tanto por la adhesión a un vocabulario específico, sino más bien por el modo de concebir una teoría política que surge de las experiencias del mundo y permanece ligado a ellas. Esta forma de comprensión adquiere el tono de un ejercicio de pensamiento, que se materializa en textos que bucean en la historia para encontrar allí –al modo de las pescadoras de perlas– acontecimientos que delineen claves de lectura frente a nuestro presente. La invocación a Arendt en los interrogantes y propuestas de estas páginas responde menos a un repertorio conceptual compartido entre los y las autoras que aquí escriben, que a una cierta práctica del pensamiento que encuentra en los acontecimientos del mundo el punto de partida para la reflexión política. En otras palabras, una práctica marcada por la urgencia y la necesidad de comprender los acontecimientos a la luz de nuestro propio presente.

las contribuciones de esta convocatoria exploran, desde distintos contextos históricos y problemas, las tensiones entre republicanismo y acontecimiento. Por eso, más que conformar o ser parte de una tradición homogénea, los artículos problematizan lecturas, interpretaciones, e incluso modos de ver y de escuchar nuestro mundo común. En cada texto los autores ensayan una perspectiva propia, una forma de dirigir la mirada hacia acontecimientos, imágenes, conceptos y experiencias que exigen ser comprendidos. Pero

también proponen una escucha: una atención a las voces que emergen en los momentos de conflicto, a los lenguajes con los que distintas épocas buscaron nombrar lo que ocurría y a las resonancias que esas experiencias siguen produciendo en nuestro presente. Desde la Roma republicana hasta las épocas coloniales, pasando por los dilemas de la fundación y la libertad hasta las formas contemporáneas de erosión de lo común, los trabajos reunidos en estas páginas se acercan a esos momentos en que el orden político se vuelve incierto y sus significados deben ser nuevamente disputados. Mirar y escuchar son aquí gestos complementarios de la comprensión política: hacen visible lo que permanecía inadvertido y permiten captar aquello que, aun cuando no ocupa el centro de la escena, continúa modulando nuestras preguntas.

De este modo, los artículos que componen este *dossier* profundizan en la fragilidad de lo común a través de diversas metáforas y registros históricos. En esta línea, Diego Fernández Peychaux y Font-Oporto proponen un "republicanismo transmoderno" a partir de la obra de Francisco Suárez, reivindicando la autodeterminación de los pueblos frente a las "tutelas civilizatorias" coloniales. Los autores sostienen que el Derecho de Gentes es mudable e histórico, lo que permite reconocer la autonomía de las "repúblicas de indios" y otras formas de organización política del Sur global, desafiando los universalismos abstractos que ocultan lógicas de dominación.

Complementariamente, el trabajo de Ari Costamagna aporta la veta arendtiana del dossier, recuperando las advertencias de esta autora acerca de la importancia que adquieren los marcos institucionales frente a aquellos momentos que desbordan y cuestionan las fronteras de lo común. En otras palabras, Costamagna nos invita a reflexionar sobre las posibilidades de conservación frente a aquellos momentos o acciones que, en su potencia disruptiva, amenazan con desbordar y destruir las fronteras del mundo común.

En una vertiente histórica, Gonzalo Ricci Cernadas recupera el concepto de "momento maquiaveliano" para revisar la caída de la República neerlandesa del siglo XVII, señalando que su fracaso no se debió al exceso de debate, sino a una constitución que no logró eliminar las estructuras monárquicas previas. Su trabajo advierte sobre la fragilidad de un sistema que carece de una base democrática sólida, permitiendo que facciones externas e internas destruyan la experiencia republicana. Por su parte, proponiendo una lectura de nuestra contemporaneidad, Carolina Rusca examina la fascinación de las nuevas derechas por el

Imperio Romano, interpretándola como una "doble melancolía" (imperial y patriarcal) que añora un orden de conquista masculino frente a la supuesta decadencia occidental.

Finalmente, Camila Arbuet Osuna analiza el acostumbramiento político a la violencia autocrática como una "dieta tóxica" que el cuerpo social se ve obligado a procesar, utilizando la figura de La Boétie sobre el "aprender a tragar" veneno. Su análisis detalla cómo los sentidos (oído, vista, gusto) registran el deterioro de la lengua pública, donde el "aturdimiento" y el "scroll infinito" de imágenes buscan anular la capacidad de sorpresa y reacción ante la crueldad. Así, mientras Arbuet rescata "justicias auditivas" y "miradas suspicaces" como formas de resistencia, Rusca contrapone la libertad republicana frente la estética imperial que impone orden y obediencia.

Leídos en conjunto y parafraseando a Camila Arbuet Osuna, los artículos del *dossier* conforman una suerte de paisaje acústico y visual, de sonidos e imágenes republicanos, que nos llaman a agudizar la vista y afinar la escucha. El hilo conductor de estos trabajos es la identificación de las "brasas vivas" de desobediencia que persisten incluso en contextos de erosión institucional o colonialidad. Los textos coinciden en que la república no es solo una estructura fija, sino un acontecimiento precario que debe ser defendido contra la "literalidad" que anula el sentido político y contra la "melancolía" que paraliza la acción. Precisamente, en el reconocimiento de las múltiples conjuraciones que se ciernen sobre la república —en su carácter democrático, plebeyo y popular— se cifra también la posibilidad de resistir ante el abandono de los futuros posibles, frente a las pérdidas imaginarias y el desaliento. Porque si la república es siempre una forma frágil de lo común, comprender sus acontecimientos supone también permanecer atentos a aquello que todavía puede aparecer, irrumpir o comenzar.