

Agustín Laje y el Neo-Conservadurismo Latinoamericano de derecha

Agustín Laje and the Right-wing Latin American Neo-Conservatism

Piero Gayozzo *

Sociedad Secular Humanista del Perú
Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Perú

Fecha de recepción: 13-05-2021

Fecha de aceptación: 30-05-2022

Resumen

El siguiente artículo brinda una aproximación descriptiva al movimiento neoconservador latinoamericano liderado por el politólogo argentino Agustín Laje. Esta agrupación se ha configurado una novedosa tendencia reaccionaria en la región y ha reunido a diferentes intelectuales en torno a un discurso contrario a la izquierda política y al progresismo. El artículo está dividido en 4 secciones: la primera dedicada a su clasificación, la segunda a su origen, composición y actividades, la tercera a su narrativa y la cuarta es una aproximación a sus estrategias discursivas. Se concluye que el movimiento no calza exactamente en una clasificación de derecha existente, posee un discurso unificado, está constantemente en actividad y se sugiere que usa estrategias comunicacionales de gran corte populista e intuitivo.

Palabras clave: Agustín Laje, conservadurismo, nueva derecha, progresismo, populismo

Abstract

The following article provides a descriptive approach to the Latin American neoconservative movement led by Argentinian political scientist Agustín Laje. This group has become a new reactionary movement in the region and has brought together different intellectuals around a discourse against to the political left and progressivism. The article is divided into 4 sections: the first dedicated to its classification, the second to its origins, composition and activities, the third to its narrative and the fourth is an approach to its discursive strategies. It is concluded that the movement does not fit exactly into an existing right-wing classification, has a unified discourse, is constantly active and it is suggested that uses communicational strategies of a great populist and intuitive nature.

Keywords: Agustín Laje, conservatism, new right, progressivism, populism

* Correo electrónico de contacto: pgayozzo@ssh.org.pe / piero.gayozzo@unmsm.edu.pe

I. El auge del Neo-Conservadurismo latinoamericano

A lo largo de la historia han existido movimientos que se han opuesto al progreso, a la secularización de las sociedades y al avance de la ciencia y de la tecnología. Basta con recordar a los contra-ilustrados, al fascismo, a la Revolución Conservadora y a los académicos postmodernos del siglo pasado (Bunge, 1994; Kurtz, 1994; Wolin, 2004). No obstante, la reciente pandemia desatada por la emergencia de la Covid-19 ha permitido el auge, la comunión y la notoriedad de los partidarios de las teorías conspirativas, creencias religiosas y pseudociencias (Gayozzo, *Pandemia: Coronavirus y virus mentales*, 2020).

Es innegable el hecho de que la pandemia ha generado desesperación y estrés por el temor de contagio en la población, pérdida de empleos, acumulación de deudas y recorte de ingresos por las medidas de aislamiento y cuarentena (Brooks, et al., 2020). Y pueden ser estas las razones de que, en este contexto, el brote de SARS-CoV-2 haya sumado a la causa reaccionaria a los movimientos pseudocientíficos, anti-ciencia, conspiracionistas y de noticias falsas (Stein, et al., 2021).

En el presente artículo se describe un movimiento reaccionario que ha adoptado a todos estos grupos marginales en la búsqueda de una narrativa completamente alternativa en la región latinoamericana. Se sugiere que este movimiento fue iniciado por los argentinos Agustín Laje y Nicolás Márquez tras la publicación del libro “El Libro Negro de la Nueva Izquierda”, obra con la que hicieron su aparición pública en la escena latinoamericana, y no fue sino hasta la pandemia que se consolidó y su popularidad aumentó exponencialmente en el continente. La reacción u oposición al progresismo que se nombrará como Neo-Conservadurismo Latinoamericano de derecha (en adelante NCLd) tiene por rasgos principales que se origina en Latinoamérica, va más allá de la obra de Laje (Alvarez de los Santos, 2021), reúne distintos intelectuales e *influencers* en una suerte de coalición anti-moderna y domina una marcada estrategia cultural en redes sociales.

A continuación, se esbozará un breve análisis descriptivo del movimiento, el cual se considera posee su base intelectual en Argentina y su base política en Perú. Para ello, se consultarán diversas fuentes, entre estas, la producción audiovisual de los agentes de interés. Deben hacerse presentes al menos dos limitaciones, y estas son: en primer lugar, el trabajo es un estudio preliminar que busca sentar las bases de un análisis más apropiado para un fenómeno que ha sido revisado de manera somera en la academia, por lo que se plantea como

un punto de partida para investigaciones más precisas que podrían realizarse a partir de las denominaciones y criterios aquí expuestos; en segundo lugar, debido a la naturaleza de la producción de los agentes, compuesta por diálogos, monólogos y conversatorios, es posible notar cierta volatilidad en las opiniones vertidas por los autores a lo largo del tiempo. Sin embargo, a pesar de ello, se puede identificar un núcleo de ideas invariables entre los agentes a ser estudiados.

El trabajo se divide en seis secciones. La sección segunda se centra en exponer las razones de la clasificación del movimiento dentro de una nueva categoría, nombrada como Neo-Conservadurismo Latinoamericano de derecha. En la sección tercera se describe la composición del movimiento, quiénes son sus actores principales, cómo se originó y cuáles han sido sus actividades más recientes. En la sección cuarta se explica cuál es su narrativa y en la sección quinta se identifican algunas de las principales estrategias discursivas con las que promocionan sus ideas. Finalmente, en la sección sexta se brinda una lectura amplia sobre el NCLd.

II. Derecha, Nueva Derecha, Conservadurismo o Neo-Conservadurismo

El movimiento socio-político liderado por Agustín Laje y Nicolás Márquez ha sido abordado de manera muy somera, principalmente, por su reciente novedad. Entre las notas dedicadas al análisis o crítica de sus representantes, o del movimiento en sí mismo, se le ha denominado de diversa manera, ya sea como derecha nacional-libertaria, por su apego al libre mercado y al patriotismo (Kogan Valderrama, 2020); ultraconservadores, por sus vínculos religiosos (Ziegler, 2020), fascistas (Pereira, 2019) y como exponentes de la *alt-right* o extrema derecha en Latinoamérica (Keve, 2021; Lucotti, 2019; Pavón-Cuellar, 2018). Incluso se ha criticado que parte de la narrativa de este nuevo movimiento y de sus promotores posee tintes conspirativos (La Izquierda Diario, 2020; Labrador, 2020). Ellos mismos se denominan como Nueva Derecha; por lo que, en palabras de Márquez (2019 párr. 10), el naciente movimiento se definiría como una escuela que busca:

articular un pensamiento de derecha que cuente con tradicionalistas que no renieguen del progreso. Con devotos del progreso que acepten la tradición. Con liberales que defiendan el derecho de propiedad, pero también el de la vida. Con conservadores que exhiban sus glorias, pero para enseñarlas y

transmitirlas y no para vivir de la nostalgia de un pasado irrecuperable, y con nacionalistas que nos ilustren con su cultura, su arrojo y su amor a la Patria, pero despojados de los infructuosos aislacionismos chauvinistas.

¿Es precisa la etiqueta de *nueva derecha*? A continuación, se evaluarán algunas de las categorías con las que ha sido definido este movimiento y se realizará un análisis tipológico breve que procure mayor certeza que las denominaciones propuestas anteriormente y que sirva de punto de partida para el presente trabajo y futuros desarrollos teóricos del mismo.

El término derecha política resulta un tanto vago, pues, dependiendo de quién lo emplee, puede incluir políticas capitalistas, liberales, conservadoras y fascistas (Bunge, 2013). Históricamente se la vincula a los defensores del *Ancien Régime* que se ubicaron a la derecha del salón durante la Asamblea Nacional de 1789. Posteriormente, sirvió para señalar a los defensores del capitalismo y del libre mercado y, de manera más reciente, podría asociarse para distinguir entre la nueva dicotomía política entre patriotas/localistas y globalistas (Rachman, 2022). Norberto Bobbio (1995) propone que la distinción crucial entre izquierda y derecha reside en la comprensión que de la igualdad poseen ambos sectores, considerando que *la primera es más igualitaria y la segunda es más desigualitaria* (p. 144). Sin embargo, esta perspectiva ha sido criticada por poseer un evidente sesgo que favorece a la izquierda (Griffith, 1998). Al margen de ello, es común que a las denominaciones de derecha se les agregue el superlativo ultra para incluir distintas posiciones radicales. Es así que, siguiendo la definición de Bobbio, Cas Mudde (2019) propone identificar la ultra-derecha como el sector que se proclama como anti-sistema e incluye dos vertientes: la extrema derecha, que condena toda forma de democracia y alberga al fascismo, y la derecha radical, que acepta la esencia de la democracia, pero se opone a toda política por cuidar los derechos de las minorías, a la separación de poderes y a la democracia en su forma liberal.

El populismo, en cambio, es tanto un estilo de comunicación como una posición política presente en movimientos de derecha y de izquierda (March, 2017). Farid Kahhat (2019) coincide con Mudde en que se trata principalmente de una característica de la ideología de extrema derecha, junto al nativismo y al autoritarismo, mientras que Ekström, Patrona y Thornborrow (2018) prestan mayor atención a un tipo de discurso vinculado al nacionalismo que acude a recursos semióticos discursivos o interaccionales, formas de hablar

y de comportarse asociadas a la gente común y a posicionarse desde un pedestal de autoridad moral para llegar a la comunidad mediante la dicotomía masas y élites.

Por otra parte, la Nueva Derecha como fenómeno político es propio de Europa. Es fruto de la obra de pensadores neo-fascistas y post-fascistas como Alain de Benoist o Guillaume Faye y de los esfuerzos por superar el rechazo al fascismo de los movimientos de postguerra que incluyeron en sus filas militantes y simpatizantes fascistas (Gregor, 2006). La Nueva Derecha Europea reúne pensadores que rechazan el proyecto ilustrado, y apuestan por recuperar una identidad mítica de Europa, desplazar el cristianismo en favor del paganismo, formar un gobierno pan-europeo y lograr un mundo en el que gobiernen comunidades étnicamente homogéneas (Mulhall, Lawrence, & Murdoch, 2017) a través de una batalla cultural gramsciana desde la derecha (Nagle, 2017).

Cuando se incluye a la *alt-right* norteamericana de predominancia ideológica supremacista blanca y nazi (Main, 2018) en el análisis de la Nueva Derecha Europea, la denominación cambia y se emplea el término Derecha Alternativa Internacional para nombrarlos (Mulhall et al., 2017). Este movimiento tiene la convicción de que la identidad étnica blanca es vulnerada por élites liberales, multiculturales e izquierdistas que usan el discurso políticamente correcto para minar la civilización occidental, motivo por el cual se oponen a los “mitos peligrosos” del igualitarismo, los derechos LGBT, el movimiento feminista, la defensa de las minorías, la democracia liberal y la globalización (Hermansson, Lawrence, Mulhall, & Murdoch, 2020).

El conservadurismo como actitud ha estado presente en la sociedad durante mucho tiempo, pero como filosofía se inicia con el pensamiento de Edmund Burke y se consolida posteriormente con la obra de Russell Kirk, Sir Roger Scruton y Anthony Quinton. Para Traverso (2014) el conservadurismo es la oposición al proyecto ilustrado, aquel que, consideraremos, encuentra en la Ilustración radical atea, cientificista, cosmopolita, progresista y secularista un componente vital para la construcción de la sociedad (Israel, 2001). Como indica John Kekes (1997), a pesar de las diferencias que existen en el seno del conservadurismo, todas las posturas tienen en común que proponen razones morales para la conservación de políticas sociales que son vistas como buenas y deseables para una sociedad. Por ello, el conservadurismo será analizado como una actitud consciente (Hamilton, 2019) que

busca defender lo que resulta cotidiano y familiar antes que un sistema ideológico *per se* (Oakeshott, 1962; Lukacs, 2020i).

Quizás, el rótulo fascista sea el más empleado por el sector izquierdista para denominar todo fenómeno político de derecha y alternativo o contrario al socialismo (Gregor, 2006, pp. 1-29). Aunque el fascismo como ideología surgió en Italia y se extendió a otros países durante el tiempo de entre guerras, en los años posteriores surgieron fenómenos semejantes en el mundo. En la búsqueda de una definición apropiada para el fenómeno fascista, se partirá de la idea de que el fascismo es una tercera posición política (Eatwell, 1996), pero nos centraremos en el mínimo fascista o fascismo genérico desarrollado por Roger Griffin (1993) por superar la restricción histórica a la que se suele asociar la política fascista y por centrarse en el núcleo ideológico. Según Griffin, el fascismo es una ideología cuyo núcleo mítico-inspirador es una forma palingenésica de ultranacionalismo populista. La palingénesis debe entenderse como un revivir o retorno después de un periodo de crisis, por ello, el mito-inspirador del fascismo genérico busca una renovación de la nación mediante la construcción de una modernidad alternativa que reivindica la cultura pasada en una forma de utopía tradicionalista emprendida por jóvenes (Griffin, 1993, pp. 26-55).

El fenómeno que se analiza comparte muchas de las características de los anteriores movimientos. Para empezar, rescata el rótulo de derecha como el término paraguas al que pertenece su pensamiento (Laje, 2020i) y, al igual que la Nueva Derecha Europea, profundiza en la idea gramsciana de que existe una batalla cultural propia, que, por carecer de intelectuales, ha ido perdiendo en la academia y en la sociedad (Centro de Estudios Cruz del Sur, 2020). Utiliza un discurso que puede calzar en lo denominado como populista, por su división entre élites internacionales (globalistas) y gente común (naciones) (Villamor, 2020a), a pesar de que, paradójicamente, condena como injustas las políticas de justicia social como lo hace Javier Milei (La Nación, 2020; Trumpet Day, 2017) y condena como destructor al Estado de bienestar, tal cual lo hace Vanessa Vallejo (Delgado, 2020). Coincide con el fascismo en cuanto se opone a la globalización y rescata una identidad colectiva, pero antes que la nación impone la noción de familia como pieza clave de la sociedad (Villamor, 2020c).

Entonces, ¿cuál es el nombre apropiado para referir a este fenómeno? En este trabajo no se le incluirá dentro de la Nueva Derecha porque no busca construir un proyecto latinoamericano étnicamente definido ni recuperar una identidad mítica para el continente,

pese a que se ubican como miembros de una derecha alternativa o nueva derecha que no forma parte del aparato político tradicional y se opone a posiciones progresistas (Márquez, 2019). Además de ello, no recoge el pensamiento de los conservadores revolucionarios alemanes, quienes son adoptados por la Nueva Derecha Europa como una alternativa al conservadurismo tradicional (Faye, 2010), sino que se inspira principalmente en el conservadurismo anglosajón clásico (Lukacs, 2020f). Tampoco posee el rasgo ultranacionalista del mínimo fascista de Griffin ni busca una modernidad alternativa para ser rotulados como tales.

El movimiento en cuestión no es propiamente conservador, pues no todos sus exponentes se definen como tales, sino que incluye libertarios como Javier Milei y paleolibertarios como Agustín Laje. No obstante, existen puntos comunes entre ambos discursos. Como indica Lukacs (2020i), el conservadurismo carece de una propuesta económica, por ello, esta tendencia neo-conservadora halla un primer pilar en la retórica conservadora explícita y otro en el aporte económico del libertarianismo. Aunque esta fusión existe en términos de paleolibertarianismo, tendencia en la que se incluye Agustín Laje (2020i), las razones por las que se empleará el rótulo de neo-conservadurismo de derecha para denominar a este grupo de intelectuales son: que el movimiento es conservador en su fundamento y reinventa abiertamente la tradición filosófica del pensamiento conservador a un nuevo contexto social; que no busca una modernidad alternativa basada en narrativas distintas a la dicotomía tradición-modernidad, sino que abiertamente despliega una defensa de la tradición, sistema que ve afectado por nuevas políticas sociales y tecnológicas; que tampoco abraza el paganismo como la Nueva Derecha Europea, sino el cristianismo; no propone rescatar una identidad mítica y étnica latinoamericana, solo una oposición férrea a la izquierda y al progresismo; es abiertamente capitalista, pero sus características no calzan totalmente en la definición de otras denominaciones de derecha (nueva derecha, extrema derecha, derecha alternativa, etc.); es una actualización de la reacción u oposición a la Ilustración porque incluye componentes anti-ciencia y sobrenaturalistas y porque reúne fundamentalistas religiosos, pseudocientíficos y conspiracionistas en su seno.

Se puede decir que el Neo-conservadurismo Latinoamericano de derecha es un movimiento social que reúne un grupo de intelectuales y activistas de internet que comparten una narrativa común a la de la Derecha Alternativa Internacional (DAI) con la salvedad de que no

expresa un discurso defensor de la identidad blanca (nativismo) ni un apoyo al paganismo, sino, por el contrario, apoya la revaloración de la identidad cultural hispana y el cristianismo. Por las razones anteriores, nos resulta lícito para contribuir a la clasificación de este fenómeno, considerar al NCLd como una manifestación latinoamericana de la DAI, es decir, la adecuación del discurso de la DAI a la realidad latinoamericana.

III. El movimiento Neo-Conservador Latinoamericano de derecha

En el presente trabajo sugerimos que el NCLd se inicia con la publicación y popularización de “El Libro Negro de la Nueva Izquierda” escrito por el politólogo Agustín Laje en colaboración con el abogado Nicolás Márquez en el año 2016, y se consolida a nivel regional con el ciberactivismo emprendido por un variopinto grupo de personajes y colectivos con discursos afines a su pensamiento durante la pandemia de covid-19 durante los años 2020 y 2021. Debido a los más recientes esfuerzos por preparar un espacio de proliferación ideológica, también se considera a Perú como uno de sus centros de acción política principales, mientras que Argentina, por su gran cuota de personajes, su cuna intelectual. Entre los intelectuales de nacionalidad argentina están incluidos Nicolás Márquez, quien junto a Agustín Laje no solo podrían ser considerados como los fundadores del movimiento, sino también como los actores más populares del mismo, siendo este último el que desempeñaría el rol de líder por su constante activismo en el movimiento y su capacidad para reunir diferentes elementos en él. Entre los argentinos, también participan el economista Javier Milei, el abogado Horacio Giusto, el doctor en filosofía Pablo Muñoz Iturrieta –quienes poseen un activismo constante y de impacto internacional— mientras que con una participación más restringida y ocasional puede nombrarse a la conocida doctora antivacunas Chinda Brandolino (Riera & Gómez Wagner, 2020) y al sacerdote católico crítico de la teoría evolutiva Javier Olivera (Olivera & Leguizamón, 2020). No obstante, los cuadros del NCLd también incluyen activistas e intelectuales de toda la región iberoamericana, entre los que destacan el peruano Miklos Lukacs de Perenny, el dominicano Juan Polanco, la ecuatoriana Mamela Fiallo, la colombiana Vanessa Vallejo y el español Javier Villamor. Si bien este fenómeno inicia a nivel regional en el año 2016, algunos de sus miembros están vinculados o son difusores explícitos de corrientes de pensamiento alternativas y antes de su acción conjunta han sido parte de movimientos locales afines al ideario que ahora pregonan. En lo que sigue se rastrearán brevemente los

perfiles de algunos de sus miembros, se explicarán los orígenes del movimiento y cuáles han sido sus más recientes actividades.

El más veterano de sus actores quizás sea el abogado Nicolás Márquez. Su activismo inicia en el año 2004 con la publicación del libro *La otra parte de la verdad*, un texto en el que, entre otras cosas, narra la ola de violencia vivida durante los años 70 en Argentina desde un enfoque alternativo al propuesto hasta entonces, principalmente a la versión del libro *Nunca más* de la Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas. Tras aquel episodio, se suma al activismo uno de sus jóvenes seguidores, el hasta entonces desconocido Agustín Laje (Elman, 2018).

Desde el año 2013 ambos iniciaron su ofensiva con la publicación en conjunto del libro *Cuando el relato es una farsa – La respuesta a la mentira kirchnerista*, pero no sería sino hasta el año 2016 en que ambos publicarían su obra más popular, *El libro negro de la Nueva Izquierda*, e iniciarían un fenómeno a nivel regional (Cuarto Poder Salta, 2019). Puede decirse que, por su popularidad, esta obra es la piedra angular del sistema de pensamiento neo-conservador latinoamericano de derecha. El libro está dividido en dos partes. La primera, redactada por Laje, hace un recuento de la transformación de la izquierda desde un origen marxista clásico hasta una versión más inclusiva e igualitaria desarrollada principalmente por el argentino Ernesto Laclau y la belga Chantal Mouffe y una crítica al feminismo radical originado por la tercera ola feminista; la segunda parte, redactada por Márquez, una crítica a los vínculos de la izquierda política con los colectivos LGBT. Tras la publicación de este libro, la popularidad de Agustín Laje y de Nicolás Márquez se acrecentó. Esto puede verse reflejado no solo en el hecho de que a los 2 días de publicado en Amazon ocupara el primer puesto de *best-seller* en la sección política de la plataforma (Laje, 2016), sino también en la gran cantidad de conferencias que dieron por Latinoamérica al año siguiente.

Uno de los primeros países en recibir a Laje fue Chile, país en el que estuvo del cuatro al siete de abril del 2017 brindando conferencias sobre los temas abordados en el libro (Radio Polar, 2017). Semanas después, gracias al apoyo de la Fundación para la Familia, los dos autores llegaron a Perú donde brindaron dos conferencias los días diecinueve y veintidós de abril (Movimiento de Vida Cristiana, 2017). Su visita es recordada por la estrepitosa entrevista que tuvieron en el canal de televisión por cable “RPP”, en la cual la conductora Patricia del Río no solo asumió una posición crítica de ambos, sino que perdió la calma y abandonó el set (Perú

21, 2017). El siete de septiembre presentaron el libro en el InterAmerican Institute for Democracy de Miami (Fundación Libre, 2017). Al mes siguiente partieron a Bolivia en donde brindaron una conferencia titulada “Enfoque de Género ¿Liberación o Imposición?” desde el nueve al trece de octubre (Visor Bolivia, 2017). Luego, a finales de este mes y con apoyo del Consejo Mexicano de la Familia, los autores brindaron una gira de veinte días en México (ACI Prensa, 2017).

Por aquellos años, Laje fundó el Centro de Estudios LIBRE, organización que se formalizó legalmente el cinco de octubre del 2016 (Fundación LIBRE, 2016) y que desde entonces se dedicó a popularizar la batalla cultural desde la derecha contra el neomarxismo en forma de escritos, investigaciones, ensayos y libros (Fundación LIBRE, s.f.).

Por su parte, el economista Javier Milei se hizo popular recién el año 2015 con una entrevista en el programa Hora Clave en el cual rotuló las políticas económicas de Cristina Fernández como populistas y criticó duramente el keynesianismo en general (Insólita Argentina, 2019). Desde entonces su aparición mediática ha sido constante y repleta de exabruptos y calificativos duros contras sus adversarios (Clarín, 2019).

Lo mismo ocurrió con Miklos Lukacs, profesor de Ciencia y Tecnología de la Universidad San Martín de Porres y PhD en Management de la Universidad de Manchester, quien anteriormente colaboró con movimientos en contra del derecho al aborto, como lo muestra su participación en el spot Déjalo Vivir (Déjalo Vivir, 2015), y fue simpatizante del fujimorismo por ser, junto al clero, un “bloque de contención contra el avance progresista” (sic) (Villacrez & Alfaro, 2016, párr. 11).

Cada miembro participa de la narrativa del NCLd desde un enfoque distinto que incluye manifestaciones alternativas como el libertarianismo, promovido por Agustín Laje y Javier Milei, el conservadurismo filosófico puro, promovido por Miklos Lukacs, el pensamiento religioso, Horacio Giusto, Nicolás Márquez y Javier Olivera, de una mixtura de conspiracionismo y nacionalismo, como Javier Villamor, de formas alternativas al feminismo, como Mamela Fiallo, y de pseudociencias y campañas anti-ciencia, como Chinda Brandolino. Es importante resaltar que el período de tiempo de exposición mediática y académica de Agustín Laje y de Nicolás Márquez en la región latinoamericana durante los años 2016-2017 se corresponde con los inicios del NCLd. La internacionalización de ambos permitió que sus ideas se concilien con agrupaciones o actores de pensamiento similar en el continente y su

influencia trascienda las fronteras argentinas. Años después, durante la pandemia de covid-19, y a propósito de la exposición mediática de la que gozaban los autores, el movimiento NCLd inicia una nueva etapa.

En efecto, las medidas de cuarentena invitaron a que muchas de las actividades migren al sustrato virtual. Gracias a las redes sociales y a su popularidad internacional, Agustín Laje reunió a entusiastas e intelectuales de la región alrededor de su activismo, catapultándolos y dándole mayor forma al movimiento. Los ya mencionados personajes anteriormente conocidos únicamente a nivel local, como Javier Milei, Mamela Fiallo o Miklos Lukacs, de pronto se convirtieron en figuras internacionales. Esto se puede apreciar en las primeras entrevistas y diálogos públicos que Agustín Laje entabla con estos personajes durante los meses de cuarentena entre abril y julio del 2020 (Laje, 2020d, 2020f, 2020g). Tanto la publicación de *El Libro Negro de la Nueva Izquierda* como que los actores principales hayan gravitado alrededor de Agustín Laje, invitan a sugerir que el rol principal y el liderazgo dentro del NCLd es desempeñado por él.

Lo que vino después fue la consolidación del movimiento. Durante el 2020 e inicios del 2021, estos personajes participaron de distintas actividades y esfuerzos colectivos por promocionar su línea de pensamiento. Uno de sus más afamados productos académicos ha sido la colección de libros *Pandemonium* editada por Carlos Beltramo y Carlos Polo, principalmente. Hasta el momento cuenta con tres tomos y en cada uno de los autores alternativos abordan un aspecto importante de su narrativa y de la “batalla cultural” en el marco de la pandemia.

Pandemonium I ¿de la pandemia al control total? fue publicado en mayo del 2020 y tuvo como objetivo reunir pensadores dispuestos a librar la batalla cultural contra la hegemonía de la narrativa izquierdista y su amenaza de crear un escenario totalitario en un futuro próximo (Beltramo, 2020b). Meses después se publicó *Pandemonium II La cura*, en el cual se explayaron sobre lo que denominaron como “pandemia de la narrativa” y abordaron las elecciones presidenciales norteamericanas, un acontecimiento que consideraron clave en lo que llaman la “nueva guerra fría entre China y Estados Unidos (Beltramo, 2020a). Finalmente, en marzo del 2021 se publicó *Pandemonium III La tormenta perfecta* en el que diecisiete autores profundizaron en la figura de una tormenta perfecta como metáfora de la batalla cultural y la pandemia.

Las conferencias, por su parte, también son uno de sus recursos constantes. Instagram Live y YouTube son sus canales preferidos y sirven como medios de propagación del grueso ideológico, distribuido en producciones videográficas que incluyen monólogos, debates, entrevistas entre ellos mismos y análisis coyunturales. Mientras que plataformas como Facebook y Twitter son los medios de información sobre sus actividades y opiniones breves, respectivamente.

A dicho ciberactivismo cotidiano, debe incluirse la organización de foros en los que han compartido espacio, tales como las dos Cumbres Iberoamericanas Gobierno, Vida y Familia, organizadas desde Perú y realizados del siete al once de septiembre del 2020 y del 22 al 26 de marzo del 2021. Esta es la razón principal por la que se puede considerar a Perú como uno de sus centros de actividad política principales.

Ambas cumbres contaron con la participación de personajes peruanos vinculados a las ideas que propugna el neo-conservadurismo, pero que no son miembros del NCLd. Entre estos en la I Cumbre destacan el economista Hernando de Soto, el comentarista deportivo Eddie Fleischman, el excandidato presidencial peruano y miembro del Opus Dei Rafael López Aliaga, y las activistas cristianas Beatriz Mejía y Giuliana Caccia (Gobierno, Vida y Familia, 2020). En la II Cumbre estuvieron el ex presidente de la Corte Suprema Javier Villa Stein, el ex Canciller Francisco Tudela, la excandidata al congreso Giuliana Calambrogio, el exalcalde de Lima Ricardo Belmont y el ex ministro de educación Idel Vexler (Gobierno, Vida y Familia, 2021).

Algunos de los colectivos que hicieron posibles estas cumbres han sido Peruanos por la Igualdad, Marcha por la Vida Lima y Parejas Reales, medios de prensa como El Montonero, Expreso y la Abeja, esta última dirigida por Luciano Revoredo quien fue acusado de difamar y hostigar a los periodistas encargados de la investigación contra el Sodalicio de Vida Cristiana en Perú por abuso sexual de menores (Wayka, 2020b), y centros educativos como la Universidad San Martín de Porres, la cual, al ser cuestionada sobre las razones de su respaldo al evento, optó por guardar silencio (Wayka, 2020a). Resulta importante destacar que los colectivos mencionados son herramientas claves del activismo cristiano en el Perú y sus eventos, reuniones y plataformas se muestran activamente en contra del enfoque de género, las políticas de aborto y del activismo LGBT (Fonseca Ariza, 2018).

Otros eventos de similar impacto han sido el “Seminario Internacional para Jóvenes Líderes de Derecha” organizado por el Instituto de Investigación Social Solidaridad y que contó

con la presencia de Agustín Laje, Nicolás Márquez, Miklos Lukacs, Pablo Muñoz y Javier Villamor entre otros (Angel, 2020) y el “Diplomado Internacional: Argumentación para las ideas del siglo XXI” organizado por el mismo instituto y UNI Cervantes de Colombia. Este último es un evento clave porque no solo está monetizado, por el costo de las inscripciones, sino que forma parte de una estrategia que transita de la acción divulgativa a la capacitadora, es decir, sirve de espacio para formar nuevos elementos y activistas para su causa, además de que reúne en una serie de sesiones todos los principios y temas principales de su discurso.

En este apartado se sugirió que el movimiento inició con la publicación de *El Libro Negro de la Nueva Izquierda* y que, años más tarde, durante la pandemia, el politólogo argentino aprovechó su popularidad y el ciberactivismo para reunir personajes conocidos a nivel local, como Javier Milei, Mamela Fiallo, Horacio Giusto o Miklos Lukacs, y presentarlos ante una audiencia regional latinoamericana. De esta manera, los esfuerzos nacionales de cada miembro convergieron en un proyecto transnacional que terminó por consolidar la labor de difusión que Agustín Laje inició años atrás con su libro y de la mano de Nicolás Márquez.

IV. Discurso neo-conservador

Descrita la composición del movimiento nos es lícito indicar, por extensión, que su narrativa es una fusión de las narrativas de los grupos que lo componen.

La reacción u oposición a la modernidad, al proyecto ilustrado y a la razón, se ha manifestado en forma de movimientos religiosos, conspiracionistas, conservadores y nacionalistas durante mucho tiempo (Pinker, 2018; The Academy of Humanism, 1988). Cada uno de estos colectivos, ya sean organizados o como conjunto de personas no agrupadas, sostiene una serie de valores con los que intenta guiar su actuar y una cosmovisión con la cual dan sentido a la vida. Los religiosos adscriben a un sistema de valores de origen divino y una cosmovisión sobrenatural (Kurtz, 2007); los conservadores, a las costumbres y al sentido común (Oakeshott, 1962); mientras que los nacionalistas, a la patria y al honor (Nagel, 2012).

Frente al avance de la ciencia, del escepticismo y la lucha por la adquisición de nuevos derechos, cada movimiento reaccionario ve peligrar algún aspecto de su cosmovisión. Los religiosos vislumbran una amenaza directa a la obra de Dios, a la sexualidad de los niños, a la familia natural y a las enseñanzas en el más allá. Los conservadores, a las tradiciones y al orden

derivado del sentido común. Por su parte, los nacionalistas ven amenazada la soberanía del Estado, una supuesta identidad nacional y sus ansias de poder. Los libertarios ven peligrar el libre mercado, el progreso económico y el bienestar social, mientras que los conspiracionistas, la libertad de expresión y de pensamiento.

Para nuestro análisis es importante destacar que el NCLd responde a un conjunto complejo de factores sociopolíticos. Entre los acontecimientos más recientes destacan la crisis política de Venezuela, que ha propiciado la migración de millones de sus ciudadanos a otros países de la región, la legalización del aborto en Argentina (Laje & Batallán, 2020), las protestas y el cambio de Constitución en Chile (Laje, 2020k), la victoria de Joe Biden (Muñoz, 2021), las protestas por Black Live Matters y los destrozos que provocaron en Estados Unidos (Laje & Fialló, 2020b), la cancelación de Donald Trump en redes sociales tras incentivar a sus seguidores a tomar el Capitolio en Estados Unidos (Laje, 2021a), y el avance socio-político de otros movimientos ciudadanos que buscan legitimar y legislar a favor de los derechos de algunas minorías y poblaciones vulnerables (partidos de izquierda, centro y liberales, ola verde feminista, el movimiento LGBT, promotores del Estado Laico, etc.). A excepción de la crisis venezolana, todos los acontecimientos anteriores se suscitaron durante las cuarentenas, tiempo en el que el NCLd los analizó, evaluó o comentó por redes sociales.

No obstante lo anterior, lo que nos concierne en este apartado es describir la narrativa del NCLd. Como se dijo, el enemigo común a todos sus integrantes es de por sí la izquierda política o, como lo denomina Laje (2020a), la “Nueva Izquierda”. Algunas de las razones con las que sostiene dicha animadversión son que la izquierda ha propiciado el asesinato de la mayor cantidad de personas en la historia, sus gobiernos recortan todo tipo de libertades, destruyen la economía y la calidad de vida, como ideología es una suerte de religión laica de los “*resentidos sociales*” (sic) y, además, es la responsable de la actual subversión cultural (Laje, 2019a).

De acuerdo a Laje y Márquez (2016), la izquierda como movimiento político ha sufrido una transformación desde sus primeras manifestaciones utópicas del siglo XVIII y el intento por hacer más científica su teoría en manos de Marx y Engels. Tras la caída del Muro de Berlín y la implosión de la Unión Soviética, la izquierda internacional tuvo que transformarse para sobrevivir. Viró entonces de la lucha de clases y el conflicto armado hacia una estrategia que contemplaba como principal espacio de enfrentamiento ideológico las aulas y la academia. De

esta forma la Nueva Izquierda se alejaba de la izquierda tradicional y desataba una lucha por el dominio de la narrativa internacional y la transformación de la mentalidad de las personas: una batalla cultural (Laje, 2020j). Laje (2020h¹) define una batalla cultural como un:

conflicto de magnitud entre posiciones antitéticas respecto a temas que hacen una visión del mundo, cómo se ve la vida, al ser humano, a la sociedad, a la política y a la moral. Batalla por la mente del hombre. Como objetivo, fin y medio la propia cultura.

Por esta razón, en la batalla cultural la izquierda tomó por asalto las aulas y el discurso en las manifestaciones sociales, haciendo propias causas que originalmente le eran ajenas y hasta entonces marginales como la lucha feminista y LGBT. En el análisis de Laje y Márquez (2016), estas nuevas metas trazadas por los intelectuales post-marxistas buscan lo expuesto en el Manifiesto Comunista, pero desde otro frente: la superación de la religión, de la familia burguesa y de las estructuras políticas y sociales impuestas por el capital.

Como parte de esta estrategia uno de los primeros criterios robados por la izquierda ha sido el progreso. Para Laje (2019b), el progreso difiere del progresismo en cuanto a que el primero es un hecho concreto que permite el avance de un objeto en algún aspecto y el segundo, una ideología. Similar distinción también es efectuada por Lukacs (2020j), quien indica que los criterios de progreso, como una tendencia a la perfección dispuesta en una temporalidad lineal y con pretensiones universalistas son originarios del cristianismo y, por lo tanto, el progreso no es sino una idea que ha sido secuestrada por el progresismo.

Para el NCLd, el progresismo es sinónimo de izquierda, por este motivo concibe al progresista como un militante postmarxista, un individuo que libra la batalla cultural contra la familia, el cristianismo y la propiedad privada, a través de la lucha feminista, la agenda LGBT y el aborto (Polanco, 2020). Laje (2021c) es más polémico y se atreve a explicar cómo esta corriente echa sus raíces sobre el resentimiento, el nihilismo o la moda, cómo se asienta sobre la inconformidad absoluta, una identidad vulnerada (clase, sexo, género, raza, etc.) y la necesidad de aceptación social. Queda claro que para el NCLd el progresismo es el nuevo rostro de un viejo enemigo.

¹ Específicamente, 15m47s.

Tras la caída de la Unión Soviética se suscita una serie de factores que definen la forma final del progresismo moderno. Se trata de la popularización del optimismo desatado por el triunfo del capitalismo y las bondades que propició a nivel social y tecnológico, como la masificación del Internet y la apertura de las fronteras biotecnológicas, como la posibilidad de la clonación humana. Fue en este contexto en el que la globalización se posicionó y revitalizó la idea de progreso y, con ella, su agenda política (Lukacs, 2020j, 29m23s). Es así que el progresismo a nivel internacional se torna una suerte de coalición de distintos actores a la que el NCLd denomina como “globalismo”. Aunque el NCLd se declara enemiga de la izquierda, tanto social como económicamente, sí reconocen la globalización en términos económicos (Polanco, 2020²), pero condenan los intentos por ampliar la esfera de influencia de los actores globales en los espacios culturales y políticos de todos los países.

En su narrativa el globalismo es la ideología de un proyecto político encabezado por organizaciones supra-nacionales como la Organización de las Naciones Unidas (ONU) la Organización Mundial de la Salud (OMS) o el Banco Mundial (Laje, 2020e). Motivado por el colectivismo y el igualitarismo, esta ideología es una suerte de “Imperio mundial” o “Nuevo Orden Mundial” que intenta superar el modelo de Estado-Nación mediante la absorción de estas unidades políticas y la eliminación de los límites territoriales. Para conseguirlo, requiere la dilución de las identidades sólidas, tales como la nacional, religiosa o cultural. Este proyecto geopolítico devendría en un gobierno mundial que terminaría por destruir las libertades individuales, pues al configurarse a nivel planetario, no habría espacio para la disidencia, para el escape de su influencia ni mucho menos oportunidades para derrocarlo (Laje, 2021b). En otras palabras, este bloque busca dominar globalmente a través de un ente que tenga incidencia en las decisiones políticas de todos los países tanto actuales como futuras desde una única dirección (Polanco, 2020; Giusto, 2020a).

Todo proyecto imperialista posee una agenda y la globalista contiene un conjunto de demandas y movimientos sociales con raíz post-marxista que incluye el feminismo, el “abortismo”, los temas LGBT y vinculados a la “ideología de género”, la inmigración descontrolada, el ambientalismo, el especismo, el veganismo, el indigenismo, el ecologismo y el transhumanismo (Giusto, 2020a; Pura Vida TV, 2021). Como indican Laje (Pura Vida TV, 2021) y Villamor (2020c), el progresismo atenta directamente contra la familia y sus lealtades,

² Específicamente, 47m10s.

la Iglesia y las naciones. Es en este amplio frente de la batalla cultural que surgen voces especializadas.

Para empezar, el principal referente, cuando se trata de defender el capitalismo de la izquierda, es el economista Javier Milei. Seguidor de la escuela austríaca, Milei (2019a) es un defensor acérrimo de la propiedad privada, la libertad de mercados, la libre competencia y la división del trabajo, así como un férreo opositor del igualitarismo y de la cooperación social como consecuencia de la dependencia transaccional. Autodefinido como anarco-capitalista, Milei cree que el Estado es el origen de la corrupción y, por ello, es un minarquista, es decir, concluye que debe reducirse el tamaño del Estado al extremo en que solo se destaque por el cumplimiento de dos funciones: administración de justicia y prestación de seguridad (La Nación, 2021; Liberales Argentina, 2018).

Mamela Fialló se presenta como la promotora de la femineidad, una contraparte del feminismo globalista. Para Fialló (2021) el feminismo es un movimiento subversivo que busca invertir los cánones morales y el sistema judicial al promover el aborto como un sistema que culpa al inocente y deja impune al culpable de los casos de violación. Se trata de un intento por cambiar el rol de la mujer, de una fuente que da vida, capaz de procrear, al de una mujer que da la orden de matar (aborto). Para contrarrestarlo, es importante rescatar una femineidad que valore la capacidad reproductiva de la mujer o su esencia, su rol histórico de transmisora de la tradición oral y, por ende, de agente civilizador frente al ímpetu masculino por la conquista que le genera la testosterona (Fiallo, 2020b).

Entre los intelectuales del NCLd, son Agustín Laje y Nicolás Márquez quienes se erigen como los principales detractores de la agenda LGBT. La crítica de Márquez distingue entre los individuos que “padecen la tendencia homosexual” de aquellos que buscan crear una ideología en torno a esta, una “apología militante al servicio voluntario o involuntario de la izquierda internacional” (Laje y Márquez, 2016, p. 115). No solo se opone a políticas como el matrimonio igualitario, sino que niega que estas sean posibles o siquiera existan en vista de que la palabra matrimonio proviene de la potencialidad de la maternidad, es decir, por una fundamentación únicamente etimológica (Márquez, 2017). Por su parte, para Laje (2018, 00m02s) “la ideología de género” es un conjunto de ideas anticientíficas que, con propósitos políticos autoritarios, desarraigan a la sexualidad humana de su naturaleza y la pretende explicar exclusivamente a partir de la cultura.

Otros temas duramente cuestionados por el NCLd son el movimiento Black Live Matters, los mitos indigenistas, el animalismo y la eutanasia. Sobre Black Live Matters ponen en evidencia los acercamientos de sus fundadores con el dictador Nicolás Maduro (Fialló, 2020a), sus vínculos con Open Society Foundation y sus intenciones de destruir a la familia, obtener privilegios raciales como renta básica universal por cuestiones étnicas, servicios gratuitos y otros puntos que serían comparables a los objetivos del Manifiesto Comunista (Laje & Fialló, 2020b). Con respecto al indigenismo, buscan revitalizar una identidad hispánica y cristiana criticando los comportamientos incestuosos, antropofágicos, matrimonios jóvenes y abusos sexuales institucionalizados entre los pueblos indígenas precolombinos (Laje & Fialló, 2020a). Finalmente, al animalismo o especismo le objetan el degradar la cualidad de humano e igualarlo con cualquier otro animal no racional, a la vez que a las corporaciones que la respaldan de lucrar mediante nuevos estándares de producción en los que el rótulo de “cruelty free” sirva para obstaculizar la aparición de nuevas empresas (Giusto, 2021b). De la misma forma, la eutanasia es contemplada como la deshumanización del hombre fomentada en aras de ciertos intereses económicos y estatales por aumentar su control sobre la vida de las personas (Giusto, 2020c).

Como se indicó, la narrativa del NCLd es una mezcla de análisis y opiniones provenientes de diferentes sistemas de pensamiento, entre ellos lo que metafóricamente pueden llamarse virus mentales como las pseudociencias y teorías de conspiración (Gayozzo, 2021). Este es el caso de los aportes teóricos del español Javier Villamor, para quien el globalismo incluye una élite de millonarios, entre los que figuran Bill Gates, Klaus Schwab y George Soros. Por si fuera poco, sentencia que estos personajes serían los responsables de confeccionar el virus del SARS-CoV-2, específicamente Bill Gates y sus inversiones en laboratorios de biotecnología, y de urdir un plan para desatar la pandemia y edificar con mayor rapidez un gobierno totalitario a nivel mundial o Nuevo Orden Mundial (Villamor, 2020b). Su plan era propagar el virus para destruir las economías nacionales con los confinamientos y bonos estatales, a fin de que los Estados títeres del Nuevo Orden Mundial opriman a las sociedades, recorten sus libertades y aceleren el proceso de control total por medios digitales (Villamor, 2020d).

El peruano Miklos Lukacs (2020g) también comparte esta narrativa e incluye en la lista de actores globalistas a la Big Pharma, la Big Finance y a las Big Tech, como Apple, Amazon,

Facebook o Microsoft a la vez que centra especial atención en denunciar las actividades del Foro Económico Mundial. Por un lado, denuncia cómo la Inteligencia Artificial, la Big Data, la conectividad 5G y otros recursos informáticos pueden servir para construir una dictadura digital al estilo del establecido en China por el Partido Comunista Chino y cómo compañías de Silicon Valley nos venden una especie de capitalismo de vigilancia (Lukacs, 2020e); por otro, denuncia la destrucción de la humanidad que estas personas e instituciones promueven mediante el transhumanismo, el Foro de Davos y la Cuarta Revolución Industrial (Lukacs, 2020d).

En efecto y, tal cual señala Pablo Stefanoni (como se cita en Keve, 2021), este movimiento posee una visión muy pesimista y distópica del futuro. En este sentido, Laje (2020l, p. 19) deja constancia explícita de esto al indicar que:

La historia fue repudiada y occidente hoy se avergüenza de sí. La familia fue disuelta en el relativismo de engendros múltiples estatalmente diseñados. La religión fue relegada al interior de las cuatro paredes de un templo en nombre de la libertad prometida por... un Leviatán. Las lealtades nacionales fueron reemplazadas por el exitismo global y sus agencias especializadas. El arte se embelesa con lo feo y la filosofía ya no busca defender la verdad sino aniquilarla. El lenguaje es condenado y las humanidades son despreciadas. El simulacro se prefiere a la realidad. Las identidades son bienes de consumo compradas en supermercados y renovadas al compás de la moda y los dictados de los mass media. El sexo ya no existe y la mujer, tampoco. El amor romántico se desprecia y la maternidad, también. El hombre sobrevive simplemente como chivo expiatorio, porque algo debía quedar en pie al menos para continuar recibiendo los golpes.

La narrativa del NCLd da muestra de dos imperativos vinculados a la religión: la defensa del cristianismo y del accionar político cristiano. Para Pablo Muñoz (Giusto, 2021a) el cristianismo es importante porque además de proveer una idea de trascendencia al hombre, fundamentó la sociedad sobre algo trascendente, en este caso Dios y la relación del hombre con él. Perspectiva similar posee Márquez (2021), quien coincide con Charles Maurras en que los principios cristianos perfeccionan al individuo y a la comunidad y se configuran como los pilares de la civilización occidental. Por esta razón, Horacio Giusto (2020b) invita a defender activamente el cristianismo.

Ya que la batalla cultural es descrita como una lucha por la libertad entre el pueblo y bandos opositores a este, como las élites gubernamentales, Laje (2020h) insiste en la necesidad de que la Iglesia se sume a la causa y abandone su neutralidad. Por ello, afirma que esta debería adoptar un rol activo que forme a los ciudadanos y los ayude a evitar el engaño del progresismo, a través de un llamado a la unidad de los cristianos con miras a que los feligreses tengan un activismo más político.

Se puede concluir que la batalla cultural del NCLd es una oposición a todo cuanto afecte o perciba que afecte sus principios, a saber, cristianismo, conservadurismo, capitalismo, patriotismo, así como a cualquier causa que la izquierda política y algunas entidades supranacionales intenten reivindicar.

V. Estrategias discursivas

Goldentul y Saferstein (2020) han evaluado el perfil de los lectores de Agustín Laje y Nicolás Márquez. En su estudio concluyen, en parte, que los libros y por extensión la obra escrita, son piezas claves en la formación y capacitación de los seguidores del movimiento, principalmente por brindar argumentos para la lucha cultural. No obstante, se puede considerar que la gran acogida se debe a factores complementarios al contenido de su narrativa, y estos son básicamente algunas peculiaridades en su discurso.

En la sección II se incluyó a este movimiento dentro de una nueva categoría (NCLd) en vista de que compartía parcialmente las características de otras tendencias asociadas a la derecha como el fascismo, la derecha extrema, el populismo y el conservadurismo. Entre estas, para la presente sección, se destacará al populismo, pues, en la literatura especializada es considerada no solo una ideología, sino también una estrategia comunicacional (Engesser, Fawzi y Larsson, 2017).

Ernst et al. (2019) han analizado la relación entre la expresión de ideas de corte o contenido populista y el uso de ciertos recursos estilísticos. No solo concluyeron que quienes apelan al primero, recurren por lo general al segundo, sino que identificaron tres dimensiones estilísticas de la comunicación populista: la negatividad, la emocionalidad y la sociabilidad. La negatividad concierne a dos elementos comunicacionales: la deslegitimación de un sector de la población y el uso de una retórica de crisis o un futuro nefasto. La emocionalidad incluye el

énfasis en la superioridad del país (patriotismo), el uso de argumentos absolutos o irrefutables y una comunicación efusiva. Por su parte, la sociabilidad está constituida por el lenguaje coloquial y el compartir pasajes de la vida íntima como muestras de cercanía al pueblo.

En efecto, el NCLd recurre a por lo menos dos de las tres dimensiones estilísticas descritas por Ernst et al. (2019) mediante el uso de falacias. Esto no debe sorprender, pues, como han identificado Blassing et al. (2018) mediante pruebas empíricas, el discurso populista hace uso de algunas falacias, principalmente las falacias *ad consequentiam*, *ad hominem*, *ad populum*, generalización apresurada, el hombre de paja, a la ignorancia, *ad verecundiam* y *ad baculum*³.

Las dimensiones estilísticas populistas cubiertas por el NCLd mediante el uso de falacias son la negatividad y la emocionalidad. De la primera toma la deslegitimación de causas y la polarización de la sociedad mediante el miedo (retórica de crisis), elementos que incluye en su discurso mediante el uso de falacias *ad hominem* y del hombre de paja, y la falacia *slippery slope*, respectivamente. De la segunda se ha identificado que cubre principalmente el elemento estilístico absolutista o de argumentos absolutos o irrefutables, y lo hace con el uso de las falacias a la autoridad, *ad ignorantium* y *ad absurdum*.

Con respecto a la tercera dimensión, aquella concerniente a la sociabilidad, también es cubierta, pero no mediante el uso de falacias. De esta dimensión se puede identificar que recurre únicamente al lenguaje coloquial. A ello le agregamos una característica y una estrategia adicionales y son, pues, la distorsión de los valores y el ciberactivismo. Veamos a continuación algunos ejemplos que se han identificado de los casos anteriores.

1. Negatividad

En la literatura disponible, la negatividad es definida como la tendencia a describir la sociedad de manera trágica, el futuro de manera poco esperanzadora y el uso de miedo para alarmar y movilizar a las personas en contra de alguna élite, por lo general, señalando inmoralidad, guerra, exageración y peligro (emergencia) (Bracciale y Martella, 2017; Ernst, Blassnig, Engesser, Büchel, y Esser, 2019). Peter Maurer et al. (2019) evidenciaron una relación directa en el uso de la negatividad en algunos mensajes periodísticos y algún grado de contenido populista en el mismo. Como era de esperarse, el NCLd también recurre a este recurso.

³ Más abajo se desarrolla el significado de cada una de estas falacias.

1.1. Deslegitimación de causas

a. Falacia ad hominem: Descalificar mediante apodos o insultos.

- Progresismo y “Progres”. Se emplean adjetivos peyorativos para asociarlos a alguna causa, como cuando Laje twitteó: “La zurda que no se animó a debatir en la UCR ahora lloriquea en los medios de comunicación. Qué falta de dignidad. Típico de progre: cobardía más victimismo.” (Laje, 2019d).

- Feminismo y “Feminazismo”. El feminismo se torna sinónimo de abuso y opresión: “Les vamos a seguir diciendo feminazis. Molestar a los autoritarios es un servicio a la causa de la libertad.” Agustín Laje (2020c).

b. Falacia del hombre de paja. Caricaturización de un argumento (Bordes Solanas, 2011, p. 190).

Ella está muy preocupada, veo yo, por las cuestiones de salud de la mujer. Tanto así que quiere legitimar el tema del aborto en función de las muertes femeninas, etc. Yo te hago una consulta. ¿Vos sabés cuál es la principal causa de muerte femenina en México? ¿Sabés? Bueno, digamos que tu preocupación es un poco light. ¿Sabés cuántas mujeres mueren por causa de cáncer en el país?... No hay un interés por la salud... Son datos que vos tendrías que saber porque vos estás del lado de las mujeres, se supone, ¿o será que yo estoy de lado de las mujeres? (Agustín Laje, 2019c⁴).

El progre es cientista, la fe no es en Dios, sino en la ciencia. Para el progre la ciencia y la tecnología son la respuesta a todas las preguntas... la ciencia te puede responder muchas preguntas, pero la ciencia no es el epicentro de la verdad por una sencilla razón: la ciencia no te plantea todas las preguntas, no puede planteártelas. Cuando tú ves esa combinación de ateísmo, de totalitarismo, de universalismo y este amor por la ciencia, tú inmediatamente vas a conocer un falso liberal y un falso libertario. (Miklos Lukacs, 2020a⁵).

1.2. Polarización de la sociedad mediante el miedo:

⁴ Específicamente, 9m21s.

⁵ Específicamente, 24m37s.

- a. Falacia *slippery slope*. Un suceso traerá consigo una cadena de eventos indeseados sin justificar los vínculos causales (Bordes Solanas, 2011, p. 276). Algunos ejemplos del NCLd.

En palabras de Javier Villamor:

Si gana Trump, habrá otros 4 años de políticas provida y profamilia, con un gran respeto a la dimensión religiosa, base de cualquier civilización. Si gana Biden, volveremos a las políticas de Hillary Clinton y Barack Obama: más aborto a nivel global, más destrucción de la familia y más erosión de las religiones en aras de crear una pseudoreligión única y universal ad hoc para el nuevo mundo que nos tienen preparado. (2020c, p. 71).

En este sentido, Miklos Lukacs afirma

Cuando apruebas el aborto lo que haces es transformar un sujeto de derechos en una cosa. ¿Y qué haces con las cosas? Yo con las cosas las puedo desechar como el aborto, puedo manipularlas, puedo experimentar en ellas, los experimentos que se están haciendo con embriones de 14 de días en seres humanos, que ya quieren elevar el límite, ya no 14 días porque nos están fregando la investigación con células madres, entonces van a ser 30 días, después serán 2 meses, después serán 7 meses, después podrás ya experimentar con seres humanos adultos. ¿Quién sabe? (El Mercurio, 2021⁶).

Por su parte, Horacio Giusto señala en el portal España Confidencial (2021b):

Lo cierto es que hoy, la doctrina que promueve la igualdad entre el hombre y las bestias, sigue el camino lógico de todo movimiento totalitario, ya sea que se trate de prácticas fascistas contra la propiedad privada de un empresario, la puja por cambiar el sistema jurídico imperante o incluso promover alteraciones en los usos y costumbres del habla español. (párr. 2).

Por otra parte, Mamela Fialló

Estamos enfrentados a una agenda global que quiere el fin de nuestra libertad, y léanlo, no es teoría de conspiración. Está The Great Reset, el gran reseteo, dice no solo que no vamos a volver a la normalidad de antes, no debemos volver... Y ese es el gran peligro de Biden, Biden ya anunció que van a volver las cuarentenas, van a voler los cierres y sobre todo se va a instaurar

⁶ Específicamente, 23m23s.

el concepto que al Estado le corresponde cuidarte y mantenerte. Se termina la sociedad donde la familia te cuida (2021⁷).

La segunda falacia es la del falso dilema. Se trata de un sesgo cognitivo según el cual no existen matices en la contienda. En ese sentido Lukacs crea una dicotomía para alentar su visión, así afirma que:

Hay que hacer la división entre aquellos que son progresistas y aquellos que quieren mantener lo que tú mencionabas, las tradiciones, nuestras instituciones, la forma de vida que teníamos y aparte de eso, el respeto a la vida humana. (Lukacs 2020c⁸, 31m46s).

2. Emocionalidad

2.1. Argumentos absolutos o irrefutables

La cualidad de apelar a argumentos absolutos o irrefutables es propio de la afinidad del populismo por polarizar en dos únicos bandos cualquier discusión y hacerlo siempre con un tono asertivo, siempre convencidos de lo que dicen (Ernst, Blassnig, Engesser, Büchel, y Esser, 2019).

En este tipo de falacias, pueden distinguirse las falacias de autoridad. Un ejemplo de ello podemos verlo en la siguiente afirmación de Miklos Lukacs):

Nosotros (los conservadores) valoramos esas pruebas y errores, diciendo que son producto de la sabiduría de muchas generaciones. ¿De qué manera uno que se emancipa con un celular va a pensar que es superior a ese acervo de conocimiento que ha sido agregado con el tiempo? (2020c⁹).

También es posible incluir las falacias *ad ignorantiam*, las cuales buscan sustentar una afirmación apelando al desconocimiento. En este ejemplo Lukacs sugiere la existencia de una dimensión metafísica para justificar su rechazo a la tesis materialista:

No todo se puede reducir a átomos, mediciones y a cuestiones físicas materiales, por es que somos mucho más que la suma de nuestras partes...

⁷ Específicamente, 23m26s.

⁸ Específicamente, 31m46s.

⁹ Específicamente, 17m48s.

Puedes descubrir qué hormonas van a ser, pero eso no va a cambiar la experiencia que trasciende lo físico. Más allá de lo físico (2020b¹⁰).

Finalmente, las falacias de reducción al absurdo (*reductio ad absurdum*). En un debate televisado en México, Laje deslizó la siguiente reducción al absurdo para hacer eco en los oyentes y no en los argumentos:

Ella establece el valor de la vida en función de una categoría tan subjetiva que ella misma establece como la dignidad, es decir, si vos no tenés una vida diga, entonces, te podemos matar. Supongamos que yo considero que no es una vida tener el simpático corte de pelo que vos tenés y qué, ¿yo te puedo matar entonces? (2019c¹¹).

3. Sociabilidad

3.1. Lenguaje coloquial

Javier Milei es el miembro del NCLD que más llama la atención por su retórica explosiva, la cual en debates y enfrentamientos públicos posee siempre una fuerte carga soez y coloquial. En una discusión en el programa *Intratables* el año 2019 el exsenador argentino Eugenio (Nito) Artaza cuestionó las propuestas económicas de Milei para superar la crisis económica argentina de aquel tiempo y durante la discusión respondió: “La justicia social es bien de chorros... ¿Cómo voy a saber de política si soy honesto? Yo no soy chorro. Porque no soy chorro no sé de política. Porque para ser político hay que ser chorro...” Javier Milei (2019b¹²).

En su programa radial *Demoliendo Mitos*, emitido por el portal *Conexión Abierta*, Javier Milei lee algunos tweets emitidos por algunas diputadas argentinas y critica el Proyecto de Ley presentado por Gabriela Estévez para declarar el día 4 de julio como Día Nacional del Cuarteto de la siguiente manera:

Señora Gabriela Estévez... [lee el tweet] ... Hija de puta. La concha tu madre. ¿Para eso te pagamos inútil? Pedazo de mierda, no servís para nada. ¿Para eso le pagamos soretes? La gente se está cagando de hambre. ¡Hijos de puta!
Javier Milei (2018¹³)

¹⁰ Específicamente, 36m11s.

¹¹ Específicamente, 11m47s.

¹² Específicamente, 14m06s.

¹³ Específicamente, 34m31s.

4. *Distorsión de los valores.*

Parte de la estrategia discursiva del NCLd consiste en revertir la carga negativa que actualmente recae sobre algunos conceptos propios de su identidad, tales como el rótulo de conservador, a la vez que en invertir la valoración positiva de ciertas causas progresistas o alternativas a su sistema moral. De esta manera, algunas manifestaciones del discurso neo-conservador son, primero, abiertamente conservadores. Como ha desarrollado Daniel Korman (2015), el conservadurismo apela a una ontología que concibe únicamente objetos ordinarios, esto quiere decir que su epistemología utiliza el sentido común, lo sensible y el empirismo como sus principales fuentes de acceso al conocimiento (Lukacs, 2020i). De Rosset (2020) ha cuestionado la incapacidad de dicha ontología de mostrarse escéptica de lo que nos es familiar o intuitivo. Si se sigue al mismo Oakeshott (1962), el conservadurismo solo cuestiona aquello novedoso o potencialmente desestabilizador de sus costumbres, lo que nos sugiere que, en efecto, a nivel epistemológico el conservadurismo no busca la verdad, no cuestiona lo que le es familiar, sino que cuida y valida, es decir, “conserva” sus creencias y gustos predeterminados con argumentos que utilizan el conocimiento científico de manera parcial y convenida. Quizás, esta parcialización sea la razón por la cual el conservadurismo político sea tachado de inmoral (Almond, 2019), religioso y reaccionario (Pinker, 2018). Ahora, el NCLd le ha dado valor al rótulo de conservador al punto en que sus actores no temen nombrarse a sí mismos como tales, sino que se identifican así con orgullo. Así, Miklos Lukacs afirma:

[El conservadurismo] es una actitud subversiva. El conservadurismo es el bolchevismo del siglo XXI. ¿Por qué te lo planteo de esta manera? Pero es un bolchevismo bueno, o sea no apuntamos a un colectivismo estúpido, sino a un comunitarismo, que es distinto (2020h¹⁴)

Y en esta misma línea, Nicolás Márquez (2019): “Me considero una persona de derecha que en materia cultural soy conservador, en materia institucional soy republicano y en materia económica estoy a favor de la libre iniciativa.”¹⁵

En segundo lugar, aparece la oposición Libertad vs Libertinaje. Es posible notar que para el NCLd la libertad debe ceñirse a sus códigos morales (tradicionalismo y cristianismo) para ser

¹⁴ Específicamente, 15m57s.

¹⁵ Específicamente, 3m31s.

“buena”; por ello, sus miembros enfrentan la idea de que a la libertad se le contraponen el libertinaje, antivalor vinculado principalmente a la actividad sexual. Así, Pablo Muñoz (La Abeja, 2020, párr. 5): “[...] a la persona humana se le utiliza como un arma ideológica para promover la ideología de género, el aborto y el libertinaje sexual”.

En el siguiente ejemplo se evidencia cómo la libertad es un valor completamente distinto al libertinaje:

Aunque no es muy común escuchar debates sobre la importancia de la religión en la consecución y el mantenimiento de la libertad y la prosperidad de un país, este ha sido un tema estudiado por grandes pensadores. En estos tiempos de ateísmo militante y tanto libertinaje es fundamental volver sobre él” (Vanessa Vallejo, 2019, párr. 1).

Con esta estrategia buscan monopolizar la moral y reivindicar su causa política.

Me parece que la sociedad dominicana está violada por la corrupción, la impunidad, la violencia incontrolable, la salud deficiente y la educación mecánica, entre otras cosas. El conservadurismo dominicano no considera; los neoliberalistas radicados exaltan el libertinaje; los socialistas y comunistas del país buscan desplazar los patrones ya establecidos. O sea, solo Dios nos salva.” (Juan Polanco, 2018, párr. 1).

Otra oposición relevante es la que se entabla entre Igualdad e Igualitarismo. Otro valor distorsionado por el NCLD es el primero. Desde su perspectiva será igualdad todo aquello que celebre lo natural, mientras que aquello que desafíe lo intuitivo o natural, será concebido dentro de una dimensión negativa de esta, una suerte de degeneración del valor original, al cual denominan igualitarismo. En este sentido, afirma Laje:

Predica el igualitarismo como el fin más bondadoso de tu sociedad: anula la diversidad, y anularás los incentivos para salirse de la media; anula las diferencias, y tendrás hombres hechos en serie, listos para servirte. No quieres hombres más exitosos y perfectos que tú. El truco está en eliminar la única igualdad legítima: la igualdad ante la ley, y podrás decir que los hombres deben igualarse no ante ella, sino a través de ella. (2013, párr. 9).

Lo único que hace la ideología de género es atentar contra la única igualdad que es legítima y que es justa, que es la igualdad ante la ley, y atentar contra las libertades fundamentales. Te lo voy a poner en un ejemplo que creo que va a quedar bastante claro, que tiene que ver con Noruega, país nórdico reconocido por su igualitarismo.” (Laje 2020b¹⁶).

En cuarto lugar, recuperamos la dicotomía Pro-vida vs genocidas:

Aquí, interesa restituir una afirmación de Mamela Fialló:

Porque la misantropía viene de la mano de esta noción de que el hombre es el mal en el mundo, entonces hay que reducir a la población mundial. Se está elevando al animal por encima del hombre a tal punto que nos importa más su malestar que el cuidado del más frágil de nuestra propia especie. En ese sentido en lugar de ver que estamos avanzando estamos retrocediendo entronizando costumbre de 500 años atrás. Este neopaganismo nos está llevando a una misantropía tan profunda que se está exaltando un verdadero genocidio. Y qué mayor genocidio que el aborto (2020c¹⁷).

En quinto lugar, la dicotomía pro-familia vs destructores de la familia. El NCLd busca proteger la familia natural de todo aquello que quiera destruirla, labor a la cual están llamados todos los miembros del movimiento. En este sentido, Villamor (2020c, p. 73) afirma que “[l]a familia es el último bastión contra el totalitarismo globalista. Está amenazada por todos los frentes. “¿Qué puedo hacer yo?”, deberíamos preguntarnos y actuar en consecuencia.”

5. *Ciberactivismo.*

Los principales espacios de acción del NCLd son las redes sociales--una similitud que comparte con la DAI (Hermansson, Lawrence, Mulhall y Murdoch, 2020), el activismo de extrema derecha y el populismo—. Basta con revisar los perfiles públicos de Instagram, Facebook o YouTube de sus portavoces para notar una proliferación de espacios de internet, colectivos o representantes que comparten o están interesados en su narrativa. A ello debe agregarse la estrecha colaboración existente entre los portavoces. Los rostros del movimiento regional se invitan constantemente entre ellos para hablar sobre temas afines por sus redes sociales. De

¹⁶ Específicamente, 0m22s.

¹⁷ Específicamente, 53m22s.

esta forma, se presentan como un grupo variado con temas diversos, cuya situación da el espacio para que surjan las especializaciones de su narrativa en algún tema novedoso. Al puro estilo de la DAI (Mulhall, Lawrence y Murdoch, 2017), posee un ejército de *trolls* y páginas dedicadas a desprestigiar a sus adversarios, además de que sus portavoces, como indica Gabriel Vommaro (2021), recurren a la ironía y al lenguaje meme.

En este apartado se han analizado algunas de las herramientas discursivas del NCLd. Por las falacias empleadas y la relación de estas con el discurso populista, se propone como hipótesis que parte de su estrategia comunicacional incluye los recursos de comunicación populista. Lo anterior sirve para brindar una aproximación de cómo el NCLd difunde sus ideas. Debe recordarse que, aunque estas estrategias puedan ser empleadas por otros movimientos, en el caso estudiado, estarían siendo utilizadas para difundir un discurso conservador, tradicionalista, cristiano, anti-izquierdista y contrario a los principios de la Ilustración.

VI. Conclusiones

La reacción a la modernidad se ha manifestado de diversas maneras a lo largo de la historia. En el caso latinoamericano, el grupo de intelectuales conservadores de derecha liderados por Agustín Laje se ha erigido en los últimos años como una reacción al discurso progresista y una oposición a la izquierda en la región. El presente artículo pretende identificar un fenómeno político que posee características propias, que ha sido poco analizado y que ha unido narraciones alternativas para formar un nuevo frente transnacional. Se propuso que este movimiento con origen en Argentina sea catalogado como Neo-conservadurismo Latinoamericano de derecha por sus diferencias con otras facciones de la derecha política, así como, por su evidente semejanza, se le contemple como una posible adaptación de la Derecha Alternativa Internacional al contexto latinoamericano. El movimiento posee una etapa inicial que coincide con la internacionalización de Agustín Laje y Nicolás Márquez tras la publicación de *El Libro Negro de la Nueva Izquierda*. Durante la pandemia, la popularidad obtenida fue empleada por el primero para reunir a diferentes personajes regionales en un movimiento que se fue consolidando con diversas actividades. Asimismo, se evidenció su activismo por internet y se identificó a sus principales exponentes, entre ellos a Nicolás Márquez, Miklos Lukacs, Mamela Fialló, Horacio Giusto, Juan Polanco, Pablo Muñoz y Vanessa Vallejo. Cabe agregar que su narrativa gira en torno a una defensa de los aspectos sociales que ven

amenazados por el avance del discurso progresista e izquierdista, tales como la identidad cultural, las creencias religiosas, la economía, la vida, la familia y lo natural. Por esta razón, el bloque se define como patriota, cristiano, conservador, tradicionalista, en contra del aborto y pro-familia; a la vez que incluye explicaciones alternativas para los fenómenos sociales. Finalmente, se esbozó un análisis de las estrategias discursivas del movimiento en el que fue posible notar el uso de falacias vinculadas a dimensiones de la comunicación populista, por lo que se sugiere que esta estrategia es empleada para promover sus ideas.

Como se indicó, este artículo es una primera aproximación al estudio del NCLd. Razón por la cual se torna necesario un estudio más profundo y cuantitativo de la denominación planteada, su tipología y la evolución de los perfiles de los miembros del NCLd en redes sociales, así como un análisis exhaustivo de sus estilos y recursos discursivos ya sea que confirmen o refuten la hipótesis descrita en la sección V, así como un estudio sobre las similitudes del movimiento con otros referentes de la derecha alternativa internacional. También queda pendiente analizar cuál es el grado de influencia y las relaciones que posee el NCLd con actores políticos locales, fundaciones y organizaciones de cada país en Latinoamérica. No ha sido objetivo del presente artículo analizar la veracidad de las afirmaciones, tesis o ideas del NCLd, por lo que este aspecto también sigue quedando pendiente para futuras investigaciones.

Se puede notar que el Neo-conservadurismo Latinoamericano de derecha como una nueva manifestación reaccionaria tiene una identidad propia, cuenta con un activismo constante, figuras de renombre y un discurso unificado. El NCLd es en esencia un movimiento conservador, tradicionalista, cristiano, anti-izquierdista, capitalista y contrario a los ideales de la Ilustración. Su visión conservadora aporta una interpretación sencilla de la realidad a la vez que perjudica un enfoque contraintuitivo, propio del pensamiento crítico. Si a ello le agregamos el uso de falacias y estrategias discursivas para difundir sus ideas, alarmar y crear el temor necesario para reunir elementos disconformes en torno a ellos, así como el uso de redes sociales, a futuro se podrán comprender mejor las razones de su posicionamiento a nivel regional y las causas que lo originan.

Referencias bibliográficas

- ACI Prensa. (24 de Octubre de 2017). *Agustín Laje y Nicolás Márquez llegan a México a “dinamitar” la ideología de género*. Obtenido de <https://www.aciprensa.com/noticias/agustin-laje-y-nicolas-marquez-llegan-a-mexico-a-dinamitar-la-ideologia-de-genero-70334>
- Almond, Steve (11 de Marzo de 2019). *The Immorality of Modern Conservatism*. Obtenido de WBUR: <https://www.wbur.org/cognoscenti/2019/03/11/tucker-carlson-misogynistic-comments-steve-almond>
- Alvarez de los Santos, Rafael (29 de Marzo de 2021). *Laje es una corriente, no un debate*. Obtenido de Acento: <https://acento.com.do/opinion/laje-es-una-corriente-no-un-debate-8928373.html>
- Angel, Samuel (08 de Agosto de 2020). @samuelangel. Obtenido de Twitter: <https://twitter.com/samuelangel/status/1292085742202761216/photo/1>
- Beltramo, Carlos (2020a). Pandemonium II: Un espacio para la libertad. En M. Ballón, C. Beltramo, & C. Polo, *Pandemonium II. La cura* (págs. 9-16).
- Beltramo, Carlos (2020b). Frente a este Pandemonium del Covid-19, una dosis de reflexión alternativa. En C. Beltramo, & C. Polo, *Pandemonium ¿de la pandemia al control total?*, pp. 8-14.
- Blassnig, Sina, Büchel, Florin, Ernst, Nicole, & Engesser, Sven (2018). Populism and Informal Fallacies: An Analysis of Right-Wing Populist Rhetoric in Election Campaigns. *Argumentation*, 33, 107-136. doi:<https://doi.org/10.1007/s10503-018-9461-2>
- Bobbio, Norberto. (1995). *Derecha e izquierda. Razones y significados de una distinción política*. Roma: Taurus.
- Bordes Solanas, Montserrat (2011). *Las Trampas de Circe: Falacias lógicas y argumentación informal*. Madrid: Cátedra.
- Bracciale, Roberta y Martella, Antonio (2017). Define the populist political communication style: the case of Italian political leaders on Twitter. *Information, Communication & Society*, 20(9), 1310-1329. doi:10.1080/1369118X.2017.1328522
- Brooks, Samantha K., Webster, Rebecca K., Smith, Louise E., Woodland, Lisa, Wessely, Simon, Greenberg, Neil, & Rubin, Gideon J. (2020). The psychological impact of quarantine and how to reduce it: rapid review of the evidence. *The Lancet*, 1-9. doi:doi:10.1016/S0140-6736(20)30460-8
- Bunge, Mario (1994). Counter-Enlightenment in Contemporary Social Studies. En T. A. Humanism, *Challenges to the Enlightenment. In defense of Reason and Science* (págs. 25-42). New York: Prometheus Books.
- Bunge, Mario (2013). *Filosofía Política. Solidaridad, cooperación y Democracia Integral*. Barcelona: Gedisa.
- Centro de Estudios Cruz del Sur. (05 de Julio de 2020). *Agustín Laje - La importancia de los intelectuales en la política*. Obtenido de YouTube: https://www.youtube.com/watch?v=rYacnQfIlKM&ab_channel=CentrodEstudiosCruzdelSur
- Clarín. (11 de Octubre de 2019). *Un perfil particular. El pasado desconocido de Javier Milei: tríos sexuales, rock, una infancia violenta y quién es su único amigo*. Obtenido de https://www.clarin.com/fama/pasado-desconocido-javier-milei-trios-sexuales-rock-infancia-violenta-unico-amigo_0_XHDapivs.html
- Cuarto Poder Salta. (10 de Abril de 2019). *Quién es Agustín Laje: Homofóbico y antiderechos*. Obtenido de <https://cuartopodersalta.com.ar/quien-es-agustin-laje-homofobico-y-antiderechos/>

- de Rosset, Louis (2020). What is Conservatism? *Analysis*, 80(3), pp. 514-533. doi:<https://doi.org/10.1093/analys/anz055>
- Déjalo Vivir. (13 de Septiembre de 2015). *Spot Lanzamiento "DÉJALO VIVIR"*. Obtenido de YouTube: https://www.youtube.com/watch?v=dOQ9eBvLnek&t=5s&ab_channel=D%C3%A9jaloVivir
- Delgado, Úrsula (15 de Septiembre de 2020). *Treinta expositores disertaron en la I Cumbre Iberoamericana Gobierno, Vida, Familia*. Obtenido de RPP Noticias: <https://rpp.pe/columnistas/ursuladelgado/treinta-expositores-disertaron-en-la-i-cumbre-iberoamericana-gobierno-vida-familia-noticia-1292777>
- Eatwell, Roger (1996). On defining the 'Fascist Minimum': The centrality of ideology. *Journal of Political Ideologies*, 1(3), 303-319. doi:<https://doi.org/10.1080/13569319608420743>
- Ekström, Mats, Patrona, Marianna, & Thornborrow, Joanna (2018). Right-wing populism and the dynamics of style: a discourse-analytic perspective on mediated political performances. *Palgrave Communications*, 4(83). doi:<https://doi.org/10.1057/s41599-018-0132-6>
- El Mercurio. (17 de Abril de 2021). *Lo que no sabías del Transhumanismo y su guerra declarada al Cristianismo, con Miklos Lukacs*. Obtenido de YouTube: https://www.youtube.com/watch?v=YiZUiHtosNs&ab_channel=ElMercurio
- Elman, Juan (2018). *¿Quién le teme a Agustín Laje?* Obtenido de Revista Anfibia: <http://revistaanfibia.com/cronica/quien-le-teme-a-agustin-laje-2/>
- Engesser, Sven, Fawzi, Nayla, y Larsson, Anders Olof (2017). Populist online communication: introduction to the special issue. *Information, Communication & Society*, 20(9), 1279-1292. doi:<https://doi.org/10.1080/1369118X.2017.1328525>
- Ernst, Nicole, Blassnig, Sina, Engesser, Sven, Büchel, Florin y Esser, Frank (2019). Populists Prefer Social Media Over Talk Shows: An Analysis of Populist Messages and Stylistic Elements Across Six Countries. *Social Media + Society*, 5(1). doi:<https://doi.org/10.1177/2056305118823358>
- Faye, Guillaume (2010). *Archeofuturism*. Londres : Arktos Media Ltd.
- Fiallo Flor, Mamela (10 de Junio de 2020a). *¿Cuál es el vínculo entre Black Lives Matter y Nicolás Maduro?* Obtenido de PanamPost: <https://panampost.com/mamela-fiallo/2020/06/10/black-lives-matter-maduro/>
- Fiallo Flor, Mamela (10 de Septiembre de 2020b). *Femenina sí, feminista no*. Obtenido de YouTube: https://www.instagram.com/tv/CE9sF04Hh8_/?hl=en
- Fiallo Flor, Mamela (11 de Octubre de 2020c). *Hispanismo vs Indigenismo*. Obtenido de Instagram: <https://www.instagram.com/tv/CGORT7wHxKt/?hl=en>
- Fiallo Flor, Mamela (26 de Febrero de 2021). *Feminidad y masculinidad, una alianza necesaria ante el mal*. Obtenido de Instagram: <https://www.instagram.com/p/CLw8MJQlwu5/>
- Fonseca Ariza, Juan (2018). *Actores y Estrategias del Conservadurismo Religioso: Mapeo del Terreno*. Lima: Sinco Industria Gráfica EIRL.
- Fundación LIBRE. (23 de Noviembre de 2016). Obtenido de Facebook: <https://www.facebook.com/CentroDeEstudiosLibre/posts/1336465316395838/>
- Fundación Libre. (20 de Septiembre de 2017). *Agustín Laje y Nicolás Márquez en Estados Unidos*. Obtenido de Fundación Libre: <https://fundacionlibre.org.ar/2017/09/20/agustin-laje-y-nicolas-marquez-en-estados-unidos/>
- Fundación LIBRE. (s.f.). *Institucional*. Obtenido de <https://fundacionlibre.org.ar/quienes-somos/institucional/>
- Gayozzo, Piero (2020). *Pandemia: Coronavirus y virus mentales. Neo-Skepsis*.

- Gayozzo, Piero (2021). Virus mentales. *Pensar*. doi:<https://pensar.org/2021/03/virus-mentales/>
- Giusto, Horacio (16 de Junio de 2020a). *¿El Globalismo es de Derecha o de Izquierda?* Obtenido de YouTube: https://www.youtube.com/watch?v=5k2GEybnR0&ab_channel=HoracioGiusto
- Giusto, Horacio (20 de Octubre de 2020b). *El rol cristiano en POLÍTICA - católico y evangélico en diálogo*. Obtenido de YouTube: https://www.youtube.com/watch?v=pLLjSD0qY0&ab_channel=HoracioGiusto
- Giusto, Horacio (04 de Junio de 2020c). *Eutan... y la potestad del Estado para regular tu final*. Obtenido de YouTube: https://www.youtube.com/watch?v=FnE5-UwnGW8&ab_channel=HoracioGiusto
- Giusto, Horacio (29 de Enero de 2021a). *¿Por qué los PROGRES odian al CRISTIANISMO? - @Pablo Munoz Iturrieta lo expone con claridad*. Obtenido de YouTube: https://www.youtube.com/watch?v=bhfu3lvnUWo&ab_channel=HoracioGiusto
- Giusto, Horacio (22 de Abril de 2021b). *Animalismo, una idea peligrosa para el Hombre*. Obtenido de España Confidencial: https://www.xn--espaconfidencial-ixb.com/2021/04/22/animalismo-una-idea-peligrosa-para-el-hombre/?fbclid=IwAR1VNHu0q7ZstDzkVjEY8Jj-7RVzYfi0xWK_qvS_JVLLexDStunrJGpnY1g
- Gobierno, Vida y Familia. (2020). *Gobierno Vida y Familia*. Obtenido de <https://gobiernovidafamilia.com/evento-2020/>
- Gobierno, Vida y Familia. (2021). *Gobierno, Vida y Familia*. Obtenido de <https://gobiernovidafamilia.com/>
- Goldentul, Analía y Saferstein, Ezequiel (2020). Los jóvenes lectores de la derecha argentina. Un acercamiento etnográfico a los seguidores de Agustín Laje y Nicolás Márquez. *Cuadernos Del Centro De Estudios De Diseño Y Comunicación* (112). doi:<https://doi.org/10.18682/cdc.vi112.4095>
- Gregor, A. James (2006). *The Search for Neofascism*. New York: Cambridge University Press.
- Griffin, Roger (1993). *The Nature of Fascism*. Nueva York: Routledge.
- Griffith, Mark F. (1998). Review by: Mark F. Griffith. *The Journal of Politics*, 60(2), 549-551. doi:<https://doi.org/10.2307/2647934>
- Hamilton, Andy (29 de Octubre de 2019). *Conservatism*. Obtenido de Stanford Encyclopedia of Philosophy: <https://plato.stanford.edu/entries/conservatism/>
- Hermansson, Patrick, Lawrence, David, Mulhall, Joe, & Murdoch, Simo (2020). *The International Alt-Right: Fascism for the 21st Century?* New York: Routledge.
- Insólita Argentina. (30 de Enero de 2019). *Así fue la primera vez de Javier Milei el economista nivel Dios en la TV 2015 | 100% Humildad*. Obtenido de YouTube: https://www.youtube.com/watch?v=fznHE8c57m0&ab_channel=Ins%C3%B3litaArgentina
- Instituto de Investigación Social Solidaridad. (16 de Marzo de 2021). *Diplomado: Argumentación para las ideas del siglo XXI*. Obtenido de <https://socialinvestigation.org/diplomado-argumentacion-para-las-ideas-del-siglo-xxi/>
- Israel, Jonathan I. (2001). *Radical Enlightenment. Philosophy of Modernity 1650-1750*. Oxford: Oxford University Press.
- Kahhat, Farid (2019). *El eterno retorno. La derecha radical en el mundo contemporáneo*. Lima: Editorial Planeta.
- Kekes, John (1997). What Is Conservatism? *Philosophy*, 72(281), pp. 351-374.

- Keve, Carolina (26 de Febrero de 2021). *Diálogo con Pablo Stefanoni Atrevidos y populares, la nueva derecha toma el cielo por asalto (Entrevista)*. Obtenido de Clarín: https://www.clarin.com/revista-enie/ideas/atrevidos-populares--nueva-derecha-toma-cielo-asalto_0_ekL934Lei.html
- Kogan Valderrama, Andrés. (09 de Septiembre de 2020). *La libertad negacionista de la derecha nacional-libertaria*. Obtenido de Diaraio U Chile: <https://radio.uchile.cl/2020/09/09/la-libertad-negacionista-de-la-derecha-nacional-libertaria/>
- Korman, Danil Z. (2015). *Objects: Nothing out of the ordinary*. Oxford: Oxford University Press.
- Kurtz, Paul (1994). *Toward a New Enlightenment*. New Jersey: Transaction Publishers.
- Kurtz, Paul (2007). What is the Relationship among Science, Reason and Ethics? En P. Kurtz, & D. Koepsell, *Science and Ethics. Can Science Help Us Make Wise Moral Judgments?*, pp. 11-26. New York: Prometheus Books.
- La Abeja. (09 de Septiembre de 2020). *Pablo Muñoz: "La Política Está Imponiendo La Ideología De Género Como Doctrina Superior A La Misma Ciencia Y A La Realidad"*. Obtenido de <https://www.laabeja.pe/pablo-munoz-la-politica-esta-imponiendo-la-ideologia-de-genero-como-doctrina-superior-a-la-misma-ciencia-y-a-la-realidad/>
- La Izquierda Diario. (19 de Noviembre de 2020). *Libertarios en las redes: Milei y Laje abrazan la conspiranoia trumpista*. Obtenido de <http://www.laizquierdadiario.com.uy/Libertarios-en-las-redes-Milei-y-Laje-abrazan-la-conspiranoia-trumpista>
- La Nación. (03 de Octubre de 2020). *Javier Milei: "La justicia social trata de modo desigual frente la ley, la equidad es monstruosa"*. Obtenido de YouTube: https://www.youtube.com/watch?v=_HwRcwjDths&ab_channel=LANACION
- La Nación. (09 de Febrero de 2021). *Javier Milei: "El Estado no es la solución, es la base de todos los problemas que tenemos"*. Obtenido de YouTube: https://www.youtube.com/watch?v=Lub2XQ4pKnc&ab_channel=LANACION
- Labrador, F. (06 de Agosto de 2020). *Las falsedades del vídeo en el que un periodista dice que la pandemia ha sido planificada*. Obtenido de Agencia EFE: <https://www.efe.com/efe/espana/efeverifica/las-falsedades-del-video-en-el-que-un-periodista-dice-la-pandemia-ha-sido-planificada/50001435-4313916>
- Laje Arrigoni, Agustín (03 de Abril de 2020d). *Agustín Laje y Javier Milei: La amenaza socialista [Video]*. Obtenido de YouTube: https://www.youtube.com/watch?v=wzejNHUKdsA&ab_channel=Agust%C3%ADnLajeArrigoni
- Laje Arrigoni, A. (23 de Abril de 2020f). *Transhumanismo y tecnologías del control | Agustín Laje y Miklos Lukacs [Video]*. Obtenido de YouTube: https://www.youtube.com/watch?v=q_cwQPBUmYs&ab_channel=Agust%C3%ADnLajeArrigoni
- Laje Arrigoni, Agustín (22 de Mayo de 2020g). *Desnudando a la OMS | Agustín Laje y Mamela Fiallo [Video]*. Obtenido de YouTube: https://www.youtube.com/watch?v=Pyx6wPJh0ao&ab_channel=Agust%C3%ADnLajeArrigoni
- Laje, Agustín (13 de Septiembre de 2013). *¿Cómo corromper a un hombre?* Obtenido de El Dinero: <https://eldinero.com.do/2069/como-corromper-a-un-hombre/>
- Laje, Agustín (1 de Agosto de 2016). *Twitter*. Obtenido de <https://twitter.com/AgustinLaje/status/760195217299505152/photo/1>
- Laje, Agustín (22 de Agosto de 2018). *Agustín Laje - Homosexualidad y LGBT+, asunto separado*. Obtenido de YouTube: https://www.youtube.com/watch?v=UJDYOK1shE&ab_channel=Agust%C3%ADnLajeArrigoni

- Laje, Agustín (15 de Mayo de 2019a). *Agustín Laje: 5 razones para no ser de izquierda*. Obtenido de YouTube: https://www.youtube.com/watch?v=fb-LLInnXJw&ab_channel=Agust%C3%ADnLajeArrigoni
- Laje, Agustín. (22 de Abril de 2019b). *Breve retrato del joven progresista*. Obtenido de La Abeja: <https://www.laabeja.pe/breve-retrato-del-joven-progresista/>
- Laje, Agustín (02 de Abril de 2019c). *DEBATE: Laje + Brandolino vs 2 feministas aborteras*. Obtenido de YouTube: https://www.youtube.com/watch?v=KrRGENQjCw&ab_channel=Agust%C3%ADnLajeArrigoni
- Laje, Agustín (26 de Agosto de 2019d). *Twitter*. Obtenido de <https://twitter.com/agustinlaje/status/1166137881724895236?lang=ca>
- Laje, Agustín (08 de Enero de 2020a). *La batalla cultural contra la nueva izquierda. Entrevista a Agustín Laje / Entrevistado por Demóstenes*. Obtenido de El Correo de España: <https://elcorreodeespana.com/libros/519937006/La-batalla-cultural-contra-la-nueva-izquierda-Entrevista-a-Agustin-Laje-Por-Demostenes.html>
- Laje, Agustín (11 de Enero de 2020b). *La igualdad de género es injusta - Agustín Laje*. Obtenido de Agustín Laje: https://www.youtube.com/watch?v=tiv5h0C_r_g&ab_channel=Agust%C3%ADnLajeArrigoni
- Laje, Agustín (05 de Febrero de 2020c). *Twitter*. Obtenido de @AgustinLaje: <https://twitter.com/agustinlaje/status/1225211906711048195?lang=en>
- Laje, Agustín (19 de Abril de 2020e). *Globalismo y patriotismo en tiempos de pandemia*. Obtenido de YouTube: <https://www.youtube.com/watch?v=H1JhXeS4PxU>
- Laje, Agustín (02 de Junio de 2020h). *La importancia del cristianismo en los tiempos actuales [Rincón Apologético]*. Obtenido de YouTube: https://www.youtube.com/watch?v=hPYhgDDYjoQ&ab_channel=RinconApolog%C3%A9tico
- Laje, Agustín (21 de Agosto de 2020i). *¿Cómo me defino políticamente? | Agustín Laje*. Obtenido de YouTube: https://www.youtube.com/watch?v=3wmgJX6h5wk&ab_channel=Agust%C3%ADnLajeArrigoni
- Laje, Agustín (20 de Septiembre de 2020j). *¿Qué es la batalla cultural y por qué es tan importante? | Agustín Laje [CanalFundación LIBRE]*. Obtenido de YouTube: https://www.youtube.com/watch?v=fjB2EVP8vEU&ab_channel=Fundaci%C3%B3nLIBRE
- Laje, Agustín (26 de Octubre de 2020k). *Análisis sobre plebiscito chileno | Agustín Laje [Twitch]*. Obtenido de YouTube: https://www.youtube.com/watch?v=B3NmQ6LVbFI&ab_channel=Agust%C3%ADnLajeArrigoni
- Laje, Agustín (2020l). *La cura: ¿reseteo o restauración?* En M. Ballón, C. Beltramo, & C. Polo, *Pandemonium II. La cura*, pp. 17-23.
- Laje, Agustín (10 de Enero de 2021a). *Twitter CIERRA cuenta de TRUMP: ¿A qué red ir? | Laje, Lukacs y Bermeo*. Obtenido de YouTube: https://www.youtube.com/watch?v=7xvW76JznF0&ab_channel=Agust%C3%ADnLajeArrigoni
- Laje, Agustín (20 de Enero de 2021b). *Globalismo vs Democracia (Video)*. Obtenido de YouTube: https://www.youtube.com/watch?v=bXJzMdfmV_Y
- Laje, Agustín (4 de Febrero de 2021c). *Breve receta para construir un progresista*. Obtenido de La Abeja: <https://www.laabeja.pe/breve-receta-para-construir-un-progresista/>

- Laje, Agustín, y Batallán, Lupe (21 de Noviembre de 2020). *Discutimos la nueva LEY de ABORTO con Lupe Batallán | Agustín Laje*. Obtenido de YouTube: https://www.youtube.com/watch?v=cjst2gn_C3o&ab_channel=Agust%C3%ADnLajeArrigoni
- Laje, Agustín y Fiallo Flor, Mamela (21 de Octubre de 2020a). *12 de octubre y el mito indigenista | Agustín Laje y Mamela Fiallo*. Obtenido de YouTube: https://www.youtube.com/watch?v=1rfmGhp7KoY&ab_channel=Agust%C3%ADnLajeArrigoni
- Laje, Agustín y Fiallo Flor, Mamela (25 de Junio de 2020b). *DESNUDANDO a Black Lives Matter | Agustín Laje y Mamela Fiallo*. Obtenido de YouTube: https://www.youtube.com/watch?v=Cb4HZNvUKmY&ab_channel=Agust%C3%ADnLajeArrigoni
- Laje, Agustín y Márquez, Nicolás (2016). *El Libro Negro de la Nueva Izquierda. Ideología de género o subversión cultural*. Unión Editorial.
- Liberales Argentina. (16 de Octubre de 2018). *Javier Milei - ¡El Comunismo Se Cargo Con La Vida De 150 Millones De Personas!* Obtenido de YouTube: https://www.youtube.com/watch?v=jyEZM0ovik&ab_channel=LiberalesArgentina
- Lucotti, Francisco (18 de Marzo de 2019). *El movimiento 'Alt-right' también suma seguidores en Argentina*. Obtenido de Sputnik News: <https://mundo.sputniknews.com/20190318/alt-right-argentina-laje-milei-liberal-serpiente-gadsen-1086146443.html>
- Lukacs, Miklós (06 de Mayo de 2020a). *¿Qué es el conservadurismo y por qué se opone al progresismo? Entrevista en directo a Miklos Lukacs [Entrevistador Horacio Giusto]*. Obtenido de YouTube: https://www.youtube.com/watch?v=OtfXeWlc0h4&ab_channel=HoracioGiusto
- Lukacs, Miklós (19 de Septiembre de 2020b). *Bioconservadurismo (BIO) versus transhumanismo (H+) / Debate entre Miklos Lukacs y Piero Gayozzo*. Obtenido de YouTube: https://www.youtube.com/watch?v=CsYPVegor44&t=2125s&ab_channel=MiklosLukacs
- Lukacs, Miklós (03 de Agosto de 2020c). *Conservadores y liberales [Entrevista de El Montenero]*. Obtenido de YouTube: https://www.youtube.com/watch?v=bBikjBoHnfo&ab_channel=ElMontenero
- Lukacs, Miklós (23 de Noviembre de 2020d). *El Gran Reinicio: una revisión crítica / The Great Reset: a critical review - Miklos Lukacs*. Obtenido de YouTube: <https://www.youtube.com/watch?v=zwNFA09q7yc>
- Lukacs, Miklós (2020e). La tiranía de los algoritmos. En C. Beltramo, & C. Polo, *Pandemonium ¿De la pandemia al control total?*, pp. 45-56.
- Lukacs, Miklós. (24 de Junio de 2020f). *Miklos Lukacs - Curso de conservadurismo para jóvenes líderes de Argentina*. Obtenido de YouTube: https://www.youtube.com/watch?v=-AnDaczjhk&ab_channel=MiklosLukacs
- Lukacs, Miklós (12 de Diciembre de 2020g). *Miklos Lukacs: 'Desconfío justificadamente de las llamadas vacunas' [Entrevistado por Josep María Francàs]*. Obtenido de La Gaceta: <https://gaceta.es/actualidad/miklos-lukacs-desconfio-justificadamente-de-las-llamadas-vacunas-20201212-1145/>
- Lukacs, Miklós (31 de Mayo de 2020h). *Nicolás Márquez - Miklos Lukacs / IG Live / Ser conservador, conservadurismo, conservador liberal*. Obtenido de YouTube: https://www.youtube.com/watch?v=9gLvobwFMus&ab_channel=MiklosLukacs
- Lukacs, Miklós (07 de Enero de 2020i). *Principios del pensamiento conservador; los conservadores y el conservadurismo*. Obtenido de YouTube: https://www.youtube.com/watch?v=UcdxKQUZCnY&ab_channel=MiklosLukacs

- Lukacs, Miklós (18 de Febrero de 2020j). *Progreso: historia de una idea secuestrada por el progresismo*. Obtenido de YouTube: https://www.youtube.com/watch?v=DKqSJzWS_cw
- Main, Thomas J. (2018). *The Rise of the Alt-Right*. Washington D.C.: Brookings Institution Press.
- March, Luke (2017). Left and right populism compared: The British case. *The British Journal of Politics and International Relations*, 19(2), 282-303. doi:10.1177/1369148117701753
- Márquez, Nicolás (Noviembre de 2017). *El matrimonio homosexual NO EXISTE*. Por Nicolás Márquez. Obtenido de YouTube: https://www.youtube.com/watch?v=DNcga_CULa0&ab_channel=Nicol%C3%A1sM%C3%A1rquez
- Márquez, Nicolás (19 de Febrero de 2019). #66 - Nicolás Márquez sobre "LiberProgres" y Conservadurismo [Entrevistado en Spanish Libertarian]. Obtenido de YouTube: https://www.youtube.com/watch?v=4SrRLHa91EE&ab_channel=SpanishLibertarian
- Márquez, Nicolás (21 de Marzo de 2019). *Fundar una Nueva Derecha*. Obtenido de La Abeja: <https://www.laabeja.pe/fundar-una-nueva-derecha/>
- Márquez, Nicolás (5 de Abril de 2021). *El CRISTIANISMO *Cultural* por Nicolás Márquez*. Obtenido de YouTube: https://www.youtube.com/watch?v=gWuzfPHMrNk&ab_channel=Nicol%C3%A1sM%C3%A1rquez
- Maurer, P., Hubé, N., Štětka, V., Gremonesi, C., Seddone, A., Ringdal, S., . . . Esser, F. (2019). Journalistic Culture, Editorial Mission, and News Logic. En C. Reinemann, J. Stanyer, T. Aalberg, F. Esser, & C. H. de Vreese, *Communicating Populism* (págs. 102-122). New York: Taylos & Francis.
- Milei, Javier (16 de Noviembre de 2018). "Demoliendo Mitos" con JAVIER MILEI 16-11-18 /Radio Conexion Abierta. Obtenido de YouTube: https://www.youtube.com/watch?v=TVhDNORIV18&ab_channel=Conexi%C3%B3nAbierta
- Milei, Javier (11 de Febrero de 2019a). *La estruendosa superioridad del capitalismo | Javier Milei | TEDxSanNicolas [TEDx Talks]*. Obtenido de YouTube: https://www.youtube.com/watch?v=jEEQ4bevW1Q&ab_channel=TEDxTalks
- Milei, Javier (25 de Septiembre de 2019b). *Milei sacado como nunca contra Nito Artaza: "Sos un idiota y un fascista" Intratables- 25/09/19*. Obtenido de YouTube: https://www.youtube.com/watch?v=-oKQtMGpd-w&ab_channel=MILEIPRESIDENTE
- Movimiento de Vida Cristiana. (17 de Abril de 2017). *Dictarán conferencia sobre controvertida 'ideología de género'*. Obtenido de <http://mvcweb.org/noticias/dictaran-conferencia-sobre-controvertida-ideologia-de-genero/>
- Mudde, Cas (2019). *The Far Right Today*. Polity Press.
- Mulhall, Joe, Lawrence, David, & Murdoch, Simon (2017). *The International Alternative Right. From Charlottesville to the White House*. Londres: Hope not Hate.
- Muñoz, Pablo (07 de Enero de 2021). *BIDEN PRESIDENTE ¿Qué se viene ahora? (con Mamela Fiallo)*. Obtenido de YouTube: https://www.youtube.com/watch?v=EhZTP6Ijq4A&ab_channel=PabloMunozIturrieta
- Nagel, Joane (2012). Masculinity and nationalism: gender and sexuality in the making of nations. *Ethnic and Racial Studies*, 21(2), 242-269. doi:<https://doi.org/10.1080/014198798330007>
- Nagle, Angela (2017). *Kill All the Normies. Online Culture Wars from 4Chan and Tumblr to Trump and the Alt-Right*. Londres: Zero Books.
- Oakeshott, Michael (1962). *Rationalism in Politics and other essays*. Londres: Methuen & CO LTD.

- Olivera, Javier y Leguizamón, Raúl (02 de Agosto de 2020). *Entrevista al Dr. Raúl Leguizamón: el fraude del evolucionismo*. P. Javier Olivera Ravasi, SE. Obtenido de YouTube: https://www.youtube.com/watch?v=fRQPuJW1Vvo&t=645s&ab_channel=QNTLC
- Pavón-Cuellar, David (11 de Abril de 2018). *La ultraderecha latinoamericana: cien años de lucha por la desigualdad*. Obtenido de La Patriada: <http://www.fmlapatriada.com.ar/la-ultraderecha-latinoamericana-cien-anos-de-lucha-por-la-desigualdad-por-david-pavon-cuellar/>
- Pereira, Diego (25 de Marzo de 2019). *Los fachos nicolás márquez y agustín laje arrugaron en san marcos. Aquí las pruebas*. Obtenido de Utero: <http://utero.pe/2019/03/25/los-fachos-nicolas-marquez-y-agustin-laje-arrugaron-en-san-marcos-aqui-las-pruebas/>
- Perú 21. (26 de Abril de 2017). *¿Quiénes son los argentinos que hicieron enojar a Patricia del Río?* Obtenido de <https://peru21.pe/lima/quienes-son-argentinos-hicieron-enojar-patricia-rio-73354-noticia/?ref=p21r>
- Pinker, Steven (2018). *En defensa de la Ilustración. Por la razón, la ciencia, el humanismo y el progreso*. Bogotá: Paidós.
- Polanco, Juan (04 de Mayo de 2018). *Opinión: La juventud dominicana, en una sociedad abusada*. Por Juan Polanco. Obtenido de Lo que sucede: <https://www.loquesucede.com/opiniones/opinion-la-juventud-dominicana-en-una-sociedad-abusada-por-juan-polanco/>
- Polanco, Juan (12 de Septiembre de 2020). *Globalismo vs Patriotismo*. Obtenido de Instagram: <https://www.instagram.com/tv/CFDuUc4lzWN/?hl=es>
- Pura Vida TV. (23 de Marzo de 2021). *La Agenda Globalista con Agustín Laje - Acción Cristiana*. Obtenido de YouTube: https://www.youtube.com/watch?v=jYtfQZQYICw&ab_channel=PuraVidaTV
- Rachman, Gideon (18 de Abril de 2022). *Patriots vs globalists replaces the left-right divide*. Obtenido de Financial Times: <https://www.ft.com/content/c2a1f0eb-cb31-4f7c-a445-f06ff0974942>
- Radio Polar. (04 de Abril de 2017). *Gran conferencia de escritor argentino Agustín Laje en Punta Arenas*. Obtenido de http://www.radiopolar.com/noticia_130368.html
- Riera, Ariel y Gómez Wagner, Celeste (21 de Mayo de 2020). *Quién es Chinda Brandolino, la médica que viraliza desinformaciones sobre el coronavirus*. Obtenido de Chequeado: <https://chequeado.com/el-explicador/quien-es-chinda-brandolino-la-medica-que-viraliza-desinformaciones-sobre-el-coronavirus/>
- Stein, Richard. A., Omata, Oana, Pachtman Shetty, Sara, Katz, Ada, Ionut Popitiu, Mircea, & Brotherton, Robert (2021). Conspiracy theories in the era of COVID-19: A tale of two pandemics. *International Journal of Clinical Practice*, 75(2), e13778. doi:10.1111/ijcp.13778
- The Academy of Humanism. (1988). *Neo-Fundamentalism. The Humanist Response*. New York: Prometheus Books.
- Traverso, Enzo (2014). *¿Qué fue de los intelectuales?* Argentina: Siglo Veintiuno Editores.
- Trumpet Day. (04 de Mayo de 2017). *Javier Milei te explica en 2 minutos por qué la "justicia social" crea pobreza*. Obtenido de YouTube: https://www.youtube.com/watch?v=TIpFVdfXASY&ab_channel=trumpetday
- Vallejo, Vanessa (26 de Diciembre de 2019). *La relación entre religión, libertad y prosperidad: PanAm Podcast*. Obtenido de Panam Post: <https://panampost.com/vanessa-araujo/2019/12/26/religion-libertad-prosperidad/>
- Villacrez, Bryan y Alfaro, Marjorie (15 de Diciembre1 de 2016). *¿Fujitrol, Yo?* Obtenido de Caretas: <https://caretas.pe/sin-categoria/fujitrol-yo/>

- Villamor, Javier (23 de Junio de 2020a). *Globalismo y Transhumanismo. Javier Villamor y Miklos Lukacs. La voz paraguaya*. Obtenido de YouTube: https://www.youtube.com/watch?v=tPXQFVzshuc&ab_channel=JavierVillamorCantera
- Villamor, Javier (2020b). La desinformación es poder. En C. Beltramo, & C. Polo, *Pandemonium ¿De la pandemia al control total?* (págs. 26-37).
- Villamor, Javier (2020c). La familia, último bastión frente al totalitarismo globalista. En M. Ballón, C. Beltramo, & C. Polo, *Pandemonium II. La cura*, pp. 62-76.
- Villamor, Javier (15 de Julio de 2020d). *Soros, Bill Gates y los globalistas están detrás de la pandemia Covid19 [TV, Alto y Claro]*. Obtenido de YouTube: <https://www.youtube.com/watch?v=F-lz6pA7mZl>
- Visor Bolivia (09 de Octubre de 2017). *Tres impulsores de derecha latinoamericana están en Bolivia para cuestionar "enfoque de género"*. Obtenido de <https://www.visorbolivia.com/noticia/597>
- Vommaro, Gabriel. (05 de Marzo de 2021). *¿Hasta dónde puede llegar la derecha radical?* Obtenido de Como se cita en Carrino, Iván: <https://www.elcato.org/liberalismo-nueva-derecha-y-batalla-cultural>
- Wayka. (08 de Septiembre de 2020a). *Universidad San Martín promociona evento de opositores al enfoque de género en educación*. Obtenido de <https://wayka.pe/universidad-san-martin-promociona-evento-de-opositores-al-enfoque-de-genero-en-educacion/>
- Wayka. (28 de Octubre de 2020b). *Juez que admitió denuncia contra Paola Ugaz resolvió otros casos en perjuicio de la prensa*. Obtenido de <https://wayka.pe/juez-que-admitio-denuncia-contrapaola-ugaz-resolvio-otros-casos-en-perjuicio-de-la-prensa/>
- Wolin, Richard. (2004). *The Seduction of Unreason*. Princeton & Oxford: Princeton University Press.
- Ziegler, Gloria. (20 de Diciembre de 2020). *Ultraconservadores y negacionistas intentan frenar la ampliación de derechos en Argentina*. Obtenido de Ojo Público: <https://ojo-publico.com/2336/argentina-los-lideres-que-buscan-frenar-avance-de-derechos>