



Reseña de Tesis

Entre el barrio y el taller. Caracterización de las
cotidianidades de los barrios históricos poblanos. El caso
del barrio de La Luz

*Thesis review. Between the barrio and the workshop. Characterization of the
daily life of the historic barrios poblanos. The case of the barrio de La Luz*

Luis FAJARDO VELÁZQUEZ^a 

Título de la tesis: Entre el barrio y el taller. Caracterización de las cotidianidades
de los barrios históricos poblanos. El caso del barrio de La Luz.

Tesista: Luis Fajardo Velázquez.

Dirección: Dr. Carlos E. Flores Rodríguez.

Fecha de defensa: 20 de octubre de 2023.

Tesis para obtener el título de Doctor en Ciencias Sociales, Universidad
Autónoma de Nayarit.

El objeto de estudio

En la presente reseña se analizará la tesis *Entre el barrio y el taller. Caracterización de las cotidianidades de los barrios históricos poblanos. El caso del barrio de La Luz* (Fajardo Velázquez, 2023). En esta tesis abordamos a la ciudad como uno de los elementos más antiguos y distintivos que han acompañado al hombre desde que convive con

^a Universidad Autónoma de Nayarit, México. 

✉ Fajardo Velázquez: luisefeve@hotmail.com

Recibido: 17 de abril de 2024; *Aceptado:* 20 de septiembre de 2024; *Publicado en línea:* 25 de octubre de 2024.

Publicación del *Área de Estudios Urbanos*. Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales, Instituto de Investigaciones Gino Germani. ISSN-e: 2250-4060.

sus semejantes y hace vida en comunidad. En el mencionado espacio coexisten cotidianamente un cúmulo de prácticas, saberes y tradiciones que se resignifican constante e inevitablemente. Dicho de otra manera, el hablar de ciudad implica describir algo más allá de muros, viarios y ornamentos, sino también experiencias, vivencias y contradicciones. Un producto inherente, constante y particular que se desprende de la misma es el barrio. Así, hablar de la ciudad, invariable y forzosamente, al menos para la realidad latinoamericana, implica relatar, describir y adentrarse en sus barrios y sus singulares sistemas de convivencia o *barrialidades*.

La ciudad de Puebla, en México, se consideró como una de las capitales más importantes durante el periodo novohispano. La Luz es uno de sus barrios originarios y fundacionales, y para la presente tesis se usó como caso de estudio debido a que, al menos desde su fundación, coincidirían tres gremios que determinarían su vida barrial: a) el de los cacahuateros; b) el de los bizcocheros; y c) el de los alfareros (Leicht, 2015). De los tres, sería el último el que aún subsiste en la actualidad. Además, porque desde las discusiones teóricas, hay autores como Safa (2001, p. 53) que señalan que el concepto de barrio “es una nomenclatura heredada del pasado”; sin embargo, y precisamente debido a ello, tiene plena vigencia y recurrentemente se sigue utilizando en los debates y discursos contemporáneos. De ahí que, la pregunta central de investigación responde a la forma en que los habitantes de este barrio viven su vida cotidiana.

La estructura del texto se conforma por cinco capítulos y un apartado para las conclusiones. En el primero de ellos, se construyó el objeto y el problema de investigación. Este se dividió, a su vez, en varias secciones. La primera correspondió a los antecedentes y a una aproximación a la fundación de la ciudad virreinal poblana. Posteriormente, se efectuó un breve acercamiento a la definición de barrio y al surgimiento y establecimiento de los mismos en la Nueva España. Por último, se realizó una descripción y caracterización del barrio de La Luz a partir de tres ejes distintivos: a) desde la Urbanística, o los planes y los planos; o sea, las normas legales que le han dado sustento; b) sobre las políticas públicas, particularmente las referentes al plomo, que afectan a su gremio alfarero; y, por último, c) la delimitación física y espacial de este barrio, a partir de diferentes autoridades e instituciones como el propio Ayuntamiento de la ciudad o de la provincia eclesiástica a la que pertenece.

El capítulo 2 correspondió al Estado del Arte. Debido a la utilización del método general inductivo que se escogió para dirigir la investigación, se concibió que gradualmente se fueran estableciendo las temáticas o conceptos sensibilizadores emergentes. Esto se complementó mediante una revisión documental de tipo longitudinal, en función de la pregunta central de investigación. Los contenedores resultantes, de los que se desprendió una tabla de contenidos para una mejor comprensión, abarcaron las

siguientes temáticas: a) la ciudad; b) la república de indios; c) el barrio; d) otros barrios de Puebla; e) el barrio de La Luz; f) las cotidianidades y; g) los espacios.

El capítulo tercero se centró en el marco teórico y el método particular. Del primero se mencionó que a pesar de que diversas voces han enfatizado la irrelevancia, no pertinencia y la poca vigencia del mismo (por ser un concepto heredado de las investigaciones del siglo XIX), habría autores como Hernández et al. (2014) que señalan su plena eficacia. El capítulo se clasificó en dos apartados. En el primero, se discutieron conceptos como el de ciencia y la histórica disputa entre ciencias naturales y del espíritu. El segundo, a su vez, también se subdivide en dos. En este se encuentran las primeras generalizaciones o resultados preliminares y el método particular, a partir de la propuesta teórica de Agnes Heller sobre la Vida Cotidiana.

Luego, en el cuarto capítulo se expuso la propuesta de tematización o posibles categorías. En este capítulo se desglosó cada una de las herramientas y técnicas de inmersión aplicadas durante un año. La observación se apoyó en un registro fotográfico. En total se realizaron diez entrevistas, aunque con siete se consideró que se saturaron las respuestas. Particularmente, se señaló que la pandemia de COVID-19 fue un elemento condicionante de la vida barrial de los habitantes.

El quinto capítulo correspondió a la discusión. Se recurrió a los autores mencionados en los capítulos anteriores, particularmente los pertinentes al Estado del Arte y el Marco Teórico. Asimismo, se plasmaron unas segundas generalizaciones, para lo cual, como estrategia, se utilizó una sentencia o propuesta de teoría personal, que se contrastó con la ya referida teoría de los capítulos precedentes.

Por último, las conclusiones y comentarios. Este capítulo se dividió en tres apartados. En el primero, se discutió y reflexionó respecto a los límites, deficiencias y alcances de la pregunta de investigación y los objetivos originariamente plasmados. Segundo, a manera de recomendación y sugerencia, se plantearon las investigaciones futuras y pendientes respecto a La Luz, que incluso podrían ser replicables a otros barrios. Para finalizar, se compartieron las experiencias personales, retos y desafíos tras cuatro años de estudio.

Estrategia metodológica

El método general inductivo, con un giro historicista y con un enfoque etnográfico como método particular, se utilizó durante un ciclo anual, de septiembre de 2021 a septiembre de 2022. Asimismo, la postura manejada fue la fenomenológica-hermenéutica y como herramientas se usaron la observación, las entrevistas y los

mapas etnográficos. De estas tres el énfasis se enmarcó en la observación, la cual se dividió en dos fases. La de contacto, que consistió en la elección previa de los espacios y/o entornos idóneos y en el establecimiento y vinculación con contactos específicos; y la propia durante la observación o *in situ*, para describir lo que se percibió y diferenciar aquellos actos pertinentes de los que no lo eran. Las entrevistas fueron semiestructuradas centradas en el problema, con aproximadamente diez preguntas seleccionadas con anterioridad. Los mapas, realizados como último ejercicio práctico, se solicitaron para conocer lo que los entrevistados consideraban esencial, como los lugares en los que desarrollaban su vida cotidiana, así como lo más importante del barrio.

Principales resultados

Como hallazgos que se desprendieron de la propuesta de una teoría propia, la teoría de la *barrialidad*, se concentró principalmente en dos aspectos. En primer lugar, ante la imposibilidad de definir al barrio, siete serían las temáticas categoriales que lo conformaran y lo delimitaran. Entre todas ellas, —de forma aislada o conjunta— el barrio se (re)construye cotidianamente. Y, el segundo, que en él intervienen complementariamente tres elementos: el tiempo, el espacio y el habitante.

De las siete temáticas cuatro destacan por su importancia. La actividad cotidiana se (re)construye y (re)significa mediante la convivencia cotidiana, constante y dinámica de sus habitantes, que interactúan con vecinos de otros barrios o de la propia ciudad y, ocasionalmente y dependiendo de la temporada, con turistas —nacionales o extranjeros—, mediante tres acciones: a) las espirituales o religiosas, b) las comunitarias, y c) las económicas. Posteriormente, la memoria familiar tiene como base y estructura los lazos consanguíneos, y el espacio en el que habitualmente se desenvuelve es el de la casa. Luego, la memoria barrial, que sucede primordialmente en la calle, se caracteriza tanto por lazos consanguíneos como amistosos. Y una última, la memoria gremial, la cual se despliega en el taller y se forma a partir de un vínculo estrecho derivado del oficio común ya mencionado de alfarería.

Declaración de contribuciones de autoría (CRediT)

Fajardo Velázquez: Conceptualización (Conceptualization); Análisis formal (Formal Analysis); Investigación (Investigation); Metodología (Methodology); Redacción - preparación del borrador original (Writing – original draft); Redacción - revisión y edición (Writing – review & editing).

Declaración de financiamiento

Este texto es un producto final posterior al Doctorado en Ciencias Sociales que se cursó con el apoyo del CONAHCYT, México.

Agradecimientos

Agradezco a mi Director de Tesis por sus consejos y orientación durante toda la investigación, y por la lectura del presente manuscrito.

Referencias bibliográficas

- Fajardo Velázquez, L. (2023). *Entre el barrio y el taller. Caracterización de las cotidianidades de los barrios históricos poblanos. El caso del barrio de La Luz* [Tesis de Doctorado]. Universidad Autónoma de Nayarit.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill.
- Leicht, H. (2015). *Las calles de Puebla*. Ediciones de México.
- Safa, P. (2001). *Vecinos y vecindarios en la ciudad de México*. Miguel Ángel Porrúa.