

El devenir de los loteos populares en el Gran Buenos Aires: un análisis a través de las transformaciones urbanas y las trayectorias de sus habitantes en Quilmes (1945-2019) / The development of working-class suburbs in Buenos Aires: An analysis of urban transformations and residential trajectories of their inhabitants in Quilmes (1945-2019)

Lucas Emanuel Ramírez

Licenciado en Geografía (UNLP). Doctor en Ciencias Sociales (UBA).
Coordinador del Departamento de Publicaciones de la Dirección de Geografía del Instituto Geográfico Nacional (IGN), Argentina.

E-mail: ramirezle@outlook.com

Fecha de recepción: 16/12/2022

Aceptación final: 20/12/2022

Tipo de investigación: Tesis de Doctorado

Palabras clave: transformaciones urbanas, trayectorias residenciales, Quilmes, lotes populares

Directora del trabajo de tesis: María Mercedes Di Virgilio

Institución: Doctorado en Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires

Fecha de aprobación: 29 de julio de 2022

El objeto de estudio

Entre las décadas de 1940 y 1970, el Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA) experimentó un gran crecimiento. El desarrollo de una industria sustitutiva y la propia expansión urbana generó demanda de trabajadores en los sectores manufactureros y de servicios. Diferentes oleadas de migraciones internas y extranjeras se asentaron en la periferia y poblaron áreas de los municipios que conforman el AMBA. Durante este periodo, la expansión residencial suburbana estuvo guiada por la lógica de un mercado formal privado de suelo urbano accesible a los hogares trabajadores, denominado como loteos populares o

económicos. (Clichevsky, 1975; Torres, 1993).

Esta investigación se centra en barrios que surgieron en ese contexto en el municipio de Quilmes. Se indaga en su construcción y poblamiento y en sus transformaciones posteriores hasta la actualidad. Se procura vincular los cambios territoriales que sucedieron en diferentes periodos históricos en la ciudad y las movilidades residenciales y las trayectorias de diversas generaciones de habitantes.

Los barrios que surgieron de loteos populares son aquí pensados como territorios producidos y apropiados por diferentes estratos de la clase trabajadora en vínculo –más o menos conflictivo– con otros actores sociales en un momento histórico particular. Habitar estos fragmentos de la ciudad significa acceder a una vivienda con determinadas condiciones y, al mismo tiempo, a un lugar en la división social del espacio metropolitano (Duhau, 2003). Las localizaciones intraurbanas y las condiciones materiales de vida que brindan estos barrios forman parte del capital de los hogares, los posiciona en la estructura social. En este sentido, el análisis de una determinada tipología de hábitat de clase trabajadora y algunos sectores de clase media en el AMBA, supone su indagación en tanto fenómeno de constitución de la ciudad como territorio. Permite ver a largo plazo las dinámicas de apropiación del espacio urbano y cómo forman parte de la división social del espacio

Se procura indagar partes de la metrópoli poco investigadas actualmente. Al formar parte del entramado urbano regular y no ser

foco de las transformaciones más radicales de los últimos años, no han captado la atención de los estudios urbanos. Este trabajo busca contribuir al conocimiento de la producción y reproducción del espacio urbano en la periferia metropolitana, a través del estudio de aquellos barrios menos investigados. Para ello, el trabajo dialoga con un conjunto de estudios que analizan sectores de las áreas metropolitanas denominadas “periferia antigua” (Di Virgilio *et al.*, 2019) o “ciudad genérica” (Kozak y Vecslir, 2013), entre otros.

Las preguntas que guiaron la investigación fueron las siguientes: ¿cómo se modificaron los barrios de loteo popular en Quilmes luego de los cambios en las condiciones histórico-estructurales que habían permitido su surgimiento y desarrollo entre 1940 y 1970? ¿Cómo se vinculan las transformaciones que experimentó el AMBA a partir de los años 1970 y el proceso de movilidad residencial de los hogares que habitan actualmente en los barrios de loteos? ¿Cómo fueron las trayectorias y las estrategias habitacionales desplegadas por los hogares que se asentaron en diferentes etapas en esos barrios? ¿Cuáles son las actuales condiciones materiales de las viviendas y de los barrios? ¿Cómo influyen características tales como la clase, el género, el origen migratorio y la edad en el acceso a determinadas condiciones de hábitat y de localización intraurbana?

Estrategia metodológica

El estudio de estos barrios parte de un enfoque que se despliega en dos niveles de análisis: uno macro, la

estructura urbana, y otro micro, las prácticas de sus habitantes. El abordaje también implica escalas espaciales y temporales diversas. Se procura un doble acercamiento al objeto de estudio. Por un lado, se propone una lectura de la ciudad como el producto espacial de las condiciones histórico-estructurales asociadas con los ciclos económicos, políticos y sociales. Por el otro, se realiza un abordaje sobre las prácticas espaciales de los habitantes a lo largo de sus vidas, considerando particularmente las migraciones de larga distancia e intraurbanas. Todo ello desde una perspectiva que entiende a las movilidades como parte de un capital espacial, es decir, como las ventajas urbanas diferenciadas que poseen los grupos sociales a partir de su localización y del acceso a las redes y las escalas en la apropiación del espacio (Apaolaza y Blanco, 2015).

Así, el abordaje se basa en una triangulación metodológica. Se analizan datos de los últimos cinco censos de población y de una encuesta aplicada en tres barrios tomados como casos de estudio. Se trata de los barrios Lourdes, Los Eucaliptus y El Jalón, cuyas localizaciones y perfiles sociales difieren. En ellos se recabó información de las condiciones de vida y las trayectorias residenciales de los habitantes con un enfoque biográfico. Además, se analizan fuentes históricas como planos de subdivisión de suelo, cartografía, normativas, folletos de venta de lotes, fotografías y entrevistas a habitantes.

Mediante la interpretación de las biografías en el marco de los diferentes contextos históricos y geográficos, se analiza el devenir de

las condiciones materiales de vida de diferentes generaciones al interior de algunos estratos de las clases trabajadoras y medias en Quilmes. Para ello, se analizan fundamentalmente trayectorias y estrategias residenciales aplicando un enfoque biográfico retrospectivo y longitudinal. Esa reconstrucción permite observar la influencia del contexto macrosocial en el devenir de la vida de las personas con foco en su dimensión habitacional e inscripción territorial, y habilita pensar los modos en que las propias trayectorias moldean en parte el desarrollo de la ciudad en su conjunto.

De este modo, se analizan comparativamente los datos de los tres barrios seleccionados. Se procura analizar los vínculos entre los procesos de poblamiento, su nivel socioeconómico y sus condiciones materiales. Asimismo, se compara el acceso a servicios, infraestructuras y equipamientos. Las trayectorias reconstruidas son estudiadas mediante un análisis de secuencias y son representadas espacialmente a partir de un SIG en donde se comparan cohortes de diferentes generaciones. La información longitudinal de las personas permite observar cómo el acceso a la vivienda y a un lugar en la ciudad está condicionado por el contexto histórico y por las otras dimensiones de la vida. A su vez, la información de las familias de origen y de los descendientes permite una aproximación a los vínculos entre las trayectorias residenciales y la (in)movilidad social.

Principales resultados

Las conclusiones que se plasman giran en torno a tres grandes cuestiones que son pensadas de modo interrelacionado. En primer lugar, se abordan las reflexiones sobre los cambios histórico-estructurales que se desarrollaron en Argentina y que impactaron en la configuración metropolitana. En segundo lugar, se procura sintetizar las conclusiones sobre la configuración y las transformaciones territoriales del partido de Quilmes a largo plazo y la particularidad de los barrios de loteos populares en esos procesos. En tercer lugar, se intenta esquematizar los principales hallazgos acerca de la dinámica de la movilidad residencial de las personas, considerando sus trayectorias y estrategias desplegadas en torno a la cuestión del hábitat.

Las desigualdades actuales están relacionadas al periodo de urbanización de las distintas áreas de la metrópoli, las infraestructuras fijadas y el perfil de la población que allí se asentó. La historicidad es clave para comprender los lugares actuales y sus diferencias. Las áreas más antiguas de la ciudad tienden a acumular mayor valor en términos de capital acumulado en el espacio.

Los barrios producidos como loteos populares entre las décadas de 1940 y 1970 son actualmente heterogéneos entre sí, dado su localización intraurbana y el perfil de su población. Ambas cuestiones están interrelacionadas. Se ha comprobado particularmente que en Quilmes entran en juego tres cuestiones con respecto al emplazamiento intraurbano. En primer lugar, la distancia y la accesibilidad a las vías de comunicación con la centralidad metropolitana –es decir, con la ciudad

de Buenos Aires– marcan diferencias en y entre los barrios. En segundo lugar, el centro del distrito, que es también una subcentralidad de la metrópolis, imprime asimismo un área a partir del cual se estructuran las valorizaciones diferenciales del suelo. En tercer lugar, las elevaciones naturales del terreno imprimieron particularidades en la ocupación del territorio. Las áreas más altas y resguardadas de las inundaciones han sido históricamente más valoradas y fueron ocupadas más tempranamente. Esto jugó un papel central en las desigualdades territoriales de Quilmes.

Se observó que estos barrios se modificaron sustancialmente a lo largo de su historia. Además de los cambios materiales y de las formas de acceso al hábitat, se advirtió también un cambio en el sistema de movilidad residencial de la población. Si a mediados del siglo XX se produjeron movimientos migratorios de larga distancia, las décadas más recientes están marcadas principalmente por los cambios de residencia dentro de la misma metrópolis. Las movilidades residenciales se producen en distancias cortas y entre los mismos ejes de crecimiento de la ciudad. A través de una nueva localización residencial las personas procuran mantener el contacto con sus redes de sociabilidad en las que estaban insertos previamente, fundamentalmente las familiares, por lo que la cercanía y la accesibilidad a ellas es clave. Las decisiones de localización están condicionadas, también, por las experiencias urbanas y los lugares que las personas conocen. Las localizaciones factibles a ser elegidas tienden a formar parte de la ciudad conocida y de las

representaciones urbanas que los sujetos construyen en su cotidianeidad. Así, los corredores de la metrópoli definen en parte las experiencias urbanas al condicionar los recorridos cotidianos de las personas.

Asimismo, las temporalidades de la movilidad residencial están en función de la estructura demográfica de los barrios, ya que es un proceso íntimamente ligado a los ciclos de vida de los hogares. Se observó que las diferencias dentro de Quilmes son significativas, en tanto está conformado por barrios con temporalidades diversas y una inscripción territorial de su población también distinta. Los barrios más antiguos tendieron a recibir mayor población intrametropolitana en los últimos años y experimentaron un proceso de recambio generacional. El origen migratorio de la población es también disímil entre los barrios analizados.

Estos barrios no forman parte de las transformaciones más abruptas que experimenta el Gran Buenos Aires. Sin embargo, se ha observado que, si bien sus cambios son más lentos, no dejan de ser continuos. Las transformaciones que se produjeron desde sus orígenes han sido progresivas, pero cambiaron por completo su fisonomía, sus densidades y las condiciones del hábitat. El entramado urbano del Gran Buenos Aires y, en particular, de los partidos que se insertaron en la metrópoli a partir de la expansión de la industrialización, está conformado en gran medida por este tipo de urbanizaciones. Por ende, comprender sus dinámicas es un paso necesario para entender a la metrópoli en su complejidad.

Referencias bibliográficas

APAOLAZA, R. y BLANCO, J. (2015). Sobre capacidades, experiencias y posibilidades de uso y apropiación de la ciudad: Breve estado del arte del concepto de capital espacial. Buenos Aires, Argentina. *XI Jornadas de Sociología*. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.

CLICHEVSKY, N. (1975). *El mercado de tierras en el área de expansión de Buenos Aires. Su funcionamiento e incidencia sobre los sectores populares (1943-1973)*. Centro de Estudios Urbanos y Regionales-CEUR, Instituto Torcuato Di Tella.

DI VIRGILIO, M. M., NAJMAN, M. y BRIKMAN, D. (2019). Génesis de las desigualdades territoriales: una mirada histórica de los procesos de configuración de las antiguas periferias de la Ciudad de Buenos Aires. *Andamios*, 16(39), 47-76.

DUHAU, E. (2003). División social del espacio metropolitano y movilidad residencial. *Papeles de población*, 9(36), 161-210.

KOZAK, D. y VECSLIR, L. (2013). La "ciudad genérica" en el sur del conurbano bonaerense: El caso de Lanús. *AREA*, 19, 27-45.

TORRES, H. (1993). *El mapa social de Buenos Aires (1940-1990)*, Serie Difusión N° 3. SICyT, Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, Universidad de Buenos Aires.