

Presentación del Número Especial sobre el IIº COLOQUIO INTERNACIONAL CONFLICTOS URBANOS de la Red Iberoamericana de Investigación en Políticas, Conflictos y Movimientos Urbanos

Equipo de coordinación:

María Cecilia Zapata, Carolina Gonzalez Redondo, Silvia Hernández, Martín Boy, Francisco Vértiz, Mariana Relli, Nelson Carroza, Juliana Marcús, Martina Berardo, Diego Vazquez

Integrantes de la Red Iberoamericana de Investigación en Políticas, Conflictos y Movimientos Urbanos (Red CU). E-mail: redconflictourbano@gmail.com

Introducción

Este número es resultado de un trabajo colectivo emprendido por investigadoras/es de la Red Iberoamericana de Investigación en Políticas Públicas, Conflictos y Movimientos Urbanos (Red CU).

Esta Red se fundó oficialmente en la ciudad de Sevilla en 2018, en el marco del Coloquio titulado "Conflicto, Movimientos y Espacio Urbano en las Periferias" que tuvo lugar entre el 7 y el 9 de noviembre de ese año. Esta actividad presentó como objetivo potenciar el debate científico sobre la relación entre ciudad y movimientos de protesta y entre teoría del espacio y teoría de los movimientos sociales, específicamente en el ámbito iberoamericano, buscando evitar generalizaciones espurias y prestando atención a las especificidades de los contextos particulares. Ante la identificación de cierto vacío académico en estas cuestiones, de una dispersión de los abordajes y de un escaso debate, fue en este encuentro que se dieron los primeros pasos para la constitución de esta Red. Allí funcionó su primera asamblea constitutiva y, más tarde, adquirió el aval académico de la Universidad de Sevilla y de la Universidad de Cádiz, e incluso, logró el patrocinio de la Asociación Universitaria Iberoamericana de Postgrado (AUIP). Desde un inicio contó con la participación y asociación de investigadores/as de España, Argentina, México y Portugal (quienes ya venían teniendo encuentros informales de intercambios académicos y extensionistas), y al poco tiempo se incorporaron también de Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Paraguay, Perú y Uruguay.

Actualmente, la Red cuenta con más de 100 investigadores/as pertenecientes a 12 países, agrupados en 4 nodos territoriales: el nodo Andalúz (conformado por integrantes de la Universidad de Sevilla y de la Universidad de Cádiz), el nodo Río de la Plata (Universidad de Buenos Aires y Universidad Nacional de La Plata), el nodo México (Universidad Nacional Autónoma de México y Universidad Autónoma de Zacatecas) y el nodo Lisboa (Universidad de Lisboa). Estos nodos territoriales tienen por objetivo facilitar la posibilidad de interacción y sinergia cotidiana entre investigadores/as que comparten proximidad física, independientemente de sus intereses temáticos de investigación, para impulsar actividades académicas y de extensión conjuntas. Por otro lado, existen grupos temáticos, integrados por investigadores/as que comparten una línea de trabajo convergente y que fomentan estudios comparativos, publicaciones colaborativas y estancias cruzadas de investigación y/o extensión.

En este marco, la Red CU organizó el II Coloquio Internacional Conflictos Urbanos, que se llevó a cabo entre el 3 y el 6 de noviembre de 2020 en las ciudades de Jerez de la Frontera y Cádiz, Andalucía, España. Este encuentro fue pensado con una modalidad presencial, con anterioridad a que se desatara la pandemia de COVID-19. La prolongación de las medidas de aislamiento llevó a que el Coloquio se realizara en una doble modalidad, presencial y virtual. El nuevo escenario impactó en la propia organización del evento. Por un lado, implicó la incorporación de nuevos ejes temáticos para discutir específicamente los efectos de la pandemia de COVID-19 en las líneas de investigación que atañen a la Red. Por el otro, la posibilidad de participar en forma virtual imprimió un carácter de masividad al evento y permitió la participación de investigadores/as de más de 15 ciudades, lo que enriqueció los espacios de intercambio y debate.

De este modo, el II Coloquio Conflictos Urbanos involucró la participación de más de 240 ponentes distribuidos en 32 mesas, pertenecientes a 11 ejes temáticos. Estos ejes recuperaron las líneas de investigación que llevan adelante quienes integran la Red y son: 1) Desplazamiento, Gentrificación y Turistificación; 2) Asentamientos informales y disputas territoriales en áreas de expansión urbana; 3) Políticas de vivienda y Producción Social del Hábitat (PSH); 4) Espacio urbano y género; 5) Ciudad y Medio Ambiente; 6) Efectos del COVID-19; 7) Ciudad y migraciones; 8) Espacio urbano, movimientos y política; 9) Patrimonio y memoria; 10) La dimensión simbólica de la (re)producción de la ciudad; y 11) Discursos, política, ciudadanía: tensiones en los modos de hacer ciudad contemporáneos.

Este número especial de la Revista Quid 16 nace del esfuerzo colectivo de quienes coordinaron tres ejes temáticos del Coloquio: Políticas de vivienda y Producción Social del Hábitat; La dimensión simbólica de la (re)producción de la ciudad; y Discursos, política, ciudadanía: tensiones en los modos de hacer ciudad contemporáneos. Se invitó a las/os autore/as de estos ejes a que envíen una nueva versión de su ponencia para participar de este número especial. Estos artículos pasaron por un proceso de evaluación doble ciego que tuvo como resultado la publicación de este número, conformado por dos dossiers temáticos: el primero reúne trabajos sobre políticas de vivienda y procesos de producción social del hábitat; el segundo recopila artículos que focalizan en la dimensión simbólica de los procesos de (re)producción de la ciudad.

Las políticas habitacionales y los procesos de producción social del hábitat

En el II Coloquio Conflictos Urbanos este eje de trabajo estuvo conformado por dos de las líneas de trabajo existentes en la Red, “políticas de vivienda en perspectiva comparada” y “producción social del hábitat -PSH- y autogestión de comunes urbanos”. Ambas líneas de trabajo parten por problematizar los efectos de la reestructuración económica que impuso el neoliberalismo en la cuestión urbana.

En materia de políticas habitacionales, desde este grupo de trabajo se buscó prestar especial atención a las formas en las que la reestructuración neoliberal impactó en las políticas urbanas, pero específicamente, en las orientadas a la vivienda y al hábitat. Las transformaciones que el neoliberalismo generó en las estructuras del Estado impactaron en un cambio trascendental en sus formas tradicionales de intervención, por lo que desde este grupo se procura problematizar, desde un lado y otro del Atlántico, en los reacomodamientos institucionales, las nuevas modalidades de intervención, los formatos, los actores intervinientes (en sus diversos perfiles e intereses), los resultados pretendidos y logrados y, sus efectos, en términos materiales y simbólicos. Es de especial interés de este grupo de trabajo analizar los efectos en diversas escalas territoriales a fin de dilucidar el tipo de ciudad que se produce con la intervención estatal y sus efectos en las posibilidades de desarrollo de la vida cotidiana de las personas/familias destinatarias de las mismas. Pensar la política de hábitat en movimiento, como el resultado de una arena de disputa entre diversos actores urbanos, habilita mirar a la política como una manifestación de las actividades, prácticas y relaciones que desarrollan los actores por la apropiación del espacio urbano. En un escenario de reestructuración del capital que pone a la dimensión territorial en el centro de la escena de las políticas públicas, problematizar sus nuevas formas es central.

Ahora bien, la persistente brecha que existe entre las características y alcances de la producción capitalista y estatal de vivienda y hábitat, y la demanda social e históricamente generada por parte de los sectores populares, en un escenario de amplia mercantilización de los bienes y productos necesarios para la reproducción de vida, impulsó procesos de producción de ciudad orientados por la lógica de estricta necesidad. Si bien estas prácticas no nacen con el neoliberalismo, en los países latinoamericanos, a partir de este momento, comenzaron a producirse procesos extendidos de autoproducción de ciudad, expresados en tomas organizadas de tierra e inmuebles, de manera individual o colectiva, por familias precarizadas y desplazadas. En este marco, al grupo temático “producción social del hábitat y autogestión de comunes urbanos” le interesa indagar en las formas que asumen estos procesos, sus desarrollos históricos, los actores intervinientes, sus lógicas y modalidades de actuación, las dinámicas de reproducción de la vida cotidiana, los submercados que se fueron configurando como consecuencia de la autoproducción de vivienda y el rol de estas tipologías de hábitat en la estructura urbana.

Pero dentro de las modalidades de PSH, en las últimas décadas, comenzaron a surgir procesos de autogestión de hábitat, impulsados desde una lógica política de reapropiación de comunes urbanos frente al despojo impuesto por el neoliberalismo. Mediante la conformación de cooperativas de vivienda, mutuales y asociaciones civiles y estrategias colectivas de producción de vivienda y hábitat, comenzaron a expandirse a lo largo de toda América Latina (pero también en países anglosajones) experiencias que plantearon disputas concretas por el suelo urbano. Conocer sus formas de producción, los actores intervinientes y sus redes de influencia, su relación con el Estado, sus propuestas de tenencia y propiedad, son intereses centrales de este grupo temático de la Red.

Con todo esto, dado el carácter masivo que fueron tomando con el tiempo estos procesos de producción social del hábitat (en sus diversas formas), el Estado neoliberal en sus distintos niveles tendió a implementar políticas que combinaron la intervención/no intervención hacia estos sectores y sus modalidades de hábitat autoproducidos. Por lo que la interrelación de estos dos campos de estudio también se configuró como un campo a explorar por ambos grupos temáticos.

Finalmente, la irrupción del COVID-19 en nuestras ciudades también ha generado un campo fértil de investigación para ambos equipos de trabajo. Indagar sus impactos en términos de política de hábitat y las configuraciones o re-configuraciones que impuso en procesos de producción social del hábitat, se constituyó en un eje de interés para ambas agendas de trabajo, promoviendo un inicial acercamiento en el marco del Coloquio.

A partir de estas improntas del trabajo investigativo impulsado por los grupos temáticos se conformaron cuatro mesas de trabajo en el marco del II Coloquio Conflictos Urbanos:

- La política habitacional desde su dimensión simbólica-cultural;
- La política habitacional desde su dimensión material: instrumentos, programas y normas;
- Cooperativismo y procesos de producción social del hábitat;
- El problema de la vivienda en el contexto de la pandemia.

De los debates que tuvieron lugar en estos espacios, surgieron los artículos que integran este dossier. En relación a trabajos orientados a problematizar la política pública, el artículo *"Formación de capacidades estatales locales y aprendizaje de políticas para la gestión de la política habitacional. Estudio de caso en el municipio de Pehuajó, Provincia de Buenos Aires, Argentina, 2005-2015"* de María Gabriela Marichelar analiza el rol de los gobiernos locales en la implementación de las políticas habitacionales. A partir de un estudio de caso se registra el proceso de aprendizaje de políticas y la formación de capacidades estatales locales para la gestión urbana, particularmente en el tratamiento del problema del suelo urbano. Como resultado, la autora sostiene que la continuidad de los equipos de gestión y una direccionalidad política estratégica fueron las claves para consolidar una política urbana activa e integral, en pos de una ciudad más accesible.

Maria Laura Canestraro, María Soledad Arenaza, Paula Suero y Laura Zulaica son las autoras del trabajo *"Reflexiones acerca del déficit urbano habitacional en municipios del centro-sur bonaerense en el marco de la Ley de Acceso Justo al Hábitat"*. Ellas abordan un diagnóstico de la implementación de la Ley de Acceso Justo al Hábitat (LAJH) en una amplia área de la provincia de Buenos Aires poco atendida por la literatura especializada. A partir de una presentación de la Ley y sus instrumentos, avanzan en un pantallazo general de su implementación a nivel provincial para luego adentrarse en la realidad de los 27 municipios de la región estudiada. Señalan las disparidades observadas entre ellos y las vinculan, entre otros factores, con las capacidades institucionales con que cuentan, antes que con la ausencia de normativa (local y/o provincial) para la regulación del suelo. Para la caracterización del déficit urbano-habitacional en estos partidos, las autoras recurren a uno de los más importantes dispositivos de la LAJH, el Registro Público Provincial de Villas y Asentamientos; presentan su análisis de la información y detectan sus limitaciones, vinculadas a la medición del déficit circunscripta a la presencia de villas y asentamientos en los municipios, que deja afuera otras situaciones deficitarias que merecerían la atención. Concluyen en la imperiosa necesidad de contar con herramientas de

medición de los diferentes tipos de déficit habitacional y urbano, adaptadas a la diversidad de los municipios de la provincia de Buenos Aires.

En *“Estándar mínimo socialmente aceptable de vivienda: una aproximación a variables cualitativas”*, de María Jimena Irisarri y Luis Miguel Pites, se indaga acerca de la noción de “estándar mínimo socialmente aceptable” de vivienda y se problematizan las variables a partir de las cuales se podría analizar. A través de una aproximación cualitativa al tema, el artículo busca construir un abordaje integral de la temática de estudio, para aportar otras miradas al diseño de políticas habitacionales y la toma de decisiones en la programación y asignación de recursos urbanos.

El artículo *“La inaccesibilidad a la vivienda en alquiler en Argentina. Avances en tiempos de pandemia”* de Daniela Gargantini, completa los análisis de la política habitacional adentrándose en el contexto pandémico. El mismo permite situarnos en las transformaciones y desafíos de las políticas de alquiler en la ciudad de Córdoba. La autora, a través de una caracterización de las condiciones socio-económicas de los hogares de inquilinos y del reconocimiento de las brechas en los marcos legislativos vigentes, señala la necesidad de promover políticas habitacionales de alquiler, las cuales permitan mayor injerencia del Estado en este ámbito, como también, salvaguardar la diversidad de características de los hogares demandantes de estas políticas.

Luego, se presentan tres artículos orientados a profundizar diversos aspectos de la producción autogestionaria de hábitat. *“O cooperativismo habitacional latino-americano: una idea que circula”* escrito por João Paulo Oliveira Huguenin, analiza la circulación de ideas sobre cooperativismo en vivienda en la Secretaría de Vivienda y Hábitat Popular Latinoamericano (SeLViHP). El autor profundiza en la influencia que tuvo la experiencia del cooperativismo uruguayo en las ciudades de Sao Paulo y Río de Janeiro durante la década de los ochenta, como también, en las brechas que actualmente presenta el modelo cooperativo de vivienda en Brasil, vinculado en el desafío de concretar la propiedad colectiva. Finalmente el autor destaca la articulación y promoción del proyecto de Ley que permita la producción autogestionada en propiedad colectiva, impulsada por la Unión Nacional de Vivienda Popular (UMNP) en línea con otros movimientos integrantes de SeLViHP.

El artículo siguiente *“Pensar y producir otra ciudad: panorámica actual de las cooperativas de vivienda en cesión de uso en el Estado español”*, de Juan José Michelini, Mariana Relli Ugartemendía y Francisco Vértiz, expone los resultados parciales de una investigación en curso sobre esta práctica de producción habitacional, comunitaria y autogestionaria de España. Luego de analizar su distribución territorial, composición, estado de avance y limitaciones, se concluye que en la actualidad las cooperativas de vivienda en cesión de uso son un fenómeno emergente pero dinámico, con potencial para constituirse como alternativa a las formas predominantes de producción de vivienda.

Y por último, en este dossier, se presenta el artículo *“El Pueblo Construye. Un proceso de reconstrucción colectiva de viviendas post inundación en La Plata”* de Andrea Di Croce Garay. El trabajo presenta una experiencia de interacción entre familias platenses afectadas por las inundaciones del 2 de abril de 2013 y la agrupación ArqCom (Arquitectxs de la Comunidad) para reflexionar sobre la acción colectiva en el acceso y gestión de recursos públicos para la mejora del hábitat popular, y en el rol de los equipos técnico-profesionales en procesos de producción social del hábitat. La autora reconstruye el proceso de gestación e implementación del Programa *El Pueblo Construye* -fruto del trabajo conjunto entre organizaciones barriales y

ArqCom-, identifica sus etapas y, en ellas, las contribuciones particulares de los/as actores/as intervinientes, las formas de organización y de participación en las tareas y actividades, y el valor que el aporte técnico supuso a esta experiencia. La autora alerta sobre la importancia de las organizaciones barriales y los colectivos militantes para habilitar la llegada de los recursos públicos ante situaciones urgentes, y a la vez focaliza sobre los esfuerzos solidarios y no remunerados de los sectores populares sobre los que se apoya la acción pública, reforzando su explotación. Respecto del aporte técnico en el proceso, evidencia dos distancias destacables: entre la formación académica y las prácticas reales, y entre los programas públicos diseñados sin conocimiento de las realidades y dinámicas barriales que terminan requiriendo la mediación del trabajo militante (tampoco remunerado y sostenido en la solidaridad) para concretarse.

La dimensión simbólica de los procesos urbanos: tensiones en los modos de hacer ciudad

Este dossier fue coordinado por integrantes del grupo temático “La dimensión simbólica de la producción sociocultural de la ciudad. Experiencias, discursos y prácticas”, dentro de la Red. Este grupo se propone generar conocimiento sobre los procesos de neoliberalización en las ciudades, prestando especial atención a su dimensión simbólica. Estos procesos incluyen la gentrificación, la turistificación, la patrimonialización y la mercantilización de la vida, la vivienda, el hábitat, la cultura y las memorias urbanas, así como las formas directas e indirectas de exclusión, disciplinamiento y segregación de los “otros”. Se propone un acercamiento a estos procesos a partir del estudio de los discursos, las prácticas, los imaginarios, las ideologías, los afectos y las significaciones a través de los cuales estos “otros” se consolidan como deseables o inevitables, pero también a partir de aquellos sentidos y memorias que emergen como formas de resistencia o de confrontación.

La preocupación en torno de los aspectos simbólicos, discursivos, ideológicos y afectivos de los procesos urbanos parte de algunos supuestos. En primer lugar, que estas dimensiones de la vida social no constituyen un aspecto secundario respecto de un proceso económico principal, sino que son parte constitutiva en la producción y reproducción de las ciudades y de las formas de vida urbana. Es en el espacio urbano donde las transformaciones cobran sentido para quienes las soportan, las llevan adelante, las celebran, las resisten o las facilitan.

En línea con lo anterior, se parte de la base de que las significaciones y los discursos no constituyen una “fachada” ni un “velo” ideado por algunos grupos con el fin de esconder los procesos “reales” a los ojos de las mayorías. Por el contrario, compartimos la idea de que no es posible conocer las formas de la apropiación y desapropiación urbanas si no se contemplan los modos en los que dichos procesos son vividos, experimentados, afirmados, disputados, por los distintos actores intervinientes. En el marco de un capitalismo neoliberal donde los signos, la información, la cultura y el conocimiento han devenido en sí mismos mercancías sustanciales para la acumulación y la reproducción del modo de producción; los discursos, las ideologías y las disposiciones afectivas son un elemento inherente y decisivo en los procesos de reproducción y transformación urbana.

Finalmente, este grupo temático se propone estudiar distintas manifestaciones de la imaginación urbana orientadas a la creación de ciudades democráticas, participativas e inclusivas, emergentes en una coyuntura marcada por urbes cada vez más excluyentes. Se trata aquí de incorporar la dimensión de un futuro que no sea la eterna repetición de las relaciones mercantiles y financieras, y de dar cuenta de los pasados que, devenidos memorias, funcionan

como motor para la producción de sentidos en el presente. Contra la aparente expansión de un pensamiento urbano único, fuertemente ligado a la ideología neoliberal que pone en el centro al individualismo de la competencia y una metáfora del mercado expandida a todos los rincones de la vida; el estudio de las imaginaciones urbanas en sus distintas manifestaciones y escalas no solo posee un objetivo teórico-analítico, sino también un propósito político de amplificar y potenciar las maneras de crear nuevas formas de vida y de articular entre lo social y lo estatal en nuestras ciudades.

La publicación de este dossier es una de las primeras iniciativas que llevamos adelante como grupo temático para fomentar los intercambios entre investigadores e investigadoras que comparten estas preocupaciones. Los trabajos aquí reunidos fueron presentados en dos ejes dentro del II° Coloquio Internacional Conflictos Urbanos: “La dimensión simbólica de la (re)producción de la ciudad” y “Discursos, política, ciudadanía: tensiones en los modos de hacer ciudad contemporáneos”. Todas estas contribuciones tienen en común su interés por abordar la dimensión simbólica, discursiva e ideológica de distintos procesos urbanos.

El artículo *“Procesos de significación espacial en la transformación costera de Rosario. La reconversión de galpones portuarios a partir de la sutura juventud-cultura-río”* de Sebastián Godoy analiza la refuncionalización de dichas infraestructuras de la ribera central desafectadas de su antiguo rol portuario para la realización de actividades culturales llevadas a cabo por y para jóvenes. A partir del concepto *sutura significante*, el autor propone entender la condensación de sentidos culturales, juveniles y fluviales que orientó la reconversión de los galpones y, en esa misma operación de sutura, el modo en que se configuran las significaciones sobre la juventud, la cultura y el río.

Por su parte, en el artículo *“Patrimonialización y apropiación de las calles en el centro histórico de Cuenca”*, Gabriela Navas Perrone y María Elisa Torres Carrasco analizan el caso de la patrimonialización del casco histórico de la ciudad de Cuenca (Ecuador), luego de que fuera declarado Patrimonio Cultural de la Humanidad por la UNESCO en 1999. En su trabajo, las autoras muestran el carácter conflictivo de este proceso, a partir del contraste entre los discursos de defensa del patrimonio arquitectónico (que avalan transformaciones del espacio público tendientes a favorecer procesos de exclusión y de mercantilización urbanas) y las formas de apropiación del centro histórico por parte de transeúntes y comerciantes que lo recorren diariamente, vistas como formas de reafirmación del derecho a la ciudad.

Pilmayquen Villanueva y María Laura Langhoff en su artículo titulado *“(Re)descubriendo la ciudad. Experiencia con un grupo de adultos mayores en Bahía Blanca, Argentina”* recuperan la práctica de haber caminado con personas de este grupo poblacional por espacios urbanos claves en la historia de esta ciudad ubicada en el sur de la provincia de Buenos Aires (Argentina). A partir de estas caminatas y el acompañamiento de la lectura de fragmentos literarios que retratan a estos espacios, las autoras pueden reconstruir las huellas de un pasado urbano atravesado por ideales vinculados al progreso y un presente colmado de promesas incumplidas.

El artículo *“Descentralización, participación y despolitización. Un análisis sobre procesos ideológicos y discursivos de neoliberalización en la ciudad de Buenos Aires desde 1996 hasta la actualidad”*, de Lucas Emilio Fernández analiza el modo en que los discursos de la *descentralización* y la *participación ciudadana* emanados de organismos internacionales permearon en la gestión de la ciudad de Buenos Aires a partir de su autonomización. Como

conclusión el autor sostiene que este proceso implicó un acercamiento y moralización de la política, así como una despolitización de la ciudadanía acentuada con la implementación entre 2016 y 2018 de políticas participativas mediante plataformas digitales.

El artículo *“Los ‘lugares correctos’ para la participación del vecino. Regionalización ideológica, conflictividad y sondeo en plataformas digitales de escala municipal”* de Mariano Diego Caputo analiza formaciones discursivas en y sobre tres plataformas digitales orientadas a promover la participación ciudadana. Como resultados, el autor sostiene que estas plataformas promueven una *regionalización ideológica* en la medida en que parten de una categorización previa de las temáticas respecto de las cuales es posible participar, y que la interpelación a los usuarios está mediada por la figura del *vecino*, identificado como protagonista ideal de la participación ciudadana.

Por su parte, en el artículo *“La promesa de las ‘smart cities’ como nuevo enclave ideológico del proceso de neoliberalización de las ciudades”* Adrián Eduardo Negro aborda el fenómeno de las *ciudades inteligentes* como un proceso discursivo e ideológico propio de la neoliberalización actual de las ciudades desde una perspectiva comunicacional. En este sentido, el autor demuestra el fetichismo tecnológico que yace bajo este nuevo paradigma normativo y establece tres series analíticas para su análisis: lo antipolítico, la sociedad como un todo-orgánico y la figura del usuario como la ciudadanía de las *smart cities*.

Dejamos aquí presentado este nuevo número e invitamos a su lectura, a modo de estimular la continuidad de estos debates en los próximos encuentros de la Red CU.