

# Los estudios urbanos y la sociología urbana en Argentina. Algunas notas sobre sus inicios (1957-1976)

**Verónica Paiva**

Socióloga y Dra. en Ciencias Sociales por la Universidad de Buenos Aires.  
Cátedra "Sociología Urbana"- Centro de Investigación Hábitat y Municipio,  
Facultad de Arquitectura, Universidad de Buenos Aires. Argentina.

Correo: [vtpaiva@gmail.com](mailto:vtpaiva@gmail.com)

**Fecha de recepción: 16/03/2018**

**Aceptación final del artículo: 23/07/2018**

*El artículo aborda el surgimiento de los estudios urbanos y de la sociología urbana en Argentina entre 1957 y 1976, con especial atención a las primeras etapas de esta rama de la sociología. Se estudian los centros relacionados con los estudios urbanos, los profesionales que estuvieron a cargo de la materia sociología urbana y el perfil teórico con que impartieron la disciplina. El período recorre desde 1957, con el nacimiento formal de la carrera de sociología a partir de la labor de Gino Germani y el golpe de estado de 1976 y su influencia en el cierre de varias instituciones relacionadas con los estudios urbanos. Fue realizado con entrevistas en profundidad, memorias institucionales y lectura de textos clave de ese período.*

**Palabras clave:** *Sociología Urbana; Estudios Urbanos en Argentina; Sociología Argentina*

## **Urban studies and urban sociology in Argentina. Some notes about its beginnings (1957-1976)**

*The article deals with the emergence of urban studies and urban sociology in Argentina between 1957 and 1976. Studies related to urban studies, professionals who were in charge of urban sociology and the theoretical profile with which they taught the discipline are studied. The period runs from 1957, with the formal birth of the Sociology career from the work of Gino Germani and the coup d'état of 1976 and its influence in the closing of several institutions related to urban studies. It was carried out with in-depth interviews, institutional memories and reading of key texts of that period*

**Key words:** *Urban sociology; urbans studies in Argentina; Argentine Sociology*

## **Introducción**

El artículo aborda los inicios de los estudios urbanos y de la sociología urbana en Argentina y surge a partir de mi labor docente en la materia Sociología Urbana dentro de la Facultad de Arquitectura de la UBA. Como docente de dicha materia, mi objetivo último es dar cuenta del recorrido de la sociología urbana en el país, pero dado que en las primeras etapas no es posible separar la especificidad de la sociología urbana del conjunto de los estudios urbanos, en el escrito haré mención a las instituciones y profesionales que iniciaron dichos estudios, con especial referencia a la situación de la sociología. Entenderemos por ésta a la disciplina que estudia los procesos sociales inscriptos en el espacio urbano (Saunders, 1986) y a los estudios urbanos como un conjunto de disciplinas –dentro de las cuales se encuentra la sociología – destinadas a pensar el fenómeno desde diferentes marcos analíticos en vistas a la planificación de las ciudades.<sup>1</sup>

Constituye un escrito inicial que trata un tema poco trabajado en el país, ya que, si bien existen investigaciones sobre los inicios de sociología como disciplina, sobre algunas sociologías especiales y sobre los estudios urbanos, casi no hay trabajos que se focalicen puntualmente en los inicios de la sociología urbana en Argentina.

Para elaborarla realicé un estado de la cuestión sobre las investigaciones relativas a los inicios de los estudios urbanos y la sociología urbana en América Latina y en Argentina, realicé entrevistas a profesionales clave en los inicios de dicha disciplina a nivel local e indagué las memorias institucionales de centros de investigación que fueron importantes en el desarrollo de los estudios urbanos en Argentina.

El período de investigación que abarca el trabajo lo establezco entre 1957 con la creación de la primera cátedra de vivienda popular dentro de la carrera de sociología de la UBA y el año 1976, en que se produce un golpe de estado que señala el exilio de muchos investigadores y el ocaso de algunas teorías – esencialmente el marxismo estructuralista y la teoría de la dependencia - que convivirán con nuevas perspectivas teóricas cuando resurjan los estudios académicos en 1983, con el advenimiento de la democracia.

Como esbocé al inicio, se trata de una investigación que se encuentra en sus comienzos y de cuyo avance se acompañan los resultados preliminares.

## **Un estado de la cuestión sobre los estudios urbanos y la sociología urbana en Argentina. El contexto latinoamericano**

Mientras a nivel internacional existen muchas investigaciones que han tratado sobre el desarrollo de los estudios y la sociología urbana -como las de Topalov

---

<sup>1</sup> Definición propia en base a lo “urbano” de Horacio Capel (1975) y de Manzanal (1988) y “urbanismo” de Novick (2004).

(2012), Ullán de Rosa (2014) o Santos Preciado (1979)- hay menos estudios que hayan abordado el caso para América Latina y muchos menos para Argentina.

Sobre los estudios urbanos en América Latina puede citarse el trabajo de Schteingart realizado por tres equipos que dieron cuenta del estado de desarrollo en diferentes regiones. El trabajo especifica que en México y Colombia la investigación urbana se desarrolló sistemáticamente durante los años 1970, mientras que en Brasil y Venezuela se produjo en la década de 1960 por el apoyo del Estado en la generación de instituciones de investigación, al igual que en los países del Cono Sur, como Uruguay y Argentina. (Schteingart, 2000).

También sobre América Latina puede citarse el trabajo de Gorelik relativo al debate antropológico sobre las características del continuum rural urbano que se produjo entre Robert Redfield y Oscar Lewis en Norteamérica hacia la década de 1950<sup>2</sup> y el impacto de este debate en el ámbito latinoamericano. Gorelik aborda el modo en que se retoma el tema en Lima, Río de Janeiro y Buenos Aires, en este último caso analizando una investigación de Germani sobre la Isla Maciel que presenta en un seminario sobre problemas de urbanización en América Latina, organizado por la UNESCO en 1959, en donde analiza qué aspectos se cumplen de la transición rural-urbana. (Gorelik, 2008).

Siempre a nivel latinoamericano, cabe citar el estudio de Oscar Yujnovsky sobre los enfoques de los estudios urbanos entre las décadas de 1950 y 1970 en donde propone la existencia de tres períodos. Un primer periodo en la década de 1950 en donde se realizan estudios atravesados por la teoría del desarrollo a partir de la CEPAL, con un enfoque macro y economicista centrado en las posibilidades de desarrollo de una región. Estos estudios tuvieron impacto en la elaboración de planes de desarrollo que incluían una dimensión de planificación urbana y regional en las cuales la preocupación era la aceleración de la urbanización, las migraciones campo-ciudad y la formación de villas de emergencia surgidos como consecuencia de la industrialización sustitutiva de importaciones. El seminario sobre "Problemas de urbanización en América Latina" de 1959 ofrece perspectivas urbanas tributarias de esta mirada en donde los estudios sociológicos se centran en las villas y áreas marginales de América Latina y se analizan en términos de "patología", "anomia", "desorganización familiar" y "falta de integración" (Yujnovsky, 1975:7). Siempre según este autor, existe un segundo período situado en la década de 1960 en donde predomina el enfoque de la "modernización" y la urbanización desaparece como fuente de problemas. La ciudad es considerada como manifestación del proceso de cambio o como variable independiente necesaria para el desarrollo y las villas ya no son una "patología". Por último, una nueva etapa se perfila en la década de 1970 en donde a partir de la evidencia del

---

<sup>2</sup> En la década del '40, Redfield produjo una serie de investigaciones que analizan distintas comunidades cercanas a centros urbanos y perfila una línea evolutiva entre comunidades más o menos cercanas al continuo tradicional urbano, que él denominó continuo folk urbano (1947). En 1943, dos años después de una de las publicaciones de Redfield, Oscar Lewis estudia las barriadas mexicanas y, al contrario del planteo de Redfield sobre un continuo evolutivo o las nociones de anomia, grupos primarios y secundarios de la Escuela de Chicago, encuentra una importante supervivencia de valores tradicionales en las familias rurales asentadas en la ciudad: familias extensas, valores religiosos, alimentación tradicional y prácticas de curación de ese estilo. Rasgos que denominó "cultura de la pobreza" (Lewis, 1965).

fracaso del modelo desarrollista y de la planificación estatal como vehículo de crecimiento, surgen estudios críticos de perfil marxista o tributarios de la teoría de la dependencia (Yujnovksy, 1975).

Además, cabe citar un trabajo de Emilio Duhau para México y América Latina, en donde aborda las teorías urbanas presentes en las líneas de investigación iniciadas a partir de la década de 1980 (Duhau y otros, 1991) y la de Beatriz Cuenya, quien, luego de repasar los paradigmas de la década de 1970, pone el foco en la situación posterior a 1980 y en particular en 1990. Sobre esta etapa la autora señala el rumbo tomado por los estudios urbanos con la incorporación de las investigaciones de Saskia Sassen sobre la globalización económica y sus efectos en el espacio urbano (1994, 1997) y las de Donzelot y Jaillet sobre la “nueva cuestión urbana” (Cuenya, 2004).

Sobre los estudios urbanos en Argentina, hay un trabajo de Mabel Manzanal que aborda el tema hasta mediados de los '80 con una perspectiva similar a la de Yujnovsky a nivel latinoamericano (Manzanal, 1988) y otro de Nora Clichevsky sobre el estado de los estudios urbanos desde el advenimiento de la democracia en 1983 (Clichevsky, 1988). Otro trabajo sobre Argentina es un estado de la cuestión elaborado por Novick sobre los modos de realizar la historia urbana y de la ciudad a través del tiempo, en donde distingue tres etapas. Una primera en donde prima la historia como “evolución urbanística” en los estudios que pretendían institucionalizar el urbanismo como ciencia. Una segunda etapa, situada luego de la segunda posguerra, signada por los estudios de tendencia. Y una tercera, caracterizada por la elaboración de “historias de la ciudad” que tratan de relacionar ideas y prácticas, en especial las ideas científicas y su relación con la práctica espacial (Novick, 2004). Más reciente es la tesis de Alejandra Monti sobre Jorge Enrique Hardoy y su labor en la iniciación de los estudios urbanos en Argentina, sobre las instituciones creadas en esa etapa y sobre las ideas de planificación urbana que se plasmaron en esos centros (Monti, 2015). También sobre el rol de la revista de la *Sociedad Interamericana de Planificación* (SIAP) en la consolidación de un saber experto en materia de planificación urbana en el período que corre entre 1967 y 1970 (Monti, 2017). Otras investigaciones relacionadas con la expansión de la planificación urbana y regional en América Latina son las que ha llevado adelante Jajamovich sobre el surgimiento de la Comisión de Desarrollo urbano y regional de CLACSO entre 1967 y 1973 y su relación con la planificación para el desarrollo en América Latina (Jajamovich, 2016).

Respecto a los trabajos que tratan el surgimiento de la sociología urbana en Argentina, cabe citar el de Ivana Socoloff sobre el papel de Enrique Pichón Riviére en la elaboración de escritos referidos a las problemáticas de la vida en la ciudad hacia 1950, más tarde la “sociología científica” de Gino Germani y su foco en las consecuencias sociales de la urbanización y, por último, el rol del marxismo estructuralista en los estudios urbanos de Argentina, producidos desde fines de la década de 1960 (Socoloff, 2012). Siempre en relación con los inicios de la sociología urbana en Argentina, pueden citarse los trabajos de Pablo Roffé sobre una investigación de Gino Germani en la Isla Maciel y su visión sobre los efectos de la urbanización y modernización en los sectores obreros (2013) y sobre el mismo

trabajo, la investigación de Juan Ignacio Trovero centrada en las herramientas metodológicas utilizadas por Germani (Trovero, 2017).

Tal como se ha visto, las investigaciones sobre los estudios urbanos en Argentina son escasas y más aún las centradas específicamente en el desarrollo de la sociología urbana. Por lo cual, en este artículo retomaré el conocimiento recibido de las investigaciones previas y sobre esta base profundizaré en el desarrollo de algunas instituciones relacionadas con los estudios urbanos en el país, poniendo especial acento en la formación de los profesionales que estuvieron a cargo de los estudios de sociología en cada período y en el perfil teórico que dieron a sus trabajos. En cuanto sea posible se tratará de ubicar dichas investigaciones en el contexto teórico, social y político de cada etapa.

### **Germani y la Sociología Urbana**

Tal como es sabido, Gino Germani fue el creador de la carrera de sociología cuya apertura se implementa con el Decreto Resolución N°527 del 14 de marzo de 1957.

Mucho se ha escrito sobre los estudios de sociología de esta etapa y también sobre la impronta de Germani sobre esos primeros estudios de sociología. Entre otras, se ha repasado el perfil empirista y estadístico con que intentó dotar de cientificidad a la disciplina (Buccafusca, Serulnicoff y Solari, 2000); su proyecto editorial e intelectual, los totalitarismos, la sociedad de masas y el populismo (Blanco, 2006) o su preocupación por el paso de la sociedad tradicional a la sociedad moderna (Stropparo, 2011) y por su adhesión al estructural funcionalismo como cuerpo teórico desde el cual estudiar los fenómenos sociales (Acevedo Rodríguez, 2009, Blanco, 2006). Sin embargo, su vinculación con los estudios urbanos y más específicamente, con los inicios de la sociología urbana no ha sido estudiado. En este sentido, es posible afirmar que, si bien Germani no fue un sociólogo urbano en el sentido de hacer de esa rama su perfil profesional específico, sí tuvo un rol importante en el desarrollo de los estudios y la sociología urbana en Argentina, debido a las temáticas que trabajó en sus investigaciones, su posición en instituciones claves de la época y el conjunto de profesionales relacionados con los estudios urbanos que se formaron en sus equipos. ¿De qué se trata?

Hacia mitad de la década de 1950, Germani dirige una investigación sobre “los efectos sociales de la urbanización en un área obrera del Gran Buenos Aires” en la Isla Maciel. Se trata de un estudio propiciado por el recién creado Instituto de Extensión Universitario de la UBA en 1956 en donde un equipo dirigido por él estudia las condiciones de vivienda, alimentación, recreación y salud de los habitantes de la Isla Maciel, realizado entre 1957 y 1958. Dicho trabajo es llevado al “Seminario sobre problemas de urbanización en América Latina” realizado en 1959 en Santiago de Chile, auspiciado por la UNESCO y la CEPAL que resulta clave en la expansión de las ideas desarrollistas impulsadas por Raúl Prebisch y que tuvo como objetivo demostrar los modos y consecuencias de la urbanización y la modernización en los países no centrales. En ese contexto, más de 50 países llevan estudios referidos a los efectos de la urbanización en las condiciones de vida de la población, entre ellos, este estudio.

En el trabajo se analizan tres grupos poblacionales: los nativos de la Isla, los inmigrantes de larga data y los recién inmigrados. Los recién llegados tenían una inserción laboral más débil (changadores y otro tipo de trabajadores portuarios), vivían en la “villa” (y no en la “Isla”), es decir, en un aglomerado con viviendas muy precarias de chapa y cartón y -a diferencia de los grupos de mayor antigüedad- entre ellos reinaba la desorganización familiar, las adicciones y la vagancia. Según la investigación, en el grupo más reciente existían pautas que traían de los lugares de origen, tal como las uniones libres, el número de hijos y el autoritarismo, pero también otras que nacieron o se incrementaron a partir de la inmigración, como el juego o la prostitución. Con lo cual, y a tono con la hipótesis sobre la modernización que se manejaba en el Seminario de 1959, la urbanización en los países latinoamericanos no siempre era signo de modernización por industrialización, si no de mayor urbanización que industrialización, en condiciones de alta precariedad. La lectura teórica del problema de la migración y la urbanización es realizada en términos de “anomia, desorganización familiar, prostitución y males urbanos” del mismo modo en que la Escuela de Chicago entendió las consecuencias de la vida urbana en los años 1920. Si se tiene en cuenta que el organizador general del Seminario es Phillips Hauser, por entonces Director del Departamento de Sociología de Chicago, que uno de los asistentes es Herbert Blumer y que Gino Germani asiste como delegado de la UNESCO, la filiación teórica resulta coherente con la perspectiva dominante, aunque, como veremos, Germani tiene una mirada ambivalente sobre el rol de la ciudad sobre la vida poblacional, ya que en otros escritos aparece en términos progresistas y optimistas, ligados a la modernización.

Un texto paradigmático de esta segunda perspectiva es “La ciudad como mecanismo integrador” (Germani, 1967) en donde evidencia el rol de la ciudad como mecanismo de modernización. Escrito desde la mirada funcionalista y desde la teoría de la modernización, manifiesta que la integración puede ser geográfica o social. La primera se refiere al desarrollo equilibrado de las distintas regiones o provincias de un país y la segunda es la integración específicamente social. Dicha integración implica tres momentos a) liberación y disponibilidad, b) movilización, c) integración a las estructuras modernas. La liberación alude a dejar las pautas de conducta de la sociedad tradicional y la disponibilidad es, justamente, quedar disponible para la incorporación de nuevas pautas. Por último, la movilización es la incorporación de las pautas de la sociedad moderna, tales como el trabajo asalariado en fábricas, el estilo de familia nuclear, etc. La ciudad es un gran estimulante de la movilización a través de dos mecanismos: la educación y los medios de comunicación. Ambas permiten la liberación y ponen al sujeto en disponibilidad para la adquisición de nuevos valores, consumo y ocupaciones. Desde esta posición la “marginalidad” es no estar integrado en todo o en parte a estas estructuras modernas y la sociología tiene que estudiar las diferentes formas de marginalidad que existen en un país o región. Como vemos, en este texto Germani discute con la Escuela de Sociología Urbana de Chicago que sólo veía la urbanización y la migración campo-ciudad, en términos de anomia y desorganización social, es decir, desde una mirada negativa que revalorizaba la vida rural y comunitaria, sin analizar los mecanismos de integración y modernización que produce la ciudad.

En relación con el papel de Germani en el desarrollo de los estudios y la sociología urbana, no sólo participa en el seminario de Chile con un trabajo sobre los efectos de la urbanización en la población, si no que al crear la carrera de sociología de la UBA de 1957 genera un seminario sobre “Seminario de Migraciones y Vivienda Popular”, muy cercano a la temática urbana. Por otro lado, la carrera de esa etapa otorgaba un “Certificado de Estudios Sociológicos” para graduados universitarios provenientes de otras carreras que cursaron algunos arquitectos que son centrales en el desarrollo de los estudios urbanos locales, como César Vapñarsky y Mario Robirosa. Por otro lado, Vapñarsky figura entre la planta de profesores de la carrera en el año 1959 (Kóning, 2014).

Además de los estudios relacionados con el rol de la ciudad en el desarrollo, Germani participa con el equipo Urbis<sup>3</sup> de arquitectos para el Plan Urbano para Posadas en el año 1957 y realiza el trabajo sobre la Isla Maciel en la que participan algunos arquitectos, como Mario Robirosa, que tuvieron un rol importante en el desarrollo de los estudios urbanos (Entrevista a Mario Robirosa, 2017).

En relación con la sociología urbana, en 1973 se incorpora como materia dentro de la carrera de Sociología (Mancuso, 2011). En el programa de 1974 la materia desaparece y se incorpora un seminario sobre “Problemas Urbanos y de Vivienda” y en la reformulación del plan realizada en 1976 una asignatura llamada “Ecología Social”. En 1988 se reincorpora la asignatura Sociología Urbana como materia especial, a cargo del Lic. Alberto Federico, con un programa atravesado por la Teoría de la renta del suelo urbano y la Teoría de la Dependencia. También existió de modo intermitente dentro de la carrera de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la UBA.

### **La década de 1960 y la creación del Instituto de Planeamiento Regional y Urbano del Litoral (IPRUL). La sociología urbana en dicho contexto**

En el año 1961 se crea en Rosario el Instituto de Planeamiento Regional y Urbano del Litoral (IPRUL) que funcionó entre 1962 y 1965, bajo la dirección del arquitecto Jorge Enrique Hardoy.

Este centro reemplazó al Instituto de Arquitectura y Planeamiento de la Universidad del Litoral y su función fue generar investigaciones y planes reguladores elaborados bajo las nociones de planificación urbana y regional tributarias del desarrollismo y de la CEPAL, es decir, bajo el criterio de que la planificación estatal podía influir positivamente en el desarrollo equilibrado de los países (Stropparo, 2011; Monti, 2013; Jajamovich y otros 2016).

Hardoy se graduó como Máster en Planificación Urbana y Regional en Harvard en 1955, una universidad de impronta desarrollista, en donde luego se doctoró en 1966 (Monti, 2013). Con ese criterio de planificación urbana formó un equipo integrado por profesionales de distintas disciplinas entre cuyos profesores figuraron Oscar Yujnovsky y Mario Robirosa. Más allá de que todos los profesionales son clave en la consolidación de los estudios urbanos locales, me

---

<sup>3</sup> El grupo Urbis fue un conjunto de arquitectos afiliados a la arquitectura moderna que, entre otras cosas, llevó adelante el plan Urbano de Posadas de 1957.

centraré en el Arq Mario Robirosa porque es quien tuvo a cargo la materia “Sociología Urbana” en el IPRUL y porque todos sus discípulos lo reconocen como “sociólogo” aunque en verdad no tenía título de grado en esta disciplina.

Robirosa se graduó de arquitecto en 1957 y durante su carrera tomó cursos con el cura belga Francois Houtart, sociólogo marxista, diplomado en urbanismo y con un perfil altamente comprometido con los sectores postergados de las sociedades. También se formó con el padre Lebret, francés, creador del concepto de “desarrollo integral”, que fue una versión superadora de la perspectiva meramente economicista del desarrollo y que incluye la calidad de vida de toda la población, es decir, un concepto precursor del Desarrollo Sustentable. Lebret fue un impulsor de los estudios de planeamiento urbano y habitacional y fue referente para muchos investigadores argentinos tales como Jorge Enrique Hardoy, Ramón Gutiérrez, Floreal Forni, Ezequiel Ander-Egg y el mismo Robirosa, por sólo citar los relacionados con el área urbana.

Una vez graduado, Robirosa realizó estudios de postgrado en Francia durante los años '60 con el antropólogo Pierre Henri Chombart de Lauwe a quien se considera un iniciador de la sociología urbana en Francia. Chombart fue un estudioso de los sectores populares, la vida urbana y la relación de la clase obrera con la vivienda, que tiene entre sus referentes teóricos a Durkheim y la morfología urbana, a Marcel Mauss y a la Escuela de Chicago, aunque refuta varios de los postulados de esa Escuela sobre la desorganización familiar y la anomia y es un fuerte defensor de la cultura obrera. Fue director del *Centre de Sociologie Urbaine* creado por el Estado para avalar su política de vivienda, pero al revés de lo esperado, sus estudios fueron muy críticos de la política pública en materia habitacional. Las técnicas usadas por Chombart aúnan la etnografía, las estadísticas y la foto área, técnica de la que fue precursor (Ullán de la Rosa, 2014).

Durante su estadía en Francia, y bajo la dirección de Chombart, Robirosa toma cursos de antropología, psicología social, estadística y representación gráfica de fenómenos sociales y además participa en la investigación *Famille et Habitation* (1960) de Chombart, en donde estudian tres tipos de vivienda obrera construida por el Estado y sus efectos sobre la vida y la cultura obrera. Entre ellos, la *Cité Radieuse* de Nantes, proyectada por Le Corbusier, a la que Chombart critica profundamente por su esquema desintegrador del estilo de vida de la clase obrera y que se considera el primer trabajo crítico de la arquitectura funcionalista y racionalista tributaria de La Carta de Atenas (Ullán de la Rosa, 2014). Robirosa, en Francia, toma contacto, además, con el texto la “Ecología humana” de Amos Hawley que, como comenta él mismo, se convirtió en la base de su concepción de la sociología urbana durante años (Entrevista a Mario Robirosa, 2017). Sintéticamente, la ecología humana es una derivación de la ecología urbana de Chicago que estudia las relaciones de los hombres con su ambiente tanto natural como construido y social. Estudia los esfuerzos adaptativos de los grupos humanos a esa diversidad de entornos y también los métodos para mejorar esa relación (Hawley, 1975).

A su regreso en 1960 toma contacto nuevamente con Gino Germani y realiza el “certificado de estudios sociológicos” que dictaba el sociólogo italiano para los

profesionales provenientes de otras disciplinas. En esa instancia conoce a Vapñarsky y Víctor Segal y reemplazan a Germani en el grupo Urbis.

En 1961 conoce al Arquitecto Jorge Enrique Hardoy y se incorpora al IPRUL que se sostenía con fondos de la Fundación Di Tella, la Fundación Ford y el CONICET. El otro docente del IPRUL era Oscar Yujnovsky y el resto eran docentes de la Universidad del Litoral.

Robirosa armó su programa de estudios de sociología urbana del IPRUL bajo la perspectiva teórica de la Ecología Humana, más todas las referencias teóricas que traía de Francia y el importante conocimiento de técnica estadística, lo que le permitía tomar datos estadísticos primarios, en un contexto donde el financiamiento era abultado y permitía a los investigadores desarrollar datos de este tipo a gran escala (Entrevista a Robirosa, 2017).

Por el IPRUL se desarrollaron los planes reguladores de Paraná, Concordia, Rafaela y otras pequeñas localidades de la región. Tal como comenta el mismo Robirosa, eran investigaciones con gran conocimiento directo de las sociedades en cuestión, pero sin mucha intervención de la población y sin amparo o demanda gubernamental de dichos planes, lo cual dio lugar a fuertes críticas a este modo de planificar, incluso por parte del propio Robirosa que hizo de esa rama – la “planificación estratégica” – el centro de su carrera profesional y docente.

En 1965 se suspenden las actividades del IPRUL por conflictos internos con la Universidad del Litoral. Jorge Enrique Hardoy reabre las actividades del Instituto con parte del equipo y crea el Centro de Estudios Urbanos y Regionales (CEUR) con sede en el rectorado de la Universidad de Buenos Aires (Monti, 2013).

### **El Centro de Estudios Urbanos y Regionales (CEUR), los estudios urbanos y la sociología**

A principios de 1966, el anterior instituto reabre con el nombre de Centro de Estudios Urbanos y Regionales (CEUR) bajo dependencias de la UBA, pero a partir del golpe de estado de junio de 1966 se separa de la universidad para no tener que aceptar a las autoridades militares. Desde 1967 funcionó como centro asociado del Instituto Di Tella, hasta 1976, en que disminuye sus actividades por causa del golpe de estado de ese año.

En el CEUR trabajaba el mismo equipo que funcionaba en Rosario y desde 1973 abre un Programa de Formación de Investigadores en Desarrollo Urbano y Regional que tuvo dos promociones: 1973-1974 y 1975-1976. Allí se formaron buena parte de los investigadores que conformaron el campo de los estudios urbanos locales a partir de la década del '60 hasta la actualidad.

El CEUR tuvo dos líneas importantes de trabajo: regional rural y urbana. Dentro de los temas urbanos, se cuentan: la vivienda, la política pública en materia urbana, el rol del estado de la construcción de grandes obras públicas (CEUR, 2013).

Entre los sociólogos que estudiaron el postgrado del CEUR se cuentan Beatriz Schmukler y Alicia Ziccardi, esta última dedicada a temas urbanos. También fue profesor visitante el Lic Alberto Federico que estuvo a cargo de la asignatura

Sociología Urbana de la carrera de Sociología de la UBA hasta bien entrados los años '90 y el Lic. Ernesto Pastrana que actúa como consejero de algunas tesis producidas en esa Institución (CEUR, 2013).

En cuanto a las orientaciones teóricas de los estudios de esta etapa, resultan claras las palabras de Alicia Ziccardi en las memorias de los 50 años del CEUR:

*(...) Era evidente que el intenso proceso de urbanización ya no podía vincularse de manera directa con un proceso de industrialización que mostraba claros signos de agotamiento y que era producto de las masivas migraciones campo-ciudad. Eran ya claros los límites de las propuestas de desarrollo autosostenido que dieron origen a las teorías de la dependencia y la marginalidad con que intentaban explicarse la presencia de una masa de trabajadores que no lograba insertarse plenamente en el proceso productivo pero que mostraba gran capacidad de movilización.*

*Hacia finales de los años sesenta se consolidaron en diferentes países de América Latina grupos de investigadores dedicados al estudio de los problemas urbanos (...) que reorientaron la investigación latinoamericana con los desarrollos teóricos de la sociología francesa (...) especialmente "La cuestión urbana" de Manuel Castells (Ziccardi, 2013).*

En estas palabras de Alicia Ziccardi queda claro el agotamiento teórico de la teoría del desarrollo para explicar el proceso de urbanización. También quedan claros los nuevos marcos teóricos que tomarán fuerza hacia fines de la década de 1960: la teoría de la dependencia y el marxismo estructuralista francés. Desde estas perspectivas, la pobreza urbana ya no es más un resabio de la integración social débil sino un el signo de una formación económico social dependiente que coloca a los pobres en ese lugar como parte de una dinámica económica y social general del país en relación con otros países.

### **En síntesis**

Pueden situarse los inicios de la sociología urbana en Argentina con los escritos de Gino Germani dedicados a la ciudad y su rol en la modernización del país. La mirada de este teórico sobre la urbanización no es lineal, sino más bien vacilante ya que en algunos escritos pone el acento en la desorganización familiar, la anomia y los males urbanos como el alcoholismo y la prostitución y en escritos posteriores analiza la ciudad y la vida urbana como un motor para el desarrollo geográfico y social de los países. Más allá de que no puede considerárselo estrictamente un sociólogo urbano, debe destacarse su rol en los inicios de la sociología urbana por el tenor de sus escritos y porque junto con él se formaron varios arquitectos que son pilares de los estudios urbanos locales como Robirosa y Vapñarsky. Tanto como en el inicio de la sociología urbana, se destaca su papel en el despliegue de los estudios urbanos en general.

En 1961 se forma el Instituto de Planeamiento Regional y Urbano del Litoral (IPRUL) bajo la dirección del Arq Jorge Enrique Hardoy que es una figura

destacada en los estudios urbanos del país. En ese instituto, el Arq. Mario Robirosa dicta la materia Sociología Urbana con el encuadre general de los conocimientos aprendidos en su viaje a Francia. Por un lado, las teorías del antropólogo Chombart de Lauwe y, por otro, la Ecología Humana de Hawley, en un marco político económico más amplio que entiende al planeamiento como motor del desarrollo. Algunos planes directores elaborados por la etapa como por ejemplo el Plan de Rafaela (Santa Fe), llevan los signos de la Escuela de Ecología de Chicago, pero desde un punto vista crítico ya que refuta el crecimiento en círculos concéntricos tal como los planteaba Burgess en 1925. En este plan también hay huellas de las otras técnicas aprendidas por Robirosa en Francia, tal como el uso de datos estadísticos primarios y secundarios y la foto aérea.

Los años '70 no sólo verán nacer nuevos centros, como el CEUR, sino nuevos paradigmas para interpretar la realidad social y urbana. Centralmente la teoría de la dependencia, el marxismo estructuralista encarnado por Manuel Castells o el rol del estado en la concentración de los medios de producción y consumo colectivos para acelerar la ganancia capitalista (Lojkine, 1979). Desde estos paradigmas, la existencia de pobres urbanos en la ciudad ya no es considerada un momento previo a la integración en las estructuras modernas de la sociedad, tal como planteaba la Teoría de la Modernización, sino el signo de una estructura socioeconómica dependiente que los tiene en ese lugar como parte de su engranaje general y en la cual el rol del estado es la dotación de consumos colectivos necesarios para la reproducción del capitalismo. En esta misma etapa, José Nun enuncia su teoría de la marginalidad, renovando los conceptos de superpoblación relativa y el ejército de reserva del marxismo clásico que serán reinterpretados como "masa marginal", es decir sin función para el capitalismo dominante, para el caso de las ciudades latinoamericanas (1969). Esta época es rica, también, en estudios que analizan el rol de los movimientos sociales urbanos para enfrentar la lógica del capitalismo. Algunas tesis defendidas en el postgrado del CEUR, como la de la socióloga Alicia Ziccardi sobre las políticas de vivienda y los movimientos urbanos, llevan los signos de estas nuevas perspectivas teóricas (Ziccardi, 1977).

El golpe de estado de 1976 señala la desaceleración y el ocultamiento de las actividades del CEUR, y el exilio de varios de sus integrantes. También marca el eclipse del marxismo estructuralista y de la teoría de la dependencia, marcos teóricos que, al menos en la Argentina posterior a la recuperación democrática (1983), comenzarán a convivir con otras perspectivas analíticas como el papel de los poderes locales, la descentralización y la perspectiva del actor social.

## Bibliografía

ACEVEDO RODRÍGUEZ, Carlos. (2009) Germani y el estructural funcionalismo, evolucionismo y fe en la razón. Aspecto de la involución irracional" en *Universum. Revista de Humanidades y Ciencias Sociales*, vol. 1, núm. 24, pp. 12-20

BLANCO, Alejandro. (2006) *Razón y Modernidad. Gino Germani y la sociología en Argentina*. Buenos Aires: Siglo XXI

BUCAFFUSCA, Sandra, SERULNICOFF, Myriam y SOLARI, Fabiana. (2008). "Temperaturas de época: Gino Germani y la fundación de la carrera de Sociología". In González, Horacio (compilador); *Historia Crítica de la Sociología Argentina*, Buenos Aires: Colihue, pags. 329-352

CAPEL, Horacio (1975). "La definición de lo urbano". *Estudios Geográficos*, n° 138-139, febrero-mayo 1975, págs. 265-301.

CENTRO DE ESTUDIOS URBANOS Y REGIONALES (2011). *CEUR Cincuenta años*. (Disponible en [http://ceur-conicet.gov.ar/ceur\\_50.php](http://ceur-conicet.gov.ar/ceur_50.php). Download 20/12/2017)

CUENYA, Beatriz. (2004). "Las cuestiones centrales de la investigación en cada época" en "Lo Urbano. Una agenda abierta". In *IV Jornadas de Sociología*, Facultad de Ciencias Sociales, UBA.

DUHAU, Emilio, CORONA, Rocío y MORENO, Florita. (1991). "La sociología y la ciudad: Panorama y perspectivas de los estudios urbanos en los años ochenta". *Sociológica*, Año 6, N 15, enero -abril. (Disponible en <http://www.sociologicamexico.azc.uam.mx/index.php/Sociologica/article/view/888>. Download 7/3/2018)

GERMANI, Gino. (1967). "La ciudad como mecanismo integrador". *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. 29, No. 3 (Jul. - Sep), pags. 387-406.

GORELIK, Adrián. (2008) "La aldea en la ciudad. Ecos urbanos de un debate antropológico". *RMA. Antropología Social I*, Revista del Museo de Antropología, Universidad Nacional de Córdoba, págs. 73-96.

JAJAMOVICH, Guillermo y otros. (2016). "Ciudad latinoamericana. Teorías, actores y conflictos". *Urbana, Rev. Eletrônica Cent. Interdiscip. Estud. Cid. Campinas* (SP) v.8, n.3 [14] pags. 01-07

HAWLEY, Amos. (1975). *Teoría de la ecología humana*. Madrid: Tecno.

KOENING, Ezequiel. (2014). "La carrera de Sociología de la Universidad de Buenos Aires entre 1966 y 1974". In *VIII Jornadas de Sociología de la UNLP*, diciembre.

LEWIS, Oscar. (1961). *Antropología de la pobreza. Cinco Familias*. México: Fondo de cultura Económica.

LOJKINE, Jean (1979) *El marxismo, el Estado y la cuestión urbana*. Madrid: Siglo XXI

MANCUSO, Mariana. (2011). "La Carrera de Sociología de la UBA, su currícula a través de los años. 1958-2011". In *IX Jornadas de Sociología*. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

MONTI, Alejandra. (2013). "Una escuela, dos institutos. Hardoy + Hardoy en Rosario". *Revista Registros*, Año 9 (Nº10), págs. 24-37

MONTI, Alejandra. (2015). "La enseñanza de la planificación Urbana en la Argentina: Jorge Enrique Hardoy, del IPRUL al CEUR (1926-1976)". *Anuario IEHS* 2014-2015, págs.177-195

MONTI, Alejandra. (2017). "La Revista SIAP como mecanismo para la consolidación del saber experto en América Latina". *Estudios del hábitat*, Vol. 15 (1) JUNIO 2017 (Disponible en [revistas.unlp.edu.ar/habitat](http://revistas.unlp.edu.ar/habitat). Download el 10/1/2018)

NOVICK, Alicia. (2004). "Historias del urbanismo. Historias de la ciudad. Una revisión de la bibliografía". *Crítica* 137, Instituto de Arte Americano, FADU, UBA (Disponible en [www.iaa.uba.ar](http://www.iaa.uba.ar). Download el 10/1/2018)

NUN, José (1969). "Superpoblación relativa, ejército industrial de reserva y masa marginal" en *Revista Latinoamericana de Sociología* 2, pp 178-236

PEREYRA, Diego. (2008). "Sociología e Investigación social en la obra de Ernesto Quesada". *Políticas de la Memoria, Anuario de Investigación*. CEDINSI, Buenos Aires: 192-202.

REDFIELD, Robert. (1947). "The folk society". *The American Journal of Sociology* v 52, N 4. Chicago: The University of Chicaggo Press.

ROFFÉ, Pablo. (2013). "Modernización y urbanización: Las claves y condiciones del recorrido de la." In *X Jornadas de Sociología*, Facultad de Ciencias Sociales, UBA.

SANTOS PRECIADO, José Miguel. (1979). "La evolución de la problemática urbana en el marco de la teoría social" en *Espacio, Tiempo y Forma*, Serie VI, Geografía, t. 2, pp. 15-70

SAUNDERS, Peter (1986). *Social Theory and the Urban Question*. Nueva York, Holmes and Meier.

STROPPARO, Pablo. (2011). "Teorías del desarrollo en América Latina entre la década del cincuenta y la década del setenta del siglo XX". In *IX Jornadas de Sociología*. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2011 (Disponible en <http://cdsa.aacademica.org/000-034/231.pdf>. Download el 26/11/2017)

SCHTEINGART, Martha. (2000). "La investigación urbana en América Latina". *Papeles de Población*, vol 6, núm 23, enero-marzo. Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, México.

SOCOLOFF, Ivana. (2012). "De la "sociología de la ciudad" a la "sociología urbana argentina"-Algunos indicios sobre los vínculos entre la sociología y la ciudad en

Argentina". *Ensemble. Revista electrónica de la casa argentina en París*, Volumen 4, , p.221-249

TOPALOV, Christian. (2012). "Treinta años de sociología urbana. Un punto de vista francés". Conferencia dictada por Christian Topalov en la Universidad de General Sarmiento, octubre de 2012. (Disponible en <http://habitarargentina.blogspot.com.ar/2012/10/conferencia-christian-topalov-treinta.html>. Download el 10/1/2018)

TROVERO, Juan Ignacio. (2017). "Gino Germani. Investigación empírica y sociología científica. Un abordaje teórico metodológico de los estudios sobre urbanización en la Argentina (1957-1958). *Miríada*, Año 9, N 13, págs. 221-249.

ULLÁN DE LA ROSA, Francisco Javier. (2014). *Sociología Urbana: de Marx y Engels a las escuelas posmodernas*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.

YUJNOVSKY, Oscar. (1975). "Notas sobre la investigación de la configuración espacial interna y las políticas de uso del suelo urbano en América Latina". *Revista Interamericana de Planificación* N 35. Sociedad interamericana de planificación, SIAP, págs 5-22.

ZICCARDI, Alicia. (1977). *Políticas de vivienda y movimientos urbanos. El caso de Buenos Aires (1963-1973)*. Informe final para el Programa de Formación de Investigadores en Desarrollo Urbano y Regional. 1975-1977. CEUR- Di Tella.