

La ciudad en disputa: crisis, modelos de ciudad y políticas urbanas en Barcelona

Ángela García Bernardos

Licenciada en Sociología. Máster Oficial en Sociología de la Población, del Territorio y de las Migraciones, Universidad Complutense de Madrid. Personal del Programa de Formación para Personal Investigador del Ministerio de Economía y Competitividad, Instituto de Gobierno y Políticas Públicas de la Universidad Autónoma de Barcelona.

Email: angela.gb7@gmail.com

Mariela Iglesias Costa

Licenciada en Sociología Universidad de Buenos Aires. Máster en Políticas, Proyectos y Gestión de Ciudades (Universidad de Barcelona); Máster en Ciencia Política (Universidad Autónoma de Barcelona). Doctoranda en Políticas Públicas y Transformación Social (IGOP-UAB). Personal Investigador FI-DGR-Generalitat de Catalunya Institución: Instituto de Gobierno y Políticas Públicas de la Universidad Autónoma de Barcelona.

Email: mariela.iglesias@gmail.com

Fecha de recepción: 4 de febrero de 2015

Aceptación final del artículo: 15 de junio de 2015

En este artículo nos proponemos explicar la relación entre el fenómeno de la crisis, los modelos de ciudad y las diferentes líneas de intervención en materia de políticas urbanas en Barcelona en el periodo 2011-2014. A través de una metodología cualitativa basada de los marcos interpretativos hemos identificado tres marcos de diagnóstico de la crisis a los que asocian tres tipos de ciudad. Asimismo, junto con los marcos de pronósticos identificados se desprenden otras tres vías de salida de la crisis asociados a sus correspondientes modelos de ciudad. Finalmente, hemos seleccionado un conjunto de políticas urbanas que ilustran la forma en que se materializan estos marcos. El artículo se inicia con una introducción al contexto de crisis en España y Barcelona, para luego presentar las tensiones previas a la crisis en la evolución de las estrategias urbanas en el caso de Barcelona. Le sigue un apartado que enmarca nuestra investigación en el debate sobre las dimensiones urbanas de la crisis que nos permite asumir desde la perspectiva del institucionalismo discursivo y a través del análisis cualitativo bajo la metodología de análisis de marcos la importancia del discurso en la conformación de las políticas y la repolitización de los temas urbanos en un escenario de crisis. Luego exponemos la metodología en la que nos hemos basado y seguidamente se encuentra el desarrollo del análisis. Lo hemos

estructurado de la siguiente manera: primero presentamos los tres tipos de crisis y sus respectivas ciudades derivados de los marcos de diagnóstico. En segundo lugar, se encuentran los pronósticos y los modelos de ciudad que le acompañan. En tercer lugar, ofrecemos algunos ejemplos de políticas urbanas según los tipos de ciudad expuestos previamente. Finalmente, en las conclusiones recuperamos la pregunta de investigación y abrimos posibles abordajes que den continuidad a esta investigación.

Palabras clave: *políticas urbanas, crisis, análisis de marcos, modelos de ciudad, Barcelona.*

City in conflict: crisis, models of city and urban policies in Barcelona

In this paper we explain the relationship between the crisis phenomenon, the models of city and different lines of urban policy intervention in Barcelona during the period 2011-2014. Through a qualitative methodology based on interpretative frameworks, we identified three frameworks of crisis diagnosis, linked to three types of city. Furthermore, three ways out of the crisis emerged together with the frameworks of forecasts identified, corresponding to the models of city. Finally, we selected a set of urban policies illustrating the way in which these frameworks materialize. The article starts with an introduction to the crisis context in Spain and in Barcelona, and then presents the strains preceding the crisis, within the evolution of the urban strategies in the case of Barcelona. It continues with a section that puts our research in the frame of the debate on the urban dimensions of the crisis. This allows us to assume, from the perspective of discursive institutionalism and through the analysis of frameworks, the importance of speech for the formation of policies, as well as for the deep repoliticization of urban issues in a scenario of change. Then we present the methodology followed and the development of the analysis. The given structure is as follows: firstly, we present three types of crisis and their respective cities, derived from diagnostic frameworks. Secondly, we describe the forecasts and the accompanying models of city. Thirdly, we offer some examples of urban policies, according to the previously exposed city types. As a conclusion, we recover the research question and open possible approaches to give continuity to this research.

Keywords: *urban policies, crisis, framing, models of city, Barcelona*

Introducción

Este texto se enmarca en el proyecto de investigación POLURB 2015¹, que tiene como objetivo general analizar las transformaciones experimentadas en las

¹POLURB2015: Políticas Urbanas en el escenario del 2015. Tras Treinta Años de democracia local, análisis y propuestas sobre resiliencia y nuevas políticas urbanas. El proyecto se encuadra en el marco del Programa Nacional de Proyectos de Investigación Fundamental, del VI Plan de Nacional de Investigación Científica, Desarrollo e Innovación Tecnológica 2008-2011, en el subprograma de Investigación Fundamental no orientada (SEC CSO2011-28850).

principales ciudades españolas en relación con la crisis iniciada en el año 2008. En este artículo nos interesa presentar los resultados de una investigación empírica desde el caso de Barcelona que apunta a analizar las vinculaciones entre el fenómeno de la crisis, los modelos de ciudad y las diferentes líneas de intervención en materia de políticas urbanas en el período 2011-2014.

Desde el año 2008 la sociedad española está sufriendo un importante proceso de cambio en múltiples esferas, socialmente denominado como crisis. Un cambio que se caracteriza por los impactos negativos de una larga recesión económica iniciada el año 2008, con altísimas tasas de desempleo, rigideces provocadas por la prioridad en el pago de la deuda y, finalmente, por la puesta en práctica a partir del verano del 2011 de un férreo programa de políticas de austeridad. (García; Tomàs; Iglesias, 2015). Las consecuencias sociales del fenómeno están siendo altamente problemáticas y las ciudades son un escenario privilegiado donde poder conocer las diferentes respuestas e intervenciones políticas con las que hacerle frente. En el caso de las ciudades españolas el efecto de la crisis es desigual y amplía la brecha existente entre las ciudades del sur y del norte de la península. (Subirats; Martí, 2014) Su impacto se relaciona con la especialización previa diferencial y el proceso de industrialización anterior. Las ciudades más dependientes económicamente del sector de la construcción son las que han sufrido mayores impactos de la crisis actual, lo cual coincide con el eje mediterráneo y el centro de la península. (Martí; Navarro, 2015)

En la ciudad de Barcelona el impacto de la crisis económica ha sido comparativamente más leve, tanto con respecto al resto de ciudades de su propia área metropolitana, como en relación con otras ciudades españolas. El mantenimiento de la actividad económica debido a la diversificación de su tejido económico, el impacto del turismo y el buen estado de las arcas presupuestarias han favorecido que la tasa de desempleo sea comparativamente menor dentro de los límites municipales², y que el ayuntamiento mantenga su papel como agente económico y protector en las situaciones de necesidad social. Pero, pese a que en el año 2010 Barcelona era la tercera ciudad con mayor renta familiar disponible del área metropolitana, la brecha se abre en su interior con aumentos en las desigualdades entre barrios³(García; Tomàs; Iglesias, 2015). Por otra parte, el

²La tasa de paro en Barcelona ha pasado del 7,4% al 16,9% entre 2006 y 2011, a diferencia del resto de municipios del Área Metropolitana de Barcelona, donde el paro aumentó del 8,5% al 24% (Trullén et al., 2013: 14) citado por (García; Tomàs; Iglesias, 2015)

³Después de unos años de disminución de las desigualdades entre territorios de la ciudad, la desigualdad entre barrios ricos (*Pedralbes, Les Tres Torres, SantGervasi*) y pobres (*Can Peguera, Baró de Viver, Trinitat Nova*) ha crecido desde 2008. Según datos del Departamento de Estadística del Ayuntamiento, la renta de los distritos que están por encima de la media de la ciudad ha subido en los últimos cinco años y la de los que están por debajo ha caído, aumentando la brecha entre ricos y pobres.(García; Tomàs; Iglesias 2015)

núcleo de población en situación de vulnerabilidad en la ciudad ha pasado de ser del 18% al 24%⁴ desde el estallido de la crisis. En referencia al contexto político, por primera vez desde la democracia las alianzas de izquierda no han logrado formar gobierno y *Convergència i Unió* lidera la alcaldía de la ciudad (en minoría) desde el año 2011, en sintonía con el gobierno autonómico de la *Generalitat*. Entretanto, y posteriormente a la realización del trabajo de campo de este estudio, se consolidan alternativas políticas de carácter ciudadano para disputar las elecciones municipales de 2015.

Este es el contexto donde analizamos los marcos interpretativos con los que diversos actores sociales conceptualizan la crisis, y apuntan a un modelo de ciudad deseable. Nuestra propuesta consiste en identificar la relación entre los diagnósticos sobre la crisis, los modelos de ciudad y las políticas urbanas a las que se vinculan a través de la metodología de análisis de marcos (*framing*⁵). En este sentido, partimos del análisis de la dimensión simbólica de las políticas urbanas, entendida como aquella que define los conceptos y valores, y, por lo tanto, enmarca o configura la concreción a nivel sustantivo y operativo de las políticas urbanas en la ciudad. Nuestro objetivo en este artículo es doble. Por un lado, descriptivo-analítico al identificar los diferentes marcos que orientan las estrategias de la ciudad en el actual contexto de crisis, y por otro, explicativo, en tanto relacionamos estos marcos con las estrategias urbanas emergentes.

Por lo que hace a la estructura de este artículo, luego de introducir aquí el contexto de crisis en España y Barcelona, presentamos las tensiones previas a la crisis en la evolución de las estrategias urbanas en el caso de Barcelona. Continuamos con una referencia al debate sobre las dimensiones urbanas de la crisis, que nos permite asumir desde la perspectiva del institucionalismo discursivo y a través del análisis cualitativo bajo la metodología de análisis de marcos, la importancia del discurso en la conformación de las políticas y la repolitización de los temas urbanos en un escenario de crisis. Luego exponemos la metodología en la que nos hemos basado y seguidamente se encuentra el desarrollo del análisis. En primer lugar, presentamos los tres tipos de crisis y sus respectivas ciudades, derivados de los marcos de diagnóstico. En segundo lugar, se encuentran los pronósticos y los modelos de ciudad que le acompañan. En tercer lugar, ofrecemos algunos ejemplos de políticas urbanas según los tipos de ciudad expuestos previamente. Finalmente, en las conclusiones, recuperamos la pregunta de investigación y abrimos posibles abordajes que den continuidad a esta investigación en el contexto de un nuevo

⁴Según las valoraciones del área de Calidad de Vida, Igualdad y Deporte del Ayuntamiento recogidas en las entrevistas realizadas.

⁵Recordemos que la metodología *deframing* en el análisis de políticas se apoya en una larga tradición teórica con autores como Entman (1993); Tuchman (1978); Goffmann (1974); Fraser (1989); Foucault (1971) y más recientemente Snow y Benford (1992); Verloo (2005)

período de políticas urbanas. Un periodo, en el que la politización de lo urbano canaliza el conflicto social y los diversos modelos de ciudad en juego evidencian la disputa ideológica y política que seguramente abrirá una nueva etapa de cara al año electoral que es el 2015.

Barcelona, su modelo y las tensiones previas a la crisis

Las ciudades suponen grandes retos a las políticas públicas y también una paradoja. Por un lado, son los espacios donde cristalizan y se expresan con mayor intensidad las consecuencias económicas y sociales de las crisis, mientras que por otro, constituyen nodos de dinamismo, innovación y crecimiento para la recuperación de un país (Glaeser, 2012). En las últimas dos décadas la centralidad de las ciudades ha estado vinculada a un fuerte objetivo de competitividad económica y las múltiples estrategias para estar en el mapa global ha llegado a ser la meta de gran parte de las grandes ciudades en todos los continentes. Desde las políticas urbanas, la transición al post-industrialismo supuso un giro en las estrategias de las ciudades europeas y norteamericanas hacia un paradigma con un rol activo de los gobiernos locales en la atracción de capital cada vez más móvil (Cox, 1993).

En Barcelona, esta tendencia también impregnó a las estrategias del período post olímpico, y desde la primera década del nuevo siglo se acentuaron las tensiones entre lo global y lo local. De una parte, tomaron fuerza las políticas orientadas a consolidar a la ciudad como centro logístico y turístico internacional: Proyecciones de grandes eventos, proliferación de congresos y ferias; un programa de ampliación de infraestructuras tales como el puerto y su zona logística, el tren de alta velocidad y el aeropuerto; la apuesta por la ciudad del conocimiento y el plan de renovación 22@ para atraer a empresas tecnológicas hacia la zona del *Poblenou*, uno de los barrios con mayor tradición industrial de la ciudad; oferta cultural volcada al turismo internacional, etc. (Martí et al., 2011) Pero, la realidad de una ciudad como Barcelona pocas veces se puede leer como unívoca, y como contrapartida, los problemas y las necesarias respuestas se arraigaron cada vez más a los territorios de proximidad (Brugué; Gomà, 1998). Y especialmente, después del fracaso que significó el *Forum 2004*, se acentuaron las políticas de proximidad en los barrios: Planes locales de inclusión social; *Llei de Barris*; planes de desarrollo comunitario; salud comunitaria; servicios de mediación en los espacios públicos, servicio público de bicicletas, etc. Más allá de lo gubernamental-administrativo también se extendieron proyectos vecinales de cooperación social e intercambio de conocimientos y bienes (bancos de tiempo, cooperativas de consumo, etc.). De esta manera, desde la década anterior a la crisis ya se destacaba el importante rol de la dimensión local del bienestar y de las pautas de articulación comunitaria de los sectores más vulnerables, al margen de los grandes actores

sociales clásicos, con formas asociativas desligadas de niveles de agregación territorial superior (Brugué; Gomà,1998;Borja; Castells, 2004).

Este escenario de cambios, previo al 2008, no se instaló tampoco en el vacío conceptual. Por el contrario, en Barcelona se había desplegado una importante tradición en políticas de ciudad que, sin duda, impregna los diferentes discursos actuales.

En trabajos anteriores (iglesias et al.; 2011: 46) sintetizamos la evolución de la ciudad en cuatro fases, desde los años previos a la democracia hasta el momento de la crisis. En primer lugar, el desarrollo de la ciudad en el marco de la dictadura franquista y la transición hacia una sociedad democrática. Período marcado por la explosión urbana y la acumulación de déficits urbanísticos que luego configuraron la agenda del primer período del ayuntamiento democrático. En segundo lugar, el momento de mayor transformación de la ciudad que sentará las bases del llamado “Modelo Barcelona”, que se inicia respondiendo a las necesidades acumuladas durante la dictadura y termina con la celebración de los juegos olímpicos de 1992, con intervenciones de gran escala que transforman la ciudad. Al comienzo de este largo período de trece años, el despliegue de equipamientos en los barrios populares y la dignificación de su espacio público con intervenciones denominadas de acupuntura urbana, se conoció como urbanismo ciudadano, por su fuerte impronta redistributiva en un momento de crisis económica. De cara a los juegos olímpicos, la estrategia de la ciudad cambió de escala y se abrió a la dimensión internacional, sentando las bases para la modernización administrativa del siguiente período. La resaca olímpica en los años noventa abrió una fase de reajuste económico y planteó nuevos retos al desarrollo de la ciudad, que se vuelca hacia una contundente reforma administrativa y hacia estrategias de marketing de ciudades y cultura, en una tercera fase. Finalmente, en la cuarta etapa en un contexto de cambio de siglo, los efectos del proceso de globalización obligaron a equilibrar la dinámica a través de políticas de proximidad y nuevas estrategias a escala metropolitana.

Las fases de la ciudad de Barcelona previas a la crisis

(1957-1978)	Migración rural-urbana
De la ciudad desarrollista a la ciudad de la transición	Segunda industrialización- desarrollismo <i>Urbangrowth</i> Crisis urbana-Movimientos sociales urbanos
(1979-1992)	Gobiernos locales democráticos

De la ciudad democrática al proyecto olímpico	Entrada en la Unión Europea (1986) Inversiones en capital fijo; 1ª burbuja inmobiliaria(86-92) Grandes eventos
(1993-1999) Ciudad, Marketing y Cultura	Planeamiento estratégico Modernización administrativa, gerenciamiento Predominancia de economía urbana de servicios
(2000-2007) Las tensiones entre la globalización y la proximidad	Nuevos mega eventos (Forum 2004) Crecimiento ligado a nueva burbuja inmobiliaria Importante llegada de inmigración no europea Tensiones entre lo global y lo local

Fuente: Elaboración propia a partir de (Iglesias et al.; 2011)

Mucho se ha escrito y debatido sobre lo que es el Modelo Barcelona y su devenir⁶, incluso si ciertamente ha favorecido el equilibrio en la distribución de los activos ciudadanos o no. Pero, sin duda, existen orientaciones comunes en las cuatro fases que se convirtieron en elementos referentes de las políticas urbanas españolas y han influenciado también a América Latina: la importancia del liderazgo político, la complicidad con actores de la sociedad civil y el replanteamiento continuo de la validez del modelo de ciudad y de su escala. De uno u otro lugar, el debate sobre el modelo de ciudad, es en Barcelona, constante y transversal. El caso barcelonés ilustra también el esfuerzo para mantener la ciudad en el mapa internacional, con los efectos positivos y negativos que esta decisión conlleva.

Desde la literatura académica la tensión y convivencia entre lo global y lo local aparece reflejada en estudios que remarcan la ruptura de antiguos y tácitos pactos que redefinen la idea de lugar vivido, dando paso a la polaridad y la incomunicación entre dos categorías de ciudadanos (Caldeira, 2007; Bauman, 2007). Por un lado, están aquellos conectados a las redes de comunicación mundiales para quienes la ciudad representa un punto entre otros muchos de interés. Al otro extremo, se encuentran las redes locales fragmentadas de quienes predestinados a permanecer en su zona, tienen en el interior de las ciudades su espacio de referencia, identidad y lucha. Para los primeros, los habitantes de la

⁶ De la extensa bibliografía seleccionamos trabajos de diferentes perspectivas y épocas: Bohigas, O. (1982); Bonet, M.R. y Domingo, M. (1998); Ayuntamiento de Barcelona (1999); Iglesias, M.; Llibre, P.; García, M. (2007); Borja, J. (1995;2003;2010); U.T.E (2004); Delgado, M. (2007); Capel, H. (2011); AA.VV (2013)

ciudad ya no son su fuente de subsistencia, aunque la ciudad sí constituya un espacio del capital, y la indiferencia de estos sectores hacia los asuntos de la vida en la ciudad es creciente. ¿Cómo detectar entonces estas tendencias en un contexto de crisis? En el siguiente apartado avanzamos sobre el debate que pone en relación crisis, ciudades y discursos.

La dimensión urbana de las crisis y la perspectiva discursiva

Siguiendo a Oosterlynck y González (2013) la dimensión urbana de la crisis ha sido enfocada desde tres ángulos por la literatura académica crítica: a) las raíces urbanas de la crisis (Rutland, 2010; García, 2010; Rolnik, 2013); b) la crisis como una oportunidad para una progresiva transformación urbana post-neoliberal que podría frenar los excesos del modelo de crecimiento urbano imperante (Soureli, Youn, 2009; Peck et al., 2010) y c) la crisis como otra fase de una constante reestructuración del neoliberalismo en lo que se da a conocer bajo el concepto de neoliberalización híbrida, traducido del original “*variegated neoliberalization*” (Brenner et al., 2010; Peck et al., 2010). Bajo esta noción que compartimos los autores se alejan de la concepción del neoliberalismo como una receta unívoca y general y remarcan su carácter cambiante, experimental y desigual según los contextos locales. Lo que permite pensar desde lo histórico y empírico, los mecanismos para su consolidación pero también para su discontinuidad.

A pesar de la creciente producción al respecto, la conclusión a la que suscribimos y en la que coinciden varios de los últimos trabajos focalizados en los cambios de relatos de las ciudades (Blanco, 2015; Blanco; Griggs; Sullivan, 2014; Oosterlynck; González, 2013) es en la necesidad de avanzar sobre la investigación empírica en un contexto concreto donde la crisis nos da la oportunidad de identificar en tiempo real el “*moving map*”, es decir, la fase de la variación discursiva (Jessop; Sum, 2010; Oosterlynck; González, 2013) y a través de ella, la especificidad de los casos. Este enfoque permitiría, también, recuperar el eje de análisis de los actores sociales y su capacidad de agencia y construcción de alternativas.

En momentos de crisis, las tensiones entre lógicas opuestas se agudizan y suelen ponerse en evidencia con más crudeza las limitaciones y contradicciones de las políticas y los modelos en los que se basan. Por otra parte, al mismo tiempo que el conflicto aumenta, también se moldean antiguas y renovadas prioridades, justificaciones y valores que impactan en las políticas que se despliegan. Es desde este contexto que adquiere sentido preguntarse sobre el impacto de la crisis en las respuestas que se dan desde las políticas urbanas.

El caso de Barcelona, en este sentido, permite aportar desde la investigación empírica, elementos al debate sobre el impacto de la crisis en la configuración de las políticas urbanas con especial atención al rol ejercido por las ideas. Para esto

partimos de perspectivas analíticas que nos permiten asumir la complejidad de un estudio sobre las políticas urbanas en la actualidad. Por un lado una visión constructivista de las políticas urbanas que vinculamos al institucionalismo discursivo y el análisis de marcos interpretativos (*framing*) para retomar las narrativas y la dimensión simbólica- conceptual de las políticas. Por otro, partimos de la creciente complejidad que han ido asumiendo las políticas urbanas en lo sectorial, y en lo que hace a la articulación de los diversos actores en la conformación de las respuestas a los problemas de la ciudad. Es decir, lo que en otro momento caracterizamos como el paso del gobierno local a la gobernanza local. (Iglesias et al., 2011a)

Desde una perspectiva constructivista entendemos la ciudad y lo urbano como una relación bidireccional entre el espacio y la construcción social del espacio. El espacio se transforma gracias a las prácticas de sus habitantes y del sentido que dan a esas prácticas. A la vez que las prácticas de los individuos están marcadas por el espacio en el que viven y se socializan, ya que vivir en un espacio u otro influye en sus propias percepciones (Subirats, 2011). Esta misma relación se extiende al concepto de políticas urbanas que “son expresiones de la comprensión contemporánea sobre lo urbano, sobre lo que hace a las ciudades, a la vez que ayudan a configurar esta misma comprensión (y también a las ciudades)”(Cochrane, 2007: 13). Por lo tanto nos interesa tanto la materialidad de las políticas como su dimensión simbólica y conceptual ya que expresa los valores e impacta directamente en la definición de prioridades y problemas.

Por otra parte, al analizar el desarrollo de las políticas urbanas españolas en los últimos 30 años de gobiernos locales democráticos, destacan tres elementos básicos que hacen a nuestra conceptualización de las políticas urbanas: a) La creciente complejidad en la agenda que asumen las ciudades, que va más allá de los temas “locales” tradicionales. b) El paso del “gobierno local” a la “gobernanza local” que resume un cambio en las formas de entender el ejercicio de autoridad y la articulación de nuevos y viejos actores en la toma de decisiones estratégicas y su puesta en práctica c) La realidad multinivel que adquiere plena vigencia y operatividad y que rompe miradas de escala más limitada. Las competencias y recursos de las administraciones y gobiernos locales son modificados, solapados o articulados por proyectos y programas de otras esferas de gobierno (transestatal, estatal, regional, etc.)(Iglesias et al., 2011b). De aquí, que en esta investigación partimos de un análisis de las políticas urbanas teniendo en cuenta su multisectorialidad (servicios personales; economía; urbanismo; medioambiente) y una perspectiva de gobernanza urbana que se refiere al peso de los diferentes agentes (público-gobierno, las familias, el mercado, o comunitario – sociedad civil) en la conformación de las políticas.

Desde el campo de la ciencia política se ha utilizado el institucionalismo para pensar los cambios institucionales. Sin embargo, en todo el desarrollo de este marco analítico existe una fuerte predominancia del factor de dependencia (*pathdependence*) (Mahoney, 2000); (Ebbinghaus, 2005) que pone el énfasis en los procesos de reproducción antes que de ruptura. Las críticas a las explicaciones desde el *pathdependence* señalan por un lado, sus limitaciones explicativas para procesos que implican factores de cambio exógenos, como son la globalización, la europeización o las crisis (Adelantado et al., 2013). Por otro lado, se centran en la visión estática que se le confiere a las ideas. Junto a los “viejos” institucionalismos, las teorías del *pathdependence* no han considerado a las ideas como efectivo factor de cambio (Schmidt, 2008). Frente a esto, el institucionalismo discursivo que propone Schmidt entiende que el cambio institucional puede surgir después de un cambio cognitivo o normativo en los valores o las creencias subjetivas de los actores, que son cambiantes según sus intereses. La transformación institucional se explica, entonces, por la inconsistencia de los marcos cognitivos dominantes en la sociedad y la deslegitimación de la institución. Por lo cual la emergencia de nuevas ideas puede poner en duda el esquema cognitivo previo y llevar a un cambio de paradigma. El institucionalismo discursivo entonces permite pensar los cambios que se dan dentro de las instituciones otorgando una especial importancia a las ideas y a la dinámica discursiva.

Si bien aquí no abordamos directamente el cambio institucional, creemos que las respuestas a la crisis dependerán, en parte, de cuales sean los orígenes y problemas identificados. Consideramos entonces que algunas de las aportaciones que nos ofrece el institucionalismo discursivo son interesantes a la hora de explicar el papel de las ideas en la configuración de las políticas urbanas. Asimismo la combinación con la metodología de análisis de marcos nos permite abordar las narrativas de diversos actores para establecer relaciones explicativas de las políticas urbanas actuales en la ciudad de Barcelona.

En este sentido el *framing* entiende a los marcos como un conjunto de creencias y significados orientados hacia la acción, que legitima las actividades de un grupo (Snow y Benford, 1992). A partir de estos esquemas interpretativos de las causas como de las soluciones de un problema que seleccionan, codifican y condensan una parte de la realidad (Verloo, 2005) es posible poner en relación las condiciones de producción y difusión de elementos ideológicos y culturales con las condiciones sociales que hacen posible su viabilidad o fracaso. En el siguiente apartado explicamos con más detalle cómo aplicamos esta metodología a nuestra estrategia de análisis.

Metodología y estrategia de análisis

Para poder conocer cuáles son discursos que justifican y recubren las políticas urbanas de Barcelona hemos procedido a realizar un estudio cualitativo compuesto por más de veinte entrevistas semi-estructuradas a diferentes agentes de la ciudad distribuidos entre sector público, sector privado, tercer sector y ONGs y movimientos sociales⁷ (o representantes de diferentes sectores de la gobernanza urbana).

De tales entrevistas hemos extraído dos tipos de resultados: por un lado importante información sobre cuáles son las políticas concretas para hacer frente a la crisis en la ciudad de Barcelona. Y por otro lado, una serie de discursos que enmarcan y dan sentido a las políticas emprendidas sobre el espacio urbano. A la manera de tipos ideales presentamos los discursos en forma de marcos de diagnóstico y de pronóstico. En este sentido, hemos identificado tres tipos de diagnósticos sobre el origen de la crisis, a los que se asocia tipo particular de crisis en la ciudad. También hemos podido identificar otros tres tipos de pronósticos a los que también se asocia tres tipos de modelos de ciudad.

Partiendo de una posición inductiva hemos tratado este material a partir de un análisis interpretativo basado en la Teoría Fundamentada de Gazer y Strauss (1968). Esta aproximación epistemológica consiste básicamente en construir una teoría *ad hoc* a partir de la interpretación de datos y material empírico del que se dispone (Andreu *et al.* 2007).

A la tipología propuesta le hemos añadido citas de las entrevistas con las que ilustrar aspectos importantes de cada marco. Finalmente, vincularemos los diferentes tipos de marcos con políticas que han tenido lugar en estos últimos años en la ciudad de Barcelona.

Con el análisis de marcos interpretativos o *frameanalysisapproachen* inglés (Snow and Benford, 1992) hemos procedido a organizar ese conjunto de discursos, metáforas y razonamientos sobre el origen de la crisis y sus soluciones. El concepto de los marcos interpretativos procede del trabajo de Bendford y Snow (1992) en el estudio de los nuevos movimientos sociales. Sirviéndose del concepto de marco de Erving Goffman estos autores lo utilizan para explicar los procesos de construcción del sentido, fruto de la acción colectiva. Este concepto hace referencia a las “metáforas específicas, representaciones simbólicas e indicaciones cognitivas utilizadas para presentar conductas y eventos de forma evaluativa y para sugerir formas de acción alternativas” (Mayer, 1999). En otras palabras, el marco de

⁷En concreto la muestra se distribuye de la siguiente manera: cinco miembros de organizaciones de la sociedad civil, los representantes de las cinco formaciones políticas que componen el pleno del Ayuntamiento de Barcelona, un miembro del gobierno del Área Metropolitana, ocho técnicos de alto nivel del Ayuntamiento vinculados a las diferentes áreas de gobierno (calidad de vida, urbanismo, promoción económica, participación, vivienda, medio ambiente, gerencia, etc.) y dos representantes del sector privado. Las entrevistas fueron realizadas en el primer semestre del año 2013.

significado es una estructura de conocimiento general, estandarizada y predefinida que guía la percepción y las formas en que se reconoce el mundo, con el se construyen determinadas expectativas, dando sentido a la realidad (Della Porta; Diani, 2011). Esta estructuración del conocimiento está compuesta por tres procesos clave de encuadre: el marco de diagnóstico, marco de pronóstico, y finalmente, el marco motivacional (Benford; Snow, 2000).

En el ámbito del análisis de políticas públicas la conceptualización y topología de Benford y Snow (2000) ha sido adaptada y se ha expandido en forma de *policy frames approach* el cual significa: “un principio organizacional que transforma información fragmentada que estructura y da sentido al problema político, en el cual la solución está implícita o explícitamente incluida (Verloo, 2005). Ejemplos relativamente recientes donde podemos encontrar la aplicación del concepto son los trabajos de Verloo (2005), Bustelo y Lombardo (2006 y 2008), Adelantado (2011) o Barbieri (2012). Desde nuestro punto de vista, la aproximación de los marcos interpretativos es especialmente oportuna puesto que supone una estrategia heurística con la que poder aglutinar el conjunto de discursos categorías y conceptos que definen los diferentes tipos de problemas a los que hacen referencia el conjunto de entrevistados que han formado parte de la investigación.

El proceso de construcción de marcos de significado, consta de dos etapas: la *diagnosis* que consiste en la identificación de los problemas así como los responsables de la situación. La segunda parte, la *prognosis* se basa en el proceso donde se buscan soluciones al problema identificado⁸. Así, las preguntas de las que partimos para poder identificar los marcos fueron: ¿Cuáles son los principales problemas de Barcelona? ¿Cuáles sus orígenes?, ¿Cómo se manifiestan?, ¿Cuáles son sus responsables y principales afectados?, ¿Cuáles deberían ser las respuestas o medidas necesarias? ¿Cuáles serían sus objetivos? y, por último, ¿Qué escenarios de futuro podemos vislumbrar para la ciudad de Barcelona?

Estas preguntas nos permitieron identificar tres marcos de significado del problema o diagnósticos de la crisis: *crisis por falta de competitividad*, la *crisis por políticas neoliberales* y la *crisis social*. Vinculado a estos tres tipos de crisis identificamos tres modelos de ciudades que se definen a partir de las problemáticas que plantean, estas serían: *ciudad regulada*, la *ciudad mercantilizada* y la *ciudad dual*. Asociadas a cada marco se asocian tres lógicas y soluciones diferentes: *readaptación económica*, el *cambio de sistema económico y social* y la *refundación del Estado de Bienestar* que materializadas en la ciudad de Barcelona adquieren la forma de: la *ciudad emprendedora*, la *ciudad cohesionada* y la *ciudad del común*. En definitiva, presentaremos tres tipos de diagnósticos a los que asociamos tres modelos de ciudad diferentes y tres pronósticos con su modelo de ciudad asociado.

⁸A estos dos *core framing* hay que añadir *motivational framing* o marco motivacional del cual nosotros no nos hemos ocupado por alejarse de los objetivos de la investigación.

A continuación describimos las características y la lógica principal de cada marco de diagnóstico y la forma urbana que adquiere. Pero antes, presentaremos brevemente los diferentes modelos de ciudad en relación a los problemas planteados. Pasaremos luego, a los pronósticos, exponiendo las lógicas de las distintas soluciones que se proponen, y centrándonos, sobretudo, en los diferentes modelos de ciudad que se defienden. Dedicaremos unas líneas a mencionar los ‘espacios de conflicto’, esto es, las categorías en torno a las cuales los diferentes modelos de ciudad entran en colisión. Finalmente, mencionaremos políticas e intervenciones cuyo origen se puede encontrar, al menos en parte, en la convergencia entre un determinado diagnóstico y la búsqueda de un modelo concreto de ciudad.

Crisis, ¿Qué crisis?

Como sabemos, la sociedad española lleva desde el año 2008 inmersa en un fenómeno multidimensional denominado crisis. Nuestro punto de partida es que para conocer la naturaleza y sentido de las políticas y acciones que se están desarrollando para hacer frente a esta “crisis”, deberíamos conocer la forma en que se habían conceptualizado los problemas derivados de la misma. Este proceso de definición de los problemas sociales, es lo que en la metodología de *policy frame approach* se denomina como *diagnosis* y consiste en la identificación de ciertos hechos o acontecimientos como problemas sociales, así como sus orígenes, causas, efectos y responsables (Bustelo; Lombardo 2008).

Derivado del proceso de análisis pudimos identificar tres⁹, a saber, 1) *la crisis por falta de competitividad*, 2) *la crisis por políticas neoliberales* y 3) *Crisis social*. (García et al. 2015, Martí y Navarro, 2015) acompañadas por diferentes efectos sobre la ciudad: *ciudad regulada*, *ciudad dual*, *ciudad mercantilizada*. En el análisis trataremos de ilustrar cada categoría con citas donde aparezcan algunas de las dimensiones señaladas.

Crisis por falta de competitividad

En el marco de la *crisis por falta de competitividad* los principales problemas vinculados a la crisis son cuestiones como la falta de valor añadido de los productos españoles, o la poca inserción de la economía española a la llamada economía del conocimiento o a los flujos económicos de la globalización. Desde esta construcción de sentido, se entiende el papel del sector de la construcción en la economía nacional como excesivo o desproporcionado, ya que la dependencia que se tenía al mismo ha tenido efectos muy nocivos para el conjunto de la economía.

⁹Además de los tres tipos de *frames* expuestos, dada su relación con los modelos de ciudad, pudimos también identificar otro importante *master frame* relacionado con el conflicto soberanista entre Cataluña y el estado español.

Los límites espacio temporales circunscritos al fenómeno de la crisis a menudo aparecen referidos al espacio europeo, donde España se sitúa en una mala posición debido al agravante de la crisis del sector inmobiliario. La lógica de esta crisis aparece entonces como un problema coyuntural, temporal y localizado. El fragmento de entrevista que se cita a continuación, ilustra la relación entre crisis, sector de la construcción y falta de innovación, como uno de los conceptos clave de en torno al cual gira la *competitividad*.

Yo pienso que España nunca ha tenido un modelo de crecimiento de verdad más allá del modelo de la construcción. Hemos crecido siempre sobre el hacer carreteras y casas y casas y carreteras. (...) y realmente te das cuenta que el modo productivo nuestro es muy simple, poco basado en innovación, poco basado en emprendedor, y que provoca que vengan un millón y medio de habitantes de más en 8 años, en Cataluña, en muy poco tiempo. ¿Para hacer qué? Construcción. Técnico Alto nivel Gerencia del Ayuntamiento.

Desde esta lógica, el problema de la ciudad de Barcelona se asocia a aquellos impedimentos políticos, institucionales o normativos que limitan la capacidad “competitiva”, como por ejemplo la regulación y tasación de las actividades económicas. Así, los altos niveles de regulación son los que definen el modelo de ciudad que debe ser cambiado para vincularse a las lógicas de crecimiento económico. En la siguiente cita se expresa la lógica de la *ciudad regulada*.

[Es] una ciudad donde cada vez es más difícil desarrollar actividad económica, las licencias de actividad, el rol de la administración, omnipresente en todas partes, una regulación muy extendida de toda la actividad económica que se tiene que hacer aquí, y una cierta presión burocrática importante. Sector empresarial. Barcelona Global.

Crisis por políticas neoliberales

El marco de la *crisis por políticas neoliberales* sitúa las causas de la crisis en la liberalización de los mercados financieros o en el proceso de financiarización de la economía. Estas categorías aparecen vinculadas a un escenario político-económico amplio y difuso de políticas neoliberales y/o capitalismo. Desde este marco, la crisis tiene una lógica más sistémica o estructural, procedente de un proceso cuyos antecedentes se sitúan en las políticas de reestructuración del Estado de Bienestar de los años ochenta. En el fragmento que sigue se puede ver la relación entre financiarización, capitalismo y burbuja inmobiliaria

Tiene que ver con la financiarización del modelo económico y por lo tanto la clave financiera de la crisis. Una clave financiera que tiene una dimensión urbana muy directa. Un capitalismo financiero que crece, sobre todo aquí en

el estado Español, de una burbuja inmobiliaria que yo creo que tiene su origen claramente, en la liberalización del suelo del 96, bueno de la primera ley de Aznar. Representante Político Ayuntamiento Barcelona ICV

En este contexto, la profunda crisis española estaría relacionada con el fin de la “burbuja inmobiliaria” que es como se denomina al fenómeno económico caracterizado por el imparable y vertiginoso crecimiento de los precios de la vivienda y que abarcó el período temporal de finales de los años 90 hasta el 2007. La incesante inflación de los precios de la vivienda normalmente se denomina bajo el concepto de *especulación* o *especulación inmobiliaria*. La crisis, por tanto, se entiende como un fenómeno que forma parte de un contexto más amplio (neoliberalismo/capitalismo) donde el caso español aparece como un “fiel cumplidor” o un claro ejemplo de las reglas neoliberales.

Nosotros explicamos que la crisis aunque es una crisis global en términos económicos, es una crisis que afecta más al estado español que al resto de países. Porque el estado español fue como el alumno ejemplar en términos de política urbana neoliberal. Representante Asociación. Observatorio Derechos Sociales.

Desde esta lógica causal, las llamadas políticas de austeridad o recortes, es decir, las medidas y reformas de ajuste presupuestario del gasto público llevadas a cabo desde el año 2010, son consideradas socialmente en clave de castigo y conflicto. Podemos decir que en este marco prevalece la dimensión política o decisional por encima de la económica, a diferencia del marco de crisis por falta de competitividad.

Asociado a este marco, identificamos un diagnóstico particular sobre la ciudad de Barcelona que tiene que ver con el proceso de *mercantilización*. Se entiende como tal el proceso por el cual cualquier atributo del espacio urbano, desde su patrimonio material arquitectónico hasta sus bienes simbólicos o culturales, puede ser susceptible de ser convertido en un producto del que extraer rentabilidad económica.

En el Poblenou se vio este proceso, a mi me da miedo porque ya veo como funciona Barcelona que en todos los espacios peculiaridades de la ciudad, los que tienen identidad propia, los que hacen de la ciudad no un espacio globalizado, sino un espacio local, cómo se acaba mercantilizando este valor, no solo el espacio público en sí, sino el valor mismo que dan los comercios y el tejido del barrio. Como esto se acaba privatizando, mercantilizando y cómo acaba perdiendo sentido. Movimientos Sociales. Colectivo URBAN+IN

Crisis como crisis social

El diagnóstico del marco de la crisis social identifica como principal dimensión de la crisis su carácter social, este marco recoge categorías como “vulnerabilidad”,

“desigualdad”, “emergencia social”. Es decir, se destacan los efectos de la misma por encima de sus causas. Un elemento importante es la *crisis de valores* como el origen del que se derivan tanto la crisis política como económica. Como una de las entrevistadas apunta “Se trata de una crisis de determinada forma de hacer, de yo me lucro a cualquier precio, sin importar nada”¹⁰. La lógica de causalidad procede de una determinada estructura de valores en donde se privilegia el afán de lucro por encima de otros valores como la equidad y la solidaridad. (capacidad de aglutinar aspectos de los anteriores diagnósticos pero al que se añade una dimensión “moral” y al mismo tiempo el diagnóstico de la crisis o el problema fundamental son las consecuencias y no los orígenes.

La defino esta crisis, como una crisis social, una crisis social y una crisis de valores sobre todo, de una manera de hacer que nos ha llevado a esta situación que tenemos de, de recesión económica (...) para mí no es una crisis económica sino que es una crisis de esta manera de hacer que es una manera de, que unos están encima de los otros. Representante Asociación. Taula del Tercer Sector.

Se añade como componente importante y también como parte del problema, a los recortes y las políticas de austeridad, al considerarlas como medidas encaminadas a desmantelar el Estado de Bienestar.

En relación a los efectos sobre el espacio urbano, aparece la idea de la *ciudad dual*, como el efecto del aumento de la desigualdad sobre el espacio urbano.

La crisis ha destapado de manera muy cruda que probablemente eran dinámicas que habían empezado incluso antes de la crisis, y es que caminamos más hacia la ciudad dual. Representante Político Ayuntamiento Barcelona PSC.

En definitiva, en la ciudad de Barcelona hemos encontrado tres lógicas diferentes con las que dar sentido a la crisis, a las que le corresponden tres efectos urbanos diferentes. Cada una de las tres lógicas destaca en una dimensión, es decir, en la crisis por falta de competitividad resalta la dimensión económica, en la de políticas neoliberales, la dimensión política, mientras que la crisis social pone el acento en los efectos en la sociedad. La posición antagónica de la crisis por falta de competitividad y la crisis por políticas neoliberales es evidente, la crisis social cumple más bien una función mediadora o de consenso al desplazar el conflicto a las consecuencias y al propio origen del problema. A continuación vamos a presentar el conjunto de propuestas y soluciones que se desprenden de los marcos de pronóstico. Como ocurrió en el caso anterior, también aparecen tres proyectos de ciudad diferentes.

¹⁰ Fuente: entrevista a Representante Asociación. Taula del Tercer Sector

Los pronósticos y sus ciudades

El proceso de definición de soluciones se denomina pronóstico (o *prognostic framing*), según Benford y Snow (2000). Se trata de la segunda tarea básica del enmarcamiento, y consiste en la articulación de una serie de soluciones propuestas ante el problema, o al menos, la configuración de un plan de ataque, y de las estrategias para llevar a cabo el mismo (2000: 616). A efectos de políticas públicas, los pronósticos aparecen como declaraciones de intenciones, justificaciones o discursos legitimadores de políticas concretas. A partir de nuestro análisis hemos podido identificar tres modalidades de pronósticos vinculados a los ya comentados diagnósticos. A saber: *la salida económica de la crisis*, *el cambio del modelo político y económico dominante* y *la refundación del estado de Bienestar*.

Salida económica de la crisis

El conjunto de soluciones que llamamos *Salida económica de la crisis* está compuesto por un conjunto de estrategias e intervenciones que tratan de buscar la reactivación de la economía. Esto consiste, por ejemplo, en derribar los muros que “ponen freno a la actividad económica”, la necesidad de favorecer sectores de “innovación”, “tecnológicos”, el fomento del “talento” para conseguir mejor “valor añadido” en nuestros bienes y servicios, todo ello a través mecanismos que fomenten la iniciativa emprendedora. Además, se proclama la necesidad de un cambio de subjetividad, o “cambio de chip” en cuanto a la disposición social para el autoempleo.

En este sentido, el papel de la ciudad de Barcelona bascula entre convertirse en “sujeto” de la recuperación económica, o bien ser una suerte de “activo” económico. En cualquiera de los papeles la ciudad aparece fetichizada. Es decir objetivada y cosificada como “máquina de crecimiento” económico (Molotch, 1976). Dentro de esta lógica, a Barcelona le corresponde “competir” en una supuesta liga de ciudades “globales” con el fin de “posicionarse” en el mapa mundial para atraer inversión (Sassen 1991; Harvey 2001; Jessop, 2008). Desde la concejalía de Promoción Económica del Ayuntamiento de Barcelona así se defiende esta posición:

Barcelona la reflexión que hace es que todos sus activos y todos sus actores tienen un conjunto de capacidades ya instaladas, que la posiciona de forma específica para poder competir y para poder posicionarse internacionalmente. (...) la oportunidad que tenemos claramente es la de posicionar Barcelona entre las Top Ten mundiales. Y por tanto, allí hay una visión explícita de jugar la Champions League de las ciudades, pero cuando uno juega en la Champions League, juega con sus instrumentos y sus capacidades (...) Barcelona quiere jugar claramente con sus capacidades instaladas de innovación de creatividad, pero sobre todo la de que es uno de los espacios más interesantes en el mundo para poder inspirarse y crear. Para poder inspirarse y crear desde una óptica económica, no sólo estrictamente desde una óptica

Cambio Democrático

Las propuestas y soluciones formuladas a partir del marco de la salida por Cambio Democrático se pueden sintetizar en dos dimensiones, por un lado, la propositiva, cuya principal idea es la necesidad de aumentar la participación para mejorar el sistema democrático. Por otro lado, la dimensión resistencialista, basada en las acciones que impiden el avance de las políticas de austeridad. En este sentido, se reitera la idea de que el cambio de lógica neoliberal pasa por generar mejores instrumentos de participación ciudadana para “recuperar la democracia”, expandiéndola, con el fin de mejorar la capacidad de decisión de la sociedad. Los cambios pasarían por tanto por “más democracia”. También aparecen como alternativas económicas el cooperativismo y cierta fe en las capacidades de la acción colectiva de la sociedad.

Este modelo de ampliación o recuperación de la democracia como forma de distribuir el poder político tiene el correlato en la *ciudad del común*. Esta aparece constituida como el espacio del ejercicio de los derechos sociales y políticos. Se trata de un marco donde aparecen de forma reiterada cuestiones como la defensa del espacio público, la importancia de los vecinos y habitantes de la ciudad como el sujeto político y la necesidad de defender el “derecho a la ciudad”. Esto es, el acceso democrático e inalienable al patrimonio y riqueza colectiva que no es sino la ciudad en sí misma.

(...) poner freno a estas dinámicas económicas, que no toman en cuenta para nada, el elemento ciudad (...) por tanto hay que poner freno más democrático, digamos, más público, más normativo a ese tipo de iniciativas, y por tanto fortalecer la democracia en lo que se pueda. Representante Político Ayuntamiento Barcelona PSC

Refundación del Estado de Bienestar

En el marco de crisis social las soluciones y apuestas pasan por una suerte de refundación del Estado de Bienestar, en tanto, una vuelta o mejora al estado de bienestar. El objetivo es la “redistribución de la riqueza” y la “equidad social”, el fortalecimiento de los derechos sociales y la mejora de calidad de vida. A este conjunto de propuestas le corresponde el modelo que hemos dado en denominar la *ciudad cohesionada*. Este ideal urbano se caracteriza por mantener y fomentar integración social o mejorar el tejido social, lo que se traduce en ciertas políticas locales que tratan de compensar las desigualdades sociales y limar los conflictos socioeconómicos.

Iremos teniendo una sociedad cada vez más desigual, una sociedad pues con unos índices de paro y de sufrimiento muy importantes, esto es muy importante que lo tengamos claro. Si afrontamos y cambiamos la orientación de estas políticas de austeridad que solo nos llevan al fracaso, si conseguimos

que las políticas de austeridad se equilibren con políticas de crecimiento y si conseguimos que nuestros gobiernos de nuestras ciudades, de España y Cataluña pues puedan ir pues priorizando la inversión social. Si fortalecemos las entidades del tercer sector, si cambiamos la ley de contratos del sector público, si damos espacios de participación a la ciudadanía, si renovamos la democracia, que hay que renovarla. Representante Asociación. Taula del Tercer Sector

Hasta aquí hemos visto cómo de la mano de cada uno de los marcos de pronósticos de soluciones le corresponde un modelo de ciudad y que, como ocurrió en la cuestión del diagnóstico, la posición diametralmente opuesta se da entre la ciudad del común y la ciudad emprendedora. Para unos la solución pasa porque la ciudad sea un instrumento más de creación de riqueza, para otros la ciudad es el espacio socialmente construido, patrimonio de aquellos que en ella habitan. Por último, la ciudad cohesionada se concibe no tanto como un patrimonio común sino como el espacio de convivencia, una especie de continente de la diversidad. De estas tres concepciones del espacio urbano se derivan una serie de políticas urbanas que pugnan para ampliar sus márgenes tanto físicos como simbólicos. Pasemos a verlas con detalle.

Marcos, ciudades y políticas urbanas

A partir de las diferentes concepciones sobre el origen de la crisis y de las soluciones contenidas en los diferentes modelos de ciudad, se pueden asociar intervenciones concretas que tienen lugar en la ciudad de Barcelona en el periodo actual y que nos permite ilustrar la forma en que se materializan las conexiones entre ideas y políticas. Así, por cada modelo de ciudad señalaremos una serie de ejemplos en forma de políticas o acciones concretas. Empezaremos por la ciudad emprendedora, seguiremos por la ciudad del común y luego con la ciudad cohesionada. Finalmente, reflexionaremos sobre los posicionamientos antagónicos entre la ciudad emprendedora y la ciudad del común y la ausencia paulatina de proyectos vinculados a la idea de ciudad cohesionada desde el cambio de color político en el ayuntamiento y en el gobierno autonómico.

Políticas de crecimiento de la ciudad emprendedora

Las intervenciones asociadas a un diagnóstico de crisis por falta de competitividad y a un modelo de *ciudad emprendedora* son aquellas cuyo objetivo es favorecer la competitividad del espacio urbano bajo una estrategia de internacionalización de la ciudad. Se trata de una tendencia que no es nueva y las diversas formas a través de las cuales la ciudad ha pasado de ser un espacio de organización social a ser un producto de generación de plusvalías ha sido ampliamente tratada (Iglesias et al., 2011c; Delgado, 2007; Capel, 2005; UTE, 2004). Algunas políticas y acciones que mejor pueden ejemplificar esta línea de intervención durante el periodo 2007-2014 son: la agencia municipal Barcelona Activa, el proyecto Marina Port Vell, la reforma del Plan de Usos del barrio céntrico de *Ciutat Vella* (Plà de Usos), la

creación de la Marca Barcelona, la ubicación del *Mobile World Capital Barcelona*; la intención de ser referente mundial de la Smart City, erigiéndose en la sede de la *Smart City Expo World Congress* y renovando al distrito 22@ como *Smart City Campus*, o la reforma sobre el eje de la Av. *Paral·lel*. Repasamos en este apartado algunos de estos proyectos.

La agencia municipal Barcelona Activa es un instrumento para el fomento de la iniciativa emprendedora. Ha ido cambiando sus objetivos a medida que avanzaba la crisis y se producía el cambio del gobierno local. Integrada en el área de Economía, Empresa y Empleo del Ayuntamiento, es la organización ejecutora de las políticas de promoción económica. Se trata de una organización con más de 25 años de experiencia y actualmente su actividad está especialmente dirigida al fomento de la actividad emprendedora y no tanto a la capacitación y a la intermediación laboral, como ocurría en la etapa pre crisis. Es destacable según el análisis anterior que en sus objetivos figura la función de “promover la ciudad de Barcelona para invertir y hacer negocios, así como para incrementar los flujos, intercambios y relaciones económicas con el exterior para impulsar la marca Barcelona y el liderazgo empresarial de la ciudad y su área metropolitana”¹¹.

El proyecto Marina Port Vell trata de ser un motor de atracción de turismo de lujo. Consiste en un millonario proyecto de renovación de una zona del puerto que supondrá pasar de las más de 400 plazas de amarre actuales a unas 150. Es decir, el objetivo es atraer super yates y ofrecer servicios acorde al tamaño y lujo que estos demandan. En la web de presentación del proyecto encontramos esta descripción: “En el corazón de la ciudad cosmopolita de Barcelona, (elegida recientemente como “la mejor ciudad con playa del mundo” y votada como “el segundo mejor lugar para visitar del mundo”) Marina Port Vell ya es el destino favorito de la mayoría de armadores, capitanes, tripulación e invitados con un alto nivel de exigencia”¹².

La reforma del Plan de Usos de Ciutat Vella (Plà de Usos) del año 2013 sale adelante gracias al apoyo de los grupos políticos de *Convergència i Unió* y del Partido Popular. El *Plà de Usos de Ciutat Vella* fue aprobado en el año 2010 con el objetivo de proteger el patrimonio cultural y urbano del centro de Barcelona debido a la incesante presión que estaba sufriendo derivada de la actividad turística. El primer Plan de Usos buscaba equilibrar la actividad hotelera de la zona con la calidad de vida de los vecinos. Esos límites a la actividad económica le valieron a la regidora del distrito, Itziar González, violentas amenazas y la renuncia al puesto. La renovación del Plan tuvo como objetivo abrir el coto a la actividad hotelera, relacionada con el turismo, lo que ha generado un fuerte conflicto con los vecinos

¹¹Fuente: <http://www.barcelonactiva.cat>.

¹²Fuente: <http://www.elperiodico.com/es/noticias/barcelona/port-vell-que-viene-1556621>.

tras desregular y así favorecer una nueva expansión de la actividad hotelera y turística en la zona

Barcelona Crecimiento (*Barcelona Creixement/Growth/Crecimiento*): es una iniciativa que nace en el 2011 tras la llegada del alcalde Triasa a la ciudad y que pretende ser un espacio de convergencia entre los principales agentes económicos con la idea de hacer frente a la crisis. Según su página web “Barcelona Crecimiento es una iniciativa que lidera el Ayuntamiento de Barcelona, que pretende ser el centro del conjunto de políticas y medidas orientadas a promover el desarrollo económico de la ciudad de Barcelona de los próximos años. Este proyecto tiene que garantizar las condiciones para el crecimiento económico¹³.”

La creación de la Marca Barcelona tiene como objetivo registrar, gestionar y velar por la marca de la ciudad. Forma parte de las 30 medidas prioritarias de *Barcelona Growth* y su gestión ha sido derivada a *Barcelona Global*, una asociación privada y sin fines de lucro pero con fuertes vinculaciones con las grandes empresas del estado. Su objetivo explícito es cuidar “el prestigio y la buena reputación e imagen asociados a la marca Barcelona para la promoción económica”

Otra estrategia de posicionamiento en el mercado internacional es la búsqueda de la capitalidad de Barcelona en el mundo de la tecnología móvil. El nombramiento como *Mobile World Capital Barcelona* pretende generar las condiciones óptimas para que empresas y agentes de ámbitos distintos tengan como referencia a Barcelona y que ello se traduzca en un impacto en el territorio. Así MWCB se concibe como un instrumento que sea motor para el desarrollo y la internacionalización del conjunto del tejido empresarial de Barcelona, de Cataluña y de España.

Bajo esta misma línea se alimenta la intención de ser referente mundial de la *Smart City*, erigiéndose en la sede de la *Smart City Expo World Congress*. Uno de los puntos donde la gestión del gobierno de Triasse centró es en el de convertir Barcelona a en un referente mundial de las *smartcity atrayendo* a empresas relacionadas con las nuevas tecnologías (edificio Media-TIC, una sede de Cisco, una sede del Banco Mundial y de la ONU para la resiliencia urbana) que se situarían en el distrito 22@ renombrado como *Smart City Campus*. La ciudad también pretende desarrollar un *City Protocol* que se convierta en referente para las ciudades que quieran aplicar políticas “inteligentes”. Además, se han firmado numerosos convenios con grandes empresas (IBM, Indra, Cisco, Abertis Telecom, Schneider Electric, GDF Suez, Endesa) para transformar la gestión de los servicios urbanos. La oposición a la *Smart City* aglutina a discursos críticos que ven en este proceso una apertura de

¹³Fuente <http://w42.bcn.cat/web/cat/index.jsp>

mercado hacia empresas monopólicas de gestión de información y tecnología.(García; Iglesias; Tomàs , 2015)

Políticas para la cohesión social

Sobre los proyectos vinculados a la crisis como crisis social y la búsqueda de una ciudad cohesionada habría que mencionar el *Acuerdo Ciudadano* dentro del cual se encuentra el *Plan de Integración*, el programa de salud comunitaria “*Salut als Barris*” (Salud en los Barrios) o el Programa de *Pisos Buits* (pisos vacíos). El primero es una iniciativa promovida por la concejalía de Calidad de Vida y Servicios Sociales del anterior gobierno pero que ha sobrevivido al cambio de color político. Se trata de un “espacio de participación, de cooperación público-privada y de acción conjunta entre instituciones y organizaciones de la ciudad que trabajan para construir una Barcelona más inclusiva y con mayor calidad de vida para todas las persona”¹⁴.

Por su parte el *programa de salud comunitaria* nació al abrió de la Ley de Barrios (Martí-Costa; Parés, 2009) de la *Generalitat* de Cataluña del año 2004 y del departamento de Salud. Uno de sus objetivos más importantes es el de contribuir a reducir las desigualdades sociales en materia de salud de la población de los barrios más desfavorecidos económicamente. En su desarrollo participan diferentes actores y agentes del territorio que despliegan una visión de salud comunitaria, integral y de proximidad.¹⁵

El proyecto de *Pisos Buits* tiene como objetivo ampliar a partir de viviendas vacías el parque de alquiler social de la ciudad que queda ampliamente desbordado ante la emergencia habitacional actual.

Estos ejemplos sirven para ilustrar la idea del bienestar social aplicado al territorio y la importancia de la iniciativa pública y del tercer sector en su actividad correctora de los desequilibrios económicos. Son políticas urbanas derivadas de la idea de que por sí mismo el crecimiento económico no crea ni bienestar social, ni urbano y es necesaria la intervención pública asociada al tercer sector, para reequilibrarlo. Tratan de paliar los efectos de la crisis, la desigualdad y la emergencia social antes que las causas de las que derivan. Algunas de estas políticas se pueden identificar con intervenciones más de tipo resistencialista (Martí y Navarro, 2015), que buscan mantener la dimensión local del bienestar que se ve gravemente afectada como efecto de la crisis y de la implementación de las políticas de austeridad. En este sentido, a partir del cambio de color político en la

¹⁴Fuente: http://www.bcn.cat/barcelonainclusiva/es/que_es.html

¹⁵Fuente:

[http://salutweb.gencat.cat/ca/ambits_tematics/per_perfiles/ens_locals/salut_als_barris/programa_salut_als_barris/En la ciudad de Barcelona, en el año 2014 había 12 proyectos vinculados a este programa](http://salutweb.gencat.cat/ca/ambits_tematics/per_perfiles/ens_locals/salut_als_barris/programa_salut_als_barris/En%20la%20ciudad%20de%20Barcelona,%20en%20el%20a%C3%B1o%202014%20hab%C3%ADa%2012%20proyectos%20vinculados%20a%20este%20programa) Fuente: http://www.aspb.cat/quefem/docs/butlleti_Salut_als_Barris_2013_1.pdf

gestión del Ayuntamiento y en el Gobierno Autonómico, se produce un paulatino abandono de este tipo de políticas. Por ejemplo: La paralización de la implementación de la *Llei de Barris* promulgada por el gobierno regional en el año 2004 funcionó como un instrumento potente de política integral para rehabilitación de los barrios más degradados desde un punto de vista urbanístico, económico, social y medioambiental. Con un impacto desigual, se trató, sin embargo, de un esfuerzo por reconocer en los territorios la problemática socio-urbana y por sortear la fragmentación institucional promoviendo la cooperación entre los diferentes niveles administrativos. Pero con el cambio de color político en la *Generalitat* la dotación presupuestaria se abandonó (Iglesias, 2008).

Políticas del común

Las intervenciones que se vinculan a la combinación de un diagnóstico de crisis por *políticas neoliberales* y el ideal de *ciudad del común* están arraigadas mayoritariamente en procesos comunitarios de colectivos heterogéneos cuyo objetivo es dar respuesta a un amplio abanico de necesidades desde espacios autoorganizados y autogestionados. Se caracterizan por ampliar el espacio democrático a través de la implicación directa en los proyectos. Hay varios ejemplos que se materializan a partir de la recuperación de espacios vacíos para usos diversos: *Recreant Cruilles*, *Ateneu Flor de Maig*, o *Can Batlló*, entre otros¹⁶.

Sin embargo *Can Batlló* se ha consolidado como caso paradigmático y nodo de este tipo de experiencias (Subirats; García, 2015). La legitimidad social y la diversidad de colectivos que lo conforman permiten desarrollar proyectos de vivienda cooperativa, biblioteca, espacio teatral y de formación, huerto, ocio, etc. Otro ejemplo es el *Casal del Pou de la Figuera* localizado en un espacio céntrico con tradición de movilización y resistencia, también conocido como *El Forat de la Vergonya* (El agujero de la vergüenza) y cuya gestión ha sido traspasada a una plataforma de entidades del barrio. Asimismo el Huerto Indignado del barrio del *Poblenou* se basa en una marcada vocación de espacio comunitario para los vecinos. Estas intervenciones si bien nacen alejadas de la administración local pueden inspirar y vincularse a políticas *bottom up* como el programa *Plà Buits (plan de vacíos)*, una iniciativa de reutilización de 19 solares vacíos que el ayuntamiento cede temporalmente a entidades sin ánimo de lucro o colectivos con proyectos de uso temporal.

Es destacable lo claramente antagónicas que son las intervenciones orientadas desde el modelo de *ciudad emprendedora* y *ciudad del común* que disputan

¹⁶Para ampliar la visión de este tipo de experiencias ver la publicación derivada de la tercera fase del proyecto POLURB2015, específicamente (Subirats y García, 2015)

discursivamente (y materialmente a través de proyectos en conflicto) las prioridades de la ciudad. Mientras que para unos estarán orientadas a la incorporación de capital privado y la promoción económica, para los otros, estas estrategias se visualizan como formas de allanar el camino para la apropiación de una riqueza producida socialmente, por parte de una elite, bajo un argumento de posicionamiento internacional y crecimiento económico ambiental y socialmente insostenible. Desde este modelo se trata de priorizar el valor de uso de la ciudad para la satisfacción de las necesidades cotidianas y de vida.

Actualmente uno de los ejes de debate es la cuestión del turismo¹⁷ que es interpretado como captación de capital para la lógica de la *ciudad emprendedora*, pero desde la perspectiva de la *ciudad del común* es una reapropiación privada de un bien colectivo como es la ciudad. El conflicto discursivo no sólo se materializa en debates y políticas de signo contrario, sino que en momentos concretos se expresa como conflicto social sobre el territorio. Por ejemplo, en la primavera del 2014 el desalojo sorpresivo de *Can Vies*, un espacio okupado con una larga tradición de autoorganización en el barrio de *Sants*, desencadenó amplias movilizaciones espontáneas de apoyo del conjunto de la población y duros enfrentamientos con la policía, precisamente en la misma semana y a pocas calles de donde se celebraba el *Mobile World Congress*, una de las ferias con más repercusión internacional de la ciudad. También durante el verano de 2014 las movilizaciones en los barrios céntricos de *Ciutat Vella*, con las mayores tasas de explotación turística, sumaron a amplios sectores de la ciudad tras la crítica al actual modelo de ciudad turística.

Conclusiones

Nuestro trabajo de investigación se inscribe en el campo del análisis de las políticas públicas en relación con el rol que ejercen las ideas sobre las políticas urbanas. Concretamente nos interesaba el análisis de las respuestas que se configuran ante la crisis en la ciudad de Barcelona. A partir de la perspectiva analítica del institucionalismo discursivo y la metodología de *framing*, el objetivo último ha sido exponer una clasificación analítica sobre los marcos de significado que influyen en las políticas urbanas en el actual momento de crisis, y vincularlos a las políticas urbanas actuales.

De esta manera hemos identificado tres tipos de crisis según la construcción del diagnóstico que se asocian a una visión de la ciudad: a) crisis por falta de competitividad/ciudad regulada, b) crisis por políticas neoliberales/ciudad

¹⁷Barcelona, una ciudad que no supera los 1,5 millones, de habitantes acogió durante el año 2013 a ,7,5 millones de turistas –en base a las pernoctaciones en hoteles, a las que habría que sumar las de apartamentos y domicilios particulares– y acogió a casi 2,5 millones de cruceristas. El sector turismo supone el 14% del PIB de la ciudad. Fuente: Turismo de Barcelona

mercantilizada y c) crisis social/ciudad dual. Por otra parte, los modelos de ciudad identificados tras los pronósticos son: a) la ciudad emprendedora, b) la ciudad cohesionada y c) la ciudad del común que derivan respectivamente en políticas que hemos agrupado como a) políticas de crecimiento de la ciudad emprendedora, b) políticas para la cohesión social y c) políticas del común.

Tras el análisis podemos concluir que la crisis abre un proceso de reformulación de los relatos sobre la ciudad y reabre el escenario de politización y conflictividad sobre los temas urbanos. Este conflicto aparece en la proyección y despliegue de políticas urbanas de signo antagónico (políticas de crecimiento de la ciudad emprendedora y de la ciudad del común) y se traslada al territorio en forma de enfrentamiento social y político sobre la definición del modelo de ciudad. Si definir el problema es un momento clave en la configuración de las políticas públicas, preguntarse por los marcos que orientan ese espacio simbólico desde las diferentes posiciones se hace fundamental para entender las estrategias que se están desarrollando; cómo se integran las diferentes decisiones que se toman; y con qué formas institucionales se materializan y encuentran continuidad; al mismo tiempo que permite identificar bajo qué proyectos se construyen alianzas y se definen ganadores y perdedores.

En síntesis, la ciudad en el actual contexto de crisis es más que nunca un espacio en disputa, y las diferentes dimensiones (conceptuales y sustantivas) de las políticas urbanas expresan y redefinen el conflicto. Sin embargo, no se deben obviar las limitaciones del rol de las ideas en relación con posiciones desiguales de los actores que influyen en la distribución asimétrica de poder y en la capacidad de transformación. Queda planteada entonces para abordajes posteriores, la necesidad de vincular los conflictos y las líneas de fuga de los diferentes “modelos” en relación con los actores concretos de la ciudad y su capacidad de establecer alianzas. En este sentido el actual contexto español permite profundizar en las vinculaciones de este conflicto con una crisis más general del régimen instaurado en la transición democrática y su impacto en el espacio electoral- institucional que se abre hacia el 2015. De esta manera, el entender, decir y hacer son el resultado de una construcción permanente que contiene en sí misma la posibilidad real, aunque a veces silenciosa, de la disputa ideológica, el conflicto y la transformación social.

WEBGRAFÍA:

http://www.bcn.cat/habitatge/pisos_buits.shtml

<http://bcncomuns.net/es/>

<http://www.marinaportvell.com/es>

<http://fira-news.com/es/marca-barcelona/>

<http://mobileworldcapital.com>

BIBLIOGRAFÍA

AA.VV (2013) *Reader Modelo Barcelona 1973-2013*. Barcelona: Ed. Comanegra.

ADELANTADO, José; COUCEIRO, Mariña; IGLESIAS, Mariela; SOUTO, Julio (2013) "La dimensión simbólica, sustantiva y operativa en las políticas autonómicas de servicios sociales en España (1982-2008)" *Zerbitzuan* No 53, pp. 41-56

ANDREU, Jaime, GARCÍA-NIETO, Antonio; PÉREZ CORBACHO, Ana M^a (2007) *Evolución de la teoría fundamentada como técnica de análisis cualitativo*. Cuadernos Metodológicos Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.

AYUNTAMIENTO DE BARCELONA (1999) *Barcelona: Gobierno y Gestión de la Ciudad. Una experiencia de modernización municipal*. Barcelona: Díaz de Santos.

BARBIERI, Nicolás (2015) "A narrative-interactionist approach to policy change analysis". *Critical policy studies*. (En prensa)

BARNEY Glaser; STRAUSSL, Anselm (1968) *The Discovery of Grounded Theory* London: Weidenfeld and Nicolson.

BAUMAN, Zigmunt (2007) *Confianza y temor en la ciudad. Vivir con extranjeros*. Barcelona: Arcadia.

BENFORD, Robert D.; SNOW David (2000) Framing Processes and Social Movements: An Overview and Assessment. *Annual Review of Sociology*. Vol. 26 No.1 pp.611-39

BLANCO, Ismael; GRIGGS, Steven; SULLIVAN, Helen (2014) "Situating the local in the neoliberalisation and transformation of urban Governance" *Urban Studies* 51: 3129-3146, first published on September 18, 2014

BLANCO, Ismael (2015) "Between democratic network governance and neoliberalism: A regime-theoretical analysis of collaboration in Barcelona" *Cities* 44 pp.123-130

BRENNER, Neil; PECK, Jamie; THEODORE, Nik (2010) "Variegated neoliberalization: geographies, modalities, pathways" *Global Networks*, Vol. 2, No 10, pp. 1-51.

BRUGUE, Quim; GOMÀ, Ricard (1998) *Gobiernos locales y políticas públicas. Bienestar social, promoción económica y territorio*. Barcelona: Ariel.

BOHIGAS, Oriol (1982) *La reconstrucció de Barcelona*. Barcelona: Edicions 62.

- BONET, María Rosa; DOMINGO, Miquel (1998) *Barcelona i els moviments social urbans*. Barcelona: Fundació Jaume Bofill y Editorial Mediterrània.
- BORJA, Jordi (1995) *Barcelona: Un modelo de transformación urbana*. Quito: PGU.
- BORJA, Jordi (2003) *La Ciudad Conquistada*. Madrid: Alianza Editorial.
- BORJA, Jordi (2010) *Llums i ombres de l'urbanisme de Barcelona*. Barcelona: Editorial Empúries.
- CALDEIRA, Teresa (2007) *Ciudad de muros*. Barcelona: Gedisa.
- CAPEL, Horacio (2005) *El modelo Barcelona: un examen crítico*. Barcelona: Ediciones del Serbal.
- BORJA, Jordi; CASTELLS, Manuel (2004) *Local y global. La gestión de las ciudades en la era de la información*. Madrid: Taurus. 7a edición.
- COCHRANE, Allan (2007) *Understanding urban policy. A critical approach*. Oxford: Blackwell Publishing.
- COX, Kevin (1993) "The local and the global in the new urban politics: a critical view" *Environment and Planning D: Society and Space*, Vol. 4, No 11, pp. 433-448
- DELGADO, Manuel (2007) *La ciudad mentirosa. Fraude y miseria del "modelo Barcelona"*. Madrid: Los libros de la Catarata.
- DELLA PORTA, Donatella; DIANI, Mario (2011). *Los movimientos sociales*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- EBBINGHAUS, Bernhard (2005) "Can Path Dependence Explain Institutional Change? Two Approaches Applied to Welfare State Reform". A Max Planck Institute for the Study of Societies. Discussion Paper 05/2
- ENTMAN, Robert (1993) "Framing: Toward clarification of a fractured paradigm" *Journal of Communication*, Vol. 4, No 43, pp. 51-58
- FOUCAULT, Michel (1971) *L'ordre du discours*. Paris: Gallimard.
- FRASER, Nancy (1989) *Unruly practices: power, discourse and gender in contemporary social theory*. PolityPress: Cambridge.
- GARCÍA, Ángela; TOMÀS, Mariona; IGLESIAS, Mariela (2015) "Barcelona ante la crisis. Cambios y continuidades de un modelo". En: SUBIRATS, Joan; MARTÍ, Marc (coord.). *Ciudades y cambio de época: discursos sobre políticas urbanas y crisis en España*, Ediciones UPV, Bilbao, pp. 13-47

GARCÍA, Marisol (2010) "The breakdown of the Spanish urban growth model: social and territorial effects of the global crisis." *International Journal of Urban and Regional Research*, Vol.4; No 34, pp.967-80

GLAESER, Edward (2012) "The challenge of urban policy" *Journal of Policy Analysis and Management*, Vol.3, No. 1, pp. 111-122

GOFFMANN, Erving (1974) *Frame Analysis. An essay on the organization of experience*. Harmondsworth: Peregrine Books.

HARVEY, David (2001) "De la gestión al empresarialismo: la transformación de la gobernanza urbana en el capitalismo tardío", en *Espacios de Capital, hacia una geografía crítica*, Madrid: Akal, 2007.

IGLESIAS, Mariela; LLIBRE, Pere; GARCÍA, Miquel (2007) *Gent de Nou Barris. 1897-2007 La transformació a Ciutat*. Barcelona: Ayuntamiento de Barcelona

IGLESIAS, Mariela; MARTÍ-COSTA, Marc; SUBIRATS, Joan; TOMÀS, Mariona (2011a) "La gran transformación urbana en España. Balance y conclusiones de las interrelaciones entre gobiernos locales y políticas urbanas en la democracia española". En: IGLESIAS, Mariela; MARTÍ-COSTA, Marc; SUBIRATS, Joan; TOMÀS, Mariona (eds.)(2011) *Políticas urbanas en España. Grandes ciudades, actores y gobiernos locales*. Barcelona: Icaria, pp. 389-403

IGLESIAS, Mariela; MARTÍ-COSTA, Marc; SUBIRATS, Joan; TOMÀS, Mariona (2011b) "Presentación". En: IGLESIAS, Mariela; MARTÍ-COSTA, Marc; SUBIRATS, Joan; TOMÀS, Mariona (eds.)(2011) *Políticas urbanas en España. Grandes ciudades, actores y gobiernos locales*. Barcelona: Icaria, pp. 15-22

IGLESIAS, Mariela; MARTÍ-COSTA, Marc; SUBIRATS, Joan; TOMÀS, Mariona (eds.)(2011c) *Políticas urbanas en España. Grandes ciudades, actores y gobiernos locales*. Barcelona: Icaria.

IGLESIAS, Mariela (2008) *Poblaciones Urbanas y Políticas Sociales*. Barcelona: UOC.

JESSOP, Robert (2008) *El futuro del estado capitalista*. Madrid: La Catarata.

JESSOP, Bob; SUM, Ngai-Ling (2010) "Critical discourse analysis, cultural political economy, and economic crisis". En R. de Cillia, H. Gruber, M. Kryzanowski; Menz (eds.), *Discourse-politics-identity*, Stauffenburg: Tübingen

MAHONEY, James (2000) "Path Dependence in Historical Sociology" *Theory and Society*, Vol. 29, No 4; pp. 507-548

MARTÍ-COSTA Marc y PARÉS Marc (2009) *Llei de barris: cap a una política de regeneració urbana participada i integral?* Barcelona: Direcció General de Participació Ciutadana

MARTÍ-COSTA, Marc; IGLESIAS, Mariela; SUBIRATS, Joan; TOMÀS, Mariona (2011) "Barcelona". En IGLESIAS, Mariela., MARTÍ-COSTA, Marc., SUBIRATS, Joan; TOMÀS, Mariona (eds.) *Políticas urbanas en España. Grandes ciudades, actores y gobiernos locales*. Barcelona: Icaria; pp. 45-74

MARTÍ-COSTA, Marc y NAVARRO, Clemente (2015) "Conclusiones: las condiciones materiales y discursivas de las estrategias urbanas". En SUBIRATS, Joan; MARTÍ Marc (coord.). *Ciudades y cambio de época: discursos sobre políticas urbanas y crisis en España*, Ediciones UPV, Bilbao.; pp. 338-368.

MAYER, N. Zald (1999). "Cultura, ideología y creación de marcos estratégicos"; En Doug McAdam, John. D, McCarthy, Mayer. N. Zald. *Movimientos sociales: perspectivas comparadas*, Madrid, Istmo S.A.

MOLOTCH, Harley (1976) The City as a Growth Machine: Toward a Political Economy of Place, *The American Journal of Sociology*, Vol. 82, No. 2. pp. 309-332.

OOSTERLYNCK, Stijn; GONZÁLEZ, Sara; (2013) "Don't Waste a Crisis": Opening up the City Yet Again for Neoliberal Experimentation" *International Journal of Urban Regional Research*. Vol. 3, No 37, pp.1075-82

PECK, Jamie; THEODORE, Nik; BRENNER, Neil (2010) "Postneoliberalism and its malcontents." *Antipode* Vol.1, No 41, pp. 94-116.

ROLNIK, Raquel. (2013) "Late-neoliberalism: the financialization of homeownership and housing rights." *International Journal of Urban and Regional Research*, Vol. 3, No 37, pp. 1058-66.

RUTLAND, Ted (2010) The financialization of urban redevelopment. *Geography Compass*, Vol.8, No 4, pp. 1167-78

SASSEN, Saskia (1991) *The Global City: New York, London, Tokyo*. Princeton University Press, 2001

SCHMIDT, Vivian (2008) "Discursive Institutionalism: "The Explanatory Power of Ideas and Discourse", *Annual Review of Political Science*, vol.11, pp. 303-26

SNOW, David; BENFORD, Robert (1992) "Master Frames and Cycles of Protest" en MORRIS, MUELLER (ed.): *Frontiers in Social Movement Theory*. New Haven: Yale University Press, pp. 133-155

SOURELI, Konstantina; YOUN, Elise. (2009) "Urban restructuring and the crisis: a symposium with Neil Brenner, John Friedmann, Margit Mayer, Allen J. Scott, and Edward W. Soja." *Critical Planning* 16 (Summer), pp.35-59

SUBIRATS, Joan. (2011) *Otra sociedad, ¿otra política?* Barcelona: Icaria

SUBIRATS, Joan; MARTÍ-COSTA, M. (eds.) (2014) *Ciudades, vulnerabilidades y crisis en España*. Sevilla: Fundación Pública Andaluza, Centro de Estudios Andaluces.

SUBIRATS, Joan y GARCÍA Ángela (coords.) (2015) *Innovación social y políticas urbanas en España. Experiencias significativas en las grandes ciudades, Icaria, Barcelona*. (En prensa)

TRULLÉN, Joan; SARASA, Sebastià; PORCEL, Sergio; NAVARRO-VARA, Lara (2013). "L'impacte social de la crisi a l'àrea metropolitana de Barcelona i a Catalunya." *Revista Papers*, No 56, pp. 10-87

TUCHMAN, Gaye (1978) *Makingnews. A study in the construction of reality*. New York/London: The Free Press.

UNIÓ TEMPORAL D'ESCRIBES-UTE (2004) *Barcelona, marca registrada. Un modelo para desarmar*. Barcelona: Virus Editorial.

VERLOO, Mieke (2005) "Mainstreaming Gender Equality in Europe. A critical frame analysis Approach" *The Greek Review of Social Research*, No 117, pp. 11-34