

Sinking into the Honey Trap of the Intractable Conflict: The Case of the Israeli-Palestinian Conflict

Bar-Tal, Daniel

Sinking into the Honey Trap of the Intractable Conflict: The Case of the Israeli-Palestinian Conflict

PSOCIAL, vol. 8, núm. 2, 2022

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=672373384022>

Sinking into the Honey Trap of the Intractable Conflict: The Case of the Israeli-Palestinian Conflict

Hundiéndose en la “dulce trampa” del conflicto intratable: El caso del conflicto palestino-israelí

Daniel Bar-Tal
Tel Aviv University, Israel
daniel@tauex.tau.ac.il

Redalyc: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=672373384022>

Recepción: 02 Noviembre 2022
Aprobación: 15 Noviembre 2022

ABSTRACT:

The present work summarizes the main topics of the book with the same title that is presented for the purpose of transmitting the elaboration on social conflicts, in general and on the Palestinian-Israeli case in particular. This work does not offer an optimistic view, knowing how difficult it is to effect social change from a well-anchored belief system and adapt a new socio-psychological repertoire that supports peacemaking. Israel's current leadership has won the support of the majority of Jewish public opinion for its policies in relation to the conflict and there is no significant opposition that offers a clear alternative. However, we know that a solution is possible, since several cases of unresolvable conflicts ended up taking the path of negotiations and have resolved their conflict peacefully.

The translation into Spanish was done by Darío Páez, and into English by Barbara Doron.

KEYWORDS: Palestine, Israel, Conflict.

RESUMEN:

El presente trabajo retoma los temas principales desarrollados en el libro con el mismo título a los efectos de transmitir la elaboración sobre los conflictos sociales, en general y sobre el caso palestino-israelí en particular. El trabajo no ofrece una visión optimista, sabiendo lo difícil que es realizar un cambio social de un sistema de creencias bien anclado y adaptar un nuevo repertorio socio-psicológico que apoye la pacificación. Los actuales dirigentes de Israel han conseguido el apoyo de la mayoría de la opinión pública judía a sus políticas en relación con el conflicto y no existe una oposición significativa que ofrezca una alternativa clara. Sin embargo, es posible encontrar una solución, ya que conocemos varios casos de conflictos irresolubles que acabaron emprendiendo el camino de las negociaciones y han resuelto su conflicto de forma pacífica.

La traducción al español fue realizada por Darío Páez, y al inglés por Barbara Doron.

PALABRAS CLAVE: Palestina, Israel, Conflicto.

INTRODUCTION

This work has been written to respond to four questions that have concerned researchers from various realms of knowledge as well as many citizens living in areas of conflict: Why aren't bloody and lasting conflicts solved by peaceful means, despite the heavy price societies must pay for the many years of continuing violence? Moreover, what specific processes develop when this type of conflict has continued over time? What causes these developments? And finally, what are the inevitable consequences?

Unfortunately, not only are these conflicts not solved, but they frequently escalate and intensify, even when a peace process has begun. Moreover, in addition to the enormous costs in various spheres (loss of lives, harm to emotional wellbeing, considerable economic costs and more) in countries involved in violent conflict, there is almost always clear harm to democracy and to principles of morality, combined with the descent towards authoritarianism. In our opinion, these outcomes are unavoidable.

In order to answer these questions, we will document developments which have taken place in Jewish Israeli society, primarily since the beginning of the twenty-first century, by adopting a psychological-social-political approach. Considering the Israeli-Palestinian conflict, from the start of the 2000s, under rightwing leaders, Jewish society has become more and more extreme in their attitudes both about the conflict and

about democratic elements of the state. This began after, in the 1980s and at the beginning of the 1990s, Jewish society in Israel had enjoyed a period of moderation in their approach to the conflict, as well as an expansion of democracy. It should be noted that previously, in the first three decades after independence, conflict culture had totally dominated Israel, and during that period, democracy, as well, had been very deficient.

The focus on the Israeli-Palestinian conflict should be treated as a case study, because I deeply believe that engaging and maintaining a lasting and bloody conflict necessarily leads not only to high costs, but also to the deterioration of democratic and moral principles, as has also taken place in other societies. That has become obvious in Turkey, as conflict with Kurds still rages, or in India and Pakistan, still enmeshed in the Kashmir conflict, or in Morocco, enduring its continuing occupation of Western Sahara.

At this point, it is important to mention that I studied physiological psychology with Professor Yeshayahu Leibowitz immediately upon my entry into Tel Aviv University in November 1967. The eminent professor was then devoting at least ten minutes of every lesson to prophesying what could be expected in Israeli society if it continued to occupy the territories conquered in the Six-Day War in June 1967. Leibowitz's opinions were unequivocal, and they were difficult to hear during that period, a time when the nation was rejoicing after the war and feeling pride that the army had succeeded in "liberating" these areas. Unfortunately, in retrospect, it seems clear that Professor Leibowitz was right. He foresaw what would become of Jewish society much more accurately than many politicians who have decided the fate of society for years to come.

Leibowitz (1968) wrote the following, which echoed what he had said in his lessons time after time, as a prophetic vision. It eventually appeared in the daily newspaper, Yedioth Aharonoth in April 1968:

It is not the territory which is the problem but rather the population of about 1.25 million Arabs living in the territories over whom we will have to impose our authority. The inclusion of these Arabs (in addition to the 300,000 who are Israeli citizens) under our control means the annihilation of the State of Israel as the state of the Jewish people, the destruction of the entire Jewish nation and the obliteration of human beings – Jews and Arabs alike... The state will no longer be a Jewish state, but rather a "Canaanite" state. Its problems, and its needs and functions will no longer be the problems, needs and functions of the Jewish nation in its own land and abroad, but only the interests of the specific government and the administration of that state – the interests of the authority controlling the Jews and Arabs alike. These will be similar to the problems of the state of Lebanon, which is only concerned with the permanent worry about a solution to the problems of relations between the Maronites, the Muslims and the Druze, and others. The state will be harassed by these specific problems and will not be concerned with the Jewish nation. In a short time, the spiritual and emotional ties between the state and the Jewish nation will be severed, and the spiritual and emotional ties between the state and the historical content of the Israeli nation and Judaism will be terminated. The total content of the monstrosity called "Greater Israel" will be nothing but its governmental-administrative system. From the social standpoint, in a short time, there will no longer be a Jewish worker or a Jewish farmer in that state. The Arabs will be the working nation, and the Jews will be managers, supervisors, administrators, police, and primarily, the secret service. The state, which is ruling a hostile population of 1.4-2 million foreigners, will necessarily be a state based on security services with all that that entails, and with implications for the spirit of education, for free speech and thought and for a democratic government. The characteristic corruption in every colonialist state will find its place in Israel. The administration will have to deal with suppression of an Arab rebellion, on the one hand, and acquiring Arab quislings, on the other. It is also to be feared that the Israel Defense Forces, which up to now has been an army of the people, will atrophy into an occupation force, and its officers, who will become military rulers, will be like their counterparts in other nations (our emphasis).

And the writing was engraved upon the wall for the future of Israel.

Sinking into the Honey Trap of the Intractable Conflict

The conceptual approach used in the book to analyze processes and events is interdisciplinary, but based on socio-political psychology. Without a doubt, there are additional approaches which could explain the events in another way. The book's approach has been developed by me for more than 40 years and has been widely accepted by researchers of conflicts throughout the world. This conceptualization enables a comprehensive,

all-encompassing, methodical and causative view on the macro level for every society involved in a violent intractable conflict which has lasted more than a generation (25 years), such as Jewish society in Israel. This approach serves as a lens through which anyone may examine the information and interpret it. Nevertheless, I have made every effort not to be captive to its precepts, and have also made use of additional ways of thinking from other disciplines, to assist in analyzing Jewish society. Thus, this work uses conceptualizations and research findings from political science, sociology, cultural studies, communications, and education.

It is obvious that the work has been written from a certain perspective and that no small number of Jewish readers will consider the contents of the book as one sided in its critical approach. Of course, there is academic research that illuminates all of the developments that have been described in a positive light. However, in contrast, some may maintain that this approach ignores events and developments which are presently perceived as making positive contributions to the state and to society. Indeed, it is true that there are positive occurrences and developments, and they have been described by many writers, especially supporters of the present and past regimes. However, even in the context of at least some of these events, in our opinion, the public does not really know all of the details, and among them, a comprehensive account of the Camp David Conference of 2000 or the disengagement from Gaza in 2005, and they accept descriptions and interpretations provided by political leaders and most of the media in their wake, who make every effort to construct a certain mindset among the Jewish-Israeli public. These processes also take place in other states involved in lasting violent conflicts.

Nevertheless, the book is about the Israeli Jewish story. The story we have been told, and that most Jews accept and internalize. This is the story that we assimilate in kindergarten and continue to nurture in school, in the military and in most of the media. This story shapes us, explains the past and present to us and offers a deceptive vision for the future. It satisfies the basic needs of a people involved in a bloody conflict who do not understand that another story can be told that will satisfy the same needs, like the Protestants, French or Basques who resolved their conflicts peacefully. We did the same when we signed a peace agreement with Egypt. Instead of "better Sharm el-Sheikh without peace than peace without Sharm el-Sheikh" as Moshe Dayan had proclaimed, we realized over time that it is better to have peace with Egypt that guarantees our security, rather than continuing to occupy Sharm el-Sheikh. Moshe Dayan also changed his mind and understood that the conflict with Egypt is senseless.

This story is also told by the Israeli government to many friendly governments, organizations, and citizens of the world. Some of them do not evaluate or examine the told to them story and thus remain in one sided presentation that obscures many facts, processes and events. The sad practice is that in Israel and other parts of the world, anyone who dares to tell a different story is subject to sanctions. Those who offer another way to see reality or point out the injustices done, are sometimes punished or silence themselves and choose to give in and to give up.

The education system in Israel for the most part sets clear rules about what is allowed to be said and what is forbidden, and in so doing, it sins against the basic educational goals of openness and criticism. More than a few artists, filmmakers, writers, visual artists, journalists and opinion makers present the critical sights to the people, but instead of causing an earthquake, their voices dissolve without leaving a mark. And so the plane continues to dive.

The book describes, explains and analyzes the blindness suffered by most of the people. The reality that Leibowitz (1968) described over half a century ago is coming to pass as a prophecy of wrath. It takes courage and clear vision or perhaps the innocence of a child to shout "the king has no clothes", to fight for sanity while stepping out of the comfort zone. This is possible and important for future generations who will have to pay for their parents' blindness.

Another issue which may trouble some readers is that the main contribution of the Palestinian side in the failure of the peace process has been disregarded as, in their opinion, the Palestinians bear all of the responsibility for the development of the conflict and its continuation. In the book, there is no intention

to acquit the Palestinians for their part in the conflict or for their contribution to its persistence. And the Palestinians have made a contribution! The Palestinian worldview is quite similar to that of Jewish society and actually presents an inverted symmetrical mirror image to theirs.

In Israel, there is an abundance of material documenting the contribution of the Palestinians to the refueling of the conflict. The government and other bodies have publicized a large quantity of material and have made sure that it will affect public consciousness among Jews and be disseminated in the international community. The picture is much more complicated than placing the blame on one side alone, and therefore, it is very important to open the eyes of people to information which is less readily available. Unless we take a sober look at the situation, we will continue to drown in the mud of the conflict.

The book focuses on Jewish society in Israel, since the Israeli-Arab conflict, and especially the conflict with the Palestinians, is of great interest as a typical case of intractable conflict, and in addition, as an Israeli Jew, I have experienced its effects throughout my life and have even taken an active part in it. I follow its developments with great interest as it affects the very core of my existence and influences me as well as all of Israeli society, in which I remain an integral part in my identity and in my loyalty. Moreover, a great part of my academic career has been devoted to investigating bloody and long lasting conflicts around the world, and especially, to the investigation of Jewish society in Israel. For more than forty years, I have accumulated a large amount of information and have collected much data about the Israeli-Palestinian conflict. I believe that this is a clearly asymmetric conflict with great advantage to the Jewish side, considering its large army, as well as its clearly striking economic and technological advantage, and the unequivocal support of a superpower – the United States. Moreover, the Palestinian nation is living under Israeli occupation. Let us clarify, in that context, that even those who are convinced of their right to the actual land and thus, do not consider that it is occupied, cannot deny that the people living on it – the Palestinians – are under occupation. Finally, Israel has greater possibilities in managing the conflict and the possibility of ending it. Thus, the focus on Jewish society is not surprising as understanding psychological-social processes aids in understanding the realities of the conflict at present. Of course, just as I examine the psychological-social-political dynamics of Jewish society in Israel, it would be similarly possible to examine Palestinian society and there are already initial studies in that direction which have used the conceptual framework presented in this work. There are parallel processes in the two societies which, as noted, often constitute a kind of mirror image. In both societies, the same psychological and social mechanisms operate which maintain the conflict. Furthermore, this work should be seen as an analysis not only of the Jewish-Israeli case, but also as an example of other cases which are occurring in other parts of the world.

The book addresses the reader who is willing to receive information about developments existing in Jewish society in Israel which are not obvious. A critical look demands not only exposure to new material but also to fresh thinking and ideas, to the accumulation of additional information and its examination, and finally, to drawing new conclusions. I certainly do not want the material presented in the book to be accepted as indisputable evidence, but rather as information to be carefully examined. Exposure to new information and the understanding of a different point of view do not necessarily lead to agreement with the arguments. The reader has every right not to agree with the arguments raised. It is important to remember that in no argument will both sides be right (at least in their own eyes); otherwise, the argument would end very quickly. The book presents fundamental research questions about the reasons for the existence of intractable conflicts, their processes and consequences. The reader must judge whether the book answers these questions with accepted and valid scientific tools and whether the analysis offers appropriate responses.

The analytical tools of the social sciences and the humanities enable approaches from different viewpoints about social phenomena, and that is an advantage. Otherwise, we would accept the same analyses again and again. Research studies dealing with diverse views of a phenomenon illuminate it with a variety of viewpoints and thus contribute to an intellectual challenge, enabling people to understand what is happening in their own society. In addition, they assist in comprehending processes and developments in other societies in

the world. There is no doubt that this work represents both the knowledge that I have accumulated in my lifetime, the experiences I have gained and the principles and values I have been educated by and which I have internalized. These have determined the choice of my research question. This is the way scientists throughout the world operate, because there is no other way to conduct scientific investigation.

The first two chapters of the book present the background of the conflict development from the time the state was established, but with a focus on conflict developments from the early twenty-first century as, in my view, this was a turning point from a psychological-social standpoint which affected everything that happened later. During this period, a significant retreat from support for a peace process took place among the Jewish public. The psychological-social repertoire among Israeli Jews stabilized, after having experienced a dramatic change in the wake of events which took place in the early 2000s: the failure of the Camp David Conference, the eruption of the second intifada with its episodes of horrific violence and especially in view of the framing of these events by Israeli leaders. This, to a great extent, still dictates Jewish public opinion about the conflict, influences their choice of leadership, and of course, affects the conduct of the conflict. Although during the 1990s it had appeared that the conflict might be solved peacefully, the negotiations conducted in those years did not lead to the wished-for results. Moreover, the failure of negotiations conducted intensively by the US Secretary of State John Kerry during 2013-2014 led to a renewal of violent clashes. The return of Netanyahu in 2022 to rule with the extreme right-religious coalition is the closing chapter of openness and the new stage of the occupation and conflict. At present I understand that, thanks to a series of internal and external circumstances, the early 1990s provided a window of opportunity that has been closed for the time being.

To a certain extent, this work is a continuation of my book *Living with the Conflict*, written in Hebrew and published in 2007. In that book, the psychological-social foundations for an analysis of Jewish society in Israel were set out. In addition, in 2013 Cambridge University Press published my book *Intractable Conflicts: Socio-Psychological Foundations and Dynamics* in English. The work clarifies many of the processes that take place in intractable conflicts, in general, in many different societies.

CONCLUSIONS

The book contains an in-depth analysis of the radicalization of Israel society in all of its institutions and networks, coming on the heels of its former moderation. It has been updated to September 2021. The question of what caused this change has gnawed at me and the book presents an analysis of how this radicalization occurred. The book is based on a Hebrew version entitled *Comfort Zone of a Society in Conflict* (2021) written with the help of my friend and colleague, Amiram Raviv. The present English version has been expanded conceptually, updated and adapted to readers from the international community.

The book does not offer an optimistic view, perhaps due to my sobriety, knowing how difficult it is to make a societal change of an unfreezing well anchored system of beliefs and adapt new socio-psychological repertoire that supports peacemaking. The present leadership in Israel has gained support for its policies regarding the conflict from most of the Jewish public and there is no meaningful opposition to offer a clear alternative. At this time, there is not even a leader like De Gaulle or Begin on the horizon, who might securely move the nation into a peace process. Nevertheless, I know that it is possible as a number of cases of intractable conflicts eventually embarked on the path to negotiations and have settled their conflict peacefully.

It is difficult to predict how the Israeli-Palestinian conflict will develop in the coming years. There might always be unexpected surprises. Those who aspire to reach a peace agreement with the Palestinians must be prepared for a long period of struggle for the future of Israel, even involving the coming generations. Under present conditions, the path must be paved with the courage to stand up to forces who react with methodical delegitimization of all who choose this path. Only with the assistance of a convincing narrative

as to the justness of the path to peace with determination and persistence, can the political direction of Israel be changed. This has taken place in Northern Ireland, in Spain, while coping with the Basque conflict, or in France following the Algerian war. I still believe that the day will come, perhaps after much more bloodshed and other heavy costs which are paid and will be paid by both societies, when the Israeli-Palestinian conflict achieves a solution and the hoped-for peace will reach our region.

Finally, I would like to note two factors that greatly influenced my life including the professional career. The first one is my mother (we call her Zosia), who was responsible for my intellectual upbringing, with complex and critical thinking and open-mindedness. It was she who encouraged me to read numerous works of classical literature during my childhood, adolescence, and early adulthood. It was she who discussed with me various ideas and the books that I read or plays and films that I saw. It was she who implanted in me the liberal values of unconditional acceptance of the other, freedom of expression, and justice. These values have served as a beacon for my personal life and my academic career.

In addition, as the second factor- she was one of nine siblings. But except for her sister and this sister's daughter, who survived the Holocaust hell in Warsaw, the entire family perished in Treblinka. Thus, from the early years I acquired the command of "never again" that characterizes Israeli society. But here the similarity ends to some extent. The state of Israel has mostly adopted the particularistic lesson saying that Jews have to be powerful militarily and exercise their right to defend themselves even without considering the views of the international community. My understanding of "never again" mainly touches upon the conditions that raised the Nazi regime to power and then enabled the regime to perform the Holocaust. In my view, it is vital to struggle unconditionally against racism, xenophobia, chauvinism, fascism, and militarism. This struggle is essential if civilization, including the Jews, wants to prevent additional genocide, ethnic cleansing, or wide-ranging violations of human rights.

Acknowledgment

This is the place to thank the Walter Lebach Institute for Jewish-Arab Coexistence at Tel Aviv University for the grant that has enabled publication of the Hebrew version of the book. Ido Oren greatly helped us in gathering information about the costs to Jewish society. Shaul Arieli, Akiva Eldar, and Yehuda Shaul helped in fact checking information about the settlement project.

INTRODUCCIÓN

El libro "Hundiéndose en la "dulce trampa" del conflicto intratable: El caso del conflicto palestino-israelí" se ha escrito para responder a cuatro preguntas que han preocupado a investigadores de diversos ámbitos del conocimiento, así como a muchos ciudadanos que viven en zonas de conflicto: ¿Por qué los conflictos sangrientos y duraderos no se resuelven por medios pacíficos, a pesar del alto precio que deben pagar las sociedades por los muchos años de violencia continuada? Además, ¿qué procesos específicos se desarrollan cuando este tipo de conflictos se prolonga en el tiempo? ¿Cuáles son las causas de esta evolución? Y, por último, ¿cuáles son las consecuencias inevitables de estos?

Desgraciadamente, estos conflictos no sólo no se resuelven, sino que con frecuencia se intensifican y agudizan, incluso cuando se ha iniciado un proceso de paz. Por otra parte, además de los enormes costes en diversos ámbitos (pérdida de vidas, daños al bienestar emocional, considerables costes económicos y otros) en los países implicados en conflictos violentos, casi siempre se produce un claro daño a la democracia y a

la moralidad, combinado con una deriva hacia el autoritarismo. En nuestra opinión, estos resultados son inevitables.

Para responder a estas preguntas, documentaremos la evolución que ha tenido lugar en la sociedad judía-israelí, principalmente desde principios del siglo XXI, adoptando un enfoque psicológico-social-político. Considerando el conflicto israelí-palestino, desde el comienzo de la década de 2000, bajo los líderes de la derecha, la sociedad judía se ha vuelto cada vez más extrema en sus actitudes tanto sobre el conflicto como sobre los elementos democráticos del Estado. Esto comenzó después de que, en la década de 1980 y a principios de la de 1990, la sociedad judía de Israel hubiera disfrutado de un periodo de moderación en su enfoque del conflicto, así como de una expansión de la democracia. Cabe señalar que anteriormente, en las tres primeras décadas tras la independencia, la cultura del conflicto había dominado totalmente a Israel, y durante ese periodo, la democracia también había sido muy deficiente.

El enfoque en el conflicto israelí-palestino debe tratarse como un caso de estudio, porque creo profundamente que entablar y mantener un conflicto duradero y sangriento conduce necesariamente no sólo a altos costes, sino también al deterioro de los principios democráticos y morales, como también ha ocurrido en otras sociedades. Esto se ha hecho evidente en Turquía, donde el conflicto con los kurdos todavía hace estragos, o en India y Pakistán, que siguen enfrascados en el conflicto de Cachemira, o en Marruecos, que soporta su continua ocupación del Sáhara Occidental.

Llegados a este punto, es importante mencionar que estudié psicología fisiológica con el profesor Yeshayahu Leibowitz nada más ingresar en la Universidad de Tel Aviv en noviembre de 1967. El eminente profesor dedicaba entonces al menos diez minutos de cada lección a profetizar lo que podía esperarse de la sociedad israelí si seguía ocupando los territorios conquistados en la Guerra de los Seis Días en junio de 1967. Las opiniones de Leibowitz eran inequívocas, y eran difíciles de escuchar durante ese período, un momento en el que la nación se regocijaba tras la guerra y se sentía orgullosa de que el ejército hubiera logrado "liberar" esas zonas. Por desgracia, en retrospectiva, parece claro que el profesor Leibowitz tenía razón. Previó lo que sería de la sociedad judía con mucha más precisión que muchos políticos que han decidido el destino de la sociedad en los años venideros.

Leibowitz (1968) escribió lo siguiente, que se hacía eco de lo que había dicho en sus lecciones una y otra vez, como una visión profética. Acabó apareciendo en el diario Yedioth Aharonoth en abril de 1968:

El problema no es el territorio, sino la población de alrededor de 1,25 millones de árabes que viven en los territorios sobre los que tendremos que imponer nuestra autoridad. La inclusión de estos árabes (además de los 300.000 que son ciudadanos israelíes) bajo nuestro control significa la aniquilación del Estado de Israel como Estado del pueblo judío, la destrucción de toda la nación judía y la obliteración de los seres humanos, tanto judíos como árabes... El Estado ya no será un Estado judío, sino un Estado "cananeo". Sus problemas, y sus necesidades y funciones ya no serán los problemas, necesidades y funciones de la nación judía en su propia tierra y en el extranjero, sino sólo los intereses del gobierno específico y de la administración de ese estado, los intereses de la autoridad que controla a los judíos y a los árabes por igual. Estos serán similares a los problemas del estado del Líbano, que sólo se empeña por la permanente preocupación por la solución de los problemas de las relaciones entre los maronitas, los musulmanes y los drusos, y otros. El estado se verá acosado por estos problemas específicos y no se preocupará por la nación judía. En poco tiempo, los lazos espirituales y emocionales entre el estado y la nación judía se romperán, y los lazos espirituales y emocionales entre el estado y el contenido histórico de la nación israelí y el judaísmo se terminarán. El contenido total de la monstruosidad denominada "Gran Israel" no será más que su sistema gubernamental-administrativo. Desde el punto de vista social, en poco tiempo, ya no habrá un trabajador judío o un agricultor judío en ese estado. Los árabes serán la nación trabajadora, y los judíos serán gerentes, supervisores, administradores, policías y, principalmente, el servicio secreto. El Estado, que gobernará una población hostil de 1,4-2 millones de extranjeros, será necesariamente un Estado basado en los servicios de seguridad, con todo lo que ello conlleva, y con implicaciones para el espíritu de la educación, para la libertad de expresión y de pensamiento y para un gobierno democrático. La corrupción característica de todo Estado colonialista encontrará su lugar en Israel. La administración tendrá que lidiar con la supresión de una rebelión árabe, por un lado, y con la adquisición de quislings árabes, por otro. También es de temer que las Fuerzas de Defensa de Israel, que hasta ahora han sido un ejército del pueblo, se atrofien y se conviertan en una fuerza de ocupación, y que sus oficiales, que se convertirán en gobernantes militares, sean como sus homólogos de otras naciones. (énfasis nuestro)

Y estas afirmaciones quedaron grabadas prediciendo el futuro de Israel.

Hundiéndose en la “dulce trampa” del conflicto intratable

El enfoque conceptual utilizado en el libro para analizar los procesos y acontecimientos es interdisciplinario, pero se basa en la psicología social política. Sin duda, existen otros enfoques que podrían explicar los acontecimientos de otra manera. El enfoque del libro ha sido desarrollado durante más de 40 años y ha sido ampliamente aceptado por los investigadores de conflictos de todo el mundo. Esta conceptualización permite obtener una visión global, exhaustiva, metódica y causal, a nivel macro, para toda sociedad implicada en un conflicto violento intratable que haya durado más de una generación (25 años), como la sociedad judía en Israel. Este enfoque sirve de lente a través del que cualquiera puede examinar la información e interpretarla. Sin embargo, he hecho todo lo posible por no ser cautivo de sus preceptos, y también he recurrido a otras formas de pensar de otras disciplinas, para ayudar a analizar la sociedad judía. Así, el libro utiliza conceptualizaciones y resultados de investigación de la ciencia política, la sociología, los estudios culturales, las comunicaciones y la educación.

Es obvio que el libro ha sido escrito desde una determinada perspectiva y que no pocos lectores judíos considerarán el contenido del libro como unilateral en su enfoque crítico. Por supuesto, hay investigaciones académicas que iluminan de forma positiva todos los desarrollos que se han descrito. Sin embargo, por el contrario, algunos pueden sostener que este enfoque ignora los acontecimientos y los desarrollos que actualmente se perciben como contribuciones positivas al Estado y a la sociedad. Es cierto que hay acontecimientos y desarrollos positivos, y que han sido descritos por muchos escritores, especialmente los partidarios del régimen actual y del pasado. Sin embargo, incluso en el contexto de al menos algunos de estos acontecimientos, en nuestra opinión, el público no conoce realmente todos los detalles, y entre ellos, un relato exhaustivo de la Conferencia de Camp David de 2000 o de la retirada de Gaza en 2005, y aceptan las descripciones e interpretaciones proporcionadas por los líderes políticos y la mayoría de los medios de comunicación a su paso, que se esfuerzan por construir una determinada mentalidad entre el público judío-israelí. Estos procesos también tienen lugar en otros Estados implicados en conflictos violentos duraderos.

Sin embargo, el libro trata de la historia judía israelí. Trata sobre la historia que nos han contado y que la mayoría de los judíos aceptan e interiorizan. Es la historia que asimilamos en el jardín de infancia y que seguimos alimentando en la escuela, en el ejército y en la mayoría de los medios de comunicación. Esta historia nos da forma, nos explica el pasado y el presente y nos ofrece una visión engañosa del futuro. Satisface las necesidades básicas de un pueblo envuelto en un conflicto sangriento que no entiende que se puede contar otra historia que satisfaga las mismas necesidades, como la de los protestantes, franceses o vascos que resolvieron sus conflictos pacíficamente. Nosotros hicimos lo mismo cuando firmamos un acuerdo de paz con Egipto. En lugar de "mejor Sharm el-Sheikh sin paz que la paz sin Sharm el-Sheikh", como había proclamado Moshe Dayan, con el tiempo nos dimos cuenta de que es mejor tener una paz con Egipto que garantice nuestra seguridad, en lugar de seguir ocupando Sharm el-Sheikh. Moshe Dayan también cambió de opinión y comprendió que el conflicto con Egipto no tiene sentido.

Esta historia también es contada por el gobierno israelí a muchos gobiernos amigos, organizaciones y ciudadanos del mundo. Algunos de ellos no evalúan ni examinan la historia que se les cuenta y, por tanto, se quedan en una presentación unilateral que oscurece muchos hechos, procesos y acontecimientos. La triste práctica es que en Israel y otras partes del mundo, cualquiera que se atreva a contar una historia diferente es objeto de sanciones. Los que ofrecen otra forma de ver la realidad o señalan las injusticias cometidas, a veces son castigados o se silencian y optan por ceder y rendirse.

El sistema educativo de Israel establece, en su mayor parte, reglas claras sobre lo que está permitido decir y lo que está prohibido, y al hacerlo, peca contra los objetivos educativos básicos de apertura y crítica. No son pocos los artistas, cineastas, escritores, artistas visuales, periodistas y creadores de opinión que presentan las

miradas críticas al pueblo, pero en lugar de provocar un terremoto, sus voces se disuelven sin dejar huella. Y así, el avión sigue en picada.

El libro describe, explica y analiza la ceguera que sufre la mayoría de la gente. La realidad que Leibowitz (1968) describió hace más de medio siglo se está cumpliendo como una profecía de ira. Hace falta valor y una visión clara o quizás la inocencia de un niño para gritar "el rey no tiene ropa", para luchar por la cordura saliendo de la zona de confort. Esto es posible e importante para las futuras generaciones que tendrán que pagar la ceguera de sus padres.

Otra cuestión que puede molestar a algunos lectores es que se ha obviado la principal contribución de la parte palestina en el fracaso del proceso de paz, ya que, en su opinión, los palestinos tienen toda la responsabilidad del desarrollo del conflicto y de su continuación. En el libro no se pretende exculpar a los palestinos por su parte en el conflicto o por su contribución a su persistencia. Y los palestinos han contribuido a ella. La visión del mundo de los palestinos es bastante similar a la de la sociedad judía y, de hecho, presenta una imagen simétrica invertida de la suya.

En Israel existe abundante material que documenta la contribución de los palestinos al mantenimiento y enconamiento del conflicto. El gobierno y otros organismos han dado a conocer una gran cantidad de material y se han asegurado de que afecte a la conciencia pública de los judíos y se difunda en la comunidad internacional. Consideramos que el panorama es mucho más complicado que culpar a un solo bando y, por lo tanto, es muy importante abrir los ojos de la gente a la información que está menos disponible. A menos que analicemos la situación con seriedad, seguiremos ahogándonos en el fango del conflicto.

El libro se centra en la sociedad judía de Israel, ya que el conflicto árabe-israelí, y especialmente el conflicto con los palestinos, es de gran interés como caso típico de conflicto intratable, y, además, como judío israelí, he experimentado sus efectos a lo largo de mi vida e incluso he tomado parte activa en él. Sigo su evolución con gran interés, ya que afecta al núcleo mismo de mi existencia e influye en mí y en toda la sociedad israelí, de la que sigo siendo parte integrante en mi identidad y en mi lealtad. Además, gran parte de mi carrera académica se ha dedicado a investigar conflictos sangrientos y duraderos en todo el mundo, y especialmente, a la investigación de la sociedad judía en Israel. Durante más de cuarenta años, he acumulado una gran cantidad de información y he recogido muchos datos sobre el conflicto israelí-palestino. Creo que se trata de un conflicto claramente asimétrico con gran ventaja para el lado judío, teniendo en cuenta su gran ejército, así como su ventaja económica y tecnológica claramente llamativa, y el apoyo inequívoco de una superpotencia: Estados Unidos. Además, la nación palestina vive bajo la ocupación israelí. Aclaremos, en ese contexto, que incluso quienes están convencidos de su derecho a la tierra actual y, por tanto, no consideran que esté ocupada, no pueden negar que el pueblo que vive en ella -los palestinos- está bajo ocupación. Por último, Israel tiene mayores posibilidades de gestionar el conflicto y la posibilidad de ponerle fin. Por lo tanto, el enfoque en la sociedad judía no es sorprendente, ya que la comprensión de los procesos psicológico-sociales ayuda a entender las realidades del conflicto en la actualidad. Por supuesto, al igual que examino la dinámica psicológico-social-política de la sociedad judía en Israel, sería igualmente posible examinar la sociedad palestina y ya existen estudios iniciales en esa dirección que han utilizado el marco conceptual presentado en este trabajo. Existen procesos paralelos en las dos sociedades que, como se ha señalado, constituyen a menudo una especie de imagen especular. En ambas sociedades operan los mismos mecanismos psicológicos y sociales que mantienen el conflicto. Además, este libro debe considerarse como un análisis no sólo del caso judío-israelí, sino también como un ejemplo de otros casos que se dan en otras partes del mundo.

El libro se dirige al lector que está dispuesto a recibir información sobre los acontecimientos que existen en la sociedad judía de Israel y que no son evidentes. Una mirada crítica exige no sólo la exposición a nuevo material, sino también a nuevas ideas y pensamientos, a la acumulación de información adicional y a su examen, y finalmente, a sacar nuevas conclusiones. Desde luego, no quiero que el material presentado en el libro se acepte como una prueba indiscutible, sino como una información que debe examinarse cuidadosamente. La exposición a nueva información y la comprensión de un punto de vista diferente no

conducen necesariamente a estar de acuerdo con los argumentos. El lector tiene todo el derecho a no estar de acuerdo con los argumentos expuestos. Es importante recordar que en ninguna discusión ambas partes tendrán razón (al menos a sus propios ojos); de lo contrario, la discusión terminaría muy rápidamente. El libro presenta cuestiones de investigación fundamentales sobre las razones de la existencia de conflictos intratables, sus procesos y consecuencias. El lector debe juzgar si el libro responde a estas preguntas con herramientas científicas aceptadas y válidas y si el análisis ofrece respuestas adecuadas.

Las herramientas analíticas de las ciencias sociales y las humanidades permiten abordar los fenómenos sociales desde distintos puntos de vista, y eso es una ventaja. De lo contrario, aceptaríamos los mismos análisis una y otra vez. Los estudios de investigación que abordan diversos puntos de vista sobre un fenómeno lo iluminan con una variedad de puntos de vista y contribuyen así a un desafío intelectual, permitiendo a las personas comprender lo que está sucediendo en su propia sociedad. Además, ayudan a comprender los procesos y la evolución de otras sociedades del mundo. No cabe duda de que este trabajo representa tanto los conocimientos que he acumulado a lo largo de mi vida, como las experiencias que he adquirido y los principios y valores en los que me he educado y que he interiorizado. Todo ello ha determinado la elección de mi pregunta de investigación. Esta es la forma de actuar de los científicos de todo el mundo, porque no hay otra manera de llevar a cabo una investigación científica.

Los dos primeros capítulos del libro presentan los antecedentes del desarrollo del conflicto desde la creación del Estado, pero centrándose en la evolución del conflicto a partir de principios del siglo XXI, ya que, en mi opinión, éste fue un punto de inflexión desde el punto de vista psicológico-social que afectó a todo lo que ocurrió después. Durante este período, se produjo un importante retroceso en el apoyo a un proceso de paz entre el público judío. El repertorio psicológico-social entre los judíos israelíes se estabilizó, después de haber experimentado un cambio dramático a raíz de los acontecimientos que tuvieron lugar a principios de la década de 2000: el fracaso de la Conferencia de Camp David, el estallido de la segunda intifada con sus episodios de horrible violencia y, especialmente, en vista del encuadre de estos acontecimientos por parte de los líderes israelíes. Esto, en gran medida, sigue dictando la opinión pública judía sobre el conflicto, influye en su elección de liderazgo y, por supuesto, afecta a la conducción del conflicto. Aunque durante la década de 1990 parecía que el conflicto podría resolverse de forma pacífica, las negociaciones llevadas a cabo en esos años no condujeron a los resultados deseados. Además, el fracaso de las negociaciones llevadas a cabo intensamente por el secretario de Estado estadounidense John Kerry durante 2013-2014 condujo a una renovación de los enfrentamientos violentos. En la actualidad, entiendo que, gracias a una serie de circunstancias internas y externas, los primeros años de la década de 1990 proporcionaron una ventana de oportunidad que se ha cerrado por el momento.

En cierta medida, este trabajo es una continuación de mi libro *Living with the Conflict*, escrito en hebreo y publicado en 2007. En ese libro se exponían las bases psicológicas-sociales para un análisis de la sociedad judía en Israel. Además, en 2013 Cambridge University Press publicó mi libro *Conflictos Intratables: Fundamentos y dinámicas sociopsicológicas* en inglés. El libro aclara muchos de los procesos que tienen lugar en los conflictos intratables, en general, en muchas sociedades diferentes.

CONCLUSIONES

El libro contiene un análisis en profundidad de la radicalización de la sociedad israelí en todas sus instituciones y redes, tras su anterior moderación. Se ha actualizado hasta septiembre de 2021. La cuestión que ha provocado este cambio me ha corroído y el libro presenta un análisis de cómo se ha producido esta radicalización. El libro se basa en una versión en hebreo titulada *Comfort Zone of a Society in Conflict* (2021), escrita con la ayuda de mi amigo y colega, Amiram Raviv. La presente versión en inglés ha sido ampliada conceptualmente, actualizada y adaptada a los lectores de la comunidad internacional.

El libro no ofrece una visión optimista, quizás debido a mi sobriedad, sabiendo lo difícil que es realizar un cambio social de un sistema de creencias bien anclado y adaptar un nuevo repertorio socio-psicológico que apoye la pacificación. Los actuales dirigentes de Israel han conseguido el apoyo de la mayoría de la opinión pública judía a sus políticas en relación con el conflicto y no existe una oposición significativa que ofrezca una alternativa clara. En este momento, ni siquiera hay un líder como De Gaulle o Begin en el horizonte, que pueda mover con seguridad a la nación hacia un proceso de paz. Sin embargo, sé que es posible, ya que varios casos de conflictos irresolubles acabaron emprendiendo el camino de las negociaciones y han resuelto su conflicto de forma pacífica.

Es difícil predecir cómo evolucionará el conflicto israelí-palestino en los próximos años. Siempre puede haber sorpresas inesperadas. Quienes aspiran a alcanzar un acuerdo de paz con los palestinos deben estar preparados para un largo periodo de lucha por el futuro de Israel, que incluso implicará a las próximas generaciones. En las condiciones actuales, el camino debe allanarse con el valor de enfrentarse a las fuerzas que reaccionan con una metódica deslegitimación de todos los que eligen esta vía.

Sólo con la ayuda de una narrativa convincente sobre lo justo del camino hacia la paz, con determinación y persistencia, se puede cambiar la dirección política de Israel. Esto ha sucedido en Irlanda del Norte, en España, al afrontar el conflicto vasco, o en Francia tras la guerra de Argelia. Sigo creyendo que llegará el día, tal vez después de mucho más derramamiento de sangre y de otros costes elevados que pagan y pagarán ambas sociedades, en que el conflicto israelí-palestino alcance una solución y la esperada paz llegue a nuestra región.

Por último, me gustaría señalar dos factores que han influido mucho en mi vida, incluida la carrera profesional. El primero es mi madre (la llamamos Zosia), que fue la responsable de mi educación intelectual, con un pensamiento complejo y crítico y una mentalidad abierta. Fue ella quien me animó a leer numerosas obras de la literatura clásica durante mi infancia, adolescencia y primeros años de vida adulta. Fue ella quien discutió conmigo diversas ideas y los libros que leía o las obras de teatro y películas que veía. Fue ella quien implantó en mí los valores liberales de la aceptación incondicional del otro, la libertad de expresión y la justicia. Estos valores han servido de faro para mi vida personal y mi carrera académica.

Además, como segundo factor, era una de nueve hermanos. Pero salvo su hermana y la hija de ésta, que sobrevivieron al infierno del Holocausto en Varsovia, toda la familia pereció en Treblinka. Así, desde los primeros años adquirí el mandato de "nunca más" que caracteriza a la sociedad israelí. Pero aquí la similitud termina hasta cierto punto. El Estado de Israel ha adoptado mayoritariamente la lección particularista de que los judíos tienen que ser poderosos militarmente y ejercer su derecho a defenderse incluso sin tener en cuenta las opiniones de la comunidad internacional. Mi interpretación del "nunca más" se refiere principalmente a las condiciones que elevaron al régimen nazi al poder y que luego le permitieron realizar el Holocausto. En mi opinión, es vital luchar incondicionalmente contra el racismo, la xenofobia, el chovinismo, el fascismo y el militarismo. Esta lucha es esencial si la civilización, incluidos los judíos, quiere evitar nuevos genocidios, limpiezas étnicas o violaciones de los derechos humanos de gran alcance.

Agradecimientos

Quisiéramos agradecer al Instituto Walter Lebach para la Coexistencia Judeo-Árabe de la Universidad de Tel Aviv la subvención que ha permitido la publicación de la versión hebrea del libro. Ido Oren nos ayudó enormemente a reunir información sobre los costes para la sociedad judía. Shaul Arieli, Akiva Eldar y Yehuda Shaul ayudaron a comprobar la información sobre el proyecto de asentamiento.

REFERENCES

Bar-Tal, D. (2007). *Living with the conflict: Socio-psychological analysis of the Israeli-Jewish society. Jerusalem: Carmel.*

- Bar-Tal, D. (2013). *Intractable conflicts: Socio-psychological foundations and dynamics*. Cambridge University Press.
- Bar-Tal, D., & Raviv, A. (2021). *The comfort zone of a society in conflict*. Petach Tikva, Israel: Steimatzky.
- Leibowitz, Y. (1968, abril). S/T. Yedioth Anaronth.