



## Evidencias de Validez de la Escala de Miedo al COVID-19 (FCV-19S) en el contexto argentino

Furman, Hernán; Griffiths, Mark D.; Pakpour, Amir H.; Simkin, Hugo

 **Hernán Furman**  
hernan.furman@uflo.edu.ar  
Universidad de Flores, Argentina

 **Mark D. Griffiths**  
mark.griffiths@ntu.ac.uk  
International Gaming Research Unit, Psychology  
Department, Nottingham Trent University, Reino  
Unido

 **Amir H. Pakpour**  
pakpour\_amir@yahoo.com  
Social Determinants of Health Research Center.  
Research Institute for Prevention of Non-  
Communicable Diseases. Qazvin University of Medical  
Sciences, Irán

 **Hugo Simkin**  
hugosimkin@psi.uba.ar  
Universidad de Buenos Aires, Argentina  
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y  
Técnicas, Argentina

**PSOCIAL**  
Universidad de Buenos Aires, Argentina  
ISSN-e: 2422-619X  
Periodicidad: Semestral  
vol. 6, núm. 2, 2020  
psocial@sociales.uba.ar

Recepción: 03 Diciembre 2020  
Aprobación: 30 Diciembre 2020

URL: <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/123/1231854011/index.html>

**Resumen:** La Escala de Miedo al COVID-19 (FCV-19S) constituye uno de los instrumentos psicométricos más empleados para la evaluación del miedo al COVID-19 en el contexto internacional. El presente estudio se propone analizar las evidencias de validez basada en la estructura interna, en la relación con otras variables y fiabilidad de la FCV-19S en una muestra de 223 adultos de Argentina con edades entre 21 y 85 años ( $M = 50.96$  años;  $DE = 16.57$ ) y de ambos sexos (Hombres = 30,5%; Mujeres = 69,5%). La FCV-19S presenta valores aceptables de confiabilidad ( $\omega = .94$ ;  $\alpha = .93$ ). El análisis factorial confirmatorio arroja valores adecuados en cuanto a los criterios de validez basada en la estructura interna de la escala, aportando apoyo empírico en favor de un modelo unidimensional. Asimismo, las asociaciones entre la FCV-19S y la Escala de Miedo a la Muerte Abreviada aportan evidencias de validez en relación con otras variables. El estudio demuestra que la FCV-19S es un instrumento válido y confiable para interpretar el miedo al COVID-19 en el contexto local, aunque futuros estudios deberían continuar indagando sus propiedades psicométricas.

**Palabras clave:** miedo al covid-19, FCV-19S, adaptación, validación, Argentina.

**Abstract:** The Fear of COVID-19 Scale (FCV-19S) is one of the most widely psychometric instruments used for assessing the fear of COVID-19 in the international context. The present study aims to analyze the evidence of validity based on the internal structure, in relation to other variables and reliability of the FCV-19S among a sample of 223 adults from Argentina aged between 21 and 85 years ( $M = 50.96$  years;  $SD = 16.57$ ) and of both sexes (males = 30.5%; females = 69.5%). Results indicated very good values in terms of its reliability ( $\omega = .94$ ;  $\alpha = .93$ ). The confirmatory factor analysis yields adequate values in terms of the validity criteria based on the internal structure of the scale, providing empirical support for a unidimensional model. Likewise, the associations between the FCV-19S and the Brief Fear of Death Scale provide evidence of validity related to other variables. The study demonstrates that the FCV-19S is a valid and reliable instrument to interpret the fear of COVID-19 in the local context, although future studies should continue to investigate its psychometric properties.

**Keywords:** fear of covid-19, FCV-19S, adaptation, validation, Argentina.

## INTRODUCCIÓN

La pandemia por COVID-19 ha causado un impacto considerable en la población mundial tanto por el número de fallecidos como por sus consecuencias psicológicas, económicas y sociales (Borio, 2020; Piqueras et al., 2020). Si bien en una primera instancia los distintos países se han ocupado de reducir la transmisión del virus y de desarrollar o acceder a una vacuna o tratamiento efectivo (Aydin & Yurdakul, 2020; Cohen & Kupferschmidt, 2020; Nhamo et al., 2020), en segunda instancia ha resultado imperioso ocuparse también de los aspectos psicológicos que afectan a las personas (Ahorsu et al., 2020; Serafini et al., 2020). Entre estos, el miedo ante el COVID-19 ha ocupado un lugar central, ya sea que se trate del miedo a contagiarse uno mismo o a contagiar a otros (Tzur Bitan et al., 2020). Asimismo, como consecuencia del elevado potencial de contagio y de la alta tasa de mortalidad del virus, las personas experimentan también un mayor miedo a la muerte (Ahorsu et al., 2020; Chi et al., 2020; Kumar & Nayar, 2020; Menzies & Menzies, 2020; Pradhan et al., 2020). Las experiencias de miedo mencionadas pueden incidir en un rango variado de problemas vinculados a la salud mental, tanto promoviendo un aumento en las conductas de riesgo (e.g. consumo de alcohol y tabaco), como afectando la prevalencia de trastornos mentales (e.g. trastorno por estrés postraumático, trastornos de ansiedad, trastornos depresivos) (Fitzpatrick et al., 2020; Huarcaya-Victoria et al., 2020). Asimismo, debido al miedo, las personas pueden pensar de manera irracional y reaccionar de forma inadecuada, estigmatizando y discriminando a las personas contagiadas (Ahorsu et al., 2020).

Por estos motivos, se vuelve necesario contar con instrumentos válidos y confiables que permitan interpretar el miedo al COVID-19 (Ahorsu et al., 2020; Pakpour & Griffiths, 2020). Tal evaluación posibilita analizar sus consecuencias en la salud mental y explorar diferencias significativas entre países (Piqueras et al., 2020). Si bien existen distintas alternativas, la Escala de Miedo al COVID-19 o Fear of COVID-19 Scale (FCV-19S) (Ahorsu et al., 2020) constituye una de las técnicas más empleadas en la literatura especializada (Ahorsu et al., 2020; Soraci et al., 2020; Tzur Bitan et al., 2020).

## La Escala de Miedo al COVID-19

La FCV-19S fue desarrollada originalmente en población iraní. De acuerdo con sus autores (Ahorsu et al., 2020), sus ítems fueron elaborados a partir de una revisión bibliográfica en la que se identificaron treinta medidas de miedo en poblaciones y circunstancias diferentes. Los autores agruparon los ítems más relevantes y descartaron aquellos de contenido similar. La primera versión de 28 ítems fue analizada por un panel de expertos que incluyó psicólogos, virólogos, psiquiatras, médicos clínicos y enfermeros, quienes sugirieron descartar otros 11 ítems de la técnica. La segunda versión de 17 ítems fue evaluada por un nuevo panel que incluyó especialistas de educación para la salud, neumonólogos, psicólogos sociales y sociólogos, quienes sugirieron descartar 7 ítems adicionales. Por último, la tercera versión de 10 ítems fue administrada en una prueba piloto (N= 46; M=39.63; 43% mujeres) y en población general (N= 717; M=31,25; 42% mujeres) (Ahorsu et al., 2020). Los resultados sugirieron descartar otros 3 ítems, conformándose la versión final de 7 ítems (Ahorsu et al., 2020).

Desde su formulación, la FCV-19S ha sido administrada en distintos contextos e idiomas, tales como Arabia Saudita (Alyami et al., 2020), Argentina (Caycho-Rodriguez et al., 2020), Bangladesh (Sakib et al., 2020), Brasil (Cavalheiro & Sticca, 2020; Giordani et al., 2020), Bielorrusia (Reznik et al., 2020), China (Chi et al., 2020), Cuba (Broche-Pérez et al., 2020), España (Martínez-Lorca et al., 2020; Piqueras et al., 2020), Estados Unidos (Perz et al., 2020), Etiopía (Elemo et al., 2020), Grecia (Nikopoulou et al., 2020; Tsiropoulou et al., 2020), India (Doshi et al., 2020), Israel (Tzur Bitan et al., 2020), Italia (Soraci et al., 2020), Japón (Masuyama et al., 2020; Wakashima et al., 2020), Malasia (Pang et al., 2020), México (García-Reyna et al., 2020), Nueva Zelanda (Winter et al., 2020), Perú (Huarcaya-Victoria et al., 2020), República

Dominicana (Piqueras et al., 2020), Rusia (Reznik et al., 2020), Taiwán (Chang et al., 2020) y Turquía (Haktanir et al., 2020; Satıcı et al., 2020).

En el contexto local se han reportado recientemente las propiedades psicométricas de la versión española (Caycho-Rodríguez et al., 2020), lo que constituye un antecedente favorable para la indagación del miedo al COVID-19 en la Argentina. Siguiendo los estándares metodológicos recomendados por la International Test Commission (ITC) para la adaptación de un instrumento en distintos contextos culturales (Muñiz et al., 2013), el presente estudio se propone ofrecer una versión de la técnica adaptada lingüísticamente al contexto argentino, en población general, evaluando tanto su confiabilidad como los criterios de validez basada en su estructura interna y en relación a otras variables.

## MÉTODO

### Diseño

Para la presente investigación se ha optado por un diseño de tipo instrumental, el cual permite explorar la estructura factorial y la confiabilidad de la FCV-19S (Ato et al., 2013; Montero & León, 2007).

### Participantes

El muestreo fue de tipo no probabilístico incidental, de participación voluntaria, compuesto por 223 adultos de Argentina con edades entre 21 y 85 años ( $M = 50.96$ ;  $DE = 16.57$ ) y de ambos sexos (Hombres = 30,5%; Mujeres = 69,5%). Para determinar el tamaño muestral se garantizó contar con al menos entre diez y veinte casos por ítem, tal como sugiere la literatura (Kline, 2016; Kyriazos, 2018).

### Instrumento

Los datos fueron recolectados a través de una batería de evaluación autoadministrable, que incluyó las siguientes técnicas:

#### *Escala de Miedo al COVID-19*

La Escala de Miedo al COVID-19 (FCV-19S; Ahorsu et al., 2020) es un cuestionario autoadministrable que evalúa el temor al COVID-19 a partir de 7 ítems (e.g. “Tengo mucho miedo del coronavirus”) con un formato tipo Likert con cinco anclajes de respuesta según el grado de acuerdo de los participantes. La FCV-19S ha presentado propiedades psicométricas aceptables de acuerdo a lo informado en la literatura (Ahorsu et al., 2020; Reznik et al., 2020). Su adaptación al español (ver anexo) se elaboró siguiendo los estándares metodológicos recomendados por la International Test Commission (ITC) (Muñiz et al., 2013).

#### *Escala de Miedo a la Muerte Abreviada*

La Escala de Miedo a la Muerte Abreviada (BFODS; Collett & Lester, 1969) es una escala de 8 ítems que evalúan el miedo a la muerte a partir dos dimensiones: miedo a la propia muerte (e.g. “Cómo será el estar muerto/a”) (ítems 1, 2, 3, y 4) y miedo a la muerte de otros (Ítems 5, 6, 7, y 8) (e.g. “La pérdida de una persona querida || ” ). La escala presenta un formato de respuestas de tipo Likert con cinco anclajes

que oscilan entre 1 (Nada) y 5 (Mucho). Las primeras dos facetas responden a la consigna “¿Qué grado de preocupación o ansiedad experimenta en relación a los siguientes aspectos vinculados con su propia muerte?”, mientras que las dos segundas a la pregunta: “¿Qué grado de preocupación o ansiedad experimenta en relación a los siguientes aspectos vinculados con la muerte de otras personas?”. Para el presente estudio se empleó una versión adaptada al contexto local (Quintero & Simkin, 2017). La técnica presentó una confiabilidad adecuada tanto para el factor Miedo a la Muerte Propia ( $\alpha = .72$ ), Miedo a la Muerte de Otros ( $\alpha = .81$ ), y la escala global ( $\alpha = .80$ ) en la muestra empleada en el presente estudio.

### *Cuestionario de datos personales*

Se elaboró un cuestionario ad hoc para relevar información socio demográfica (e.g. edad, sexo, lugar de residencia).

## **Procedimiento**

Para realizar la adaptación y validación de la FCV-19S, en primer término, se llevó adelante una retrotraducción de la técnica original (Ahorsu et al., 2020), a partir de la cual se procuró mantener el sentido psicológico de cada enunciado. El cuestionario fue diseñado en la plataforma Google Forms y administrado a través de la red social Facebook, entre los meses de noviembre y diciembre 2020, siguiendo las recomendaciones de la literatura (Iannelli et al., 2018; Kosinski et al., 2015). La participación fue voluntaria y ninguno de los participantes recibió compensación económica alguna por colaborar con el estudio.

## **Aspectos éticos**

Los participantes fueron invitados a participar del estudio en forma anónima y voluntaria, solicitando su consentimiento informado y dejando constancia de que los resultados serían empleados con fines exclusivamente académico-científicos de acuerdo con la Ley Nacional 25.326 de protección de los datos personales, cumpliendo así con los códigos de conducta ética que establece el Consejo Nacional de Investigación Científica y Técnica (CONICET) (Res. D N° 2857/06).

## **Análisis de Datos**

En la adaptación y validación de la FCV-19S se recurrió a estadística descriptiva e inferencial con apoyo del software estadístico SPSS 22 y del Lisrel 8.80. Para el análisis de los datos, en primer lugar se analizó la validez de constructo empleando un análisis factorial confirmatorio. Se evaluó posteriormente la confiabilidad de la escala a partir del análisis de consistencia interna tomando en consideración los coeficientes alfa ordinal y omega de McDonald. Finalmente se realizó un análisis de correlaciones para testear la validez de la técnica en relación a otras variables.

RESULTADOS

**Análisis Factorial Confirmatorio de la Escala de Miedo al COVID-19**

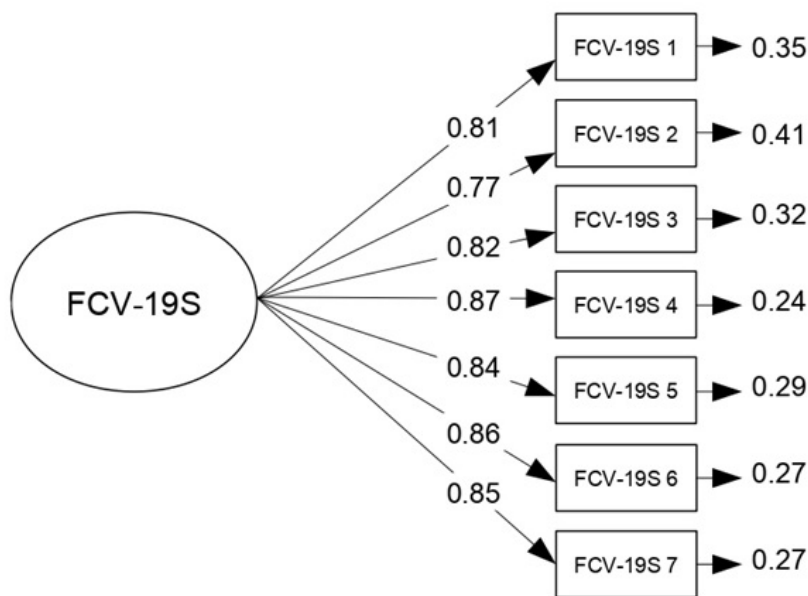
A efectos de adaptar la FCV-19S se realizó en primer lugar un análisis factorial confirmatorio, evaluado a partir de los índices de bondad de ajuste  $\chi^2$ , IFI (Incremental Fit Index), NNFI (Non-Normed Fit Index), CFI (Comparative fit index) y SRMR (Standardized Root Mean Residual). En la Tabla 1 puede observarse que el análisis ha contribuido a confirmar que el modelo propuesto se ajusta a los datos recabados en campo (tabla 1).

**TABLA 1**  
*Análisis Factorial Confirmatorio de la Escala de Miedo al COVID-19*

	$\chi^2_{(gl)}$	NNFI	CFI	IFI	SRMR
FCV-19S	2184.809 <sub>(21)</sub>	.961	.974	.974	.0543

Nota. Se utilizó el modelado de ecuaciones estructurales para el análisis. IFI= Índice de Ajuste Incremental, NFI= Índice de Ajuste Normado, NNFI= Índice de Ajuste No Normado, CFI= Índice de Ajuste Comparado SRMR= Residuo Estandarizado Cuadrático Medio.

De acuerdo con los resultados del AFC, puede observarse el modelo de la Escala de Miedo al COVID-19 en la Figura 1.



**FIGURA 1**  
*Modelo estructural de la Escala de Miedo al COVID-19*

## Consistencia Interna de la Escala de Miedo al COVID-19

Finalmente, se evaluó la consistencia interna a partir de los coeficientes omega de McDonald y alfa ordinal, obteniendo guarismos satisfactorios ( $\omega = .94$ ;  $\alpha = .93$ ).

## Evidencias de Validez en relación a otras variables

En cuanto a la validez en relación a otras variables se realizó un análisis correlacional entre la Escala de Miedo al COVID-19 (FCV-19S) y la Escala de Miedo a la Muerte Abreviada (BFODS), atendiendo a la pertinencia teórica de la relación entre ambos constructos. Se obtuvieron relaciones positivas entre el Miedo al COVID y las distintas dimensiones de la BFODS (tabla 2).

TABLA 2  
*Correlaciones de la Escala de Miedo al COVID-19 y la Escala de Miedo a la Muerte Abreviada.*

	MMP	MMO	MMG
FCV-19S	.392**	.209**	.362**

Notas. MMP=Miedo a la muerte propia. MMO: Miedo a la muerte de otros.  
MMG= Miedo a la muerte en general. \*\*La correlación es significativa en el nivel 0.01

## DISCUSIÓN

El presente estudio se ha propuesto ofrecer una versión adaptada lingüísticamente a nuestro contexto de la Escala de Miedo al COVID-19 (FCV-19S), aportando evidencias en favor de la generalización del modelo. Los 7 ítems de la versión adaptada son similares a los propuestos en la versión original (Ahorsu et al., 2020). En relación a validaciones regionales previas en nuestro mismo idioma, tanto en Argentina (Caycho-Rodríguez et al., 2020), como en México (García-Reyna et al., 2020), Perú (Huarcaya-Victoria et al., 2020) y República Dominicana (Piqueras et al., 2020), se utilizó la versión de la escala validada en España, sin modificar la redacción de los ítems. Por el contrario, para el presente trabajo se realizó una nueva traducción de los ítems, aprobada por los autores originales (Ahorsu et al., 2020), para reflejar mejor los usos idiomáticos argentinos (e.g. En el ítem 3, donde los trabajos mencionados utilizan la expresión “Cuando pienso en el coronavirus se me humedecen las manos”, la presente versión utiliza “Cuando pienso en el coronavirus me transpiran las manos”). Cabe mencionar que un trabajo similar, de traducción ad hoc para un contexto particular de habla hispana, se llevó adelante también en Cuba (Broche-Pérez et al., 2020).

Por su parte, los análisis realizados han demostrado valores adecuados para la técnica en cuanto a su consistencia interna, el omega de McDonald alcanzó valores satisfactorios ( $\omega = .94$ ), al igual que el alfa ordinal ( $\alpha = .93$ ). Si se tiene en cuenta que se realizó una nueva traducción de la escala, resulta alentador que dichos indicadores se encuentren en consonancia con aquellos arrojados por las validaciones regionales previas en el mismo idioma: Cuba (Broche-Pérez et al., 2020), México (García-Reyna et al., 2020), Perú (Huarcaya-Victoria et al., 2020) y República Dominicana (Piqueras et al., 2020). Además, de acuerdo con el trabajo revisionista de Huarcaya-Victoria et al. (2020), también se observan valores igualmente aceptables en el contexto internacional. Lo cual, según dichos autores, permite inferir que las mediciones de las distintas versiones de la FCV-19S resultan inherentemente estables.

Asimismo, el análisis correlacional con la Escala de Miedo a la Muerte Abreviada (BFODS) ha arrojado asociaciones positivas, lo que permite vincular un mayor miedo al COVID-19 con un mayor miedo a la muerte, corroborando así la validez del instrumento en relación a otras variables. A este respecto, cabe mencionar que el estudio de ambos constructos ha sido abordado previamente en diversas investigaciones (Kumar & Nayar, 2020; Menzies & Menzies, 2020; Pradhan et al., 2020).

Finalmente, los resultados del análisis factorial confirmatorio permiten observar un ajuste aceptable de los datos al modelo unidimensional propuesto por los autores originales. En este sentido, es importante destacar que todos los valores de los parámetros estimados resultan apropiados ( $\geq .77$ ). No obstante, algunos estudios han cuestionado la estructura unidimensional de la escala, proponiendo modelos alternativos (Caycho-Rodríguez et al., 2020; Chi et al., 2020; Huarcaya-Victoria et al., 2020; Masuyama et al., 2020; Reznik et al., 2020; Tzur Bitan et al., 2020). Futuros estudios deberían indagar más profundamente a este respecto.

## Limitaciones

En cuanto a las limitaciones del estudio, no se ha indagado con mayor profundidad algunas de las propiedades psicométricas de la FCV-19S en el contexto argentino, como podría hacerse con un análisis de invarianza factorial en función del género o la edad de las personas. Asimismo, al haber utilizado medidas de autoinforme pueden generarse sesgos en las respuestas, ya sea por conveniencia social, efectos de la memoria u otros. Futuros estudios deberían utilizar otro tipo de medidas (e.g. Entrevistas en profundidad). Por último, cabe destacar que se trabajó con una muestra relativamente pequeña de población general. Resultaría de sumo interés ampliar la muestra y trabajar también con poblaciones específicas, como adultos mayores o pacientes con enfermedades pre-existentes de alto riesgo. Considerar las limitaciones de este estudio para futuros trabajos podría contribuir a aportar a una técnica con mayores criterios de validez y confiabilidad.

## CONCLUSIÓN

El presente trabajo aporta una medida que brinda interpretaciones válidas y confiables para la evaluación del miedo al COVID-19 en el contexto argentino. Tal como se ha señalado, contar con herramientas válidas y fiables para la evaluación de las consecuencias psicológicas generadas por la pandemia por COVID-19, entre las que se cuenta el grado de miedo percibido por las personas, constituye un elemento de sumo valor para poder abordar esta delicada problemática en toda su complejidad.

## Agradecimientos

Los autores desean agradecer a los participantes que han colaborado voluntariamente con el estudio.

## Financiamiento

Este trabajo fue financiado en el marco de los proyectos de investigación UBACyT 20020170200395BA y PICT-2016-4147 y acreditados por la Universidad de Buenos Aires (UBA), y la Agencia Nacional de Promoción de la Investigación, el Desarrollo Tecnológico y la Innovación (Agencia I+D+i).

## REFERENCIAS

- Ahorsu, D. K., Lin, C.-Y., Imani, V., Saffari, M., Griffiths, M. D., & Pakpour, A. H. (2020). The Fear of COVID-19 Scale: Development and Initial Validation. *International Journal of Mental Health and Addiction*. <https://doi.org/10.1007/s11469-020-00270-8>
- Alyami, M., Henning, M., Krägeloh, C. U., & Alyami, H. (2020). Psychometric Evaluation of the Arabic Version of the Fear of COVID-19 Scale. *International Journal of Mental Health and Addiction*. <https://doi.org/10.1007/s11469-020-00316-x>
- Ato, M., López-García, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038–1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Aydin, N., & Yurdakul, G. (2020). Assessing countries' performances against COVID-19 via WSIDEA and machine learning algorithms. *Applied Soft Computing*, 97. <https://doi.org/10.1016/j.asoc.2020.106792>
- Borio, C. (2020). The Covid-19 economic crisis: dangerously unique. *Business Economics*, 55(4), 181–190. <https://doi.org/10.1057/s11369-020-00184-2>
- Broche-Pérez, Y., Fernández-Fleites, Z., Jiménez-Puig, E., Fernández-Castillo, E., & Rodríguez-Martin, B. C. (2020). Gender and Fear of COVID-19 in a Cuban Population Sample. *International Journal of Mental Health and Addiction*. <https://doi.org/10.1007/s11469-020-00343-8>
- Cavalheiro, F. R. S., & Sticca, M. G. (2020). Adaptation and Validation of the Brazilian Version of the Fear of COVID-19 Scale. *International Journal of Mental Health and Addiction*. <https://doi.org/10.1007/s11469-020-00415-9>
- Caycho-Rodríguez, T., Vilca, L. W., Cervigni, M., Gallegos, M., Martino, P., Portillo, N., Barés, I., Calandra, M., & Burgos Videla, C. (2020). Fear of COVID-19 scale: Validity, reliability and factorial invariance in Argentina's general population. *Death Studies*, 1–10. <https://doi.org/10.1080/07481187.2020.1836071>
- Chang, K.-C., Hou, W.-L., Pakpour, A. H., Lin, C.-Y., & Griffiths, M. D. (2020). Psychometric Testing of Three COVID-19-Related Scales Among People with Mental Illness. *International Journal of Mental Health and Addiction*. <https://doi.org/10.1007/s11469-020-00361-6>
- Chi, X., Chen, S., Chen, Y., Chen, D., Yu, Q., Guo, T., Cao, Q., Zheng, X., Huang, S., Hossain, M. M., Stubbs, B., Yeung, A., & Zou, L. (2020). Psychometric evaluation of the Fear of COVID-19 Scale among Chinese population. *PsyArXiv*. <https://doi.org/https://doi.org/10.31234/osf.io/t5jne>
- Cohen, J., & Kupferschmidt, K. (2020). Countries test tactics in 'war' against COVID-19. *Science*, 367(6484), 1287–1288. <https://doi.org/10.1126/science.367.6484.1287>
- Collett, L.-J., & Lester, D. (1969). The Fear of Death and the Fear of Dying. *The Journal of Psychology*, 72(2), 179–181. <https://doi.org/10.1080/00223980.1969.10543496>
- Doshi, D., Karunakar, P., Sukhabogi, J. R., Prasanna, J. S., & Mahajan, S. V. (2020). Assessing Coronavirus Fear in Indian Population Using the Fear of COVID-19 Scale. *International Journal of Mental Health and Addiction*. <https://doi.org/10.1007/s11469-020-00332-x>
- Elemo, A. S., Satici, S. A., & Griffiths, M. D. (2020). The Fear of COVID-19 Scale: Psychometric Properties of the Ethiopian Amharic Version. *International Journal of Mental Health and Addiction*. <https://doi.org/10.1007/s11469-020-00448-0>
- Fitzpatrick, K. M., Harris, C., & Drawve, G. (2020). Fear of COVID-19 and the Mental Health Consequences in America. *Psychological Trauma: Theory, Research, Practice, and Policy*. <https://doi.org/10.1037/tra0000924>
- García-Reyna, B., Castillo-García, G. D., Barbosa-Camacho, F. J., Cervantes-Cardona, G. A., Cervantes-Pérez, E., Torres-Mendoza, B. M., Fuentes-Orozco, C., Pintor-Belmontes, K. J., Guzmán-Ramírez, B. G., Hernández-Bernal, A., González-Ojeda, A., & Cervantes-Guevara, G. (2020). Fear of COVID-19 Scale for Hospital Staff in Regional Hospitals in Mexico: a Brief Report. *International Journal of Mental Health and Addiction*. <https://doi.org/10.1007/s11469-020-00413-x>
- Giordani, R. C. F., Zanoni da Silva, M., Muhl, C., & Giolo, S. R. (2020). Fear of COVID-19 scale: Assessing fear of the coronavirus pandemic in Brazil. *Journal of Health Psychology*. <https://doi.org/10.1177/1359105320982035>



- Haktanir, A., Seki, T., & Dilmaç, B. (2020). Adaptation and evaluation of Turkish version of the fear of COVID-19 Scale. *Death Studies*, 1–9. <https://doi.org/10.1080/07481187.2020.1773026>
- Huarcaya-Victoria, J., Villarreal-Zegarra, D., Podestà, A., & Luna-Cuadros, M. A. (2020). Psychometric Properties of a Spanish Version of the Fear of COVID-19 Scale in General Population of Lima, Peru. *International Journal of Mental Health and Addiction*. <https://doi.org/10.1007/s11469-020-00354-5>
- Iannelli, L., Giglietto, F., Rossi, L., & Zurovac, E. (2018). Facebook Digital Traces for Survey Research: Assessing the Efficiency and Effectiveness of a Facebook Ad-Based Procedure for Recruiting Online Survey Respondents in Niche and Difficult-to-Reach Populations. *Social Science Computer Review*, 38(4), 462–476. <https://doi.org/10.1177/0894439318816638>
- Kline, R. B. (2016). *Principles and Practice of Structural Equation Modeling (4a ed.)*. The Guilford Press.
- Kosinski, M., Matz, S. C., Gosling, S. D., Popov, V., & Stillwell, D. (2015). Facebook as a research tool for the social sciences: Opportunities, challenges, ethical considerations, and practical guidelines. *American Psychologist*, 70(6), 543–556. <https://doi.org/10.1037/a0039210>
- Kumar, A., & Nayar, K. R. (2020). COVID 19 and its mental health consequences. *Journal of Mental Health*, 1–2. <https://doi.org/10.1080/09638237.2020.1757052>
- Kyriazos, T. A. (2018). Applied Psychometrics: Sample Size and Sample Power Considerations in Factor Analysis (EFA, CFA) and SEM in General. *Psychology*, 09(08), 2207–2230. <https://doi.org/10.4236/psych.2018.98126>
- Martínez-Lorca, M., Martínez-Lorca, A., Criado-Álvarez, J. J., Armesilla, M. D. C., & Latorre, J. M. (2020). The fear of COVID-19 scale: Validation in Spanish university students. *Psychiatry Research*, 293, 113350. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2020.113350>
- Masuyama, A., Shinkawa, H., & Kubo, T. (2020). Validation and Psychometric Properties of the Japanese Version of the Fear of COVID-19 Scale Among Adolescents. *International Journal of Mental Health and Addiction*. <https://doi.org/10.1007/s11469-020-00368-z>
- Menzies, R. E., & Menzies, R. G. (2020). Death anxiety in the time of COVID-19: theoretical explanations and clinical implications. *The Cognitive Behaviour Therapist*, 13, e19. <https://doi.org/10.1017/S1754470X20000215>
- Montero, I., & León, O. G. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847–862. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33770318>
- Muñiz, J., Elosua, P., & Hambleton, R. K. (2013). Directrices para la traducción y adaptación de los tests: Segunda edición. *Psicothema*, 25(2), 151–157. <https://doi.org/10.7334/psicothema2013.24>
- Nhamo, G., Chikodzi, D., Kunene, H. P., & Mashula, N. (2020). COVID-19 vaccines and treatments nationalism: Challenges for low-income countries and the attainment of the SDGs. *Global Public Health*, 1–21. <https://doi.org/10.1080/17441692.2020.1860249>
- Nikopoulou, V. A., Holeva, V., Parlapani, E., Karamouzi, P., Voitsidis, P., Porfyri, G. N., Blekas, A., Papigkioti, K., Patsiala, S., & Diakogiannis, I. (2020). Mental Health Screening for COVID-19: a Proposed Cutoff Score for the Greek Version of the Fear of COVID-19 Scale (FCV-19S). *International Journal of Mental Health and Addiction*. <https://doi.org/10.1007/s11469-020-00414-w>
- Pakpour, A. H., & Griffiths, M. D. (2020). The fear of COVID-19 and its role in preventive behaviors. *Journal of Concurrent Disorders*, 2, 58–63. <http://irep.ntu.ac.uk/id/eprint/39561>
- Pang, N. T. P., Kamu, A., Hambali, N. L. B., Mun, H. C., Kassim, M. A., Mohamed, N. H., Ayu, F., Rahim, S. S. S. A., Omar, A., & Jeffree, M. S. (2020). Malay Version of the Fear of COVID-19 Scale: Validity and Reliability. *International Journal of Mental Health and Addiction*. <https://doi.org/10.1007/s11469-020-00355-4>
- Perz, C. A., Lang, B. A., & Harrington, R. (2020). Validation of the Fear of COVID-19 Scale in a US College Sample. *International Journal of Mental Health and Addiction*. <https://doi.org/10.1007/s11469-020-00356-3>
- Piqueras, J. A., Gomez-Gomez, M., Marzo, J. C., Gomez-Mir, P., Falco, R., Valenzuela, B., & Group, P.-S. C.-19 study. (2020). Validation of the Spanish version of Fear of COVID-19 Scale: Its association with acute stress and coping. *International Journal of Mental Health and Addiction*, 1–17. <https://doi.org/10.21203/rs.3.rs-75063/v1>

- Pradhan, M., Chettri, A., & Maheshwari, S. (2020). Fear of death in the shadow of COVID-19: The mediating role of perceived stress in the relationship between neuroticism and death anxiety. *Death Studies*, 1–5. <https://doi.org/10.1080/07481187.2020.1833384>
- Quintero, S., & Simkin, H. (2017). Validación de la Escala de Miedo a la Muerte Abreviada al contexto argentino. *Psocial*, 3(1), 53–59. <https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/psicologiasocial/article/view/2340>
- Reznik, A., Gritsenko, V., Konstantinov, V., Khamenka, N., & Isralowitz, R. (2020). COVID-19 Fear in Eastern Europe: Validation of the Fear of COVID-19 Scale. *International Journal of Mental Health and Addiction*. <https://doi.org/10.1007/s11469-020-00283-3>
- Sakib, N., Bhuiyan, A. K. M. I., Hossain, S., Al Mamun, F., Hosen, I., Abdullah, A. H., Sarker, M. A., Mohiuddin, M. S., Rayhan, I., Hossain, M., Sikder, M. T., Gozal, D., Muhit, M., Islam, S. M. S., Griffiths, M. D., Pakpour, A. H., & Mamun, M. A. (2020). Psychometric Validation of the Bangla Fear of COVID-19 Scale: Confirmatory Factor Analysis and Rasch Analysis. *International Journal of Mental Health and Addiction*. <https://doi.org/10.1007/s11469-020-00289-x>
- Satici, B., Gocet-Tekin, E., Deniz, M. E., & Satici, S. A. (2020). Adaptation of the Fear of COVID-19 Scale: Its Association with Psychological Distress and Life Satisfaction in Turkey. *International Journal of Mental Health and Addiction*. <https://doi.org/10.1007/s11469-020-00294-0>
- Serafini, G., Parmigiani, B., Amerio, A., Aguglia, A., Sher, L., & Amore, M. (2020). The psychological impact of COVID-19 on the mental health in the general population. *QJM: An International Journal of Medicine*, 113(8), 531–537. <https://doi.org/10.1093/qjmed/hcaa201>
- Soraci, P., Ferrari, A., Abbiati, F. A., Del Fante, E., De Pace, R., Urso, A., & Griffiths, M. D. (2020). Validation and Psychometric Evaluation of the Italian Version of the Fear of COVID-19 Scale. *International Journal of Mental Health and Addiction*. <https://doi.org/10.1007/s11469-020-00277-1>
- Tsipropoulou, V., Nikopoulou, V. A., Holeva, V., Nasika, Z., Diakogiannis, I., Sakka, S., Kostikidou, S., Varvara, C., Spyridopoulou, E., & Parlapani, E. (2020). Psychometric Properties of the Greek Version of FCV-19S. *International Journal of Mental Health and Addiction*. <https://doi.org/10.1007/s11469-020-00319-8>
- Tzur Bitan, D., Grossman-Giron, A., Bloch, Y., Mayer, Y., Shiffman, N., & Mendlovic, S. (2020). Fear of COVID-19 scale: Psychometric characteristics, reliability and validity in the Israeli population. *Psychiatry Research*, 289, 113100. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2020.113100>
- Wakashima, K., Asai, K., Kobayashi, D., Koiwa, K., Kamoshida, S., & Sakuraba, M. (2020). The Japanese version of the Fear of COVID-19 scale: Reliability, validity, and relation to coping behavior. *PLOS ONE*, 15(11), e0241958. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0241958>
- Winter, T., Riordan, B. C., Pakpour, A. H., Griffiths, M. D., Mason, A., Poulgrain, J. W., & Scarf, D. (2020). Evaluation of the English Version of the Fear of COVID-19 Scale and Its Relationship with Behavior Change and Political Beliefs. *International Journal of Mental Health and Addiction*. <https://doi.org/10.1007/s11469-020-00342-9>

## Apéndice

### Ítems de la Escala de Miedo al COVID-19 (FCV-19S)

	<i>Fuertemente en desacuerdo</i>	<i>En desacuerdo</i>	<i>Ni en acuerdo ni en desacuerdo</i>	<i>De acuerdo</i>	<i>Fuertemente de acuerdo</i>
1. Tengo mucho miedo del coronavirus (COVID-19).	1	2	3	4	5
2. Pensar en el coronavirus (COVID-19) me pone incómodo/a.	1	2	3	4	5
3. Cuando pienso en el coronavirus (COVID-19) me transpiran las manos.	1	2	3	4	5
4. Tengo miedo de perder mi vida por el coronavirus (COVID-19).	1	2	3	4	5
5. Cuando veo noticias e historias sobre el coronavirus (COVID-19) en las redes sociales, me pongo nervioso/a o ansioso/a.	1	2	3	4	5
6. No puedo dormir porque me preocupa contagiarme de coronavirus (COVID-19).	1	2	3	4	5
7. Mi corazón se acelera o palpita cuando pienso en contagiarme de coronavirus (COVID-19).	1	2	3	4	5