

LOS JÓVENES ANTE LAS TIC: DISCURSOS EN TORNO AL USO DE REDES SOCIALES Y SU RELACIÓN CON LA SOCIABILIDAD EN UNIVERSITARIOS DE QUERÉTARO, MÉXICO.

GUILLERMO HERNÁNDEZ GONZÁLEZ *  , PATRICIA WESTENDARP PALACIOS *

* Universidad Autónoma de Querétaro (México)

guiherg21@gmail.com



Resumen. El presente artículo muestra los resultados principales de una investigación sobre la interpretación que jóvenes universitarios dan a las redes sociales en Querétaro, México. Con un diseño mixto de carácter exploratorio-descriptivo y partiendo de una perspectiva discursiva se realizaron cuestionarios de preguntas abiertas, entrevistas semi-estructuradas y grupos de discusión a estudiantes de las diferentes facultades de una universidad pública. Tras el análisis de los resultados se puede observar que las redes sociales, en especial Facebook, están en permanente vinculación con las posibilidades de sociabilidad cara a cara.

Palabras Claves. Jóvenes – Sociabilidad – Sociabilidad virtual – Redes sociales – Análisis de discurso

Abstract. This article shows the main results of a research about the interpretation that young university students give to social networks in Querétaro, Mexico. With a mixed and exploratory-descriptive research, starting from a discursive perspective, questionnaires of open questions, semi-structured interviews and discussion groups were used to students of the different faculties of a public university. After the analysis of the results it can be observed that social networks, especially Facebook, are in permanent connection with the possibilities of face-to-face sociability.

Keywords. Youngs – Sociability – Virtual sociability – Social networks – Discourse analysis

Enviado. 20-05-2019 | **Aceptado.** 20-11-2019

La construcción de los seres humanos es ante todo social, dependemos de los otros para conformarnos dentro del tejido social; así, es en el estar con otros que vamos adquiriendo patrones culturales, lenguaje, significados sobre el cuerpo y las emociones, vínculos afectivos, eso que nos da una experiencia de vida (subjectividad).

Dentro de las posibilidades de estar con otros, Simmel (1981) destaca la importancia de la sociabilidad entendida como el lugar lúdico de la asociación, que frente a las formas reguladas e instituidas de estar nos coloca frente al gozo de estar entrelazados. Para Iglesias (2018) la

sociabilidad es una expresión fundamental del vínculo social, pues trasciende los intereses y la búsqueda de cubrir necesidades para generar lazos desde la satisfacción de estar juntos y la reciprocidad.

En los últimos años las ciencias sociales han vuelto la mirada a los procesos de sociabilidad, en especial frente a la vertiginosa aparición del individualismo promovido por el capitalismo neoliberal; si el coexistir desde la perspectiva de Simmel es un elemento fundamental en la constitución subjetiva y del tejido social ¿qué ocurre con los sujetos en un mercado que busca

en la separación de los sujetos y la ruptura de los lazos?

Las tecnologías emergentes, en especial las redes sociales han sido uno de los dispositivos que caracterizan las transformaciones en el lazo social, sobre todo en las generaciones más jóvenes en las cuales el uso de redes sociales se ha incrementado exponencialmente, pues estar “conectado” es una permanente consigna para estar informado o comunicado. Así, de manera cotidiana las y los jóvenes se encuentran inmersos en sus redes sociales, publicando re-posteando u obteniendo información de los otros o de lo sucedido en el mundo, lo que ha llevado a pensar en una nueva forma de sociabilidad, la sociabilidad virtual que para López (2014) son las interacciones entre pares que se dan a través de las herramientas digitales, para estar en contacto o pasar tiempo.

Frente a este crecimiento exponencial del uso de redes y su incorporación a casi todas las esferas de la vida de las juventudes podemos rastrear una polarización de las reflexiones y resultados de las investigaciones. Por un parte Iglesias (2018) y Pérez Latre (2010), sostienen que las redes sociales y las tecnologías emergentes nos enfrentan a una inminente ruptura de los procesos colectivos y que afectan directamente al intercambio social cara a cara. Por otra parte, Bernete (2009), Ibarra & Pérez Naranjo (2013) o Sánchez-Navarro & Aranda (2011) han encontrado que existen una reorganización de la esfera pública, y las redes sociales son el marco de emergencia de nuevas posibilidades de agencia, siendo los jóvenes desde sus redes

sociales protagonistas de su relación con la realidad.

Es en este contexto de discusión, donde el centro está en el uso que se les da a las redes sociales, que se decide realizar una investigación con estudiantes de la Universidad Autónoma de Querétaro que pretende explorar el lugar de las redes sociales en la sociabilidad de estos actores sociales, esperando poder encontrar no sólo las prácticas sino el sentido y significado que se le da a éstas. Esto con la intención de contribuir a la reflexión por una parte de la transformación de las lógicas sociales en un mundo de “navegantes” y por otra a la comprensión de las juventudes emergentes.

Metodología

Para acercarnos a la experiencia de las y los jóvenes en torno a la sociabilidad y el uso de sus redes sociales se decidió tener como eje transversal de trabajo un acercamiento desde la noción de discurso. Para Iñiguez & Antaki el discurso es “un conjunto de prácticas lingüísticas que mantienen y promueven ciertas relaciones sociales” (1994, p. 76), es decir una serie de significados compartidos que colocan a las personas en relación con su mundo.

La investigación se diseñó con un enfoque mixto, con un alcance exploratorio-descriptivo y tuvo como población focal estudiantes hombres y mujeres de 10 facultades de la Universidad

Autónoma de Querétaro¹, buscando que en cada fase de la investigación se tuviera participación equitativa de cada facultad.

El diseño metodológico se planteó en torno a tres herramientas: para iniciar se aplicó un cuestionario con preguntas abiertas que abordaban las prácticas de sociabilidad de jóvenes universitarios, incorporando actividades de recreación, convivencia cara a cara y uso de redes sociales, esto pretendía determinar el lugar de estas últimas en la vida cotidiana de los universitarios. Se eligió el cuestionario como forma exploratoria pues nos daría un panorama general de las prácticas de sociabilidad de los jóvenes, sobre las que enfocaríamos con mayor detenimiento con las siguientes herramientas.

En un segundo momento se indagó el discurso sobre la sociabilidad a través de una serie de grupos de discusión, donde se integraron tópicos sobre la participación en diferentes actividades de los jóvenes en especial de los jóvenes universitarios. Recordando como plantean Pérez-Sánchez & Viquez-Calderón (2009) que el grupo de discusión arroja una muestra de los discursos que coexisten en el tejido social, se buscaba como parte de los tópicos evocar los sentidos que tiene el uso de las redes sociales en las distintas actividades que implican ser joven y universitario.

La tercera herramienta a la que se recurrió fue una serie de entrevistas semiestructuradas que indagaban de manera más puntual la

participación de los jóvenes en diversas formas de sociabilidad y los discursos que incorporaban las redes sociales a dichas prácticas. Cada entrevista tuvo una duración aproximada de una hora buscando los elementos centrales de la experiencia de los sujetos, asumiendo como plantea Kvale que la entrevista busca “obtener descripciones del mundo de la vida del entrevistado con respecto a la interpretación de los significados del fenómeno descrito” (Kvale, 2011, p. 109)

A partir de estos tres momentos de la investigación se intentó encontrar los elementos discursivos que atraviesan el uso de redes sociales en la población elegida, tratando de dar cuenta de cómo las prácticas cotidianas de estas tecnologías emergentes están sostenidas por una construcción simbólica que da forma y sentido a las nuevas formas de construir sociabilidad.

Resultados

El análisis de los resultados de las tres herramientas utilizadas se exponen en dos momentos, el primero es un recorrido por los principales resultados de cuestionario que se sistematizó de manera cuantitativa por análisis de frecuencia. La segunda es una aproximación a las categorías que dan cuenta de los contenidos centrales de los discursos construidos por los jóvenes universitarios.

¹ La facultad que existen actualmente son: Ingeniería, C. Naturales, Filosofía, Psicología, Derecho, Química, Administración y contaduría, Ciencias Políticas, y

Lenguas; aunque cada facultad tiene diferentes licenciaturas se integró la población sólo por facultad

Uso de redes sociales

A continuación se presentan los datos que se arrojan cuantitativamente sobre el uso general de las redes sociales.

Al preguntar sobre el uso de internet en días, tres cuartas partes de la población refiere conectarse de manera frecuente (6 días o más a la semana), y sólo un 14% tiene un uso menos frecuente de la red.

La población que respondió el cuestionario utiliza prioritariamente (44%) el internet para uso relacionado con actividades escolares (trabajos en equipo, búsqueda de información, etc.) Sin embargo, la mitad de ellos reportan un relacionado con lo que se ha definido como sociabilidad virtual utilizando internet para actividades de comunicación y diversión (23% y 28% respectivamente). Cabe recalcar que en el instrumento se realizó una pregunta abierta que fue categorizada para después obtener la frecuencia por categoría.

Al cuestionar sobre las páginas más visitadas por los jóvenes universitarios, aparece una red social como principal sitio (Facebook), seguida de cerca por un canal de videos (YouTube), que, aunque sea considerado una red social podemos asumir que implica más una acción individual. El porcentaje primordial de Facebook nos hace pensar por una parte en la importancia de las redes sociales en la cotidianidad, pero además de

la necesidad de acotar redes sociales a uso de Facebook, pues Twitter o Instagram no se reportan de uso frecuente por lo menos para la población universitaria.

Si Facebook es la página más utilizada, se buscó indagar cuales son los usos que se le da a esta red social, siendo comunicación (37%) y ocio/diversión (34%) las respuestas con mayor frecuencia. Enlazando estas respuestas con las del uso general que se da a internet, podemos ir delineando que quitando el uso académico (propio de ser estudiante universitario) son las actividades de sociabilidad virtual las que guían el uso de internet y en especial de Facebook.

A partir de los datos arrojados por el cuestionario² podemos delimitar algunos trazos de reflexión sobre el lugar de las redes sociales en la vida de los universitarios. La primera es pensar en la especificidad de la población, nos encontramos frente un particular actor social que ha integrado el Facebook como posibilitador de relaciones sociales, pero también existe la posibilidad de haber llevado ciertas actividades académicas al ámbito virtual.

Por otra parte, encontramos a Facebook como principal red social sobre otras que, por sus características pretenderían contribuir a conexiones con personas poco conocidas como es el caso de las redes: Instagram, Twitter o Tinder. Pues el uso de Facebook como medio de comunicación con otros, liga a personas que

² El cuestionario constaba de 22 preguntas, pero aquí solo se exponen las importantes para hablar de uso de redes y sociabilidad

pueden tener, de hecho, relaciones presenciales cara a cara o bien “une” al sujeto con grupos que comparten intereses en común; mientras que otras redes sociales priorizan el contacto con personas poco conocidas de quien eres *follower* o haces *match*³. Lo anterior nos llevó a poner énfasis en aquellos discursos que dieran cuenta del sentido de usar redes sociales

Contenidos discursivos sobre el uso de redes sociales

Tras las entrevistas y los grupos de discusión, se realizó un rastreo de los contenidos comunes en los diferentes discursos recuperados. El trabajo de análisis se apejó a lo que Wheterell y Potter (en Martínez-Guzmán, Stecher & Íñiguez-Rueda, 2016) llaman repertorios interpretativos, entendiéndolos como una serie de contenidos fijos o bien categorías que permanecen en el intento de hablar de un determinado objeto. De tal suerte que lo que los jóvenes universitarios que participaron en la investigación centraron sus repertorios en torno al uso de redes sociales en 4 elementos: el fortalecimiento de las relaciones cara a cara, el mantenimiento de relaciones con poca frecuencia de reunión, la obligatoriedad de las redes y el riesgo/cuidado de su uso.

Al margen de estos repertorios habrá que puntualizar en un primer momento que los universitarios participantes manifiestan “reflexionar” el uso de las redes sociales, cuestionando a aquellos que publican

demasiadas cosas, y colocándose como espectadores de las redes sociales. Por otra parte, ponen en tensión la sociabilidad que se da a través de estas herramientas tecnológicas, negando en algún momento que lo que “allí” ocurre se pueda pensar como sociabilidad.

Fortalecimiento de relaciones cara a cara

Las redes sociales distan de ser un remplazo para las relaciones cara a cara. Según los jóvenes informantes, Facebook y otras redes sociales son formas efectivas de comunicarse con sus pares, de “mantenerse” en contacto por la facilidad e inmediatez, los mensajes instantáneos de Facebook y el WhatsApp permiten estar en contacto con amigos y compañeros mientras se realizan las actividades cotidianas.

Frente a las exigencias académicas de ser universitarios y recordando que algunos se encuentran en la doble exigencia de trabajar-estudiar, las redes sociales permiten consolidar las relaciones que se construyen off-line. Esto hace pensar en el uso de las redes como una herramienta que permita hacer sólidos los lazos frente a un acelerado ritmo de vida que nuestras ciudades nos obliga a vivir. Frente al capitalismo que separa a partir de los largos trayectos de movilidad, la inmensidad de tareas por hacer y la consigna de estar en lo individual; las TICs en un primer momento se vuelven un espacio que

³ Follower (seguidor) y match (contacto por similitud) corresponde a conceptos propios de la existencia en internet

posibilita la unión y el intercambio lúdico entre los jóvenes.

Por otra parte, los universitarios reportan preferir el uso de Facebook, frente a las otras redes sociales, pues eligen estar en comunicación con personas con las que conviven offline, en lugar de buscar conocer personas en internet para después conocerlas fuera de red. Mencionan en primer lugar que en pocas ocasiones aceptan o envían solicitudes de amistad a gente que no conocen o con las que no tienen algún vínculo común; existen dos criterios de aceptación de solicitudes: alguien que ya conocieron cara a cara o alguien que tiene como amigos en común gente que conocen offline.

Cuando se cuestionó en grupos de discusión el uso de Facebook para ligar, o bien el uso de apps especializadas en contacto romántico/erótico (Tinder o Grindr), algunos participantes negaban conocer las aplicaciones especializadas, y en general reprobaban “el ligue” vía internet. Ahondando sobre las maneras de conocer personas en tenor romántico, se manifestó que la sociabilidad offline sigue siendo el recurso principal de contacto, conocer a alguien en alguna fiesta, evento cultural o deportivo; ser presentado por algún amigo en común, o conocerles en el espacio universitario; sin embargo las redes sociales juegan un papel central en la construcción de una relación, ya sea porque la comunicación pueda darse con mayor facilidad por WhatsApp o usando el Facebook para ir conociendo gustos e intereses de quien “les interesa” y facilitar futuras conversaciones.

Así, al conocer a alguien, pedir el WhatsApp se vuelve una práctica común y revisar el Facebook para identificar intereses en común, o para descartarle como posible amistad o noviazgo es recurrente en los discursos de los estudiantes entrevistados. Otra práctica que aparece en los grupos de discusión es la búsqueda por amigos en común de alguien que te gusta offline.

Frente a todo lo anterior, se puede observar que los jóvenes universitarios connotan el uso de redes sociales, como un auxiliar de las relaciones cara a cara, posibilitando la articulación con las personas con las que tienen prácticas de sociabilidad, frente a las propuestas que plantean que la red social se ha vuelto el centro de interacción de los jóvenes, se encuentra que la sociabilidad virtual (a pesar de las condiciones propias de ser estudiante universitario) gira en torno de la sociabilidad cara a cara.

Mantenimiento de relaciones con poca frecuencia de reunión

Hasta el momento se ha abordado cómo significan las redes para el mantenimiento de sus relaciones cercanas; en los grupos de discusión apareció también las relaciones de poca frecuencia de reunión, es decir, amigos con los cuales no se sostiene convivencia diaria, generalmente por quienes estudian lejos de sus lugares de origen o bien porque son amigos de escuelas anteriores y los estudios universitarios hace poco posible verse con frecuencia.

Los estudiantes universitarios asumen, que Facebook les permiten “seguir” lo eventos de vida

de personas con las que no conviven diariamente y con eso no se pierde el lazo, aunque el requisito que establecen es que eso se realiza con personas cuya amistad exista antes de poder estar en contacto vía Facebook. Este seguimiento de las relaciones con poca frecuencia de reunión, también permite estar cerca cuando algo importante ocurre, entonces mantener relaciones con poca frecuencia de reunión para estos jóvenes, no sólo significa “seguir” la vida de sus amigos sino mantener la posibilidad de estar presentes en momentos importantes, que pueden ser académicos (como una titulación, la presentación de un proyecto) o personales.

También se reconoce la trivialización como un resultado posible que las redes pueden provocar en estas relaciones, pues existe la posibilidad de cubrir el acompañamiento solo por mensaje o publicaciones de Facebook, en lugar de estar cerca de las personas en momentos importantes.

Mención especial adquiere la distancia, algunos estudiantes sostienen que Facebook y WhatsApp permiten estar en contacto en lejanía, mantener lazos con personas conocidas online u offline con las que se tienen intereses en común; frente a esto es importante recordar los discursos del propio Facebook sobre acercarte al mundo y la proliferación de grupos de diverso tipo (desde fans de un artista hasta grupos de personas que comparten una condición de salud) que incluyen personas de múltiples latitudes. Al mismo tiempo los jóvenes reconocen la existencia de casos de relaciones de larga distancia que pudieron consolidarse a partir del uso de redes sociales.

De cualquier forma, para los jóvenes universitarios que participaron en la investigación, existe la necesidad de permanencia de ciertas relaciones que de forma cotidiana (sin acceso a redes sociales) correrían riesgo de perderse; se puede observar, entonces, que las redes sociales son vistas como positivas en este contexto en particular, pero desde una lógica reflexiva pues la posibilidad de abuso o de trivialización se manifiesta en todas las personas.

Obligatoriedad de las redes

Las redes sociales intervienen al parecer, en cada uno de los ámbitos de la vida de los jóvenes universitarios lo que genera en algunos de los participantes de la investigación una sensación de obligación sobre la apertura y el uso de estas plataformas.

El primer elemento de esta obligatoriedad es sobre la apertura, no tener Facebook es estar “al margen” de información y ciertas lógicas de comunicación. Encontramos discursos donde las redes sociales, en particular la creación de grupos, es la vía más usada (debido a su facilidad) para la organización de trabajos en equipo, difusión de eventos académicos u organización de eventos recreativos (fiestas). De esta manera algunos participantes mencionan abrir Facebook ante la presión de sus compañeros y en algunas ocasiones docentes, pues es utilizada como única manera de enviar información o convocar reuniones para trabajos en equipo. Otro punto importante es la toma de decisiones sobre fiestas y reuniones, de tal manera que integrarse a las actividades de sociabilidad, es estar atento a

grupos creados a través de Facebook o WhatsApp.

Otro de los elementos de obligatoriedad, se vincula con la velocidad de respuesta que permiten los servicios de mensajería privada de las redes sociales; de tal suerte que algunos jóvenes reconocen sentirse obligados a estar siempre disponibles antes los intentos de comunicación de los demás; encontrándose en la disyuntiva de contestar de inmediato o ser reclamado por falta de interés en las relaciones. Lo que implicará una exigencia de estar en contacto con el otro a pesar de las actividades cotidianas, la carga de trabajo o el cansancio. Este pedido de contacto inmediato y permanente puede volverse una negación del derecho de intimidad y aislamiento de los jóvenes.

Además, algunos jóvenes plantean que en relaciones cercanas, las redes sociales presentan la exigencia de asistencia a citas no acordadas y convocadas de manera inmediata; sentirse exigidos a estar siempre dispuesto a ver a alguien o a comunicarse con alguien se vuelve un matiz más del uso de aplicaciones.

Frente a esto, los universitarios asumen construir límites de interacción, poniendo en primer lugar los compromisos relacionados con sus estudios; de esta manera manifiestan que desde que ingresan a la universidad se ve acotada su interacción en redes sociales, ya sea agregando

menos gente o usar de manera muy puntual las herramientas de comunicación.

Riesgo/cuidado en el uso de redes

En relación a quienes plantean que el uso de redes sociales coloca a los jóvenes en riesgo permanente frente a las diferentes formas delictivas que se han documentado (extorsión, secuestro, *grooming*⁴, etc), los universitarios que participaron en la investigación relatan tener medidas de cuidado frente al uso de tecnología de comunicación.

Lo primero es hacer una selección de contactos, en tanto que no se acepta como amigo de Facebook a personas que no se conocen o no hay vínculo de personas en común. Sin embargo, algunos de los jóvenes aceptan que a través de redes sociales pueden encontrar personas con intereses en común, que incluso el mismo Facebook usa el contenido compartido o las actividades que se tienen para ir identificando posibles contactos.

Los jóvenes universitarios, por otra parte, asumen que seguir a alguien recién conocido en Facebook, les permite ir generando una sensación de seguridad ante el contacto cotidiano, pues al ir manteniendo contacto por mensajería y revisando los contenidos compartidos, existe un aparente conocimiento del otro, que va aumentando la confianza y la

⁴ Práctica de contactar a alguien a través de identidades falsas para secuestrar o abusar de usuarios de redes

posibilidad de profundizar en la relación, en especial en aquellos casos donde se intenta buscar una relación con intenciones románticas/eróticas.

Otro elemento en este rubro, son los candados de seguridad que se puede utilizar como características de las aplicaciones, pues manifiestan sentirse desconfiados de que alguien que no conocen tenga acceso a su información; ante esto habrá que recordar que existen una serie “candados” de acceso a los perfiles que parece ser que los jóvenes universitarios utilizan al conocer los riesgos que implican tener perfiles en redes sociales.

Un último componente que se desea señalar en términos de la información en relación a seguridad, está en el contexto amplio, en los grupos de discusión aparecen las redes sociales como un medio de visibilización de las situaciones de violencia que se encuentran en el tejido social, y como mencionan, no se cree que haya un aumento en las diversas formas de violencia, sino que Facebook (en especial) da difusión a aquello que no se conocía y esto permite tener una mayor posibilidad de prácticas de autocuidado en la vida cotidiana.

Con esto podemos tensionar la idea de los jóvenes como sujetos expuestos a riesgos sin posibilidad de agencia y/o defensa, nos encontramos con sujetos activos que han desarrollado mecanismos de seguridad en y desde las redes sociales, lo que sugiere el uso de las apps, se construye desde diversas y creativas posibilidades desde las necesidades de los

universitarios, esto nos coloca en una realidad en movimiento.

Conclusiones

Las tecnologías emergentes están en constante actualización, dando en poco tiempo más posibilidades de enlazarse con otros desde las redes sociales; hablar de Facebook es hablar de una aplicación con múltiples herramientas, que intentan dar solución a las diferentes necesidades de los usuarios. Lo anterior implica que la realidad online en la que los jóvenes universitarios se colocan es basta y cambiante, lo que trae como efecto cambios en las maneras en que se usa, se percibe y se le da sentido al uso de las redes sociales.

Resulta importante puntualizar que los discursos sobre las redes sociales de los jóvenes universitarios están siempre en tensión, por una parte, asumen que puede ser un lugar de fortalecimiento de sus relaciones offline; también se asume que hay una exigencia de interacción permanente. Estas tensiones discursivas dan cuenta de la misma complejidad de la realidad a la que nos enfrentan las redes sociales, entre ser un auxiliar de la organización comunitaria y ser un dispositivo de control del capitalismo. Al parecer esta tensión no se encuentra resuelta entre los jóvenes universitarios, pues frente a las múltiples posibilidades de redes y de uso es la experiencia particular la que puede delinear diferencias entre los jóvenes.

Hablar de jóvenes universitarios es hablar de un actor particular que matiza la experiencia frente a las tecnologías emergentes, pues de primer momento el discurso sobre el uso de apps se centra alrededor de temas académicos, amicales y románticos; ante esto es necesario reflexionar sobre el papel de los universitarios en otras formas de sociabilidad y participación, poniendo énfasis en las cuestiones académica, amicales y amorosas. Valdrá la pena ahondar en los procesos de participación política y cultural desde las redes sociales en esta población. Además de ser importante caracterizar lo que significa ser universitario en este momento histórico: enfrentarse a la necesidad de estudiar y trabajar, tener altas cargas en horarios y verse envuelto en un contexto de neoliberalismo académico.

A nivel discursivo, aparece con mayor fuerza un sentido positivo ante las redes sociales, pero siempre acompañado de una serie de riesgos o prácticas poco saludables que ven en otros, los jóvenes universitarios aparecen como agentes reflexivos de las posibilidades y límites de la tecnología, sin embargo habrá que recordar que el diseño particular de esta investigación no abarca jóvenes menores, ni personas que no estudian, donde quizá podamos encontrar discursos distintos a los aquí expuestos.

Uno de los elementos centrales de la investigación era la sociabilidad, tensando la manera tradicional de definirla frente a la emergencia de la sociabilidad virtual; a partir de los resultados de investigación es importante resaltar que la sociabilidad offline sigue siendo el objetivo central de los universitarios, sin embargo

resulta pertinente seguir la reflexión sobre la categoría sociabilidad y sus diferentes formas de articular prácticas en el tejido social, donde las nuevas tecnologías protagonizan el contacto entre las personas, pero es el espacio público compartido y la interacción cara a cara los ámbitos de construcción de subjetividad y lazo.

Referencias

- Beranuy, M., & Sánchez Carbonell, J. (2010). Entre marcianitos y avatares: adicción y factores de riesgo para la juventud en un mundo digital. *Revista de estudios de juventud*, (88), 131-145
- Bernete, F. (2010). Usos de las TIC, relaciones sociales y cambios en la socialización de las y los jóvenes. *Revista de estudios de juventud*, (88), 97-114.
- Cooperber, A. (2002). Las herramientas que facilitan la comunicación y el procesos de enseñanza-aprendizaje en los entornos de educación a distancia. *RED. Revista de educación a distancia*, (3).
- Díaz Gandasegui, V. (2011). Mitos y realidades de las redes sociales Información y comunicación en la Sociedad de la Información. *Prisma social*, (6).
- Garay, A., Iñiguez, L., & Martínez, L. M. (2005). La perspectiva discursiva en psicología social. *Subjetividad y procesos cognitivos*, (7).
- García Canclini, Néstor (2004). *Diferentes, desiguales o desconectados*. En: *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, no. 66-67, pp. 113-133.
- Ibarra, A. & Pérez Naranjo, J. (2013). Jóvenes y Facebook: socialidad mediada e interacciones sociales. En Rodríguez Morales, Z. & Rodríguez Salazar, T.(coords) (2013). *Socialidades y Afectos: vida cotidiana, nuevas tecnologías y producciones mediáticas*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara.
- Iglesias, L.G. & González, R (2018). Tecnologías emergentes, redes al acecho de la sociabilidad. En *Teknokultura*, vol. 15 (1). 119-137.
- Iñiguez, L., & Antaki, C. (1994). El análisis del discurso en psicología social. *Boletín de Psicología (Valencia)*, (44), 57-75.
- Kvale, S. (2011). *Las entrevistas en investigación cualitativa*. Madrid: Morata.
- Magos, S. R. (coords.). (2015). *Claves para la comprensión de la cultura digital* Querétaro: Universidad Autónoma de Querétaro.

- Martínez-Guzmán, A., Stecher, A., & Íñiguez-Rueda, L. (2016). Aportes de la psicología discursiva a la investigación cualitativa en psicología social: análisis de su herencia etnometodológica. *Psicología USP*, 27(3), 510-520.
- Orihuela, J. L. (2008). Internet: la hora de las redes sociales. *Nueva revista*, 119, 57-62.
- Peréz- Sánchez, R., & Víquez- Calderón, D. (2009). Los grupos de discusión como metodología adecuada para estudiar las cogniciones sociales. *Actualidades en psicología*, 23(110), 87-110.
- Reguillo, R. (2012). Navegaciones errantes: De músicas, jóvenes y redes: de Facebook a Youtube y viceversa *Comunicación y sociedad*, (18), 135-171.
- Sánchez-Navarro, J., & Aranda, D. (2011). Internet como fuente de información para la vida cotidiana de los jóvenes españoles. *El profesional de la información*, 20(1), 32-37.
- Simmel, G. (1981). *Sociologie et épistémologie*. Paris: PUF.
- Winocur, R. (2001). Redes virtuales y comunidades de internautas: nuevos núcleos de sociabilidad y reorganización de la esfera pública. *Revista Perfiles Latinoamericanos*, 10(18), 75-92.