

EDITORIAL

HUGO SIMKIN Y GASTÓN BECERRA *

* Universidad de Buenos Aires

hugosimkin@sociales.uba.ar

Editamos este nuevo número de {PSOCIAL} en un contexto muy particular. Por un lado, porque el sistema científico-tecnológico-universitario del que somos parte se encuentra asediado por una enorme reducción de presupuesto. La baja de ingresos en el CONICET¹ –un 60% con respecto a lo que había estipulado el mismo ministerio en su plan “Argentina Innovadora 2020”– es sólo la cara más visible de una política regresiva que afecta nuestra labor educativa y de investigación. Este tipo de medidas se dan en un marco más amplio de políticas regresivas que suman dificultades para acceder a financiamiento para investigar y producir, así como en un deterioro de las condiciones laborales de los docentes de los distintos niveles educativos.

Por otro lado, porque durante la preparación de este número lamentamos el fallecimiento de la Profesora Clarisa Voloschin, directora de esta revista desde su fundación, y docente a cargo de la materia Psicología Social en la Facultad de Ciencias Sociales (UBA) de la que depende. Clarisa dirigió varios proyectos de investigación en el área de la psicología social –algunos de los cuales son el marco en que se produjeron los primeros trabajos publicados en {PSOCIAL}–, y

¹ A la fecha, la medida fue abortada gracias a la lucha de becarios e investigadores.

fue una incansable formadora de becarios, investigadores, profesionales y docentes, entre los que nos encontramos quienes redactamos estas líneas, y que tuvimos el orgullo de acompañarla en sus publicaciones (Voloschin, Becerra, & Simkin, 2016).

Clarisa nos legó un profundo compromiso por la educación pública y por la vinculación entre la investigación y las necesidades de la comunidad más amplia. Como homenaje a su memoria es que redoblamos nuestro esfuerzo a favor de la investigación, y la producción y difusión del conocimiento en este contexto adverso.

Los artículos que componen este número cruzan una variedad de temas de la psicología social y las ciencias sociales en general. El primer trabajo, escrito por Cecilia Travnik, aborda el problema de la subcultura propia del área de educación formal de un Centro Socioeducativo de Régimen Cerrado. La autora busca allí dar cuenta de los determinantes que orientan el comportamiento de los miembros de la institución, como forma de empezar a pensar su potencial transformación.

El segundo artículo, de Maximiliano Preuss, tiene por foco la relación entre la resiliencia y la sintomatología depresiva en estudiantes universitarios. El mismo se propone comparar

estudiantes de psicología y matemática, además de indagar cómo estos indicadores varían en relación al tipo de institución educativa y otros rasgos sociodemográficos.

El tercer trabajo lleva de firma de Natalia Ayala Craving, María Victoria Campo, Gabriela Cévalo Boro, Juan Manuel Chiarella, y Julieta De Marco. En el mismo los autores se proponen indagar los imaginarios sociales en torno al paciente y la enfermedad del cáncer, en tensión con la práctica interdisciplinaria, por parte de un equipo de salud en un Hospital oncológico de la Ciudad de Buenos Aires. El trabajo hace un aporte original al indagar empíricamente la dimensión psicosocial de la interdisciplina, un desafío para el conocimiento que ha sido indagado mayormente desde su perspectiva epistemológica, incluso en números anteriores de esta revista (Becerra, 2014).

El cuarto artículo, autorado por Francisco Gerosa, adopta la perspectiva teórica de los 5 factores de la personalidad desarrollada por McCrae y Costa (2010) para indagar el vínculo entre la autoestima y el desempeño académico, constituyéndose así en un nuevo aporte a una serie de trabajos al respecto que han sido publicados en los distintos números de {PSOCIAL} (Enrique & Muñoz, 2014; Hueleni & Enrique, 2015; Gerenni & Fridman; Simkin, Azzollini & Voloschin, 2014).

El quinto es una contribución de Gisela Matrángolo que tiene por objeto revisar distintas escalas disponibles construidas para evaluar el maltrato infantil. El trabajo se constituye como un paso importante hacia la potencial

generación de un instrumento capaz de evaluar esta problemática en el contexto local.

Cierra este número un artículo de Hugo Simkin, el cual se propone integrar los diferentes estudios que exploran las relaciones entre los constructos numinosos, los factores de la personalidad y la salud mental en el marco del modelo circunplejo de la espiritualidad propuesto por Piedmont. En el trabajo se destacan los aportes del modelo a la indagación teórica y empírica de la espiritualidad y religiosidad, y se identifican sus limitaciones en cuanto a la universalidad de las definiciones conceptuales y a las características de los instrumentos de evaluación.

Referencias

- Becerra, G. (2014). Interdisciplina y sistemas complejos. Un enfoque para abordar problemáticas sociales complejas. {PSOCIAL}, 1(1), 34-43.
- McCrae, R. R., & Costa, P. T. (2010). The Five Factor Theory of Personality. En O. P. John, R. W. Robins, & L. A. Pervin (Eds.), *Handbook of personality: Theory and research* (pp. 159-182). Nueva York: The Guilford Press.
- Enrique, M., & Muñoz, R. (2014). El problema de la autoestima basado en la eficacia. {PSOCIAL}, 1(1), 52-58.
- Hueleni, B. R., & Enrique, M. (2015). La Evaluación Multidimensional de la Autoestima y su relación con el Modelo de los Cinco Factores. {PSOCIAL}, 1(3), 12-17.
- Gerenni, F., & Fridman, L. (2015). Bullying y su vínculo con la personalidad, el rendimiento académico y la autoestima de los adolescentes. {PSOCIAL}, 1(2), 71-82.
- Simkin, H., Azzollini, S., & Voloschin, C. (2014). Autoestima y Problemáticas Psicosociales en la Infancia, Adolescencia y Juventud. {PSOCIAL}, 1(1), 59-96.
- Voloschin, C., Becerra, G., & Simkin, H. (2016). Bullying escolar, dominancia y autoestima. Una mirada desde la psicología social. *Revista de Ciencias Sociales*, 92, 62-67.