

LA EVALUACIÓN MULTIDIMENSIONAL DE LA AUTOESTIMA Y SU RELACIÓN CON EL MODELO DE LOS CINCO FACTORES DE LA PERSONALIDAD

BÁRBARA HELUENI* , MELINA ENRIQUE*

* Universidad de Buenos Aires (Argentina)

melinaenrique@psi.uba.ar

{PSOCIAL}
Revista de Investigación en Psicología Social

ISSN 2422-619X



Esta obra está bajo una [licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)

Resumen. En los últimos años numerosos trabajos han observado que la autoestima se encuentra positivamente asociada a la extraversión, la responsabilidad, la amabilidad y la responsabilidad y negativamente al neuroticismo. Sin embargo, la mayoría de los estudios emplean medidas que evalúan la autoestima de manera unidimensional, lo que no permite discriminar si los rasgos de personalidad se asocian de manera diferencial con diferentes dimensiones de la autoestima. El presente trabajo se propone explorar la relación entre los cinco factores de la personalidad y la autoestima en una muestra compuesta por 116 estudiantes de nivel medio de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA). De manera consistente con la literatura, la autoestima académica, física, familiar y social se encuentra asociada a los cinco factores de la personalidad. Futuros estudios podrían considerar la posibilidad de explorar el modo en que estas variables se asocian en otras franjas etarias.

Palabras Claves. Personalidad – Autoestima – FFM

Abstract. In recent years numerous studies have found that self-esteem is positively associated with Openness to experience, Conscientiousness, Extroversion and Agreeableness, and negatively to Neuroticism. However, most studies use unidimensional measures which can not discriminate different dimensions of self-esteem. This study will explore the relationship between the five factors of personality and self-esteem in a sample of 116 middle school students from the Autonomous City of Buenos Aires (CABA). Consistent with the literature, academic, physical, family and social self-esteem is associated with the five personality factors. Future studies could consider exploring how these variables are associated in other age groups.

Keywords. Personality – Self esteem – FFM

Enviado.30-10-2015 | **Aceptado.** 20-12-2015

La psicología de la personalidad es considerada una de las principales áreas de la disciplina, concentrando una enorme cantidad de investigaciones que exploran el modo en que numerosos constructos psicológicos se relacionan con las diferencias individuales (McCrae & Costa, 2012; Yang & Chiu, 2009). Si bien existen diferentes modelos que se han propuesto agrupar los múltiples rasgos de la personalidad (Ashton & Lee, 2001; Cattell, 1943) el Modelo de los Cinco Factores (Costa & McCrae, 1980) ha sido uno de los más empleados para la evaluación de estas

diferencias. De acuerdo con el FFM, los rasgos de la personalidad pueden agruparse en cinco grandes dimensiones: la apertura a la experiencia remite a la búsqueda estimulación, una imaginación activa, sensibilidad estética, interés en los sentimientos, y curiosidad intelectual, la responsabilidad se vincula a la tendencia a ser sistemático, organizado y eficiente, la extraversión supone una disposición a disfrutar de las interacciones humanas, la asertividad y la sociabilidad, la amabilidad se vincula a la calidez y a la tendencia a cooperar con otros, negociar y el neuroticismo se refiere a

la predisposición a experimentar emociones negativas (Costa & McCrae, 1980; McCrae & Costa, 2012). Aunque numerosos estudios han observado que estas cinco dimensiones resultan consistentes en diferentes contextos culturales (Benet-Martínez & John, 1998; Piedmont & Chae, 1997), el modelo ha recibido numerosas críticas debido a que no presenta un abordaje teórico que pueda explicar el modo en que estos rasgos se construyen y se asocian a otras variables psicológicas, limitándose a describir el modo en que los rasgos son agrupados (McCrae & Costa, 2012). Tales críticas han motivado el desarrollo de la Teoría de los Cinco Factores, la cual permite comprender el modo en que los cinco factores – tendencias básicas – interactúan con las influencias externas en el desarrollo de características adaptativas, como las actitudes, los valores o el autoconcepto (McCrae & Costa, 1996, 2010). Recientemente se ha observado que la Teoría de los Cinco Factores podría contribuir a explicar el modo en que los cinco factores de la personalidad y las influencias externas contribuyen en el desarrollo de la autoestima (Simkin & Azzollini, 2015; Simkin, Etchezahar, & Ungaretti, 2012), definida como la evaluación que las personas hacen de sí mismas en función del feedback que reciben del entorno (De Wals & Meszaros, 2012). De acuerdo con los antecedentes, la autoestima se encontraría asociada de manera positiva a la extroversión, la amabilidad, la responsabilidad y la apertura y negativamente al neuroticismo (Costa, McCrae, & Dye, 1991; Judge, Erez, Bono, & Thoresen, 2002; Robins, Tracy, Trzesniewski, Potter, & Gosling, 2001). Estos resultados han sido

reportados en diferentes contextos culturales (Kaare, Mõttus, & Konstabel, 2009; Luk & Bond, 1993; Neto & Mullet, 2004). De esa manera, las tendencias básicas podrían incidir en que las personas resulten exitosas o fracasen en alcanzar las metas y objetivos sobre los cuales se autoevalúan, a la vez que las influencias externas, tal como se describen en el FFT, podrían afectar el modo en que se establecen socialmente los objetivos y metas deseados (Simkin & Azzollini, 2015).

Sin embargo, una de las principales limitaciones que se observan en los estudios que han explorado la relación entre la personalidad y la autoestima, radica en que la mayoría de los trabajos han empleado escalas unidimensionales de autoestima, como en el caso de la Escala de Autoestima de Rosenberg. Una variante a los instrumentos unidimensionales de la autoestima es la escala multidimensional de autoestima de Muisu, que permite distinguir autoestima académica, física, familiar y social (López, Ferrer, & Muisu, 2006).

Método

Participantes

La selección de la muestra fue de tipo intencional, no probabilística. Participaron en el estudio 116 estudiantes de nivel medio de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (56% mujeres y 44% varones). El rango etario de los mismos fue de 13 a 18 años ($M=15,88$, $DE 1,81$).

Instrumentos

Los datos fueron recolectados a través de un instrumento de evaluación de índole autoadministrable, el cual se responde de manera anónima. El mismo incluyó las siguientes escalas:

1. Listado de adjetivos para evaluar la personalidad (AEP) (Sanchez & Ledesma, 2013). El AEP es un cuestionario autoadministrable de 67 adjetivos descriptores que evalúan cinco dimensiones de la personalidad: (1) Apertura a la Experiencia (2) Responsabilidad, (3) Extraversión, (4) Amabilidad y (5) Neuroticismo. La escala presenta un formato de respuesta tipo Likert con cinco anclajes de respuesta en función del grado de acuerdo de los participantes, siendo 1 “Completamente de acuerdo” y 5 “Completamente en desacuerdo”. Puntuaciones mayores en cada dimensión indican mayores niveles de Apertura, Responsabilidad, Extraversión, Amabilidad y Neuroticismo.

2. Escala Multidimensional de Autoestima (AF5) (García & Musitu, 1999). La Escala AF5 cuenta con 24 ítems que evalúan las autopercepciones de los adolescentes en diferentes dimensiones de la autoestima: (1) Académica, (2) Familiar, (3) Física y (4) social a partir de una escala tipo Likert de cinco puntos (siendo 1 “Totalmente en desacuerdo” y 5 “Totalmente de acuerdo”).

Puntuaciones mayores en cada dimensión indican mayores niveles de autoestima en cada dimensión.

Procedimiento

Los sujetos participaron en el estudio de manera voluntaria, otorgando su consentimiento. Antes de la administración del instrumento se comunicó a los participantes que los datos derivados del presente trabajo se utilizarían con fines exclusivamente científicos, de acuerdo con la Ley Nacional 25.326 de protección de los datos personales.

Análisis de datos

Para realizar el análisis estadístico de los datos se empleó el programa SPSS 22. Se analizaron las relaciones entre las variables de estudio a partir del coeficiente de correlación r de Pearson.

Resultados

Con el objeto de explorar el modo en que se relacionan los cinco factores de la personalidad, apertura, responsabilidad, extraversión, amabilidad y neuroticismo con las dimensiones de la autoestima, académica, física, familiar y social se realizó un análisis correlacional a partir del coeficiente de correlación r de Pearson.

Tabla 1

Correlaciones entre los factores de la escala AEP y la AF5

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. Apertura	1								
2. Responsabilidad	,151**	1							
3. Extraversión	,230**	,201**	1						
4. Amabilidad	,179**	,228**	,233**	1					
5. Neuroticismo	-0,032	-,197**	-,305**	-0,065	1				
6. A.Academica	,190**	,464**	,172**	,285**	-0,097	1			
7. A.Física	,123*	,336**	,357**	,272**	-,342**	,291**	1		
8. A.Familiar	,160**	,239**	,301**	,283**	-,269**	,352**	,305**	1	
9. A.Social	,204**	,188**	,662**	,296**	-,203**	,195**	,442**	,321**	1

** . p < .01

Se identifican numerosas correlaciones que resultaron estadísticamente significativas ($p < .01$). Se destaca una alta fuerza de asociación entre extraversión y autoestima social ($r = .69$).

Discusión y conclusiones

De acuerdo con los resultados, la autoestima se encuentra asociada positivamente con la apertura, la responsabilidad, la extraversión y la amabilidad, mientras que se asociada negativamente al neuroticismo tal como se ha demostrado en la literatura (Luk & Bond, 1993; Robins et al., 2001). Sin embargo, se observa que los diferentes factores de la personalidad afectan en mayor medida algunas dimensiones de la autoestima mas que a otras. Por ejemplo, la responsabilidad afecta en mayor medida la autoestima física que la autoestima social, la cual depende en mayor medida de la extraversión. Estos resultados podrían contribuir

a delimitar el impacto específico que cada factor aporta a las diferentes dimensiones de la autoestima. Entre las principales limitaciones del presente trabajo se destaca la escasa cantidad de casos empleados en el estudio. Futuros estudios deberían considerar emplear muestras mayores. Por otra parte, sería recomendable incorporar instrumentos más robustos para evaluar la personalidad, como el NEOPIR, de modo de considerar en qué medida las diferentes facetas podrían encontrarse asociadas a las dimensiones de la autoestima.

Por último, como se ha señalado, futuros estudios podrían incorporar la espiritualidad dentro del modelo de los cinco factores, a la vez que se sugiere revisar los ítems de las escalas de autoestima que suponen necesariamente un interés de los individuos en la comparación social (Simkin & Azzollini, 2015). Estas líneas de investigación podrían contribuir a diseñar estrategias de intervención alternativas que

atiendan al problema de la autoestima basada en la autoeficacia (Enrique, Matrángolo, Helueni, & Voloschin, 2015; Enrique & Muñoz, 2014).

Referencias

- Ashton, M. C., & Lee, K. (2001). A theoretical basis for the major dimensions of personality. *European Journal of Personality, 15*(5), 327–353. <http://doi.org/10.1002/per.417>
- Benet-Martínez, V., & John, O. P. (1998). Los Cinco Grandes across cultures and ethnic groups: multitrait multimethod analyses of the Big Five in Spanish and English. *Journal of Personality and Social Psychology, 75*(3), 729–50. Retrieved from <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/9781409>
- Cattell, R. B. (1943). The description of personality: basic traits resolved into clusters. *The Journal of Abnormal and Social Psychology, 38*(4), 476–506. <http://doi.org/10.1037/h0054116>
- Costa, P. T., & McCrae, R. R. (1980). Still stable after all these years: Personality as a key to some issues in adulthood and old age. In P. B. Baltes & O. G. Brim (Eds.), *Life span development and behavior* (Vol. 3, pp. 65–102). New York: Academic Press.
- Costa, P. T., McCrae, R. R., & Dye, D. A. (1991). Facet Scales for Agreeableness and Conscientiousness: A Revision of the NEO Personality Inventory. *Personality and Individual Differences, 12*(9), 887–898. [http://doi.org/10.1016/0191-8869\(91\)90177-D](http://doi.org/10.1016/0191-8869(91)90177-D)
- De Wals, S., & Meszaros, K. (Eds.). (2012). *Handbook on Psychology of Self-Esteem*. New York: Nova Science Publishers.
- Enrique, M., Matrángolo, G., Helueni, B. R., & Voloschin, C. (2015). Autoestima y Autotranscendencia Espiritual en la Infancia, Adolescencia y Juventud. In M. Etchevers (Ed.), *VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, XXII Jornadas de Investigación y XI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- Enrique, M., & Muñoz, R. (2014). El problema de la autoestima basado en la eficacia. *Psocial, 1*(1), 52–58.
- García, F., & Musitu, G. (1999). *Autoconcepto Forma 5*. Madrid: TEA.
- Judge, T. A., Erez, A., Bono, J. E., & Thoresen, C. J. (2002). Are measures of self-esteem, neuroticism, locus of control, and generalized self-efficacy indicators of a common core construct? *Journal of Personality and Social Psychology, 83*(3), 693–710. <http://doi.org/10.1037/0022-3514.83.3.693>
- Kaare, P. R., Möttus, R., & Konstabel, K. (2009). Pathological gambling in Estonia: Relationships with personality, self-Esteem, emotional states and cognitive ability. *Journal of Gambling Studies, 25*(3), 377–390. <http://doi.org/10.1007/s10899-009-9119-y>
- López, E. E., Ferrer, B. M., & Musitu, G. (2006). La autoestima en adolescentes agresores y víctimas en la escuela: la perspectiva multidimensional. *Intervención Psicosocial, 15*(2), 223–232. Retrieved from <http://ezproxy.umsl.edu/login?url=http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=afh&AN=23811116&site=ehost-live&scope=site>
- Luk, C. L., & Bond, M. H. (1993). Personality variation and values endorsement in Chinese University students. *Personality and Individual Differences, 14*(3), 429–437. [http://doi.org/10.1016/0191-8869\(93\)90312-Q](http://doi.org/10.1016/0191-8869(93)90312-Q)
- McCrae, R. R., & Costa, P. T. (1996). Toward a New Generation of Personality Theories: Theoretical Contexts for the Five-Factor Model. In J. S. Wiggins (Ed.), *The five-factor model of personality: Theoretical perspectives*. (pp. 51–87). New York: The Guilford Press.
- McCrae, R. R., & Costa, P. T. (2010). The Five Factor Theory of Personality. In O. P. John, R. W. Robins, & L. A. Pervin (Eds.), *Handbook of personality: Theory and research* (pp. 159–182). New York: The Guilford Press.
- McCrae, R. R., & Costa, P. T. (2012). *Personality in adulthood* (2nd ed.). New York: The Guilford Press.
- Neto, F., & Mullet, E. (2004). Personality, self-esteem, and self-construal as correlates of forgivingness. *European Journal of Personality, 18*(1), 15–30. <http://doi.org/10.1002/per.500>
- Piedmont, R. L., & Chae, J.-H. (1997). Cross-Cultural Generalizability of the Five-Factor Model of Personality: Development and Validation of the NEO PI-R for Koreans. *Journal of Cross-Cultural Psychology, 28*(2), 131–155. <http://doi.org/10.1177/0022022197282001>
- Robins, R. W., Tracy, J. L., Trzesniewski, K., Potter, J., & Gosling, S. D. (2001). Personality correlates of self-esteem. *Journal of Research in Personality, 35*(4), 463–482. <http://doi.org/10.1006/jrpe.2001.2324>
- Sanchez, R. O., & Ledesma, D. (2013). Listado de adjetivos para evaluar personalidad: propiedades y normas para una población

- argentina. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 22, 147–160.
- Simkin, H., & Azzollini, S. (2015). Personalidad, autoestima, espiritualidad y religiosidad desde el Modelo y la Teoría de los Cinco Factores. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 7(2), 339–361. <http://doi.org/10.5872/psiencia/7.2.22>
- Simkin, H., Etchezahar, E., & Ungaretti, J. (2012). Personalidad y Autoestima desde el modelo y la teoría de los Cinco Factores. *Hologramática*, 17(2), 171–193.
- Yang, Y.-J., & Chiu, C. (2009). Mapping the structure and dynamics of psychological knowledge: Forty years of APA journal citations (1970–2009). *Review of General Psychology*, 13(4), 349–356. <http://doi.org/10.1037/a0017195>.