

HETERONORMATIVIDAD, AUTOESTIMA Y BULLYING HOMOFÓBICO EN ARGENTINA

MARIAM CAMINOS* , ANTONELLA Q. AMICHETTI QUENTREQUEO*

* Universidad de Buenos Aires (Argentina)

Resumen. El presente trabajo tuvo como objetivo principal analizar, desde una perspectiva de géneros, el bullying homofóbico y su repercusión en la autoestima de aquellos sujetos de identidades y orientaciones sexuales no heteronormativas. Para lo mismo, se encuestó mediante un cuestionario online a 220 adultos/as que se escolarizaron en Argentina y que respondieron en base a sus experiencias de escolarización pasada. De esta forma, se observaron distintos tipos de acoso escolar dirigido a personas LGBTIQ y diferentes formas de reacción de las mismas frente a otras situaciones de acoso. Finalmente, se dio cuenta de la variación de la autoestima en las personas víctimas de bullying homofóbico y de la relación entre el acoso recibido, y la adopción de un rol de observador activo frente a otras situaciones de igual carácter.

Palabras Claves. Heteronormatividad – Autoestima – Bullying homofóbico

Abstract. This research had as main objective to analyse, from a gender perspective, the homophobic bullying and its impact on the self-esteem of those subjects of non- heteronormative identities and sexual orientations. To this end, 220 adults who were schooled in Argentina were asked to answer an online survey based on their past school experience. In this way, various types of bullying aimed at LGBTIQ people and different forms of their reaction from other bullying situations are observed. Finally, the variation of self-esteem in victims of homophobic bullying and the relationship between bullying received was shown, and also the adoption of an active observer role over other similar situations

Keywords. Heteronormativity – Self-esteem – Homophobic bullying

Enviado. 10-07-2015

Aceptado. 20-09-2015

Correspondencia. amgcaminos@gmail.com

Para comprender la construcción de la autoestima desde una perspectiva de géneros, entendemos la importancia de indagar acerca de la forma en que la matriz heteronormativa influye en el proceso de formación de la misma. Consideramos que de esta manera se puede visualizar cómo dicha matriz, a partir de su facultad de establecer normas, es capaz de colocar a los/las sujetos/as dentro o por fuera de ella (Butler, 2001).

{PSOCIAL}

Revista de Investigación en Psicología Social
Volumen 1. | Número 2. | Año 2015
ISSN 2422-619X

Al referirnos a la heteronormatividad, nos remitimos a los trabajos de Judith Butler (2001), para quien la identidad es un efecto de las prácticas discursivas. De esta forma, “persona”, “sexo” o “sexualidad” son conceptos que sólo se vuelven inteligibles dentro de una matriz de relaciones discursivas y de poder que los crean y regulan. Esta matriz establece normas y reglas de inteligibilidad cultural, como lo es la heteronormatividad que establece el binarismo masculino/femenino y hombre/mujer. De igual modo, contemplamos el carácter social de la heteronormatividad como lo hace Warner (1991), quien la define como el conjunto de ideologías y normas socioculturales que construye una norma sexual delimitando cuáles son las formas de sexualidad idealizadas y cuáles son las denigradas.

Por consiguiente, de acuerdo a las definiciones de este último autor, la matriz heterosexual es producida y reproducida de modo que ha alcanzado su naturalización. Esta razón podría explicar el éxito de su eficacia simbólica, puesto que logra que los/as sujetos/as interioricen una hexis corporal; entendida como la mitología política, incorporada, vuelta disposición permanente, manera perdurable de estar, de hablar, de caminar, y, por ende, de sentir y de pensar (Bourdieu, 1991). Es decir que, la oposición entre lo masculino y lo femenino también se realiza en el modo de estar, de llevar el cuerpo. De esta manera, se determina como son las formas idealizadas, esperadas y estereotipadas para la mujer y para el hombre, destacándose la supremacía de este último hasta en la actitud corporal. Desde este enfoque, distintos agentes de socialización imponen a el/la niño/a una forma de vida, una serie de valores y un sistema de creencias e ideales que le proporcionan las bases para autoevaluarse, contribuyendo de esta forma a construir una imagen respecto de la propia identidad y de su lugar en el sistema social (Rosenberg, 1965, 1979).

De acuerdo con Platero Méndez (2008) se observa que la heteronormatividad posee componentes como la homofobia y el sexismo, los cuales se combinan y construyen mutuamente. De esta manera, se acosa e intimida a los chicos y chicas más vulnerables de dos formas: por una parte, se persiguen todas las rupturas de género y sexualidad de todos/as, independientemente de su orientación sexual y género. De esta manera, a los/as niños/as, adolescentes y jóvenes que son gays, lesbianas, bisexuales, transexuales, intersexuales o queers que se les recuerda que han de esconderse, que han de ocultar partes significativas de sus vidas y que si se muestran tal cual son, pueden ser objeto del rechazo, aislamiento, burla y acoso .

Si bien este tipo de violencia se manifiesta en el contexto social en general, diferentes autores se han interesado en explorar el modo en que este fenómeno se presenta a nivel de la escuela secundaria (e.g. Platero Méndez, 2008). Para comprender la problemática de la violencia en el ámbito escolar resulta necesario comenzar por definir el concepto de bullying. Una de las formulaciones que ha cobrado mayor

relevancia ha sido propuesta por Olweus (1998) como una conducta de persecución física y/o psicológica que realiza un/a alumno/a contra otro/a, al que escoge como víctima de repetidos ataques. Esta acción negativa e intencionada sitúa a la víctima en una posición de la que difícilmente puede escapar por sus propios medios. Siguiendo el análisis de este autor, se observa la presencia de distintos efectos negativos de esta conducta, tales como el descenso de la autoestima, estados de ansiedad e incluso cuadros depresivos. Estos efectos dificultan, a su vez, la integración en el medio escolar y el desarrollo normal de los aprendizajes en la persona.

Es en dichas relaciones de burla y acoso que se enmarca el bullying homofóbico, tipo de bullying que conlleva una especificidad dentro del acoso escolar. Éste es definido por Platero Méndez (2008) como aquellos comportamientos violentos por los que un alumno o alumna se expone y/o queda expuesto/a en reiteradas ocasiones a la exclusión, aislamiento, amenaza, insultos y agresiones por parte de sus iguales, una o varias personas que están en su entorno más próximo. Estos actos se enmarcan en una relación desigual de poder, donde los/as agresores/as o “bullies” se sirven de la homofobia, el sexismo y los valores asociados al heterosexismo. En este contexto, la víctima será descalificada, deshumanizada y, en general, no podrá salir por sí sola de esta situación, en la que se incluye tanto a jóvenes gays, lesbianas, bisexuales, transexuales, intersexuales o queers, pero también a cualquier persona que sea percibida o representada fuera de los patrones de género más normativos.

Por su parte, el concepto de autoestima puede ser entendido, de acuerdo al trabajo pionero de James (1890), como la medida en que las personas se autoevalúan en función al éxito o fracaso percibido en alcanzar sus objetivos. La misma es considerada por numerosos/as autores/as como un componente evaluativo del concepto del sí mismo, el cual se construye en el marco del proceso de socialización (Thomas, Gecas, Weigert & Rooney, 1974). Es en este proceso, en el cual participan diversos agentes de socialización que, como destaca Rosenberg (1965) imponen a el/la niño/a un conjunto de valores, creencias e ideales que proporcionan la base para autoevaluarse.

Preguntarse por aquello que queda por fuera de la matriz heteronormativa supone, necesariamente, incorporar el análisis de las relaciones violentas entre los/as sujetos/as que tienden a surgir contra todo aquello que se aparte de lo establecido. En este trabajo, estudiaremos cómo se da dicha relación entre autoestima y heteronormatividad en la adolescencia. También analizaremos la especificidad del bullying homofóbico, por considerarlo una de las formas más visibles en que se manifiestan las relaciones violentas en dicha población.

Cabe destacar la existencia de múltiples trabajos anteriores que dan cuenta de una relación entre autoestima y bullying (Garaigordobil, Martínez-Valderrey & Aliri, 2013; Gendron, Williams & Guerra, 2011; Plata, Riveros & Moreno, 2012; Salud, 2011; Caballo, Calderero, Arias, Salazar e Irurtia, 2012). Por otra parte, también existen diversos trabajos que abordan la relación entre autoestima, bullying y sexismo, los cuales destacan al sexismo como un componente específico dentro del bullying (Carretero Bermejo, 2011; Díaz-Aguado, 2006; Ovejero, Yubero, Larrañaga & Navarro, 2013). Asimismo, de acuerdo con Platero Méndez (2008) coincidimos con que el sexismo es uno de los pilares del bullying homofóbico. Estos trabajos muestran, por ejemplo, como las vivencias de discriminación de dichos/as sujetos/as acaban causándoles estrés, locus de control externo, baja autoestima e incremento del malestar emocional (Barón Vioque, Cascone & Martínez Valle, 2013). Analizando el contexto escolar, el trabajo de Acosta Posada, Cuellar Wills y Martínez Orozco (2013) señala que los/as alumnos/as objeto de agresiones se caracterizan por la timidez, pasividad, descenso en la autoestima, impotencia, desconfianza, temor, culpa, inseguridad, aislamiento y resistencia a participar en actividades grupales. A su vez, consideramos relevantes otros trabajos que han incorporado las tres variables de nuestro interés, que abordan la heteronormatividad, los cuerpos abyectos que no se ajustan a ella y los efectos en la construcción de la autoestima en los/as sujetos/as dentro del contexto escolar (Martxueta & Etxeberría, 2014; Marchueta Pérez, 2014; Pérez Díaz & Donaires Vega, 2014).

Por otra parte, la investigación de Espejo (2013) sostiene que es la sistematicidad y reiteración de la invisibilización de la diversidad sexual y/o genérica del espacio escolar lo que se perpetúa, traspasando generaciones, en la subjetividad y autoestima de los/as sujetos/as implicados/as en relaciones de bullying homofóbico.

En el presente trabajo nos proponemos abordar, desde una perspectiva de géneros, la relación existente entre la construcción de la autoestima en la adolescencia y la heteronormatividad, lo que implica también el análisis de las relaciones violentas entre ellos/as. La novedad de esta investigación radica en analizar este vínculo y su relación con el bullying homofóbico en el contexto local. Si consideramos que la autoestima se conforma en el marco de la socialización, es necesario estudiar este proceso para ver de qué forma la heteronormatividad se hace presente en los/as sujetos/as, con el fin de visibilizar los discursos y relaciones de violencia. Es decir, para ver de qué forma el sistema heterosexista se perpetúa e incide en todas las representaciones de las identidades sexo-genéricas que no son pertenecientes a la representación del hombre heterosexual. Sólo visibilizando estas prácticas podrá darse lugar a espacios más democráticos y diversos.

Metodología

Participantes

La selección de la muestra fue de tipo intencional, no probabilística. Los/as sujetos/as participantes fueron 220 adultos/as que hayan realizado su escolarización en Argentina, los/as cuales se reivindican o identifican como gay, lesbiana, bisexual, travesti, transexual, transgénero, intersexual, queer y/o con alguna identidad no-heteronormativa.

La edad de los/as encuestados/as es mayor de 18 años, predominando una población joven en el rango etario de “18 a 23 años” (44,7% de los/as encuestado/as).

Los/as participantes se encuentran distribuidos/as a lo largo del país, principalmente se ubican en Capital Federal o en la provincia de Buenos Aires, sin embargo, hay participantes de Córdoba, Santa Fé, Chaco, Jujuy, Río Negro, Entre Ríos, Neuquén, Salta, Santiago del Estero, Corrientes, Santa Cruz, San Juan, La Pampa, Tucuman, Tierra del Fuego y Mendoza.

Las personas fueron contactadas por redes sociales, contactos personales o por medio de diferentes organizaciones de la sociedad civil que se vinculan con la militancia de la diversidad sexual.

Instrumentos

Los datos fueron recolectados a través de un instrumento de evaluación de índole autoadministrable, asegurando el anonimato de los/as participantes. El mismo estuvo compuesto por:

- Escala de Autoestima de Rosenberg (RSES: Rosenberg Self Esteem Scale; Rosenberg 1986). Consiste en un cuestionario autoadministrable de 10 ítems que evalúa la autoestima en población adolescente y adulta (e.g. “Tengo la sensación de que poseo algunas buenas cualidades”). La escala presenta un formato de respuesta tipo Likert con posibles respuestas graduadas de 5 a 1: 5, totalmente de acuerdo; 4, algo de acuerdo; 3, ni de acuerdo ni en desacuerdo; 2, algo en desacuerdo; 1, totalmente en desacuerdo.
- Escala de Autoestima de Rosenberg en retrospectiva. Es una adaptación de la Escala de Autoestima de Rosenberg (RSES: Rosenberg Self Esteem Scale; Rosenberg 1986), mediante la cual se reformularon los ítems en pasado (e.g. “Pensaba que era capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de las personas”). Consiste en un cuestionario autoadministrable de 10 ítems que evalúa la autoestima en población adolescente y adulta de forma retrospectiva. Del

{PSOCIAL}

Revista de Investigación en Psicología Social
Volumen 1. | Número 2. | Año 2015
ISSN 2422-619X

mismo modo que la anterior, la escala presenta un formato de respuesta tipo Likert con posibles respuestas graduadas de 5 a 1: 5, totalmente de acuerdo; 4, algo de acuerdo; 3, ni de acuerdo ni en desacuerdo; 2, algo en desacuerdo; 1, totalmente en desacuerdo.

- Heteronormatividad: Para su medición se empleó una pregunta semicerrada, “Identidad que reivindicás o que te representa”, siendo las categorías posibles: Gay, Lesbiana, Bisexual femenina, Bisexual masculino, Trans femenina, Trans masculino, Intersex, Queer u Otro, permitiendo con esta categoría, que los/as encuestados/as pudieran dar cuenta de otras identidades no-heteronormativas que ellos/as representan (como demisexual, pansexual, asexual, etc). Asimismo, este ítem permite la posibilidad de que las personas puedan expresar su reivindicación identitaria con más de una categoría -si lo desean- de dicha pregunta. Se optó por ella bajo el supuesto teórico de que todas las identidades mencionadas se encuentran por fuera de la matriz heteronormativa hombre o mujer heterosexual.
- Escala de medición de Bullying Homofóbico (dirigido a la población LGBTIQ): Para el conocimiento del presente, se formuló un cuestionario autoadministrable, para el cual se empleó una adaptación del “Cuestionario multimodal de interacción escolar” (CMIE-III), diseñado por Caballo, Arias, Calderero, Salazar e Irurtia (2011). El instrumento original se creó para el estudio del acoso escolar y constaba de 44 ítems más 2 de control. Estos 44 ítems se distribuyen en seis factores: 1) Comportamientos intimidatorios (acosador), 2) Victimización recibida (acosado), 3) Comportamientos de apoyo al acosador, 4) Observador activo en defensa del acosado, 5) Acoso extremo/Ciberacoso y 6) Observador pasivo. Para nuestra investigación se realizó una adaptación y sólo se incluyeron los ítems correspondientes a los factores de: Victimización recibida (2) (e.g. “Se han reído o burlado de mí por mi orientación sexual”), Observador activo en defensa del acosado (4) (e.g. “Si alguien se ha reído de a un/a compañerx por su identidad/expresión de género u orientación sexual, intenté frenar la situación”), Acoso extremo/Ciberacoso (5) (e.g. “He recibido amenazas a través de dispositivos [internet, teléfono, celular, etc] por mi identidad o expresión de género”) y Observador pasivo (6) (e.g. “Si amenazaron a alguien por su identidad/expresión de género u orientación sexual, no hice nada”). A este instrumento se le realizaron las modificaciones correspondientes para posibilitar la medición específica del “bullying homofóbico”. Por otra parte, se incorporó una serie de ítems adicionales con el fin de realizar una mejor recolección de datos acorde a la evaluación del bullying homofóbico (e.g. “He sido criticadx por no participar en las actividades típicamente asociadas a mi género [ej.: deportivas, artísticas, intelectuales, etc]”). Se conformó, de esta manera, un cuestionario de 33 ítems con formato de respuesta tipo Likert de 1 a 6 dependiendo de las veces que el/la encuestado/a ha vivido cada

una de las situaciones vinculadas al bullying homofóbico: 1, nunca; 2, sólo alguna vez; 3, algunas veces; 4, muchas veces; 5, casi siempre; 6, siempre.

Procedimiento

Los/as sujetos/as fueron invitados/as a participar en la investigación de forma voluntaria, solicitándoles su consentimiento y garantizándoles el anonimato de sus respuestas. Las encuestas fueron online, a través de Google Forms, considerando que la población con la que trabajamos se encontraba dispersa.

Análisis de datos

Para realizar el análisis estadístico de los datos se utilizó el programa SPSS 19. En una primera instancia, se evaluó la confiabilidad de la Escala de medición de Bullying Homofóbico (en adelante, EMBH) y de la Escala de Autoestima de Rosenberg en retrospectiva, a partir del análisis de consistencia interna, empleando el estadístico Alpha de Cronbach. Posteriormente se analizó la validez de constructo de la EMBH empleando un análisis factorial exploratorio. Finalmente se analizaron las relaciones entre las variables de estudio a partir del coeficiente de correlación de Pearson.

Resultados

Análisis de los ítems y confiabilidad de la escala

En primer lugar, se evaluó la confiabilidad de la escala de Autoestima en Retrospectiva, obteniéndose el índice alfa de Cronbach de la misma ($\alpha = .89$).

En segundo lugar, se realizó el análisis de los estadísticos descriptivos de los ítems que conforman a la escala de medición de Bullying Homofóbico, junto con el índice alfa de Cronbach de cada factor que la componen (Tabla 1).

Tabla 1

Bullying Homofóbico (alfa de Cronbach), Ítems, Media (M), Desviación estándar (DE) Correlación ítem-total (r_{jx}) y alfa de Cronbach si se elimina el elemento (α_{-x})

Bullying Homofóbico		M	DE	r_{jx}	α_{-x}
Victimización Recibida ($\alpha = .93$)	Ítem 1	47,12	347,831	.700	.933
	Ítem 2	46,96	350,830	.687	.933
	Ítem 3	47,47	345,611	.709	.933
	Ítem 4	47,33	346,661	.730	.933
	Ítem 5	47,75	345,823	.736	.932
	Ítem 6	47,65	348,915	.702	.933
	Ítem 7	47,51	351,274	.597	.935
	Ítem 8	48,68	367,927	.567	.936
	Ítem 9	48,71	371,011	.509	.937
	Ítem 10	46,83	345,848	.687	.933
	Ítem 11	47,75	342,773	.710	.933
	Ítem 12	47,67	345,262	.682	.933
	Ítem 13	48,65	368,731	.489	.937
	Ítem 14	47,68	349,672	.667	.934
	Ítem 15	47,81	350,810	.682	.934
	Ítem 16	46,41	349,859	.555	.936
	Ítem 17	47,02	343,991	.621	.935
	Ítem 18	46,78	351,167	.508	.937
	Ítem 19	46,43	343,589	.630	.935
	Ítem 20	47,10	341,840	.648	.934
Acoso Extremo / Cyberacoso ($\alpha = .81$)	Ítem 21	8,80	23,455	.454	.830
	Ítem 22	9,76	22,266	.745	.753
	Ítem 23	9,33	21,052	.677	.769
	Ítem 24	9,85	22,347	.762	.750
	Ítem 25	10,35	28,257	.475	.813
	Ítem 26	10,27	27,467	.485	.810
Observador Pasivo ($\alpha = .89$)	Ítem 27	3,20	4,848	.768	.867
	Ítem 28	3,36	4,651	.865	.781
	Ítem 29	3,55	5,171	.740	.890
Observador Activo ($\alpha = .92$)	Ítem 31	7,82	12,065	.875	.857
	Ítem 32	7,69	12,001	.888	.846
	Ítem 33	7,63	13,341	.760	.949

Al observar la escala de Bullying Homofóbico, podemos afirmar que todos los ítems contribuyen a sus respectivas dimensiones, presentando cada uno de ellos una correlación relativamente alta con el total de cada factor. En un comienzo la escala consistía en 33 ítems; 20 correspondientes a Victimización Recibida, 6 a Acoso Extremo/Ciberacoso, 4 a Observador Pasivo y 3 a Observador Activo. Este instrumento se modificó debido a que en la tercera dimensión (Observador Pasivo) estaba incluido el ítem 30 “Difundí un rumores sobre la identidad / expresión de género u orientación sexual de otrx compañerx”, que sin embargo fue eliminado porque su inclusión disminuía la confiabilidad de la dimensión Observador Pasivo ($\alpha = .74$). Al excluir este ítem de la dimensión, su confiabilidad se incrementó ($\alpha = .89$).

Análisis de la validez

A partir de los 32 ítems que conformaron la escala de medición del Bullying Homofóbico se procedió a realizar un análisis factorial exploratorio (en adelante AFE) por componentes principales con un número de cuatro componentes. Las cargas factoriales de los ítems en cada factor se presentan en la Tabla 2.

Tabla 2

Análisis de componentes principales.

Ítems	1	2	3	4
Victimización Recibida				
1. Se han reído o burlado de mi por mi identidad o expresión de género	,719	,055	-,057	-,287
2. Se han reído o burlado de mi por mi orientación sexual	,710	,180	-,211	-,158
3. Me han insultado por mi identidad o expresión de género	,732	,019	-,004	-,314
4. Me han insultado por mi orientación sexual	,757	,172	-,157	-,163
5. Mis compañerxs me han puesto en ridículo delante de lxs demás por mi expresión o identidad de género	,761	,128	-,153	-,228
6. Mis compañerxs me han puesto en ridículo por mi orientación sexual	,733	,205	-,231	-,054
7. Mis compañerxs me han hecho cosas para molestarte (ej.: tirarme cosas, no dejarme pasar, empujarme, etc)	,659	,115	,005	,262
8. Mis compañerxs me han pegado por mi identidad o expresión de género	,606	,109	,088	,136
9. Mis compañerxs me han pegado por orientación sexual	,564	,191	,003	,415
10. Mis compañerxs han criticado mis expresiones, mis formas de hablar o de actuar	,700	,030	,084	-,144

{PSOCIAL}

Revista de Investigación en Psicología Social
Volumen 1. | Número 2. | Año 2015
ISSN 2422-619X

11. Me han puesto “apodos” despectivos, degradantes u ofensivos por mi identidad o expresión de género	,725	,064	-,001	-,269
12. Me han puesto “apodos” despectivos, degradantes u ofensivos por orientación sexual	,705	,154	-,125	-,113
13. He tenido heridas o daños graves porque otrxs compañerxs me han agredido	,556	-,040	,025	,468
14. Me han ignorado por orientación sexual	,695	,094	-,089	-,035
15. Me han ignorado por mi identidad o expresión de género	,716	,042	,024	-,202
16. He sido criticadx por la elección de mi estética (forma de vestir, peinar, maquillar, etc)	,602	-,182	,166	-,043
17. Se han burlado de mi por relacionarme mejor con personas del género opuesto	,636	-,074	,116	-,173
18. Se han lanzado falsos rumores sobre mi identidad/ expresión de género u orientación sexual	,550	-,234	,127	,024
19. He sido criticadx por no participar en las actividades típicamente asociadas a mi género (ej.: deportivas, artísticas, intelectuales, etc)	,640	-,085	,125	-,237
20. He sido criticadx por destacarme en las actividades no típicamente asociadas a mi género (ej.: deportivas, artísticas, intelectuales, etc)	,661	-,082	,078	-,190
Acoso Extremo / Ciberacoso				
21. Me han intimado con frases o con insultos de carácter sexual	,621	-,137	-,035	-,061
22. He faltado a clase para evitar que se metan conmigo	,647	,101	-,065	,414
23. He faltado a actividades extracurriculares (ej.: deportivas, artísticas, etc) para evitar que se metan conmigo	,655	,156	-,042	,267
24. He puesto excusas para faltar a clase por temor a que se metan conmigo	,670	,087	-,024	,379
25. He recibido amenazas a través de dispositivos (internet, teléfono, celular, etc) por mi identidad o expresión de género	,552	-,160	,143	,367
26. He recibido amenazas a través de dispositivos (internet, teléfono, celular, etc) por mi orientación sexual	,533	-,202	,098	,485
Observador Pasivo				
27. Si ignoraron a alguien por su identidad/ expresión de género u orientación sexual, no hice nada	-,010	,730	,509	-,074
28. Si amenazaron a alguien por su identidad/ expresión de género u orientación sexual, no hice nada	-,065	,715	,597	-,070
29. Si golpearon a alguien por su identidad/ expresión de género u orientación sexual, no hice nada	-,061	,574	,679	,027
Observador Activo				
31. Si alguien ha molestado a un/a compañerx por su identidad/ expresión de género u orientación sexual, intervine para cortar la situación	,239	-,762	,409	-,039

{PSOCIAL}

32. Si alguien se ha reído de un/a compañerx por su identidad/ expresión de género u orientación sexual, intenté frenar la situación	,260	-,767	,399	-,064
33. He apoyado/a a algún/a compañerx que ha sido ignorado por su identidad/ expresión de género u orientación sexual	,204	-,680	,416	-,080

De acuerdo a los resultados del AFE, se observa que se distinguieron tres componentes principales en lugar de cuatro. Por lo cual para futuros estudios, se aconseja la revisión de la redacción de los ítems, o su prueba en muestras más grandes.

Finalmente, se realizó un análisis correlacional para observar las relaciones posibles entre las variables de estudio.

Tabla 3

Correlaciones entre las variables de estudio

	Acoso Extremo/ Cyberacoso	Observador Pasivo	Observador Activo	Victimización Recibida	Autoestima en Retrospectiva	Autoestima Actual
Acoso Extremo/ Cyberacoso	-					
Observador Pasivo	-,064	-				
Observador Activo	,194**	-,293**	-			
Victimización Recibida	,745**	-,033	,197**	-		
Autoestima en Retrospectiva	-,287**	-,031	,058	-,266**	-	
Autoestima Actual	-,140	-,060	,078	-,027	,569**	-

Varias de las correlaciones resultaron estadísticamente significativas ($p < .01$). Se destaca una alta fuerza de asociación entre el Acoso Extremo/ Cyberacoso y la Victimización Recibida ($r = .74$). De igual forma, también se observa una alta asociación positiva entre la Autoestima en Retrospectiva y la Autoestima Actual ($r = .56$).

Por otra parte, la asociación entre la Victimización Recibida y el factor de Observador Activo fue moderada aunque significativa ($r = .19$), al igual que la asociación entre el Acoso Extremo/ Cyberacoso y el rol de Observador Activo ($r = .19$). Finalmente cabe destacar la asociación, aunque moderada, entre el Acoso Extremo/ Cyberacoso y la Autoestima en Retrospectiva ($r = -.28$), así como la de la Victimización Recibida y la Autoestima en Retrospectiva ($r = -.26$).

Discusión y conclusiones

Desde la psicología social, la relación entre el bullying y la autoestima fue ampliamente estudiada por diversos/as autores/as (Garaigordobil, Martínez-Valderrey & Aliri, 2013; Gendron, Williams & Guerra, 2011; Plata, Riveros & Moreno, 2012; Salud, 2011; Caballo, Calderero, Arias, Salazar e Irurtia, 2012), en esos trabajos se considera al bullying como un fenómeno genérico y no se contemplan las particularidades de las causas que desarrollan la violencia en el campo escolar, entre pares. El estudio de la especificidad de bullying homofóbico posibilita una mayor comprensión, entendiendo como se expresa la violencia en la población LGBTIQ de nuestro país.

La identificación de los rasgos característicos de esta problemática, permite dar cuenta de los primeros elementos a considerar a la hora de realizar una intervención más puntual y dirigida para su erradicación. El análisis de estas situaciones, a partir de una perspectiva de géneros, nos lleva a la inclusión de la matriz heteronormativa, reconociéndola como una estructura que genera un sistema de valores y prácticas que permea los diversos ámbitos de la sociedad. Entre estos, se encuentra la Escuela, por lo que se observa como la matriz heteronormativa influye también en la relación entre los/as estudiantes, delimitando cuales son los/as sujetos/as que se incorporaron a los principios normalizadores de esta y cuales quedan abyectos/as, del mismo modo, sanciona actitudes no-heteronormativas y legitima las acciones que presentan la adaptabilidad a estas nociones. De esta forma, esta perspectiva posibilita la distinción del bullying homofóbico como un tipo específico del bullying y como problema social que merece ser visibilizado, problematizado y cuestionado.

Nuestra investigación articula las tres variables mencionadas anteriormente: Heteronormatividad, Bullying Homofóbico y Autoestima, proponiendo remitir a autores/as que no suelen ser abordados/as en la Psicología Social, como son, por ejemplo Judith Butler, Pierre Bourdieu y Michael Warner. La incorporación de otras perspectivas propias del campo de las Ciencias Sociales y la Filosofía, permite generar una visión interdisciplinaria del análisis de las relaciones entre los/as adolescentes LGBTIQ y sus vivencias en la escuela. A partir del análisis de los datos obtenidos, se puede afirmar que efectivamente existe una relación entre los/as sujetos/as que reivindican identidades no-heteronormativas y el bullying homofóbico. Así, podemos coincidir con lo planteado por Platero Méndez (2008), que señala que los/as sujetos/as de la población LGBT, afirman que aunque sea alguna vez han sufrido alguna forma de este tipo de violencia, que van desde los insultos y la indiferencia hasta la agresión física. Estas expresiones de violencia en una parte de la población, aproximadamente la mitad, resultaban situaciones de acoso extremo. Por otra parte, acordamos con nuestros resultados, que al

igual que en su trabajo, se logró identificar la relación entre ser objeto de violencia y el actuar frente a otros casos donde se manifestaba la violencia dirigida bajo los parámetros homofóbicos, denominado como “observador activo”. Diferenciándonos de Caballo, Arias, Calderero, Salazar e Iurtia (2011), quienes no encuentran relación entre la actitud de observador activo con el grado de victimización recibida. En nuestro caso, los datos muestran que si existe una relación entre la victimización y el rol de observador activo. Resulta relevante este aporte, el cual nosotras lo interpretamos como la actitud de solidaridad entre personas LGBTIQ.

Teniendo en cuenta los trabajos mencionados y el que hemos realizado, se puede afirmar que la autoestima, a partir de estas experiencias, era baja.

Martxueta y Etxeberria (2014) analizan únicamente el bullying hacia gays, lesbianas y bisexuales. Sus datos muestran que el bullying tiene consecuencias en la salud mental, estado emocional y autoestima de los/ acosados/as (a mayor acoso, menor autoestima); en este sentido, podemos afirmar que nuestros resultados dan cuenta de la misma lectura entre las personas acosadas y su autoestima. Sin embargo, es necesario señalar que estos autores, al igual que el trabajo de Marchueta Pérez (2014), concluyen entendiendo que, a consecuencia de los acosos sufridos en la escuela, estos/as sujetos/as mantienen los trastornos psicológicos a lo largo del tiempo, incluyendo la baja autoestima. Diferente a esto es lo que se obtiene a partir de la lectura de nuestros datos, que destaca la variación en la autoestima desde el tiempo escolar hasta la actualidad.

Podemos decir, además que estos autores mencionados, solo estudiaron a gays, lesbianas y bisexuales, por otro lado, el trabajo de Acosta Posada, Cuellar Wills y Martínez Orozco (2013), amplían su población analizando los casos de bullying homofóbico dirigido hacia la población LGBT; no obstante, consideramos que solo tener en cuenta esta parte de la población de la diversidad sexual, no da cuenta de la importancia de visibilizar otras identidades que la componen, como es en nuestro caso, que también contemplamos las personas intersexuales y queers.

Identificamos que una fortaleza de este trabajo es el estudio de la interrelación entre estas variables, que no ha sido trabajado con anterioridad en nuestro país. Por lo cual esta investigación exploratoria sirve como disparador para futuras publicaciones en esta temática. A su vez, el carácter retrospectivo fue un eje novedoso a la hora del análisis de las vivencias de acoso escolar, evaluado a través de la percepción de la autoestima en el pasado.

Por otra parte, la investigación tuvo distintas limitaciones. Una de ellas fue el tamaño de la muestra, ya que podría considerarse importante relevar aun más datos. Otra limitación es que resulta difícil

generalizar los resultados, porque para hablar de un trabajo dentro de Argentina, se relevaron pocas experiencias en las diferentes provincias. Finalmente, la forma de evaluar también consistió una limitación. Por la manera de dispersión de la población seleccionada se autoadministró la encuesta por email, lo que implicó que se perdiera el control de las variables, a su vez que esto genera un sesgo de clase social, porque solo accedieron quienes cuentan con una casilla de correo electrónico y tiempo para dar respuesta a una encuesta en este formato.

Como recomendación para futuros estudios, en primer lugar, se aconseja seleccionar muestras más grandes que permitan una mayor generalización y hablar de resultados a nivel de país. En segundo lugar, se pueden incorporar más variables para analizar, como también más ítems a la escala de Bullying homofóbico, o ampliar las dimensiones: acoso extremo/ciberbullying, observador activo y observador pasivo. Además, puede contemplarse la posibilidad de utilizar otra forma de evaluar que no sea en formato virtual o autoadministrada por email. Por último, se recomienda la recolección de datos, mediante una medición cualitativa, lo cual permitiría relatos que dieran cuenta de las formas más específicas de violencia homofóbica en la escuela.

Referencias

- Acosta Posada, M., Cuellar Wills, L. & Martínez Orozco, J. (2013). *Colombia: el bullying por homofobia debe salir del clóset*. Bogotá; Washington DC.
- Barón Vioque, S., Cascone, M. & Martínez Valle, C. (2013). Estigma del sistema de género: aprendizaje de los modelos normativos, bullying y estrategias de resiliencia. *Política y Sociedad*, 50 (3)
- Bourdieu, P. (1991). *El sentido Práctico*. Madrid: Taurus.
- Butler, J. (2001). *El género en disputa: el feminismo y la subversión de la identidad*. Buenos Aires: Paidós.
- Caballo, V. E., Arias, B., Calderero, M., Salazar, I. C. & Irurtia, M.J. (2011). Acoso escolar y ansiedad social en niños (I): análisis de su relación y desarrollo de nuevos instrumentos de evaluación. *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*, 19, 501-609.
- Caballo, V. E., Calderero, M., Arias, B., Salazar, I. C. & Irurtia, M.J. (2012). Desarrollo y validación de una nueva medida de autoinforme para evaluar el acoso escolar (Bullying). *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*, 20, 625-647. Retrieved from http://www.funveca.org/revista/pedidos/product.php?id_product=563

- Carretero Bermejo, R. (2011). Sexo, sexismo y acoso escolar entre iguales. *Revista Complutense de Educación*, 22(1), 27–43. doi:10.5209/rev_RCED.2011.v22.n1.2
- Díaz-Aguado, M. J. (2006). Sexismo, violencia de género y acoso escolar. Propuestas para una prevención integral de la violencia. *Adolescencia Y Comportamiento de Género*, 38–58.
- Espejo, J. C. (2013). Bullying Homofóbico en Chile. *Seminário Internacional Inclusão em Educação: Universidade e Participação 3. Tema: Universidade e participação na contemporaneidade* (2013), 124-131.
- Garaigordobil, M., Martínez-Valderrey, V., & Aliri, J. (2013). Autoestima, empatía y conducta agresiva en adolescentes víctimas de bullying presencial. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 3(1), 29–40. Retrieved from:
<http://www.ejihpe.es/index.php/journal/article/view/21>
- Gendron, B. P., Williams, K. R., & Guerra, N. G. (2011). An Analysis of Bullying Among Students Within Schools: Estimating the Effects of Individual Normative Beliefs, Self-Esteem, and School Climate. *Journal of School Violence*. doi:10.1080/15388220.2010.539166
- James, W. (1890). *Principles of psychology*, Volume 1. New York: Henry Holt.
- Marchueta Pérez, A. (2014) Consecuencias del bullying homofóbico retrospectivo y los factores psicosociales en el bienestar psicológico de sujetos LGB. *Revista de Investigación Educativa*, 32 (1), 255-271.
- Martxueta, A. y Etxeberria, J. (2014). Análisis diferencial retrospectivo de las variables de salud mental en lesbianas, gais y bisexuales (LBGB) víctimas de bullying homofóbico en la escuela. *Revista de psicopatología y psicología clínica*, 19 (1), 23-35.
- Olweus, D. (1998 [1993]). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. Madrid: Morata.
- Ovejero, A., Yubero, S., Larrañaga, E., & Navarro, R. (2013). Sexismo y comportamiento de acoso escolar en adolescentes. *Behavioral Psychology/ Psicología Conductual*, 21(1), 157–171.
- Plata, C., Riveros, M., & Moreno, J. (2012). Autoestima y empatía en adolescentes observadores, agresores y víctimas del bullying en un colegio del municipio de Chía. *Psicología: Avances de La ...*, 99–112. Retrieved from:
<http://revistas.usbbog.edu.co/index.php/Psicologia/article/view/184>
- Pérez Díaz, K. & Donaires Vega, S. (2014). *La problemática del bullying homofóbico en entornos escolares de educación secundaria de Lima y Callao en los años 2012-2013: masculinidades en disputa y afectación múltiple de derechos humanos*. Pontificia Universidad Católica del Perú.

Platero Méndez, R. (2008). La homofobia como elemento clave del acoso escolar homofóbico: algunas voces desde Rivas Vaciamadrid. *Informació Psicològica*. Retrieved from:

<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2857927&info=resumen&idioma=ENG>

Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton: Princeton University Press.

Rosenberg, M. (1979). *Conceiving the self*. New York: Basic Books.

Salud, R. (2011). Bullying “destruyendo mi autoestima.” *Revista Salud, Sexualidad Y Sociedad*, 3, 2–5.

Thomas, D. L., Gecas, V., Weigert, A., & Rooney, E. (1974). *Family socialization and the adolescent: Determinants of self-concept, conformity, religiosity and counterculture values*. London: Lexington Books.

Warner, M. (1991). Introduction: Fear of a Queer Planet. *Social Text* 9, 4, 29, 3–17.