



El turismo alternativo y solidario en Argentina. Crisis y oportunidades en el contexto de pandemia

Florencia Cascardo (Centro de Estudios de la Economía Social – Untref)
fcascardo@untref.edu.ar

Verónica Dziencielsky (Centro de Estudios de la Economía Social – Untref)
vdziencielsky@untref.edu.ar

Rodrigo Fernández Miranda (Centro de Estudios de la Economía Social - Untref. Alba Sud)
rfmiranda@untref.edu.ar

Valeria Laborda (Centro de Estudios de la Economía Social – Untref)
vlaborda@untref.edu.ar

Resumen

El presente artículo tiene como objetivo analizar el sector de la Economía Social y Solidaria (ESS) que se dedica al turismo, lo que hemos denominado turismo alternativo solidario (TAS), donde se desarrollarán sus características, desafíos y oportunidades en el contexto de la pandemia por la COVID-19. El trabajo se nutre de dos estudios realizados en base a encuestas: por un lado, a organizaciones y colectivos que prestan servicios turísticos vinculados al sector de la ESS y, por el otro, a personas trabajadoras en la ESS en relación a sus prácticas turísticas. A lo largo del texto presentaremos los principales resultados, dificultades y potencialidades, destacando el desacople entre los consumos de las personas trabajadoras de la ESS y las organizaciones del TAS, aspecto que nos permite observar un potencial de crecimiento a partir de la articulación e intercooperación. Por ello, al cierre del artículo se realizan una serie de propuestas con el fin de posibilitar una mayor convergencia.

Introducción

El presente artículo es producto del trabajo de investigación realizado durante el contexto de pandemia y aislamiento social, preventivo y obligatorio (ASPO) por el Centro de Estudios de la Economía Social de la Universidad Nacional de Tres de Febrero y Alba Sud¹. El objeto de estas exploraciones ha sido el turismo alternativo y solidario (TAS) en Argentina para aproximarse a sus singularidades, sus limitaciones y potencialidades, conocer las miradas de sus actores y,

1 En este trabajo se presentarán los principales hallazgos y conclusiones de ambos estudios, encontrándose los artículos completos disponibles en la bibliografía para profundizar en estas apreciaciones.



principalmente, intentar descifrar cuáles son los retos y las oportunidades que se abren para este sector en el contexto de post COVID-19.

Los contenidos de este texto están basados en dos estudios: en el primero se indagan las prácticas y las representaciones de las personas trabajadoras en la Economía Social y Solidaria (ESS) en organismos del Estado, organizaciones o el ámbito educativo, sobre el turismo en general y el turismo solidario en particular. La muestra alcanzó a 165 personas. El segundo estudio fue dirigido a las organizaciones y colectivos que prestan servicios turísticos en el país vinculados al marco de los principios, ideas y prácticas de la ESS: cooperativas, asociaciones civiles, mutuales, organizaciones de segundo grado, otras experiencias autogestionadas y colectivos no formalizados. La muestra estuvo compuesta por un total de 38 entidades y colectivos del sector.

Considerando las limitaciones que presenta todo muestreo no probabilístico, la intención de este estudio no fue desarrollar generalizaciones, sino presentar modelos interpretativos que permitieran contextualizar las respuestas en la realidad de este colectivo seleccionado. En este sentido, se distinguieron hechos objetivos de actitudes y opiniones para ordenar la interpretación de estos datos y generar un material que sirva como insumo para seguir conversando con los actores y allanar el camino para la interacción entre los distintos ámbitos de la ESS.

Precisamente, a partir de la puesta en diálogo y el cruce de datos de estas investigaciones, los objetivos del artículo son los siguientes: analizar el turismo en relación al contexto (considerando el presente y las perspectivas post COVID-19) en Argentina, caracterizar al sector del turismo alternativo y solidario, observar sus proximidades y disociaciones empíricas con la Economía Social y Solidaria, profundizando en las ideas y consumos de este último sector, y finalmente, realizar propuestas que puedan favorecer un mayor grado de convergencia entre el TAS y otros actores de la ESS en el futuro inmediato.

Como punto de partida, se entiende al turismo alternativo y solidario (TAS) como el conjunto de prácticas turísticas desarrolladas de forma asociativa o cooperativa, que pueden incluir la gestión comunitaria y se encuentran fuera de los circuitos comerciales convencionales del mercado. Asimismo, el TAS implica procesos de producción, comercialización y consumo sostenibles y desplegados por actores no lucrativos. De modo que estas experiencias tienen al menos las siguientes dimensiones que las definen y caracterizan: son proyectos colectivos, democráticos, sin fines de lucro y están atravesadas por la solidaridad y la sostenibilidad.



Turismo, pandemia y después en Argentina

La pandemia ha generado una de las mayores crisis sociales y económicas a nivel global. Como en todo contexto adverso, esta coyuntura estimula el análisis y las perspectivas críticas respecto de los modos en que la humanidad se desenvuelve en el planeta. En este sentido, nos encontramos en un escenario que posibilita la emergencia de nuevas formas de organización social o económica. En esta ocasión, nos detendremos en uno de los sectores más golpeados por la crisis en Argentina: el turismo, actividad que representa alrededor del 10% del PBI y de los empleos formales en el 2018² y que ha sido reducida prácticamente a cero tras la irrupción de la COVID-19.

En marzo de 2020, al comenzar la circulación del virus por el país, el Gobierno Nacional decretó de forma temprana el Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO) como herramienta central para combatir un crecimiento pronunciado de la curva de contagios. Este ASPO significó para una gran cantidad de trabajadores y trabajadoras del sector informal una pérdida pronunciada o total de sus ingresos que han sido reemplazados en muchos casos por el Ingreso Familiar de Emergencia (IFE)³. En cuanto al sector formal, trabajadores y trabajadoras han estado protegidas por la prohibición de los despidos dispuesto por el Gobierno Nacional e indirectamente por el Programa de Asistencia de Emergencia al Trabajo y la Producción (ATP). Todo esto sucedió en el marco de una economía argentina que previamente se encontraba en crisis con altos niveles de pobreza y desempleo (35,5%, y 8,9% respectivamente)⁴. Sin embargo, los últimos datos del INDEC demuestran que dichos indicadores han aumentado a 40,9% y 13,1% lo que colocan al país en una situación sumamente crítica.

Como parte del plan de manejo de la pandemia se han ido habilitando con el tiempo actividades por zonas geográficas y con protocolos para reducir los riesgos que conlleva la circulación. En esta administración paulatina de las actividades, el turismo, así como otras áreas vinculadas al ocio y la recreación, han quedado etiquetadas como no-esenciales y, por lo tanto, relegadas en el tiempo. Sin embargo, se acerca el período vacacional, disminuye la curva de contagios y aparecen medidas de

2 <http://www.camaradeturismo.org.ar/section/noticias/la-industria-de-viajes-y-turismo-crecio-por-encima-del-pbi-global-en-2018-segun-el-informe-de-la-wttc>

3 El IFE en un bono que se otorga a las familias argentinas más afectadas por el impacto económico de la emergencia sanitaria. Destinado a trabajadores informales, monotributistas sociales o de categorías A y B, personal doméstico y beneficiarios de AUH-AUE o Progresar. Fuente: ANSES. <http://observatorio.anses.gov.ar/archivos/documentos/Boletin%20IFE%20I-2020.pdf>.

4 Fuente: INDEC. EPH. Pobreza segundo semestre 2019, desocupación 4°cuatrimestre 2019.



fomento del turismo tanto desde la oferta como de la demanda. Por el lado de la oferta se otorgan subsidios a empresas enmarcados en el PACIT⁵; por el lado de la demanda surgió el plan “Previaje” que devuelve parte de lo gastado por consumidores y consumidoras. A su vez, se trabaja en distintos protocolos en articulación con el sector para poder garantizar viajes seguros. A diferencia de lo sucedido al comienzo de la pandemia donde el Ministerio de Turismo y Deportes no había estipulado planes específicos para el sector -los beneficios se nucleaban en el ATP-, el advenimiento de las vacaciones ha estimulado el interés del organismo por fomentar especialmente este sector que ha quedado en una situación de extrema dependencia de los resultados de la temporada de verano.

Sin embargo, la actividad turística no depende solamente de las políticas o decisiones locales, sino que está especialmente afectada por la restricción de circulación de personas a nivel global. El sector turístico en Argentina ha estado compuesto -hasta el momento previo a la COVID-19- tanto por turismo local como internacional. El país, debido a fuertes devaluaciones de su moneda, ha tenido un crecimiento del número de extranjeros, llegando a la cifra de 7 millones de visitantes internacionales al año⁶. Este fenómeno ha quedado en suspenso salvo por la reciente decisión del Gobierno Nacional de permitir el ingreso de turistas de países limítrofes.

Ahora bien, hasta el momento hemos intentado realizar un breve repaso de la situación económica argentina y del turismo en general y la evolución de las decisiones que ha tomado el Gobierno Nacional en esta línea. Pero nos preguntamos, ¿cómo afecta este escenario a las organizaciones que se dedican al TAS?, ¿qué rol podrían tener en una posible reconfiguración del sector?

Si bien existen indicios optimistas que refieren al advenimiento de un turismo de proximidad vinculado con prácticas más potencialmente sostenibles (Blanco y Blázquez, 2020), el futuro del turismo es una disputa de sentidos y de recursos entre actores de distinta envergadura. Es por esto que el sector empresario, las y los consumidores, el Estado, las organizaciones de la ESS y las comunidades son los actores que tendrán en sus manos la construcción de un ¿nuevo? escenario. A modo de poder entrever las posibilidades de inclinar la balanza hacia un turismo alternativo y solidario, en este

5 Plan de Auxilio, Capacitación e Infraestructura para el Turismo (PACIT) está conformado por tres fondos: Fondo de Auxilio y Capacitación Turística (FACT), el Fondo de Auxilio para Prestadores Turísticos (APTur) y el Plan 50 Destinos.

6 Según la Asociación de Hoteles de Turismo ([AHT](#)), el sector representa el cuarto ítem en la entrada de divisas.



artículo analizaremos las oportunidades y los principales desafíos a los que se enfrentan los emprendimientos de ESS que se dedican al turismo.

Caracterización del sector del TAS en Argentina

Para comprender mejor las características de este sector, en el presente apartado se analizarán los resultados del estudio sobre organizaciones y colectivos del TAS. Describiremos quiénes son los actores que lo conforman, qué servicios ofrecen, cuáles son sus modos de organización y cómo definen sus expectativas, obstáculos y oportunidades, antes y después de la COVID-19.

En primer lugar, el TAS es un sector caracterizado por la diversidad de propuestas turísticas, tamaños, formas de organización o tipo de servicios prestados. Una amplia mayoría de los actores (83%) se encuentran formalizados, ya sea con personería jurídica propia o como rama de una organización. Entre los primeros la figura predominante es la cooperativa, donde prevalecen las de trabajo y provisión, seguida por las mutuales. Dentro del pequeño porcentaje de grupos no formalizados se pueden encontrar diversos tipos de experiencias heterogéneas como emprendimientos familiares, organizaciones comunitarias y redes.

Respecto de los servicios prestados, gran parte de las experiencias relevadas (87%) brinda más de uno donde predominan el alojamiento, las guías, la recreación y la gastronomía. En menor medida se encuentra también la provisión de otras prestaciones vinculadas con el turismo rural (muy frecuente en grupos no formalizados), por ejemplo, actividades relacionadas a la producción primaria, como tambos con elaboración de quesos, criaderos, huertas, olivicultura, elaboración de chacinados, entre otros. En cuanto a la escala, al consultar por la cantidad de personas asociadas, la mitad de las organizaciones cuentan con más de 100 asociados y alrededor del 20% tiene entre 5 y 10 personas.

En segundo término, los actores cuentan con un considerable desarrollo temporal, lo cual permite hablar del turismo alternativo y solidario no como un fenómeno incipiente, sino como un sector con cierta trayectoria y consolidación en el país. En este sentido, más del 70% de las experiencias relevadas tiene más de 5 años, y casi la mitad de ellas cuenta con más de 10 años de antigüedad.

Esta caracterización nos permite a primera vista distinguir dos grupos de experiencias que se pueden asimilar con las diferentes concepciones existentes acerca de la Economía Social y Solidaria (Bragulat y Flury, 2018). Por un lado, aquellas organizaciones de mayor volumen, vinculadas a las experiencias más tradicionales de la ESS que se constituyen como rama de una organización y brindan servicios



asimilables al turismo tradicional, pero con una lógica que difiere de la lucrativa. Por otro lado, las organizaciones más pequeñas (generalmente cooperativas de trabajo o emprendimientos no formalizados) que plantean formas disruptivas de entender y llevar a la práctica el turismo, estrechamente relacionadas con su aspecto comunitario.

Al relevar sus opiniones acerca de las dificultades, obstáculos y oportunidades para el desarrollo y la sostenibilidad de las experiencias surgen algunas cuestiones centrales. Más allá del contexto de la pandemia, en un nivel más general el 60% identificó la falta de políticas públicas para el sector como uno de los principales obstáculos, seguido por la escasa articulación entre los actores del turismo alternativo y las dificultades de las propias organizaciones para comunicar con eficacia. Todas ellas problemáticas de distinta naturaleza y nivel, por lo tanto, con distintos grados de control o incidencia desde las organizaciones, que pueden ser analizadas desde tres perspectivas: quienes producen (organizaciones), quienes consumen (turistas) y quienes pueden promover a las organizaciones (Estado). En vistas de ello, en el ámbito de la producción se destacan la falta de capacidad de las organizaciones del TAS para prestar servicios que se adapten a las expectativas de sus participantes, para diversificar servicios, para comunicar con eficacia, y de oportunidades para formarse. En el ámbito del consumo, la falta de conocimiento, información y perspectiva crítica de la ciudadanía para el consumo turístico. Y en el ámbito de la promoción, la falta de políticas públicas para el sector y de apoyo de las organizaciones de la ESS al turismo alternativo.

En relación con los aspectos de mejora, en los resultados del estudio se identificaron cuatro cuestiones centrales: la comunicación externa, la capacitación de las personas que integran las organizaciones, la infraestructura turística local y el armado de circuitos con otros actores.

Por último, avanzando en las problemáticas y oportunidades ya más específicas del contexto de la pandemia, más de la mitad de los actores consultados consideró que el nivel de demanda de la entidad es insuficiente para garantizar su sostenibilidad; no obstante, el 95% respondió que el trabajo para aumentar la demanda estaba dentro de las perspectivas de la organización.

De cara a este nuevo escenario, casi la totalidad de las organizaciones considera que, probable o seguramente, después de la crisis de la COVID-19 se producirán cambios en el turismo en el país. Para ello prevén modificaciones que abarcan aspectos diversos de la actividad turística, desde la configuración de los destinos (más seguridad y salud, menos masificación), los desplazamientos (más cercanía), las prácticas de consumo (hábitos de los turistas) y las alternativas al modelo dominante



(más visibilidad). En este sentido, según las organizaciones consultadas, el desafío central que tiene por delante el turismo alternativo y solidario en Argentina se relaciona principalmente con la “seguridad” de los destinos y la “confianza” de posibles visitantes.

TAS y ESS. Cercanías y distancias

Una vez que se ha analizado el escenario, caracterizado el sector del turismo alternativo y solidario en Argentina e identificados sus principales retos, obstáculos y oportunidades, en este apartado se propone profundizar sobre sus proximidades y distancias con los demás agentes de la Economía Social y Solidaria. Este análisis toma como punto de partida la siguiente premisa: la convergencia del TAS con la ESS representa una estrategia fundamental para su desarrollo, traccionando una demanda turística a partir de actores que son o deberían ser más próximos y afines.

Para ello se tomará como base del análisis la puesta en diálogo de los resultados de los dos estudios mencionados: sobre las organizaciones del TAS y sobre las prácticas y representaciones que tienen sobre el turismo los y las trabajadoras del campo de la ESS en el país. Algunas preguntas disparadoras: las personas que trabajan en la ESS, ¿tienen mayor conocimiento y nivel de consumo de TAS? Las organizaciones solidarias de turismo, ¿consideran que los actores de la ESS son más próximos al consumo de TAS? ¿Existe una confluencia efectiva entre oferta y demanda solidaria en el turismo?

Un primer dato para abrir el análisis es el de las articulaciones entre ambos tipos de actores. Tomando los resultados del estudio sobre organizaciones del TAS se observa que más del 80% de las entidades consultadas afirmaron mantener “relaciones estables” con actores de la ESS. Si se analiza la frecuencia de estas respuestas, se destacan articulaciones con organismos públicos nacionales (51,6%), provinciales (51,6%) y municipales (35,5%), con organizaciones nacionales (45,2%), regionales (35,5%) y locales (35,5%), así como con áreas o programas de las universidades (45,2%).

Profundizando en el contenido de estas articulaciones, las principales actividades realizadas de forma mancomunada son la realización de proyectos conjuntos (79,3%), el consumo de servicios turísticos (41,1%), la investigación y la docencia (34,5%) y, finalmente, la comunicación y la sensibilización (34,5%). Estos resultados permiten concluir que existe un grado significativo y diversificado de articulación entre los agentes del TAS y de la ESS.



No obstante, si estos datos se cruzan con los resultados del estudio de prácticas y representaciones sobre el turismo de las personas trabajadoras de la ESS se observa que estos vínculos no se traducen necesariamente en un mayor conocimiento y consumo del TAS por parte de quienes trabajan en el ámbito de la ESS. Frente a la pregunta sobre si se conocen modalidades de turismo alternativo en el país el 50,9% de las personas trabajadoras de la ESS consultadas respondió de forma negativa; adicionalmente, el 70% respondió no conocer ninguna experiencia concreta de este tipo de turismo. Con independencia del nivel de articulación entre organizaciones, estos datos evidencian un distanciamiento significativo entre las personas que trabajan en la ESS y el conocimiento sobre las alternativas turísticas vinculadas o cercanas a este campo.

Ahora bien, ¿qué perciben las organizaciones del TAS sobre el nivel de conocimiento de los trabajadores y trabajadoras de la ESS? ¿Son conscientes de este distanciamiento? ¿Se considera que estos grupos de trabajadores y trabajadoras conocen más que el resto el TAS? Al respecto, el 75% de las organizaciones consultadas afirmó que “sí” o que “tal vez” estos sujetos conocen más que el resto de grupos sociales este tipo de turismo.

De la puesta en diálogo de estos dos resultados emerge un contraste y disociación significativas entre las organizaciones turísticas y quienes trabajan en la ESS. Las organizaciones presuponen un conocimiento y una proximidad por parte de los y las trabajadoras de la ESS como potencial público consumidor de sus servicios; sin embargo, estos en su mayoría afirman desconocer tanto las modalidades como las experiencias existentes de turismo alternativo y solidario en el país. Esta desconexión evidencia una limitación en los vínculos entre una oferta y una demanda turística solidaria, lo que puede suponer también un techo al desarrollo del sector del TAS.

5. Propuestas para una articulación entre TAS y ESS en el escenario post COVID-19

Considerando las transformaciones previstas en el sector, los desafíos y oportunidades que tienen por delante de las organizaciones y colectivos solidarios del turismo, a partir del desacople entre trabajadores de la Economía Social y Solidaria y organizaciones del Turismo Alternativo y Solidario identificado en el análisis cruzado de los resultados de los estudios, en esta sección se plantean propuestas para una mayor convergencia entre ambos agentes en el escenario de post pandemia.

Un **primer tipo de agente para la convergencia son las universidades**, y la necesidad de que el turismo en su dimensión tanto crítica como propositiva transformadora tenga una mayor presencia en los contenidos educativos de la ESS. Salvo excepciones, el turismo es una actividad económica que



actualmente se encuentra ausente de estas aulas y bibliografía. De la misma manera, y tal como se ha logrado en otras trayectorias formativas, sería necesario integrar la perspectiva de la ESS en el currículum de las carreras de turismo. Asimismo, sería propicio potenciar las relaciones de las universidades con las organizaciones turísticas, para generar procesos de investigación y transferencia que posibilite generar nuevo conocimiento e instalar o fortalecer las capacidades sectoriales. Otra línea de articulación sería la incubación de experiencias de TAS desde las universidades en articulación con organizaciones consolidadas del turismo de primero y segundo grado.

Como **segundo agente de convergencia se identifican las organizaciones de la ESS**, impulsando instancias de articulación estables con las experiencias de turismo alternativo y solidario que tengan incidencia en el consumo. Una base de esta confluencia podría ser el territorio, y una estrategia el impulso de circuitos económicos solidarios locales en las distintas comunidades con presencia de organizaciones solidarias turísticas y no turísticas. Las propuestas de las Mesas del Asociativismo y la Economía Social impulsadas desde el Instituto de Asociativismo y Economía Social (INAES) irían en esta dirección de cooperación, articulación e integración entre los actores solidarios en los territorios.

Fuera de la base territorial, otra posible estrategia para esta articulación sería la creación de paquetes de turismo alternativo y solidario destinados específicamente a los actores de la ESS, por ejemplo, a organizaciones de segundo y tercer grado, o a quienes trabajen en estos ámbitos (sea en universidades, organismos públicos, entre otros). Además de esto, considerando que una porción significativa de la demanda del TAS procede de contextos urbanos y que parte de la oferta se despliega en entornos rurales, podrían impulsarse alianzas campo - ciudad. De esta forma, se podrían establecer acuerdos entre organizaciones solidarias que prestan servicios en la ruralidad y entidades que desarrollan sus actividades en la urbe.

En tercer lugar, otra línea de convergencia podría generarse a través de la articulación del TAS con **actores de la comunicación popular y solidaria**. Los resultados de ambos estudios pusieron en el centro a la comunicación como factor crítico para el desarrollo del turismo alternativo y solidario, evidenciando serias limitaciones en la capacidad de las organizaciones del TAS para poder visibilizarse e informar a los grupos de trabajadores y trabajadoras de la ESS; estos últimos, frente a la pregunta de qué consideraban que deberían mejorar las organizaciones del TAS en el país, destacaron en un 88% la pertinencia de mejorar sus procesos y estrategias de comunicación.



En este contexto, un lineamiento para la acción sería la mayor vinculación de las organizaciones turísticas con la pluralidad de actores que trabajan en la comunicación popular y solidaria. Teniendo en cuenta que las audiencias de estos medios están compuestas principalmente por personas vinculadas o afines a la ESS, esta articulación posibilitaría un mayor impacto del turismo alternativo y solidario entre estos grupos, en cuanto a visibilidad y conocimiento, consolidándose el TAS como alternativas efectivas de consumo turístico.

En cuarto y último lugar, **otro agente central para la confluencia entre el TAS y la ESS sería el Estado.** Considerando los conocimientos y las experiencias de las organizaciones y colectivos turísticos solidarios, sería relevante potenciar el carácter participativo de la formulación de las políticas públicas para el sector. La posibilidad de esta formulación participativa tendría condiciones necesarias previas, como las capacidades técnicas y de incidencia política de las organizaciones, la existencia de instancias de diálogo estable entre actores del TAS y áreas competentes del Estado o la articulación efectiva entre los organismos públicos turísticos y de la ESS, entre otros.

Conclusiones

Son inciertos todavía los impactos que tendrá la pandemia sobre la economía, la sociedad o la cultura del país, sobre las formas de desplazamiento o las prácticas de ocio. Lo que es seguro es que, al menos en el corto y mediano plazo, se producirán reconfiguraciones significativas, que pueden dar lugar a la profundización de las estructuras de desigualdad y la ampliación de las fronteras de la exclusión social. Surgirán nuevas necesidades y demandas sociales a las cuales será necesario dar una respuesta colectiva y solidaria. En este sentido, el caso del turismo podría ser emblemático de la tan mentada *nueva normalidad*.

Partiendo de la situación de emergencia del sector turístico en general, los resultados de los estudios analizados a lo largo del artículo ponen de relieve también una serie de oportunidades, así como de nuevas disputas que se abren en los campos del turismo y de la ESS. De esta manera, se identifican factores críticos que posibilitarían avanzar en una convergencia entre ambos, vinculados principalmente con la articulación estable, la imbricación de oferta y demanda solidarias, las sinergias comunicacionales o la participación en la formulación de las políticas públicas.

Asimismo, más allá del importante papel de los actores solidarios y las comunidades organizadas, será determinante en la configuración del nuevo contexto el rol que asuma el Estado en cuanto a la orientación, los contenidos y las instancia de diálogo en el diseño de las políticas públicas, la legislación



y la regulación de la actividad turística. Hacia dónde se dirigirán los recursos públicos, qué modelo de turismo se impulse y cómo se dirima la correlación de fuerzas al interior del Estado serán cuestiones decisivas en la composición del escenario próximo.

Una certeza del turismo post pandemia es la reducción del campo, lo que puede impulsar dinámicas competitivas más encarnizadas desde los actores del capitalismo global y podría suponer un modelo turístico más desigual, excluyente e insostenible. Por ello, la respuesta colectiva solidaria puede aportar a pensar un nuevo modelo turístico que para ir ganando espacio deberá ser acompañado por las políticas públicas y potenciado con la articulación con los demás actores de la ESS; si la reconfiguración del sector queda a merced del mercado y sus lógicas, el resultado será un modelo turístico aún más excluyente, insostenible y desigual.

Bibliografía

AECIT (2020). *Turismo post COVID-19. El turismo después de la pandemia global. Análisis, perspectivas y vías de recuperación*. Asociación Española de Expertos Científicos en Turismo.

Blanco, A.; Blázquez, M. (2020). "Domesticar al turismo. La proximidad en la desescalada". Alba Sud. Disponible en: <http://www.albasud.org/noticia/1216/domesticar-el-turismo-la-proximidad-en-la-desescalada>

Bragulat, J. y Flury, J. (2018). Un marco conceptual para acercarnos al estudio de las cooperativas sociales en Las cooperativas sociales en la prestación de servicios asistenciales de Bragulat, J. (Comp.). Buenos Aires: Eduntref. 2018

Booking (10-10-2019). Booking.com revela las principales tendencias de viaje de los argentinos para 2020. Booking news. Disponible en: <https://news.booking.com/bookingcom-revela-las-principales-tendencias-de-viaje-de-los-argentinos-para-2020/>

Fernández Miranda, R.; Dziencielsky, V. (2020). "Pandemia: oportunidades y disputas en el próximo turismo en Argentina". Alba Sud. Disponible en <http://www.albasud.org/blog/es/1221/pandemia-oportunidades-y-disputas-en-el-pr-ximo-turismo-en-argentina>

Fernández Miranda, R.; Laborda, V. (2020). "Patrones de consumo turístico en la Economía Social y Solidaria en Argentina". Alba Sud. Disponible en <http://www.albasud.org/noticia/1233/patrones-de-consumo-tur-stico-en-la-econom-a-social-y-solidaria-en-argentina>

Fernández Miranda, R.; Laborda, V. (2020). "Trabajadores solidarios y turismo alternativo". Alba Sud. Disponible en:

<http://www.albasud.org/noticia/es/1238/trabajadores-solidarios-y-turismo-alternativo>



Fernández Miranda, R.; Laborda, V. (2020). "Turismo Alternativo y Economía Social y Solidaria: propuestas para una convergencia". Alba Sud. Disponible en <http://www.albasud.org/noticia/1241/turismo-alternativo-y-econom-a-social-y-solidaria-propuestas-para-una-convergencia>

Fernández Miranda, R.; Cascardo, F. (2020). "Organizaciones de Turismo Alternativo y Solidario en Argentina: presente y perspectivas". Alba Sud. Disponible en <http://www.albasud.org/blog/es/1258/organizaciones-de-turismo-alternativo-y-solidario-en-argentina-presente-y-perspectivas>

Fernández Miranda, R.; Cascardo, F. (2020). "Organizaciones de Turismo Alternativo y Solidario en Argentina: oferta, demanda y desafíos de la pandemia". Alba Sud. Disponible en <http://www.albasud.org/blog/es/1271/organizaciones-de-turismo-alternativo-y-solidario-en-argentina-oferta-demanda-y-desafios-despues-de-la-pandemia>

Filgueira, B. (10-05-2020) La vida después del coronavirus: cuándo, cómo y a dónde vamos a poder viajar los argentinos. *Infobae*. Disponible en: <https://www.infobae.com/coronavirus/2020/05/10/la-vida-despues-del-coronavirus-cuando-como-y-a-donde-vamos-a-poder-viajar-los-argentinos/>

Naciones Unidas (2020). *Informe de políticas: La COVID - 19 y la transformación del turismo*. Naciones Unidas.

Rajmil Bonet, D. (28-03-2020) ¿Apostaremos por el turismo sostenible cuando el confinamiento finalice? *La Vanguardia*. Disponible en: <https://www.lavanguardia.com/economia/20200328/48105019477/fin-confinamiento-apostar-turismo-sostenible-brl.html>

Romero, N. (21-10-2020). Con un ojo en el turismo y otro en el coronavirus. Página 12. Disponible en: <https://www.pagina12.com.ar/300566-con-un-ojo-en-el-turismo-y-otro-en-el-coronavirus>