

La situación de Zanón –

Fasinpat. Entrevista a Alejandro López (Secretario General del Sindicato Ceramista de Neuquén) Octubre de 2008.

¿Cuál es la situación en relación a la tenencia legal de la empresa?

Actualmente, estamos cumpliendo 7 años, 7 años de bastante labor, de mucha lucha digamos y nosotros desde que arrancamos pudimos, producto de la lucha, conseguir un reconocimiento legal cuando nos constituimos como cooperativa y el juzgado nos otorgó transitoriamente la administración de la fábrica. Lo que nosotros venimos planteando a lo largo de estos 7 años es que la fábrica sea expropiada. Al no conseguir la expropiación ni a nivel nacional ni a nivel provincial, porque en los dos lugares tenemos el proyecto de ley presentado, tanto en la legislatura provincial como en el congreso nacional, pero ante la falta de respuesta tuvimos que pedir una prórroga a la cesión judicial de la fábrica a la cooperativa. Esa prórroga la pedimos en su momento y volvimos a conseguir un par de años más para poder seguir trabajando esa prórroga se termina ahora el 20 de Octubre, y estamos pidiendo una nueva prórroga.

A lo largo de todo este tiempo hemos hecho una campaña enorme por la expropiación de la fábrica, sobre todo a nivel regional y esa campaña la hemos intensificado estos últimos 3 meses. La campaña hace que dirigentes de distintos sectores, como los compañeros de la CTA, ATE, ATEN, SEJUN, organismos de derechos humanos respalden incondicionalmente nuestra lucha y apoyen nuestro planteo de expropiación de la fábrica. Sin ir más lejos, venimos esta semana de hacer un paro provincial junto con los compañeros de la CTA, nosotros vamos a un paro como sindicato ceramista. Junto con los compañeros de la CTA hicimos una movilización en conjunto donde había tres ejes, el primero: la expropiación de la fábrica, lo segundo: recomposición salarial para todos los trabajadores de la educación y en tercer lugar: en contra de las prórrogas petroleras. Eso daba muestra de que

se puede hacer un pliego unificado donde el resto de las organizaciones plantean nuestro reclamo de expropiación. Por otro lado, distintas asociaciones de artistas se han sumado a esta campaña por la expropiación de la fábrica. Los estudiantes secundarios impulsan petitorios, los universitarios han impulsado un plebiscito en todas las facultades y esto está bastante piola porque genera todo un debate. Bueno la cosa es que con toda la campaña que se ha impulsado, nosotros hemos logrado esta semana que el gobierno provincial por primera vez, por intermedio del ministro del Gobierno, Educación y Justicia, Jorge Tobares, plantee que la salida a nuestro conflicto es la expropiación. Esto no llegó así de sencillo a esta conclusión, han sido meses de discusión, han sido meses de debate, muchísimas reuniones. El gobierno tenía varios planteos antes de llegar a esta conclusión. Lo primero que había planteado era la compra de la fábrica, esa salida mostró ser inviable. Después había planteado la compra de los créditos privilegiados, la expropiación de los créditos.

¿Compra de la fábrica por ustedes?

Sí, el gobierno decía en su momento que ellos podían conseguir más de 205 millones de pesos, cedérselos a la cooperativa FASINPAT para que los trabajadores compremos la fábrica y de esa manera seamos dueños de la fábrica. A nosotros nos pareció un despropósito, primero porque con esa salida se le da un grado de legitimidad a toda la estafa millonaria que hizo la familia Zanón en su momento, al proceso de vaciamiento y por otro lado nos parece que no corresponde que se utilice el recurso de todos los neuquinos para justamente saldarle la deuda a la familia Zanón que es una familia que hizo toda esta estafa fraudulenta y después meternos en esa historia significaba quedar debiendo de por vida. Entonces todas las variantes que manejaba en su momento el gobierno, realmente eran muy jodidas sobre todo llevaban a la fábrica al remate, así que esas quedaron descartadas digamos. Ahora estamos en plena discusión donde el gobierno plantea por

primera vez que la salida es la expropiación, así que consideramos que llega a esa conclusión por la relación de fuerzas que tiene nuestra lucha, pero consideramos que estamos a mitad de camino son hasta ahora declaraciones y vamos a ver si podemos avanzar de manera concreta de que se elabore el proyecto y la fábrica sea expropiada.

Más allá de esa declaración de que está de acuerdo con la expropiación, ¿no hay ningún punto de acuerdo de cómo sería la expropiación?

No, nosotros planteamos que sea una expropiación sin pago.

¿Sin pago por parte del Estado o por parte de ustedes?

Ni por parte del Estado ni por parte de los trabajadores. Ese es nuestro planteo original. El gobierno insiste con que ve esa salida poco concreta, que va a ser muy difícil avanzar en ese sentido, así que el gobierno lo que plantea es una expropiación con pago por parte del Estado, no a cargo de los trabajadores. Así que bueno, nosotros de igual manera planteamos que hay que hacer todo un debate, toda una discusión, porque hay que ver en los términos que se hace la expropiación.

¿El gobierno expropiaría la empresa y se las cedería en comodato a ustedes?

Claro, el gobierno expropiaría y una vez expropiada se la da a la cooperativa para que la cooperativa la siga administrando mediante gestión obrera.

¿Cómo evalúas esta salida en función de la demanda histórica de ustedes por la estatización bajo control obrero?

Al principio, los diputados y el poder ejecutivo han dicho que no están a favor de la estatización. Nosotros de igual manera seguimos sosteniendo que es necesario que en el caso de que la fábrica sea expropiada sea también estatizada. Sobre todo teniendo en cuenta el marco político-económico que se está viviendo a nivel nacional. Aún la fábrica expropiada, a nosotros se

nos complica sobremanera sobrevivir ante esta crisis financiera internacional que está sacudiendo y va a sacudir duro acá en la Argentina. Porque para que vos te des una idea, nosotros al tener el sentido social que tiene la fábrica y que nosotros somos 470 compañeros y compañeras, nosotros no podemos competir con el resto de las otras fábricas. Las otras fábricas que fabrican cerámicos tienen subsidio, tanto en la energía como en el gas, manejan el precio final del cerámico porque tienen ventajas comparativas de todo tipo, tienen financiamiento a la hora de comprar materia prima y bueno, nosotros no tenemos nada de eso. Nosotros por ejemplo, acá nomás somos la única fábrica que ha generado más puestos de trabajo a lo largo de todo este tiempo y es la fábrica que más paga en luz y en gas, nosotros pagamos más de medio millón de pesos en solo electricidad y gas. Nos parece que de una u otra manera, aun con la fábrica expropiada nuestra tarea es difícil. A nosotros nos parece que hay que ir paso a paso, si logramos expropiar nosotros plantearemos que el gobierno o el Estado, debería estatizar para que esta fábrica siga teniendo este sentido social que tiene.

Pero igualmente va a ser un paso adelante.

Si. Si logramos expropiar nos parecería que sería un paso importante y sobre todo no solamente para nosotros, sino también en términos políticos serviría para el conjunto de los trabajadores, teniendo en cuenta que estamos en las puertas de esta crisis financiera internacional y no descartamos de que vuelvan a empezar a cerrar fábricas, de que esta crisis la descarguen sobre las espaldas de los trabajadores. Entonces si empiezan a cerrar fábricas y despiden compañeros ya hay una experiencia concreta, donde los trabajadores la conclusión que van a sacar es en vez de irse a tratar de pedir un subsidio de \$150, los trabajadores creemos nosotros que deberían decir "bueno hagamos como han hecho otros trabajadores de tomar la fábrica y ponerla a producir bajo control de los trabajadores" y no resignarse a quedarse despedido y perder la fuente laboral.

La propuesta de ley de expropiación en el congreso nacional ¿quién la presentó, la ley de expropiación?

No, nosotros la presentamos solos. Y un par de diputados la agarró, la metieron adentro pero no avanzó, de igual manera ese es un primer proyecto que nosotros presentamos, después hicimos presentaciones en forma conjunta con compañeros del Bauen, con compañeros de Renacer, por una ley nacional. Pero tampoco hubo avances, entonces hemos hecho varios encuentros con otras fábricas para tratar de discutir la necesidad de una ley nacional de expropiación pero bueno, no se ha podido avanzar como hubiésemos querido.

Volviendo al tema de la posibilidad de expropiación por parte del gobierno provincial. ¿Qué consideras que cambió para que se haya modificado la postura del gobierno de la Provincia? ¿Es simplemente la acumulación de la lucha de ustedes o hay algún ingrediente político de otro tipo?

Centralmente consideramos que son un par de cosas, por un lado que a lo largo de estos dos últimos meses, en estas reuniones que se ha mantenido con los diputados, con el ejecutivo, con la presencia nuestra donde ellos traían sus propuestas. Ellos planteaban entre tres o cuatro propuestas y nosotros poníamos nuestra variante que es la expropiación de la fábrica. En la pelea y en la discusión del fundamento digamos, ellos siempre fueron perdiendo. Tienen muchas debilidades las variantes que manejaba el gobierno, sobre todo porque todas las variantes llevan a la fábrica al remate, entonces en el remate corremos el riesgo de que la fábrica se pierda.

Por otro parte, lo de más peso es la relación de fuerzas, la relación de fuerzas porque esto mismo que te decía. Se hacen tantas actividades en función de un solo hilo conductor que es la expropiación de la fábrica. Artistas, organismos de derechos humanos, estudiantes, recitales, juntas vecinales también se juntan y discuten y sacan planteos, mandan escritos a

la legislatura para que la fábrica se expropié. La relación de fuerzas es impresionante, nosotros creemos de que el gobierno incluso al querer diferenciar en cierta manera del gobierno de Jorge Sobisch, lo primero que dijo en la legislatura cuando asumió Jorge Sapag el primero de marzo, fue que la fábrica iba a quedar en manos de los trabajadores y eso en cierta manera después de ahí no puedes retroceder. Entonces, cuando dijo que la fábrica iba a quedar en manos de los trabajadores nosotros empezamos a plantear pero la discusión es ¿cómo? No es lo mismo si es expropiada que si nosotros tenemos hacernos cargo de las deudas o que las compremos y quedemos debiendo por años o que sea mediante un remate. Bueno así que cada vez que el gobierno habló es como que llegó a la instancia que después para retroceder de ahí es muy difícil. Pero nosotros creemos que tiene que ver con estas cosas pero sobre todo que es la relación de fuerzas la que hace que el gobierno hoy hable de la expropiación de la fábrica.