



INSTITUTO DE INVESTIGACIONES
GINO GERMANI
Facultad de Ciencias Sociales
Universidad de Buenos Aires

Odisea. Revista de Estudios Migratorios
Nº 4, 3 de octubre de 2017. ISSN 2408-445X

Aculturación y prejuicio en docentes autóctonos e inmigrantes latinoamericanos de Cuenca (España)

María Paz Ramírez López* y Antonio González López**

Fecha de recepción: 26-02-2017
Fecha de aceptación: 23-05-2017

Resumen: El objetivo ha sido el estudio de las orientaciones reales e ideales de aculturación, la concordancia y discrepancia de ambas, y las actitudes prejuiciosas en población autóctona e inmigrante de Cuenca (España). La muestra, de 235 nativos y 180 inmigrantes latinoamericanos, respondió a un cuestionario sobre actitudes sociales. Los resultados muestran que los autóctonos prefieren la asimilación, perciben que los inmigrantes optan por la separación; y que los inmigrantes prefieren y eligen la asimilación. Los autóctonos se mostraron más prejuiciosos que los inmigrantes. Los niveles más altos de prejuicio se relacionan en ambos grupos por la preferencia de marginación y separación. Los resultados evidencian que es necesario conocer las actitudes mutuas entre grupos culturales en contacto para entender el proceso de aculturación.

Palabras clave: Actitudes de aculturación, prejuicio, relaciones intergrupales, estigma social.

Title: Acculturation and prejudice in native teachers and Latin American immigrants of Cuenca (Spain).

Abstract: Based on acculturation models, the main objective of this work is to study the real and ideal acculturation strategies, the concordance and discrepancy of both options and the prejudice attitudes in the host and immigration populations in the city of Cuenca (Spain). A social attitudes questionnaire was given to 235 native teachers and 180 Latin American immigrants to fill in. Analysis revealed that teachers prefer assimilation but they perceive that immigrants are implementing separation. Immigrants prefer and choose assimilation. Teachers have a higher degree of prejudice than immigrants. In general, the highest degrees of prejudice are related in both groups to a preference for marginalization and separation. These results suggest that in order to understand a relationship between cultural groups it is important to consider the mutual attitudes when the acculturation process is being studied.

Keywords: Acculturation attitudes, prejudice, intergroup relations, social stigma.

*Universidad Pontificia Comillas. España. E-mail: pazramirezlopez@gmail.com

**Universidad Nacional de Educación a Distancia. España. E-mail: agonzalez@cop.es

Introducción

El fenómeno de los procesos migratorios y otros temas afines como las relaciones intergrupales, el prejuicio, la discriminación, el multiculturalismo o la identidad étnica, se han convertido recientemente en fenómenos globales cuyas implicaciones sociales justifican la necesidad de llevar a cabo importantes esfuerzos para incorporar a los grupos sociales minoritarios en las sociedades de acogida. En este sentido, ha aumentado el interés por conocer el asentamiento de la población inmigrante en las diferentes sociedades de acogida, con el objetivo de saber el posible riesgo de exclusión social de los diferentes grupos de inmigrantes (Sabater, Galeano y Domingo, 2013). De hecho, diferentes organismos internacionales manifiestan que el fenómeno migratorio se está convirtiendo en uno de los rasgos característicos del siglo XXI, de tal forma que casi el 3% de la población mundial puede ser considerada como emigrante o persona que vive fuera de su país de nacimiento debido a factores demográficos, conflictos sociales y políticos, desigualdades económicas entre países y liberalización del comercio (International Organization for Migration, 2012). El reconocimiento internacional de esta realidad hace necesario la puesta en marcha de políticas y programas encaminados a maximizar los beneficios inherentes a las migraciones y reducir sus impactos negativos, tanto en los países de destino como en los de origen (Fernández, 2001).

Desde esta línea, el contacto y las interacciones interculturales se han incrementado, en gran medida, por aspectos tales como los avances tecnológicos, la inmigración, la facilidad de viajar, la globalización económica o incluso por la fusión de la cultura a través de Internet (Nguyen y Benet-Martínez, 2013). Por tanto, las tendencias en migración internacional están sufriendo un rápido proceso de cambio en su alcance y en sus objetivos, debido principalmente a cuestiones sociales, medioambientales, políticas y económicas. Los países occidentales, y más en concreto la Unión Europea, intentan evitar la creciente afluencia de emigrantes ilegales no cualificados que llegan en busca de oportunidades económicas y de mejora del nivel de vida o escapando de situaciones de pobreza extrema y de conflictos bélicos o políticos. Estos grupos de

inmigrantes son percibidos por la población de los países receptores como un problema para su identidad nacional, sus opciones de trabajo, su seguridad y sus servicios sociales, de salud y educativos. Sin embargo, de forma simultánea, estos mismos países están necesitados de fuerza de trabajo cualificada y por tanto buscan atraer a nuevos emigrantes con altas destrezas laborales, necesarias para competir en las economías de la sociedad del conocimiento. Ante este estado de cosas, los procesos migratorios se han convertido en un fenómeno estructural con el que las sociedades tienen que aprender a convivir. Cuando las personas de diferentes culturas entran en un contacto continuo entre sí, pueden provocar cambios en los patrones originales de ambos grupos en contacto. En este sentido, tanto los grupos mayoritarios como los diferentes grupos de inmigrantes se ven involucrados. No obstante, cabe destacar que los grupos minoritarios siempre suelen ser más afectados (Hindriks, Verkuyten y Coenders, 2015). Así, los países de destino se enfrentan a importantes cambios socioculturales provocados por la diversidad étnica, cultural y religiosa del gran número de inmigrantes, que les obligan a definir los términos en que desean incorporarlos y facilitar también a sus descendientes la convivencia y sus trayectorias sociales y laborales (Labrador y Blanco, 2007). Las actitudes que emergen en la población de las sociedades de acogida están en general muy influidas por las condiciones económicas, políticas y sociales y, en particular, por los contextos sociales donde se ubican los inmigrantes al establecerse en los países receptores (Esses, Wagner, Wolf, Preiser y Wilbur, 2006). Por todo ello, los investigadores sociales han de asumir el compromiso de generar nuevos conceptos explicativos de estos fenómenos y desarrollar instrumentos de conocimiento adecuados a los contextos sociales donde ocurren los procesos migratorios.

Marco teórico

Ante esta situación, un concepto con larga tradición en el campo de las migraciones es el de aculturación. Este término viene referido al proceso interactivo y multidimensional que ocurre entre los grupos socioculturales en contacto durante un período de tiempo significativo (Redfield, Linton y

Herskovits, 1936). En este proceso de intercambio hay que considerar tanto las políticas de inmigración de la sociedad receptora como las actitudes e interacciones de los grupos culturales (Pfafferott y Brown, 2006) que producen cambios sociales y culturales relevantes y modificaciones en las actitudes, valores, conducta e identidad de los individuos pertenecientes a ambos grupos en contacto (Sabatier y Berry, 1996). En las últimas décadas, la importancia del fenómeno de la aculturación se ha incrementado debido al aumento de las migraciones a nivel mundial y también, debido al interés suscitado por entender la relación existente entre el comportamiento y la cultura (Sam y Berry, 2006). A este respecto, durante las últimas décadas, las ciencias sociales han desarrollado numerosos modelos teóricos para evaluar el proceso de aculturación y los cambios en los valores e identidad cultural que se generan tanto en los inmigrantes como en las sociedades de acogida (Berry, 1997; Bourhis et. al, 1997; Piontkowski, Rohmann y Florack, 2002; Navas et. al 2007).

Un modelo con amplia repercusión ha sido el *Modelo de Aculturación* de Berry (2001). Este autor definió cuatro actitudes de aculturación como resultado de la combinación de dos dimensiones independientes: 1) la importancia o no concedida a la conservación de las costumbres e identidad cultural de origen; y 2) la importancia o no de participar y relacionarse en la sociedad de acogida. Así, los inmigrantes se enfrentarían al dilema del valor que le conceden a mantener su propia herencia cultural frente a la importancia otorgada a identificarse con la cultura de acogida. Si ambas dimensiones se miden de forma independiente, y no como extremos de un mismo continuo, se obtiene un modelo con cuatro actitudes u orientaciones de aculturación: 'integración', 'asimilación', 'separación' y 'marginación'. La *integración* se refiere al mantenimiento de la identidad cultural, a la vez que se produce una apertura y relación con los grupos de la sociedad de acogida, mientras que la *asimilación* se da cuando hay un deseo de abandonar la identidad cultural de origen y de orientarse hacia la sociedad de acogida. Por su parte, la *separación* sucede cuando se mantiene la identidad cultural de origen y no hay relación del grupo minoritario con la sociedad receptora, mientras que la *marginación* se produce cuando los individuos o grupos minoritarios pierden su identidad cultural de origen y no hay relación ni contacto con la sociedad de acogida. Diferentes trabajos de

investigación sobre estas actitudes han encontrado que la integración es la actitud preferida por los inmigrantes y también la más adaptativa en la medida en que se relaciona con un mayor ajuste psicológico y con mejores actitudes intergrupales (Berry, 1997; Zagefka y Brown, 2002; Pfafferott y Brown, 2006; Sam y Berry, 2006; Nguyen y Benet-Martínez, 2013).

Por su parte, el *Modelo Interactivo de Aculturación* de Bourhis et. al (1997), plantea también una serie de actitudes de aculturación como son 'asimilación', 'integración', 'segregación', 'exclusión' e 'individualismo' que se dan en los grupos dominantes o sociedad de acogida. Este modelo sugiere un ajuste conflictivo cuando los autóctonos rechazan la participación y el contacto de los inmigrantes en la sociedad receptora, adoptando unas actitudes de 'segregación' y 'exclusión'. También se daría un ajuste conflictivo cuando son los propios inmigrantes los que rechazan su participación o contacto con la sociedad receptora, eligiendo la opción de separación (Bourhis et. al, 1997). Con respecto a este planteamiento interactivo, numerosos trabajos han considerado la influencia que las actitudes del grupo mayoritario ejercen sobre la forma en que las minorías culturales se enfrentan a su proceso de aculturación, demostrando que es importante tener en cuenta las expectativas de aculturación de la sociedad receptora puesto que la concordancia o discrepancia entre las preferencias manifestadas por la sociedad de acogida y por la inmigrante influyen en las relaciones intergrupales y en la selección de las estrategias de aculturación por parte de los grupos de inmigrantes (Jasinskaja-Lahti et. al, 2003; Kotic, Mannetti y Sam, 2005; Van Oudenhoven, Ward y Masgoret, 2006).

De una forma parecida, el *Modelo de la Concordancia de Aculturación* de Piontkowski, Rohmann y Florack (2002) concede más valor a la percepción subjetiva que los miembros de la sociedad receptora tienen sobre las actitudes de aculturación de los inmigrantes que a las medidas directas de estas actitudes de aculturación, de tal forma que la percepción subjetiva de los autóctonos predice mejor el resultado intergrupales que las medidas directas de la aculturación en inmigrantes. Este modelo diferencia cuatro niveles de concordancia: el *consensual*, cuando las preferencias de aculturación de la población de acogida hacia la población inmigrante coinciden con sus percepciones de la opción elegida por los inmigrantes; el *problemático* y el *de contacto*, si las percepciones y actitudes difieren bien

en la dimensión cultural -discrepancia cultural- o en la de contacto -discrepancia de contacto-; y finalmente, el *conflictivo*, cuando existe discrepancia entre actitudes y percepciones tanto en la dimensión cultural como en la de contacto o bien si los autóctonos prefieren la exclusión porque no desean a los inmigrantes en el país.

El denominado *Modelo Ampliado de Aculturación Relativa* de Navas, Rojas, García y Pumares (2007) hace referencia a dos planos de aculturación. El plano real referido a las estrategias de aculturación que los autóctonos perciben que los inmigrantes ponen en práctica en la nueva sociedad y, en relación a los grupos de inmigrantes, a las estrategias que están poniendo en marcha. El plano ideal está relacionado, con respecto al grupo mayoritario, con las opciones o actitudes de aculturación que los autóctonos prefieren para los inmigrantes y, con los grupos de inmigrantes, a las estrategias que desearían llevar a cabo si tuvieran la posibilidad de poder elegir. Desde este modelo, se concluye que el proceso adaptativo es complejo y relativo pues se dan diferentes estrategias y distintas actitudes dependiendo que la interacción entre inmigrantes y autóctonos se produzca en unos u otros ámbitos de la realidad sociocultural como son el *político* -sistema político y de gobierno-, *laboral* -procedimientos del trabajo-, *económico* -hábitos de consumo y economía familiar-, *social* -relaciones sociales y amistades-, *familiar*, *religioso* y, finalmente, el ámbito de las *formas de pensar*, donde se encuadran los principios y los valores (Navas et. al, 2005). Los trabajos de investigación concluyen que hay una escasa correspondencia entre las actitudes de aculturación de los inmigrantes y la percepción de dichas actitudes por parte de los autóctonos debido a que estas percepciones suelen estar sesgadas por los prejuicios y otras actitudes negativas hacia el grupo inmigrante (Van Oudenhoven, Prins y Buunk, 1998; Zagefka y Brown, 2002). A este respecto, algunos trabajos han encontrado que tanto en poblaciones dominantes como en los grupos minoritarios o de inmigrantes, las puntuaciones más bajas en prejuicio hacia el exogrupo se relacionan de forma positiva con la preferencia por la integración, y las puntuaciones más altas se relacionan con la preferencia por la marginación (Zicket. al, 2001; Navas et. al, 2005).

Con base en estos modelos de aculturación, el principal objetivo de este trabajo consiste en estudiar las relaciones existentes entre las

orientaciones de aculturación y el prejuicio en una muestra de docentes de la población autóctona y en una muestra de la población inmigrante latinoamericana de la ciudad de Cuenca. En concreto, este colectivo de inmigrantes en la ciudad de Cuenca representa un 3% de la población censada según los datos del Padrón Municipal del año 2011, lo que supone un total de 1702 personas inscritas en el padrón municipal como personas inmigrantes de origen latinoamericano. Para computar exactamente el número de personas de origen latinoamericano residentes en la ciudad de Cuenca habría que añadir al número mencionado, la cantidad de personas originarias de estos países que están ya inscritos en el padrón como españoles y también los nacidos en España, lo que resultaría sin duda en un número significativamente mayor al mencionado.

Desde esta línea y siguiendo los trabajos de Berry (1997); Piontkowski, Rohmann y Florack (2002) y Navas, Rojas y García (2011), se pretende identificar las orientaciones de aculturación de inmigrantes y autóctonos tanto en el plano ideal como en el real. A su vez, se intenta descubrir la relación existente entre estas actitudes de aculturación y las relaciones intergrupales medidas a través del prejuicio manifestado por ambos grupos de población. Esta investigación ha sido planteada para examinar, por un lado, las actitudes y estrategias de aculturación de los inmigrantes latinoamericanos en Cuenca, es decir las opciones de aculturación que adoptarían si pudieran elegir y también las que realmente dicen que han adoptado; y por otro lado, las opciones de aculturación que los docentes del sistema educativo público de la ciudad prefieren para los inmigrantes así como las que realmente perciben que éstos han adoptado. Se pretende también analizar la concordancia-discrepancia de las opciones de aculturación en relación al prejuicio manifestado por ambos grupos.

De esta forma, las principales hipótesis que guían este trabajo son:

1. Existe un grado de discrepancia entre las actitudes y estrategias de aculturación en los inmigrantes, ya que en el plano ideal dicen preferir las actitudes de integración, pero en el plano real adoptan estrategias de asimilación y separación.

2. Se da también un grado de discrepancia entre las actitudes y estrategias de aculturación de la población de acogida, pues en el nivel ideal prefieren las actitudes de asimilación e integración para los inmigrantes, sin embargo, en el plano real perciben que los inmigrantes adoptan estrategias de separación y marginación.

3. En la población de acogida se da una relación inversa entre el prejuicio y la preferencia por la actitud de integración para los inmigrantes, y una relación positiva entre el prejuicio y su preferencia por la actitud de exclusión.

4. Se espera encontrar una relación negativa entre el prejuicio que los inmigrantes manifiestan hacia los españoles y su opción por la integración en su proceso de adaptación a la nueva sociedad.

5. El acuerdo entre las preferencias de aculturación de los inmigrantes y sus estrategias de aculturación se relaciona con un menor grado de prejuicio hacia la sociedad española.

6. El acuerdo en la población de acogida entre sus percepciones sobre el proceso de adaptación de los inmigrantes (estrategias/plano real) y entre sus preferencias (actitudes/plano ideal) está relacionado con el menor grado de prejuicio hacia el colectivo de inmigrantes. En este caso, los inmigrantes se estarían comportando como se espera que se comporten y generan en los autóctonos un menor grado de amenaza.

Método

Perfil sociodemográfico de la población. Participantes

Un total de 415 sujetos participaron en este trabajo. Esta muestra se distribuyó en 180 inmigrantes latinoamericanos y 235 españoles docentes de la ciudad de Cuenca por ser una ciudad donde el 17% (aproximadamente) de la población empadronada no es nacida en España. Cuenca es una de las ciudades de España con mayor número de población inmigrante.

Con respecto a la muestra de inmigrantes, 88 fueron hombres y 92 mujeres, siendo la media de edad 35.8 años (DT=10.8) y su media de tiempo de estancia en España de 7.6 años (DT=3.7). Por lo que respecta a

la muestra de docentes españoles, 92 fueron hombres y 142 mujeres, siendo la media de edad 45.4 años (DT= 9.1) y la media de tiempo ejerciendo la enseñanza de 20.3 años (DT=10.1). Otras características de ambas muestras pueden verse en las tablas sobre distribución de frecuencias de los descriptivos sociodemográficos dentro del apartado de resultados.

Instrumento

Para conseguir los objetivos propuestos y comprobar las hipótesis postuladas, se elaboró un cuestionario sobre actitudes sociales ante la inmigración dirigido a los docentes de Educación Primaria y Secundaria y a inmigrantes latinoamericanos. Este cuestionario, formado por 29 preguntas, se estructuró en tres grandes apartados. En un primer apartado se recogen diferentes variables sociodemográficas como género, edad, estado civil, tiempo en la enseñanza para el caso de los docentes y, tiempo viviendo en España para el caso de los inmigrantes latinoamericanos, entre otras cuestiones relativas a aspectos sociodemográficos. En un segundo apartado, en la línea del modelo de Berry (1997), se miden las orientaciones de aculturación basadas en las actitudes y estrategias hacia el mantenimiento de la cultura y hacia el contacto con la sociedad de acogida. Así, se evalúan los efectos de ambas dimensiones de forma separada, lo que permite clasificar a los participantes en cada una de las cuatro opciones de aculturación. Es decir, se miden las opciones reales y preferidas por los inmigrantes y aquellas opciones percibidas y preferidas por los autóctonos para los inmigrantes (Navas et. al, 2007). Asimismo, a los autóctonos se les pregunta, para el caso de las actitudes de aculturación -plano ideal-, si prefieren que los inmigrantes vivan según la forma de vida de su país de origen o bien según las costumbres españolas, y también si prefieren que convivan con los españoles o prefieren que se relacionen entre ellos mismos; y para el caso de las estrategias o percepciones de aculturación -plano real- se les pregunta si creen que los inmigrantes viven según la forma de vida de sus países de origen o según las costumbres españolas, y también si creen que los inmigrantes conviven más con los españoles o que conviven más entre ellos. Por lo que se refiere a los inmigrantes, para el

caso de las actitudes de aculturación -plano ideal- se les pregunta si preferirían vivir según la forma de vida de su país o según las costumbres españolas, y también si preferirían relacionarse más con los españoles o más entre ellos mismos; y para el caso de las estrategias -plano real- se les pregunta si realmente viven según la forma de vida de sus países o según las costumbre españolas, y también si realmente se relacionan más con los españoles o bien conviven entre ellos. Según resulte la combinación de respuestas entre ambas dimensiones se asignó a los participantes autóctonos e inmigrantes a una de las cuatro opciones de aculturación. Finalmente, en un tercer apartado, y con el objetivo de comprobar la existencia de actitudes de prejuicio hacia el exogrupo, entre los participantes autóctonos e inmigrantes, se incluyó el Test de Actitud Prejuiciosa (TAP) de Rojas et. al (2011). Según estos autores, el TAP es una escala con adecuadas propiedades psicométricas que permite hacer comparaciones entre grupos y medir las peculiaridades de las actitudes sociales de prejuicio basadas en cogniciones o estereotipos, en emociones o afectos y en intenciones de conducta o distancia social preferida. En este trabajo se contempla dicha escala de actitud como un indicador de comportamiento intergrupalo.

Procedimiento

Durante el mes de abril de 2012, una encuestadora entrenada al efecto visitó las dependencias de Cáritas, Cruz Roja y Asociaciones de Inmigrantes, donde solicitó de forma aleatoria a inmigrantes latinoamericanos mayores de edad su participación en este estudio de investigación. A los inmigrantes que mostraron interés en participar se les hizo entrega del cuestionario con las instrucciones precisas para ser cumplimentado en ese momento de forma individual. Por otro lado, la misma encuestadora, con el previo permiso de la autoridad educativa, visitó los distintos centros educativos de Educación Primaria y Secundaria de la ciudad donde pidió al profesorado en el tiempo de recreo su participación en la realización del cuestionario diseñado a tal efecto. A todos aquellos profesores que mostraron interés se les hizo entrega del cuestionario, con

instrucciones precisas para ser cumplimentado de forma individual y devuelto en ese mismo momento.

Resultados

Características de la muestra

En las Tablas 1 y 2 se refleja la distribución en porcentajes de la muestra de inmigrantes y docentes respectivamente, en función de las características socio-demográficas consideradas.

Tabla 1. Distribución de frecuencias de los descriptivos sociodemográficos de la muestra de inmigrantes (N=180)

VARIABLE	GRUPOS	PORCENTAJE
Lugar de procedencia	Ecuador	38.5
	Colombia	35.2
	Perú	12.8
	Otros	13.5
Tiempo en España	1-5 años	37.1
	6-10 años	33.1
	+ 11 años	29.8
Género	Hombre	48.9
	Mujer	51.1
Edad	18-25	23.9
	26-33	17.6
	34-41	22.7
	+42	35.8
	Situación actual	Estudiante
Situación actual	Trabajador	34.3
	Desempleado	54.9
	Jubilado	1.1
Nivel de estudios	Sin estudios	1.1
	Primarios	22.3
	Medios	55.4
	Superiores	21.1
Situación administrativa	Sin documentos	2.8
	P. residencia	6.7
	P. res. y trabajo	62.6
	Nacionalidad	27.9
Estado civil	Soltero	34.1
	Casado	45.3
	Viudo	1.7
	Separado	6.1
	Con pareja	12.8

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2. Distribución de frecuencias de los descriptivos sociodemográficos de la muestra de docentes (N=235)

VARIABLE	GRUPOS	PORCENTAJE
Tiempo en la enseñanza	1-10 años	22.2
	11-20 años	26.9
	+ 21 años	50.9
Género	Mujer	60.7
	Hombre	39.3
Edad	18-35	17
	36-41	49.1
	+42	33.9
Desempeño docente	Ciencias Sociales	31.1
	Humanidades	42.4
	Ciencias Exactas	15.3
	Cc.Naturales	11.3
Imparte clases	Ed. Primaria	49.8
	Ed. Secundaria	50.2
Creencias políticas	Hacia derecha	22.1
	Hacia izquierda	45
	Ni una ni otra	24.7
	Me es indiferente	8.2
Estado civil	Soltero	20.6
	Casado	69.5
	Viudo	0.4
	Separado	4.7
	Con pareja	4.7

Fuente: Elaboración propia

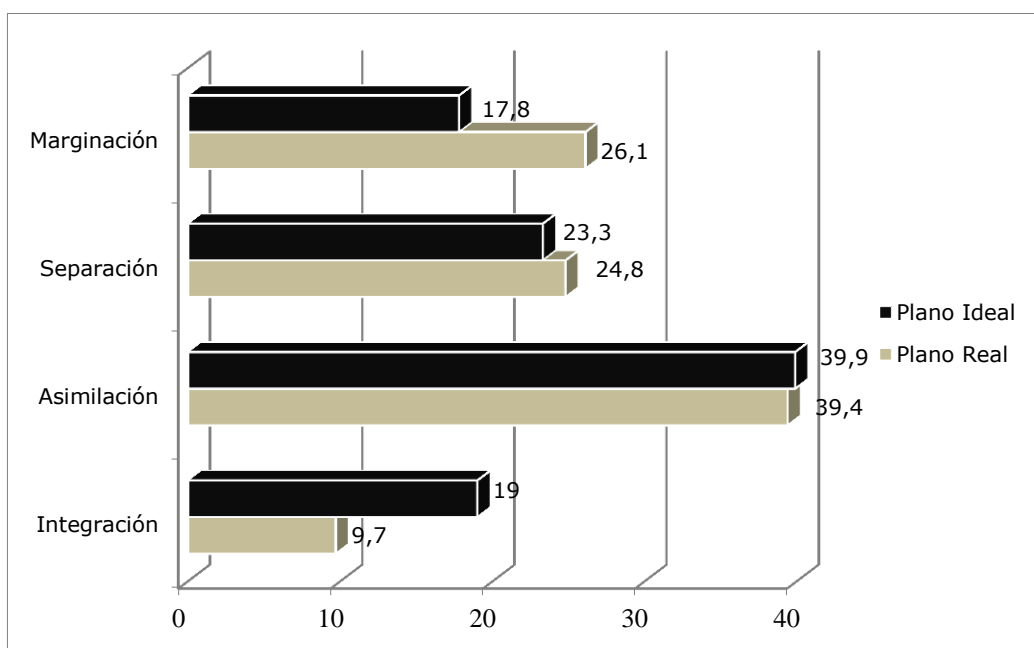
Orientaciones de aculturación de inmigrantes y docentes

Con el objetivo de conocer las orientaciones de aculturación de inmigrantes y población autóctona y comprobar el grado de concordancia existente entre las estrategias llevadas a cabo y las actitudes preferidas, se preguntó a ambas muestras por estos aspectos y se asignó a los participantes una de las cuatro orientaciones de aculturación. Los porcentajes de respuesta de las muestras respecto a estas cuestiones pueden verse en las Figuras 1 y 2.

Como puede observarse en la Figura 1, casi un 40% de los inmigrantes latinoamericanos residentes en la ciudad de Cuenca se destacan por la asimilación como estrategia y también como actitud de aculturación en su proceso de adaptación a la sociedad receptora. La separación se constituye en la segunda orientación elegida, existiendo en este caso también una coincidencia casi plena entre el plano real y el ideal. De esta forma, en la mayoría de la muestra de inmigrantes se da una casi

total concordancia entre el plano real y el ideal en su proceso de aculturación. La integración ha sido la tercera opción elegida por inmigrantes, dándose en este caso una menor concordancia con casi una diferencia de 10 puntos a favor del plano ideal frente al real. Finalmente, cabe reseñar también un cierto grado de discrepancia en la orientación de marginación, puesto que dicen preferirla casi un 18% pero realmente están poniéndola en práctica un 26% de inmigrantes. Según estos resultados, no se puede aceptar totalmente la primera hipótesis planteada puesto que los inmigrantes latinoamericanos prefieren la actitud de asimilación y no la de integración en su proceso de aculturación. Sin embargo, en el plano real los inmigrantes sí que se destacan claramente por las estrategias de asimilación y separación.

Figura 1. Porcentajes de las orientaciones de aculturación en inmigrantes

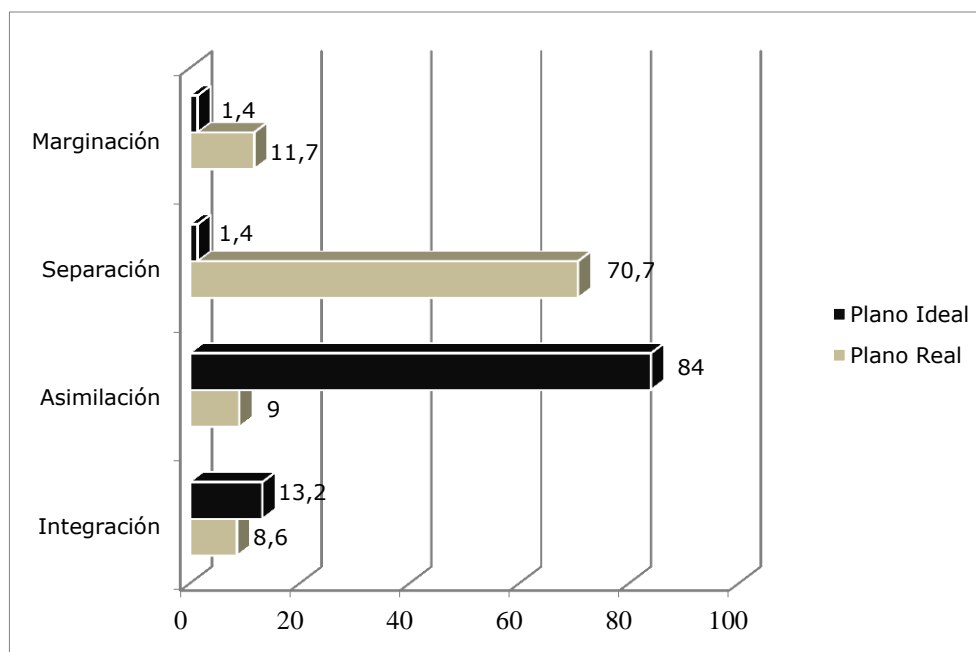


Fuente: Elaboración propia

En la Figura 2 pueden verse los porcentajes de las orientaciones de aculturación percibidas y preferidas por los docentes para los inmigrantes latinoamericanos de Cuenca. En concreto, cabe destacar que prácticamente un 85% de la muestra cree que es la asimilación la estrategia que los inmigrantes realmente ponen en marcha en su proceso de aculturación, mientras que tan sólo un 9% de docentes prefieren que sea esa la

estrategia que los inmigrantes llevan a cabo en su proceso de aculturación. Por tanto, la concordancia entre el plano real o percepción que los docentes tienen del proceso de aculturación de los inmigrantes y el plano ideal o preferencia que tienen para ese proceso, es muy reducida en cuanto a lo que a esta orientación se refiere. Con respecto a la orientación de separación, el contraste entre los porcentajes del plano ideal y el real son también muy significativos, de tal forma que casi un 71% de los docentes prefieren que los inmigrantes sigan un proceso de aculturación basado en la separación frente al 1.4% que realmente percibe que es ese el proceso que están siguiendo. Con este resultado, cabe mencionar que los docentes prefieren de forma mayoritaria que los inmigrantes abandonen su identidad cultural de origen y se orienten hacia la sociedad de acogida, mientras que perciben de forma también mayoritaria que los inmigrantes mantienen su identidad cultural de origen y no se relacionan con la sociedad receptora. En este caso, se cumple de forma clara la hipótesis planteada por la que la población de acogida en el plano ideal opta por la asimilación e integración para los inmigrantes mientras que en el plano real perciben que éstos adoptan estrategias de separación y marginación.

Figura 2: Porcentajes de las orientaciones de aculturación en docentes



Fuente: Elaboración propia

Actitudes de prejuicio en inmigrantes y docentes

En un primer momento y con el objetivo de comprobar el funcionamiento del Test de Actitud Prejuiciosa (TAP) en las muestras utilizadas en este trabajo, se llevaron a cabo análisis de fiabilidad y normalidad. El TAP como instrumento de medida del prejuicio consta de 16 ítems en una escala tipo Likert de cinco puntos, siendo la puntuación máxima posible de 80 y la mínima de 16, donde a mayor puntuación menor actitud de prejuicio. La media para docentes (MD) obtuvo un valor de 53.89 y la desviación típica (DT) resultó ser 6.57, mientras que la media para inmigrantes (MI) obtuvo el valor de 59.27 y la desviación típica (DT) fue 7.64. Respecto a la fiabilidad, se calculó el coeficiente α de Cronbach, obteniendo un valor de 0.82 para el grupo de docentes y de 0.77 para el grupo de inmigrantes, lo que representa unos valores adecuados para garantizar la consistencia interna y homogeneidad entre los ítems. En la Tabla 3 puede verse la matriz de correlaciones de Pearson entre las escalas que forman el TAP y su α de Cronbach. La escala conductual consta de un único ítem según los propios autores del TAP. Por lo que se refiere a la normalidad, los análisis de Kolmogorov-Smirnov confirmaron que este instrumento, considerado como variable prejuicio, sigue una distribución normal tanto en el grupo de latinos (0.780; $p > 0.05$) como en la muestra de docentes (0.062; $p > 0.05$), siendo estos resultados de normalidad posteriormente confirmados en sendos gráficos Q-Q para ambas muestras.

Tabla 3. Matriz de correlaciones entre las subescalas del "Test de Actitud Prejuiciosa"

	DOCENTES			INMIGRANTES		
	1 ($\alpha = .77$)	2 ($\alpha = .76$)	3	1 ($\alpha = .75$)	2 ($\alpha = .75$)	3
1. Componente cognitivo	-			-		
2. Componente emocional	.43**	-		.34**	-	
3. Componente conductual	.20**	.40**	-	-.015	-.017	-

** $p < 0.01$ (Bilateral)

Fuente: Elaboración propia

A continuación, y conforme a las hipótesis planteadas, uno de los objetivos fundamentales de este trabajo consistió en analizar las relaciones existentes entre las orientaciones de aculturación y las actitudes prejuiciosas. A este respecto, se realizaron análisis *t de Student* y de *varianza* contemplando las variables sociodemográficas y las orientaciones de aculturación como variables predictoras y considerando el Test de Actitud Prejuiciosa como variable criterio o dependiente. Para el caso de los inmigrantes, las variables sociodemográficas consideradas fueron el género, edad, país de origen, estudios, estado civil, tiempo en España, situación laboral y situación administrativa. En este caso, solo se encontraron diferencias significativas en la variable edad ($F=3.375$; $p<.05$) y más en concreto, una vez realizada la prueba de *Scheffé* de comparación de medias entre grupos, se comprobó que se dan diferencias estadísticamente significativas entre el grupo de edad de 18-25 años ($M=56.15$) y el de mayores de 42 años ($M=61$), de tal forma que atendiendo a las medias de ambos grupos los inmigrantes más jóvenes mostraron una mayor actitud prejuiciosa que los inmigrantes de más edad. Al considerar las medias de todos los grupos de edad, aunque no fueron estadísticamente significativas, se observa que sus valores apuntan en la dirección de más prejuicio a menor edad. A este respecto, en la muestra de docentes no se encontraron relaciones significativas entre los grupos de edad establecidos, pero sorprendentemente, al contrario que en los inmigrantes, las medias apuntan en la dirección de más prejuicio a mayor edad. Por lo que se refiere a los docentes, las variables sociodemográficas consideradas fueron el género, edad, estado civil, tiempo en la enseñanza, desempeño en primaria o secundaria, especialidad en la que imparte clases, creencias políticas y opinión sobre valores de los inmigrantes. En este caso, la prueba *t de Student* mostró diferencias significativas en la variable desempeño en Primaria o Secundaria ($t=-2.10$; $p<.05$), de tal forma que aquellos docentes que imparten clases en Educación Secundaria ($M=54.87$) manifestaron una menor actitud prejuiciosa que aquellos que imparten las clases en Educación Infantil y Primaria ($M=52.92$). También en esta muestra, por medio del *análisis de varianza* se encontraron diferencias destacadas para la variable creencias políticas ($F=5.93$; $p<.01$) y una vez realizada la prueba de *Scheffé* se comprobó que se dieron diferencias significativas entre el

grupo de aquellos docentes que optaron por una ideología más hacia la izquierda ($M=55.64$) frente a aquellos otros que optaron por una ideología hacia la derecha ($M=52.09$) y frente a aquellos otros que no se declararon ni por una ni por otra opción política ($M=52.67$), manteniendo los primeros una actitud menos prejuiciosa que los otros dos grupos. También se encontraron disimilitudes para la variable sobre valores de los inmigrantes ($F=8.47$, $p<.001$), de tal forma que una vez realizada la prueba de *Scheffé* se comprobó que se daban desigualdades significativas entre el grupo de aquellos docentes que manifestó que hay que fomentar los valores de los inmigrantes ($M=56.83$) y el grupo que manifestó que hay que fomentar los valores autóctonos ($M=51.01$), manteniendo los primeros una actitud menos prejuiciosa.

El siguiente análisis se realizó con el objetivo de conocer las posibles diferencias entre inmigrantes y docentes en relación a su actitud prejuiciosa. Para ello se llevó a cabo un análisis *t de Student* para muestras independientes, encontrándose diferencias significativas en las puntuaciones obtenidas en el Test de Actitud Prejuiciosa (TAP) entre la muestra de inmigrantes y la muestra de docentes ($t=7.12$; $p<.001$). Según las puntuaciones medias obtenidas por ambas muestras ($MD=53.89$; $MI=59.27$) y teniendo en cuenta que a mayor puntuación en el TAP menor grado de actitud prejuiciosa, se puede concluir que los inmigrantes muestran una menor actitud de prejuicio que los docentes. Más en concreto, se realizó una *t de Student* para ambos grupos sobre las diferentes subescalas que forman el TAP, encontrándose en este caso que las diferencias se daban sólo en el componente o subescala cognitiva ($t=14.6$; $p<.001$). En este caso, los docentes ($M=23.65$) mostraron una mayor actitud prejuiciosa que los inmigrantes ($M=29.55$) en la escala cognitiva del TAP, es decir en el componente relativo a las opiniones, creencias o estereotipos.

Relación entre prejuicio y orientaciones de aculturación

Con el objetivo de comprobar si se cumplen las hipótesis relativas a las relaciones existentes entre las orientaciones de aculturación y el prejuicio, se realizaron diferentes análisis entre las variables consideradas.

En concreto, y en un primer momento, se llevaron a cabo análisis *t de Student*, tanto en el plano de las estrategias o real como en el de las actitudes o ideal, considerando el prejuicio como variable dependiente y las opciones de respuesta a las cuestiones referentes a la forma de vida y a las relaciones como variables independientes.

En la Tabla 4 pueden contemplarse los resultados encontrados. En concreto, se produjeron diferenciaciones en el grupo de inmigrantes en el plano real e ideal tanto entre las opciones de costumbres como en las de relaciones, mientras que en el caso de los docentes se producen diferencias significativas también entre ambas opciones de respuesta, costumbres y relaciones, pero sólo en el plano ideal. De esta forma, aquellos inmigrantes que dijeron estar viviendo según las costumbres españolas se mostraron menos prejuiciosos que aquellos que viven según las costumbres de su propio país de origen, también mostraron un menor grado de actitud prejuiciosa aquellos que se relacionan y conviven más con los españoles frente a los que lo hacen con sus propios paisanos. En el plano de las actitudes o ideal, los que dicen preferir vivir según las costumbres españolas se mostraron menos prejuiciosos, al igual que aquellos que prefieren relacionarse más con los españoles que con sus propios paisanos. Por lo que se refiere a la muestra de docentes, aquellos que dijeron preferir que los inmigrantes vivan según las costumbres de sus países de origen mostraron menor grado de prejuicio que aquellos que prefieren que los inmigrantes vivan según nuestras costumbres. También se mostraron menos prejuiciosos los docentes que prefieren que los inmigrantes se relacionen más con los españoles frente a los que prefieren que se relacionen más entre ellos mismos.

Tabla 4. Análisis t de Student entre el Test de Actitud Prejuiciosa y las opciones de respuesta en la muestra de inmigrantes y docentes

<i>Opciones de respuesta</i>	<i>Muestra</i>	<i>Plano</i>	<i>Medias</i>	<i>D.T</i>	<i>T</i>
Vivo según costumbres de mi país	Inmigrantes	Real	57.43	7.21	-2.50*
Vivo según costumbres españolas			60.60	7.60	
Convivo más con españoles	Inmigrantes	Real	61.18	7.70	2.72**
Convivo más con paisanos			57.78	7.34	
Vivir según costumbres de mi país	Inmigrantes	Ideal	56.81	6.79	-
Vivir según costumbres españolas			61.75	7.58	4.15***
Convivir más con españoles	Inmigrantes	Ideal	60.57	7.11	2.71**
Convivir más con paisanos			57.16	7.80	
Vivan según costumbres de su país	Docentes	Ideal	56.23	6.62	2.14*
Vivan según costumbres españolas			53.23	6.50	
Que convivan más con españoles	Docentes	Ideal	54.11	6.32	3.15**
Que convivan más entre ellos			45.83	6.08	

*p< .05; **p< .01; ***p< .001

Fuente: Elaboración propia

Por lo que se refiere a las relaciones entre las orientaciones de aculturación y la actitud de prejuicio manifestadas por los sujetos en ambas muestras, los resultados obtenidos por medio de *análisis de varianza* y comparaciones de medias a posteriori con la prueba de *Sheffé* pueden verse en la Tabla 5.

Tabla 5. Análisis de varianza y post-hoc de Sheffé entre el Test de Actitud Prejuiciosa y las orientaciones de aculturación en la muestra de inmigrantes y docentes

Orientaciones y Medias	Muestra	Plano	F	Sheffé	Error
Integración (M=61.29)					
Asimilación (M=60.88)	Inmigrantes	Real	F=3.36*	A-S*	1.57
Marginación (M=59.63)					
Separación (M=56.16)					
Asimilación (M=62.60)					
Marginación (M=57.70)	Inmigrantes	Ideal	F=6.62***	A-I*	1.63
Integración (M=57.69)				A-S*	1.52
Separación (M=56.36)					
Asimilación (M=55.52)					
Marginación (M=54.95)	Docentes	Real	F=0.900		
Integración (M=54.38)					
Separación (M=53.36)					
Integración (M=56.52)					
Asimilación (M=53.63)	Docentes	Ideal	F=4.55**	M-I*	3.85
Separación (M=48.00)					
Marginación (M=44.00)					

*p< .05; **p< .01; ***p< .001

Fuente: Elaboración propia

Como puede observarse, en el caso de los inmigrantes se dieron diferencias significativas entre las estrategias de separación y asimilación, de tal forma que aquellos inmigrantes que dijeron adoptar una estrategia de separación mostraron una mayor actitud de prejuicio hacia la sociedad de acogida frente aquellos que dijeron adoptar una estrategia de asimilación. En cuanto a las actitudes de aculturación, se encontraron diferencias entre las actitudes de asimilación e integración, en concreto aquellos inmigrantes que prefieren las actitudes de asimilación muestran menores niveles de prejuicio hacia la sociedad de acogida que aquellos que prefieren la integración, no corroborándose en este caso la hipótesis de partida por la que se esperaba que la preferencia por la integración supondría menor grado de prejuicio. De la misma forma, en el caso de los docentes no se encontraron diferencias significativas entre las estrategias de aculturación

percibidas por los docentes y su grado de prejuicio manifestado. Sin embargo, sí que se encontraron diferencias entre sus actitudes o preferencias de aculturación hacia los inmigrantes y su grado de prejuicio manifestado, en concreto entre la actitud de integración y marginación, por lo que aquellos docentes que manifestaron preferir la integración para los inmigrantes, mostraron menor grado de prejuicio que aquellos que prefieren la marginación. De esta forma, se corroboró la hipótesis de partida donde se esperaba que en la población de acogida se diese una relación inversa entre el prejuicio y la preferencia por la integración, si bien no se encontró de forma expresa una relación positiva entre prejuicio y actitud de separación entre la muestra de docentes.

Finalmente, con el objetivo de conocer las posibles diferencias en las actitudes de prejuicio entre aquellos sujetos de ambas muestras que en la orientaciones de aculturación mostraron concordancia frente a los que mostraron discordancia, es decir entre los que optaron por la misma o por diferente orientación en los planos real e ideal, se llevaron a cabo pruebas *t de Student*, donde el grupo de sujetos concordantes y discordantes fueron considerados como las variables independientes, y la puntuación obtenida por ambos grupos en la escala de prejuicio se consideró como la variable dependiente. En este caso, al contrario que en los trabajos de Rohmann, Florack y Piontkowski (2006) y Navas, Rojas y García (2011), no se encontraron diferencias significativas entre ambos grupos, ni en la muestra de inmigrantes ni tampoco en la de docentes. Por tanto, no se pudieron aceptar las hipótesis planteadas relativas al menor grado de prejuicio entre aquellos sujetos que se mostraban concordantes entre sus estrategias y sus actitudes de aculturación. Sin embargo, merece la pena mencionar que al contemplar las puntuaciones medias en la escala de prejuicio obtenidas por las muestras, en todos los casos se comprueba que aquellos sujetos que mostraban concordancia frente a los que mostraron discordancia, obtuvieron puntuaciones medias menores en prejuicio. Así, aunque los resultados no son estadísticamente significativos, los sujetos discordantes muestran cierta inclinación hacia un mayor grado de prejuicio. Esta tendencia podría estar indicando que la disonancia entre estrategias y preferencias de aculturación puede generar amenaza percibida y por tanto

mayor prejuicio hacia el grupo ajeno (Piontkowski, Rohmann y Florack, 2002; Rohmann, Florack y Piontkowski, 2006).

Conclusión

El presente trabajo representa un estudio sobre orientaciones de aculturación y prejuicio entre inmigrantes y sociedad receptora. El objetivo principal ha sido ofrecer una visión de la relación existente entre el proceso de aculturación y la actitud prejuiciosa en una muestra de inmigrantes latinoamericanos y otra de docentes de la población de la ciudad de Cuenca. En concreto, la situación geográfica de España ha conducido a que sea una de las puertas de entrada a Europa, por tanto, ha hecho que a nuestro país lleguen cada vez más inmigrantes. Específicamente en Cuenca, más del 17% de la población empadronada no es nacida en España, por ello se ha considerado necesario abordar los procesos de integración por el número tan elevado de inmigrantes.

La influencia recíproca entre los grupos de inmigrantes y las poblaciones de acogida ha sido un tema abordado por diferentes trabajos de investigación durante los últimos años (Bourhis et. al (1997) y Horenczyk (1997)), de tal forma que han surgido una serie de modelos para explicar el grado de concordancia existente entre las actitudes de los autóctonos y las estrategias de adaptación de inmigrantes y su posible influencia en el proceso de aculturación de estas minorías (Piontkowski, Rohmann y Florack, 2002; Navas et. al, 2007). Estos modelos han sido el punto de partida de este trabajo cuyo objetivo último es entender las orientaciones de aculturación en las poblaciones mencionadas y su relación con el prejuicio.

Con respecto a los resultados obtenidos, aunque el proceso de aculturación en este estudio de investigación se ha operativizado de forma general y no tanto por ámbitos de vida, al igual que en el trabajo de Navas, Rojas y García (2011), en este caso se constata también un considerable grado de desajuste entre las percepciones y las actitudes de aculturación de la población autóctona. En concreto, los docentes prefieren la asimilación como actitud, pero perciben que los inmigrantes ponen en marcha estrategias de separación. Contrariamente, los resultados obtenidos en la muestra de inmigrantes reflejan un alto grado de concordancia en las

orientaciones de separación y de asimilación, dándose la mayor discrepancia en la orientación de integración como actitud y como estrategia, seguida de la marginación. En este trabajo, en contra de los resultados ampliamente encontrados en la investigación sobre los procesos de aculturación, la integración no se erige en la actitud o estrategia mayoritaria. En concreto, la integración se ha relacionado con un proceso de aculturación positivo (Berry, 2005; Brown y Hewstone, 2005). Sin embargo, es necesario tener en cuenta la posible discordancia entre grupos en sus orientaciones de aculturación, puesto que orientaciones consideradas como libres de conflicto podrían estar asociadas a cierto grado de prejuicio si ambos grupos no coinciden con ellas. En este trabajo, la orientación preferida por inmigrantes y docentes ha sido la de asimilación, sin embargo, los docentes perciben que los inmigrantes adoptan principalmente una estrategia de separación. Este resultado coincide con otros trabajos en los que la correspondencia entre la orientación de aculturación de los inmigrantes y la percepción de dicha orientación por parte de los autóctonos es muy baja, posiblemente debido a que estas percepciones pueden estar sesgadas por los prejuicios o actitudes negativas hacia el grupo inmigrante (Van Oudenhoven, Prins y Buunk, 1998; Zagefka y Brown, 2002).

Por lo que se refiere a las actitudes de prejuicio medidas a través del Test de Actitud Prejuiciosa (Rojas et. al, 2011), se ha encontrado que los docentes manifiestan mayor grado de prejuicio hacia los inmigrantes que estos hacia la población autóctona. Más en concreto, para el caso de los inmigrantes, el análisis de las relaciones entre prejuicio y orientaciones de aculturación pone de manifiesto una tendencia hacia un mayor grado de prejuicio en aquellos inmigrantes que llevan a cabo estrategias de separación y marginación frente los que se declaran por la integración o asimilación, aunque solo se encontraron diferencias significativas entre la separación y la asimilación. Sin embargo, en el plano ideal, aquellos inmigrantes que prefieren la asimilación mostraron menos prejuicio que los que prefieren la integración o la separación. Por lo tanto, al menos en el plano real se cumple la hipótesis planteada sobre la relación negativa entre el prejuicio de los inmigrantes y la adopción de la estrategia de integración y asimilación. En el caso de los docentes, en el plano real no se encontraron

diferencias significativas entre las estrategias de aculturación y el prejuicio, pero en el plano ideal se constata, al igual que en la muestra de inmigrantes, una tendencia hacia un menor grado de prejuicio en aquellos docentes que prefieren la integración y asimilación frente a los que prefieren la separación y la marginación. En este caso, según lo esperado, los docentes que prefieren la integración se muestran menos prejuiciosos que los que prefieren la marginación.

En conjunto, estos resultados son coincidentes con aquellos trabajos donde las puntuaciones más bajas en prejuicio hacia el exogrupo se relacionaron de forma positiva con la preferencia por la integración, y las puntuaciones más altas se relacionaban con la preferencia por la marginación (Zick et. al, 2001; Navas et. al, 2007). En general, en este trabajo los niveles más altos de prejuicio se relacionan en ambas muestras con la opción por la marginación y la separación, y los niveles más bajos de prejuicio con la opción por la asimilación y la integración. Estos resultados sugieren la importancia de considerar las actitudes recíprocas de los grupos en contacto a la hora de estudiar el proceso de aculturación, existiendo factores psicosociales como son las actitudes de prejuicio que pueden condicionar el proceso adaptativo seguido por los individuos y grupos en las sociedades multiculturales.

Finalmente, los resultados obtenidos en este trabajo deben ser considerados bajo ciertas limitaciones metodológicas. Por un lado, se ha desarrollado un cuestionario específico para este trabajo encaminado a medir las estrategias y actitudes de aculturación general, tanto en el colectivo de inmigrantes como en una muestra de docentes y, por otro, se ha utilizado una escala de medida de la actitud prejuiciosa utilizada hasta ahora con escasas muestras en el contexto español. Por ello, es necesario mejorar los instrumentos de medición, creando escalas sobre las orientaciones de aculturación específicas para diversos dominios sociales y con muestras de diferentes colectivos de inmigrantes y autóctonos. De la misma forma, teniendo en cuenta que la concordancia o discrepancia entre orientaciones de aculturación se considera un aspecto relacionado con la percepción de amenaza (Florack et. al, 2003; Rohmann, Florack y Piontkowski, 2006), los futuros trabajos habrán de considerar el estudio minucioso de estos conceptos psicosociales y otros tales como las

consecuencias de la percepción de amenaza, las reacciones psicológicas, emocionales o de conducta e incluso la identidad grupal, todo ello en diferentes dominios sociales y con diversos grupos de inmigrantes y de autóctonos. La generación de modelos psicosociales de aculturación aplicables en contextos sociales específicos permitirá entender y fomentar las relaciones entre grupos sociales y culturales.

Bibliografía

Berry, John William. (1997). Immigration, acculturation and adaptation. *Applied Psychology: An International Review*, 46, 5-68.

Berry, John William. (2001). A psychology of immigration. *Journal of Social Issues*, 57, 615-631.

Berry, John William. (2005). Acculturation: Living successfully in two cultures. *International Journal of Intercultural Relations*, 29, 697-712.

Bourhis, Richard; Moïse, Léna Céline; Perreault, Stéphanie y Senécal, Sacha. (1997). Towards and interactive acculturation model: a social psychology approach. *International Journal of Psychology*, 32, 369-386.

Brown, Rupert y Hewstone, Miles. (2005). An integrative theory of intergroup contact. *Advances in Experimental Social Psychology*, 37, 255-343.

Esses, Victoria María; Wagner, Ulrich; Wolf, Carina; Preiser, Matthias y Wilbur, Christopher. (2006). Perceptions of national identity and attitudes toward immigrants and immigration in Canada and Germany. *International Journal of Intercultural Relations*, 30, 653-669.

Fernández, Mercedes. (2001). Los gastos de las corporaciones locales en atención a la población inmigrante. *Migraciones*, 9, 183-208.

Florack, Arnd; Piontkowski, Ursula; Rohmann, Anette; Balzer, Tanja y Perzig, Steffi. (2003). Perceived intergroup threat and attitudes of host community members toward immigrant acculturation. *The Journal of Social Psychology*, 143, 633-648.

Hindriks, Paul; Verkuyten, Maykel y Coenders, Marcel. (2015). The evaluation of immigrants' political acculturation strategies. *International Journal of Intercultural Relations*, 47, 131-142.

Horenczyk, Gabriel. (1997). Immigrant's perception of host attitudes and their reconstruction of cultural groups. *Applied Psychology: An International Review*, 46, 34-38.

International Organization for Migration. (2012). Recuperado de <http://www.iom.int>

Jasinskaja-Lahti, Inga; Liebkind, Karmela; Horenczyk, Gabriel y Schmitz, Paul. (2003). The interactive nature of acculturation: Perceived discrimination, acculturation attitudes and stress among young ethnic repatriates in Finland, Israel and Germany. *International Journal of Intercultural Relations*, 27, 79-97.

Kosic, Ankica; Mannetti, Lucia y Sam, David Lachland. (2005). The role of majority attitudes towards outgroup in the perceptions of the acculturation strategies of immigrants. *International Journal of Intercultural Relations*, 29, 273-288.

Labrador, Jesús y Blanco, María Rosa. (2007). Trayectorias educativas y laborales de los jóvenes hijos de inmigrantes en España. *Migraciones*, 22, 79-112.

Navas, Marisol; García, María Carmen; Sánchez, Juan; Rojas, Antonio Jesús; Pumares, Pablo y Fernández, Juan Sebastián. (2005). Relative Acculturation Extended Model (RAEM): New contributions with regard to the study of acculturation. *International Journal of Intercultural Relations*, 29, 21-37.

Navas, Marisol, Rojas, Antonio Jesús y García, María Carmen. (2011). Concordancia entre actitudes y percepciones de aculturación de la población autóctona hacia los inmigrantes magrebíes: relación con las actitudes prejuiciosas. *Anales de psicología*, 27, 186-194.

Navas, Marisol, Rojas, Antonio Jesús, García, María Carmen y Pumares, Pablo. (2007). Acculturation strategies and attitudes according to the Relative Acculturation Extended Model (RAEM): The perspectives of natives versus immigrants. *International Journal of Intercultural Relations*, 31, 67-86.

Nguyen, Ángela-Minh Tu y Benet-Martínez, Verónica. (2013). Biculturalism and adjustment: A meta-analysis. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 44(1), 122-159.

Pfafferott, Inga y Brown, Rupert. (2006). Acculturation preference of majority and minority adolescents in Germany in the context of society and family. *International Journal of Intercultural Relations*, 30, 703-717.

Piontkowski, Ursula; Rohmann, Annete y Florack, Arnd. (2002). Concordance of acculturation attitudes and perceived threat. *Group Processes & Intergroup Relations*, 5, 221-232.

Redfield, Robert; Linton, Ralph y Herskovits, Melville (1936). Memorandum on the study of acculturation. *American Anthropology*, 38, 149-152.

Rohmann, Annete; Florack, Arnd y Piontkowski, Ursula. (2006). The role of discordant acculturation attitudes in perceived threat: An analysis of host and immigrant attitudes in Germany. *International Journal of Intercultural Relations*, 30, 683-702.

Rojas, Antonio José; Navas, Marisol; Lozano, Óscar Manuel y Pérez, Pedro José (2011). Prejudiced attitude measurement using the rasch rating scale model. *Psychology Reports*, 109, 553-572.

Sabater, Albert; Galeano, Juan y Domingo, Andreu. (2013). La transformación de las comunidades mayoritarias y la formación y evolución de los enclaves étnicos residenciales en España. *Migraciones*, 34, 11-44.

Sabatier, Colette y Berry, John William. (1996). Inmigración y aculturación. En R. Y. Bourhis, & J. P. Leyens (Eds.), *Estereotipos, discriminación y relaciones entre grupos* (pp. 217-239). Madrid: McGraw-Hill.

Sam, David Lackland y Berry, John William. (2006). *Cambridge handbook of acculturation psychology* (2 ed.). Cambridge: Cambridge University Press.

Van Oudenhoven, Jan Pieter; Prins, Karin y Buunk, Bram. (1998). Attitudes of minority and majority members toward adaptation of immigrants. *European Journal of Social Psychology*, 28, 995-1013.

Van Oudenhoven, Jan Pieter; Ward, Collen y Masgoret, Anne-Marie. (2006). Patterns of relations between immigrants and host societies. *International Journal of Intercultural Relations*, 30, 637-651.

Zagefka, Hanna y Brown, Rupert. (2002). The relationship between acculturation strategies, relative fit and intergroup relations: Immigrant-majority relations in Germany. *European Journal of Social Psychology*, 32, 171-188.

Zick, Andreas; Wagner, Ulrich; Van Dick, Rolf y Petzel, Thomas. (2001). Acculturation and prejudice in Germany: majority and minority perspectives. *Journal of Social Issues*, 57, 541-557.