



Revista

OBSERVATORIO LATINOAMERICANO Y CARIBEÑO

Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe · IEALC

ISSN 1853-2713

<https://publicaciones.sociales.uba.ar/observatoriolatinoamericano/>

Volúmen 10 • Número 1 (julio 2026) • Dossier

Imperialismo y dependencia: viejo y nuevo orden mundial en transición.

Imperialismo y dependencia: viejo y nuevo orden mundial en transición.

Néstor Kohan

Leandro Javier Gomez

Christian Arias Barona

Dossier: Imperialismo y dependencia: viejo y nuevo orden mundial en transición

Néstor Kohan

Leandro Javier Gomez

Christian Arias Barona

Este número de la revista *Observatorio de América Latina y el Caribe* está presentado con una imagen que es un manifiesto anti-imperialista. El diseño pertenece a una edición de 1930 del libro *Ante los bárbaros. El yanki; he ahí el enemigo* del escritor colombiano José María Vargas Vila (1860-1933). Vargas Vila perteneció a la generación del modernismo latinoamericano que antecedió con originalidad y actitud confrontativa a la expansión imperialista estadounidense. Su “antiyanquismo” lo acercó a quien Roberto Fernández Retamar llamó el referente del movimiento modernista latinoamericano: José Martí. Juntos, Martí y Vargas Vila, conocieron las entrañas del monstruo y desde allí plasmaron su caracterización. La elección de esta pieza gráfica tiene entonces sentido por tres simples razones: primero, por la obra que presentaba aquel entonces, segundo, por el movimiento que representaban esas ideas y tercero, porque ellas quedaron sintetizadas en el marxismo latinoamericano, desde José Carlos Mariátegui hasta Ernesto “Che” Guevara. El anti-colonialismo, el humanismo y el anti-imperialismo encuentran un punto de convergencia en aquel modernismo latinoamericano del cual germinó la tradición radical del pensamiento crítico latinoamericano y caribeño que produjo teorías tan potentes y auténticas como la Teoría Marxista de la Dependencia, núcleo articulador de este Dossier.

En la convocatoria para la recepción de artículos, en diciembre del año 2025, partíamos de la consideración de un orden mundial contemporáneo con claras señales de un declive hegemónico de Estados Unidos, basada en el registro de las manifestaciones de agresividad que elevaban las tensiones bélicas, apelando con el mismo tenor a guerras comerciales y medidas coercitivas unilaterales. A ello, le siguieron los movimientos en esa sintonía en Venezuela, Cuba, Irán, y su apoyo al Estado de Israel en su escalada sobre las naciones situadas en la costa del mar Mediterráneo. Desde mediados del siglo pasado, los análisis de Paul Baran y Paul Sweezy, entre otros miembros de la *Monthly Review*, clarificaron los diversos mecanismos a los que apela para resolver sus contradicciones en una dinámica que articula imperialismo y militarismo. Continuadores de esa misma tradición teórico-política han señalado recientemente que es precisamente el empleo de la fuerza material lo que necesita el capital para sostener el proceso de acumulación, a la vez, que aplica transformaciones a su patrón dominante. De ello hablan precisamente los artículos reunidos en este Dossier desde diversas perspectivas.

En este contexto, reaparecen menciones sobre el imperialismo o los imperialismos, y con ello, se reflotan discusiones sobre su estatus y despliegue. Desde todo un espectro de teorías críticas inspiradas en el marxismo, se apela a instancias como la cultura, la teoría política, militar y la crítica de la economía política para dar cuenta de un sistema mundial jerarquizado, en constante movimiento. Se trata de explicar el reposicionamiento de las potencias capitalistas, su lucha por la hegemonía y las respuestas de las naciones de la periferia: colonias, neocolonias y países dependientes. En palabras de Pablo González Casanova, esto corresponde al análisis del proceso de ascenso y crisis del imperialismo y del sistema capitalista mundial en enfrentamiento con otra historia de resistencias y liberación (1986).

Ha quedado lejos aquel clima de época, en el cual Agustín Cueva (1988b) recibió la objeción sobre la inutilidad del concepto de imperialismo, como lo expone en una jornada sobre el pensamiento revolucionario del Che Guevara realizada en Buenos Aires. También de la advertencia, que el ecuatoriano recuerda, del advenimiento de una época postmoderna con su mentado pluralismo ideológico. Expresiones que se consustanciaron en el conglomerado de las metafísicas post (Kohan, 2013) e hicieron de la llamada “crisis del marxismo” una fórmula que mucho denunciaba y, en palabras de Adolfo Sánchez Vázquez, poco explicaba.

Quizás la época actual demuestra, como aquella, que no se condice con la beligerancia del imperialismo, incluso discursivamente cuando coloca al marxismo como enemigo de la humanidad. Estamos ante una nueva “derechización de Occidente”, y si aquella de los años ochenta remitía a una crisis económica en transición, al carácter de los gobiernos de las principales potencias, la actitud guerrerista para preservar y alcanzar posiciones, sumado a la circulación de discursos anticomunistas, racistas y homofóbicos (Cueva, 1987), en la actualidad posee nuevas manifestaciones susceptibles de atención para captar su dimensión y denunciar sus alcances.

La Teoría Marxista de la Dependencia debió sortear esos obstáculos tras la crisis teórica (Marini, 1993) que suponía marginar las consideraciones que marcaron la agenda desde su constitución. En los últimos años, mayormente desde Brasil y México no sólo se han recuperado las principales hipótesis, se han ampliado los registros de conocimiento de las trayectorias de sus principales contribuidores/as y también se han desarrollado investigaciones retomando y resignificando los conceptos centrales de esta teoría. En medio de la crisis de la realidad, las contribuciones teóricas de esta tradición han tenido nuevos desarrollos, como la noción de patrón de reproducción del capital trabajado por Jaime Osorio (2014), o la categoría misma de superexplotación de Ruy Mauro Marini que ha recuperado John Smith (2024) para sustentar el papel que cumple el arbitraje laboral global en el imperialismo del siglo XXI. El Dossier que aquí presentamos, desde Argentina,

intenta ser una contribución a este ejercicio.

Nodos de análisis

Los artículos que componen este Dossier se agrupan en tres subtemas. El primero reúne cuatro trabajos que proponen recuperar el debate teórico sobre el imperialismo y la dependencia, retomando definiciones conceptuales y polémicas. En particular, se sustentan en refutar la idea de que el imperialismo ya no explica el mundo contemporáneo, la persistencia de las condiciones de dependencia y las implicancias del colonialismo.

La densidad y pertinencia del debate propuesto por Lenin Contreras, ubica su trabajo como un punto de partida ineludible para abrir el debate de este Dossier. El artículo “El imperialismo en la teoría. Autores, conceptos y debates”, es un trabajo de revisión teórica y de polémica que se propone reunir y actualizar los debates más destacados sobre el imperialismo y sus impugnaciones a través de autores tan renombrados como David Harvey, Antoni Negri, Michael Hardt y William Robinson. Contreras se apoya en el análisis de John Smith y su revalorización del concepto de superexplotación para argumentar la vigencia del imperialismo, más que en la relocalización de capitales que pondera la transformación espacial de Harvey. Además, inspecciona en la crítica de John Bellamy Foster y su impugnación a lo que denomina el resurgimiento de un ultraimperialismo kautskyano donde el monopolio del capital global, cristalizado en el “imperio” o en la Clase Capitalista Transnacional, anula las rivalidades interimperialistas.

Sobre este trasfondo, Tomás Opazo Rodríguez discute con la multipolaridad geopolítica que supondría la presencia del bloque BRICS. Plantea interrogantes de geopolítica, cuestionando los pretendidos contrapesos de una organización supranacional frente a las nuevas medidas coercitivas del gobierno norteamericano en el histórico bloqueo sobre Cuba. Y propone pensar una multipolaridad efectiva con la incorporación de la TMD y el concepto de superexplotación.

Por su parte, Martín Forciniti presenta un estudio situado en el espectro de las críticas a la TMD, revisando el sentido del artículo de José Luis de Ímaz (1974), “¿Adiós a la teoría de la dependencia? Una perspectiva desde la Argentina”. Transitando por la trayectoria de este autor, cercano a Gino Germani -fundador de la carrera de Sociología en la Universidad de Buenos Aires- y conocido por su investigación sobre las élites criollas, el articulista vincula el rechazo de aquél a las principales tesis de la dependencia con el mismo posicionamiento respecto los proyectos de liberación nacional en general -presentes con fuerza en ese período en cuestión- y el que suponía el último gobierno peronista. En particular, con el Plan Trienal para la Reconstrucción y Liberación Nacional (1973), presentado por el ministro de Economía José Ber Gelbard.

Como versara Alfredo Zitarrosa, “desde el fondo del tiempo otro tiempo”, Guillermo Morejón Flores nos trae un análisis de los debates -entre las décadas de 1960 y mediados de 1980- en torno a la caracterización de la formación social puertorriqueña, su vínculo colo-

nial primero y luego en tanto Estado Libre Asociado con Estados Unidos y las estrategias de liberación e independencia nacional. Realiza una revisión por documentos políticos y escritos de militantes e intelectuales orgánicos o ligados al Movimiento Pro Independencia-Partido Socialista Puertorriqueño (MPI-PSP) y su categoría de “colonialismo clásico”, y, por el otro, el Partido Socialista Revolucionario-Marxista Leninista (PSR-ML) y su concepto de “colonialismo industrial”, y los vincula con los debates regionales sobre la dependencia y los modos de producción. Verifica la suerte y deriva de esas proposiciones respecto las transformaciones socioeconómicas en Puerto Rico y su impacto en las organizaciones/partidos en cuestión, junto a la ponderación de las consecuencias de un esquema colonialista con vaivenes y en desarrollo.

El segundo subtema incorpora un debate novedoso en el campo: la dependencia digital. La creciente relevancia del ciberespacio y la acelerada incorporación de usuarios digitales, incluso en el Sur Global, ha ocultado una forma de acumulación basada en los datos, así como en las infraestructuras y las tecnologías que posibilitan la existencia del espacio digital. A pesar de la promesa democratizadora con la que inició su proliferación internet, se han trasladado a ese entorno las asimetrías de poder precedentes donde actualmente se verifica la tendencia monopólica del capital.

Tiago Negrão Andrade y Maria Cristina Gobbi realizan una revisión y análisis documental de artículos y documentos contemporáneos sobre capitalismo de plataforma y de vigilancia, investigaciones vinculadas a la economía política de la información y de infraestructura digital, para establecer los contornos de una dependencia digital. A partir de los marcos de la TMD, comprenden el desarrollo de una economía de datos, la expansión y control de infraestructuras digitales y la soberanía informacional como una relación estructural donde las economías periféricas participan de un capitalismo digital de manera subordinada, pues las condiciones de funcionamiento y apropiación de valor son definidas por corporaciones y Estados del Norte Global. Además de este diagnóstico, replantean las resistencias y alternativas en pos de una democratización y soberanía en materia de gobernanza tecnológica.

El tercer subtema es el que reúne cuatro artículos y agrupa miradas heterogéneas de la relación entre dependencia y geopolítica. La preocupación por la presencia militarizada de Estados Unidos en la región latinoamericana y caribeña, tanto en el siglo XX como en el presente, se manifiesta en la reflexión crítica de categorías como “colonialismo militar”, subimperialismo, “nuevo militarismo” y Doctrina de la Seguridad Nacional. Las contribuciones de esta perspectiva navegan en un momento paradójal de pérdida de hegemonía global y “senilidad” del imperialismo estadounidense, y a la vez, de empoderamiento regional.

La militarización en América Latina como mecanismo de dominación, asociada a la acu-

mulación de capital y la reproducción de la dependencia, es analizada en una serie de artículos que abordan distintas experiencias y dimensiones. En un artículo colectivo, Karla Cunha Botelho da Silva, Cristine Nascimento de Oliveira, Murilo Lopes Fonseca, Brenda Cardoso de Castro y Mathaus Viana Campos analizan la difusión y operacionalización de la Doctrina de Seguridad Nacional (DSN) en la Pan-Amazonia, entre los años 1959 y 1989, considerando la estrategia norteamericana de contención hemisférica del comunismo en la Guerra Fría y los mecanismos de interiorización de esa doctrina en la región. Se comprende que la articulación entre formación militar, la circulación de doctrinas y las políticas estatales estaban en función de asegurar la amalgama entre seguridad y desarrollo.

Rearticulando estas dimensiones del militarismo, Thays Fidelis y Adriano Nascimento se proponen comprender y explicar la importancia y continuidad de las fuerzas armadas de Brasil, a través de distintos períodos históricos. Su punto crítico se ubica en la interpretación de que tras la “apertura democrática” de 1988, lo que quedó de la institución militar fue una rémora de su funcionalidad pasada. En el artículo, realizan el ejercicio de demostrar que el papel de las fuerzas armadas se fue modificando de acuerdo a las necesidades de los regímenes de acumulación de capital y la reproducción de la dependencia, en una nación subimperialista, recuperando las definiciones de Ruy Mauro Marini precisadas a lo largo de su trayectoria.

En ambos casos, podría caber lo que Loreta Tellería define como “colonización militar”. Con este ejercicio de conceptualización emergente, la autora se propone revisar las distintas fases en que se ha manifestado la presencia militar (directa e indirecta) estadounidense en América Latina y el Caribe, donde establece grados de mayor o menor determinación y de monopolio-dependencia. Bajo estas relaciones asimétricas, se producen traspasos, transferencias y recepciones de doctrinas, formación equipamiento, etc., poniendo en cuestión la capacidad de autonomía de las instituciones militares.

Retomando la temática militar, Luis Wainer propone ampliar el espectro de la defensa como cuestión incorporando herramientas de geopolítica crítica y la teoría de la dependencia en un tema actual en la transición hegemónica mundial. A distancia de interpretaciones basadas en la institucionalidad y la variable del control civil sobre la institución militar, incorpora la historia de subordinación de las estructuras económicas y sopesa esas condiciones con las posibilidades de desarrollo de industrias estratégicas, tecnología y autonomía en materia de defensa. De esta manera, revisando casos específicos como la situación de Venezuela desde fines del siglo pasado hasta la actualidad, Cuba y la cuestión Malvinas, en Argentina, propone un desplazamiento de la cuestión militar, o el “militarismo”, desde el grado de su presencia a su rol dentro de un proyecto estatal, o de una particular articulación entre Estado y sociedad.

Referencias

- Cueva, A. (1987). El viraje conservador: Señas y contraseñas. En *Tiempos Conservadores. América Latina en la derechización de Occidente* (p. 260). Editorial El conejo.
- Cueva, A. (1988a). Sobre exilios y reinos (Notas) críticas sobre la evolución de la sociología sudamericana. *Estudios Latinoamericanos*, 3(4), 8-15. <https://doi.org/10.22201/cela.24484946e.1988.4.47138>
- Cueva, A. (1988b). Vigencia y urgencia del Che en la era de Ronald Reagan. *Comisión nacional de homenaje a Ernesto Che Guevara*. Seminario científico internacional «El pensamiento revolucionario del comandante Che Guevara».
- Cueva, A., & Moreano, A. (2008). *Entre la ira y la esperanza y otros ensayos de crítica latinoamericana* (02 ed. revisada). Siglo del hombre ed.
- González Casanova, P. (1986). *Imperialismo y liberación. Una introducción a la historia de América Latina*. Siglo Veintiuno Editores.
- Kohan, N. (2013). *Fetichismo y poder en el pensamiento de Karl Marx* (1a. ed). Biblos.
- Marini, R. M. (1993, enero 1). *La crisis teórica*. <https://marini-escritos.unam.mx/?p=1494>
- Osorio, J. (2014). La noción patrón de reproducción del capital. *Cuadernos de Economía Crítica*, 1(1), 17-36.
- Smith, J. (2024). *Imperialismo no século XXI: globalização da produção, superexploração e a crise do capitalismo*. Expressão Popular.
- Vargas Vila, J. M. (1930). *Ante los bárbaros. El yanki; eh ahí el enemigo*. Ramón Palacio Viso Editor.