



Revista

OBSERVATORIO LATINOAMERICANO Y CARIBEÑO

Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe · IEALC

ISSN 1853-2713

<https://publicaciones.sociales.uba.ar/observatoriolatinoamericano/>

Volúmen 9 • Número 1 (julio 2025) • Dossier

Pasado y presente de las violencias en América Latina
y el Caribe

Reseña de 1973: a 50 años del Golpe de Estado. Lecciones desde el pasado, para hoy y el futuro.

Patricio Bernedo ed., Santiago, Ediciones UC, 2024, 195 p.

Gonzalo Arias Inostroza

Reseña de 1973: a 50 años del Golpe de Estado. Lecciones desde el pasado, para hoy y el futuro.

Patricio Bernedo ed., Santiago, Ediciones UC, 2024, 195 p.

Gonzalo Arias Inostroza
Universidad: Pontificia Universidad Católica de Chile
ariasinostrozagonzalo@gmail.com

La intervención militar contra el Palacio de la Moneda el 11 de septiembre de 1973 es una de las imágenes más recordadas de la historia de Chile. Su impacto fue significativo, tanto así que, medio siglo después aún urge una reflexión colectiva para comprender sus orígenes y evitar su repetición. La conmemoración del quincuagésimo aniversario del Golpe de Estado (2023) reavivó el debate sobre este pasado traumático y doloroso, cuyas cicatrices aún dividen a generaciones antiguas y nuevas de chilenos. Durante esa fecha, las manifestaciones performáticas en sitios de memoria y la promulgación del Plan Nacional de Búsqueda demostraron que el tema sigue siendo recordado. Sin embargo, un punto insólito de este escenario fue el surgimiento de discursos revisionistas que, desde ciertos sectores, intentaron justificar el Golpe como un acto necesario para su época.

En este contexto, surgieron cuestionamientos que pusieron en entredicho las garantías de no repetición y el respeto a la democracia como sistema único para resolver conflictos. Los sectores políticos comentaron este escenario desde posturas divergentes, con diferentes grados de profundidad histórica y responsabilidad moral frente al Golpe de Estado. El debate fue mayormente polarizado en el que predominaron crispaciones banales por sobre las oportunidades de reconciliación y diálogo.

Ante este clima, y la permanente demanda social sobre estas temáticas, el debate académico asumió su participación organizando actividades para analizar estas problemáticas con mayor rigor. Las preguntas urgentes sobre el pasado reciente requerían un abordaje interdisciplinario, posible solo mediante la construcción de consensos colectivos.

El presente libro es el resultado de estos esfuerzos que tiene como objetivo principal “abordar esta herida histórica desde distintas perspectivas, analizándolas con rigor y madurez para intentar sacar lecciones desde el pasado para hoy y el futuro” (Bernedo ed., 9). El contenido de esta publicación corresponde a las transcripciones del ciclo de seminarios “1973: A 50 años del Golpe de Estado. Lecciones desde el pasado, para hoy y el futuro” organizados por el Centro para el Diálogo y la Paz de la Pontificia Universidad Católica a finales del 2023¹. La edición de este material bibliográfico corresponde a Patricio Bernedo,

¹ Las grabaciones en vídeo de este ciclo de seminarios se encuentran en la lista de reproducción “Centro UC para el diálogo y la paz” del canal de YouTube de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Véase en: https://www.youtube.com/watch?v=MIAUk4ZPPWw&list=PLo5_6NdIy8XFBRwcC8E1AeXdp9a7PIL2 (Consultado el 30 de abril de 2025).

director de este espacio académico interdisciplinario. Cabe destacar, antes de proseguir con la revisión del libro, el valioso trabajo de Ediciones UC en compilar estas presentaciones en un texto de lectura sencilla dispuesto para su difusión social y académica.

Antes de concentrarnos en la estructura del libro, es menester mencionar su mayor fortaleza: su interdisciplinariedad. Los veintidós capítulos contienen reflexiones de autores provenientes de diversas disciplinas de las ciencias sociales y humanidades: historia, ciencia política, derecho, periodismo y sociología. Los capítulos están organizados en cinco secciones que representan los seminarios que se dictaron en ese momento. En primer lugar, se ubican las “miradas de académicos y académicas”. En segundo lugar, se encuentran la “mirada de los estudiantes”. En tercer lugar, están las “miradas de rectores y rectoras”. En cuarto lugar, la “mirada de líderes de opinión”. Para finalizar con la “mirada de premios nacionales”.

Los académicos que integran este primer capítulo –el periodista Alfredo Sepúlveda, el abogado José Luis Cea, la socióloga Oriana Bernasconi y los historiadores Isabel Torres y Stephan Ruderer— analizan los orígenes del Golpe de Estado desde tres ejes centrales: la ruptura ideológica al interior de la Unidad Popular, la erosión del diálogo social y político, y los desafíos en las narrativas históricas heredadas para la actualidad. Sus ponencias no solo ofrecen una reflexión sobre las causalidades del Golpe, sino que proponen claves interpretativas para comprender sus secuelas.

Por mencionar algunas de estas, se plantean: (1) revisar los cimientos de la construcción estatal y la convivencia social para recuperar principios extraviados, como el respeto que es fundamental para facilitar un diálogo pluralista; (2) fortalecer la rigurosidad histórica de la memoria, de modo que las garantías del nunca más cobren un sentido más sincero con la realidad; y (3) consolidar el deber de memoria como un acto de justicia hacia las víctimas y familiares de las personas desaparecidas.

Una novedad fascinante de este libro es la integración al debate de estudiantes en formación, con una mesa conformada por Sabina Orellana (NAU)², Lucas Navarrete, Sebastián Avaría (Memoria UC)³, Rayén Alarcón (Trawün-Tinkuy)⁴ y Pablo Errázuriz (MG)⁵. Preliminarmente, se puede apreciar que en este capítulo no aparecen miradas fuera de la Pontificia Universidad Católica, en tanto, todos los expositores fueron formados exclusivamente en esta casa de estudios. Sin embargo, el debate que se sostiene en este capítulo

2 Nueva Acción Universitaria – Asociado con un perfil político más progresista de la mano con el Frente Amplio.

3 Memoria UC es un colectivo formado por estudiantes de diferentes carreras en función de tener un espacio para discutir sobre temáticas vinculadas al pasado reciente, memoria y Derechos Humanos. Han tenido gran importancia en la demanda de políticas de reparación y justicia con los estudiantes DD.DD de la Pontificia Universidad Católica.

4 Trawün-Tinkuy es una organización política conformada por estudiantes pertenecientes a pueblos indígenas de la Universidad Católica. Cuentan con actividades sociales y culturales para situar el valor de la lengua mapudungun dentro de la universidad.

5 Movimiento Gremialista – Histórico movimiento político fundado por Jaime Guzmán que mantiene su pensamiento conservador sobre la política nacional, económica, cultural y cristiana.

no tiene desperdicio, pues en parte, sintetiza la discusión pública nacional y encarna muy bien el sentido original de este libro: el diálogo. Los estudiantes debaten con rigor académico, presentando posturas contrapuestas sobre su interpretación del Golpe y las lecciones históricas que de él se derivan.

Dentro de todos los aprendizajes que expone este capítulo destaca el sentido de las políticas de memoria como una herramienta para prevenir la repetición de dictaduras. Si bien, el tema ya se abordó anteriormente, los estudiantes aportan con propuestas concretas para la acción universitaria. Por un lado, se insta a la Universidad Católica a que reconozca los errores que institucionalmente cometió durante la dictadura⁶. Por otro lado, se invita a que la universidad apoye a las comunidades estudiantiles que trabajan en la creación de espacios para la reflexión intercultural y social para la reparación hacia las víctimas *alumnis*. Todo esto refleja que las generaciones actuales también cargan con las heridas del Golpe de Estado, demostrando que no es necesario el “vivir el Golpe para poder opinar” con profundidad.

La “mirada de las y los rectores” reúne las perspectivas de Marisol Durán (UTEM), Carlos Saavedra (UDEC), Rodrigo Vidal (USACH) e Ignacio Sánchez (PUC). Un aporte distintivo de este capítulo es su atención a la mirada regional, un enfoque que ha ganado relevancia en las ciencias sociales chilenas. La discusión comparte una pregunta medular, respondida por cada rector: ¿cómo afectó el Golpe de Estado a sus respectivas casas de estudios? Para contextualizar sus respuestas, es preciso señalar que la dictadura militar chilena impulsó un proyecto transformador que no solo se limitó a la censura de voces subversivas, sino que las reemplazó con nuevos valores impuestos, tales como el nacionalismo, el militarismo y el individualismo neoliberal (Donoso, 2019).

Las respuestas de los rectores siguen un patrón común. Por una parte, subrayan cómo la mercantilización de la educación pública –con consecuencias como el desmembramiento de universidades estatales y el desfinanciamiento— afectó profundamente al sistema universitario estatal. Por otra parte, exponen los efectos de la intervención militar dentro de las casas de estudio con rectores asignados por la Junta Militar, y la violencia cometida dentro de las universidades que estuvo marcada con el asesinato o desaparición de funcionarios y estudiantes tras el Golpe de Estado. Frente a estas problemáticas, los rectores coinciden en que las universidades tienen un rol irrenunciable: promover el diálogo, fomentar el respeto a la democracia y los derechos humanos, y formar a sus estudiantes con principios éticos que impidan la repetición de los hechos ocurridos por el Golpe.

La “mirada de los líderes de opinión” reúne los análisis de la historiadora Josefina Araos, el literato y museógrafo Ricardo Brodsky, la politóloga Loreto Cox y el periodista Daniel Matamala. Los autores comparten una notable influencia en espacios claves para la forma-

6 La Pontificia Universidad Católica de Chile fue ocupada por la Junta Militar como un nicho ideológico para sostener el proyecto refundacional que planificó la dictadura. Por un lado, el régimen civil-militar transformó las bases políticas mediante la promulgación de una nueva Constitución en 1980, la cual fue planificada por la Comisión Ortúzar integrada por abogados formados en la Universidad Católica. Por otro lado, otra de las grandes transformaciones fue la instalación del modelo neoliberal que fue aplicado por economistas egresados de esta universidad, y que posteriormente realizaron posgrados en la University of Chicago, siendo formados por el propio Milton Friedman.

ción de la opinión pública: medios de comunicación, instituciones culturales, fundaciones, think tank y redes sociales autogestionadas.

El capítulo aborda principalmente el desgaste de los principios básicos que sustentan la convivencia social en democracia. Según estas reflexiones, se puede sintetizar que esta erosión responde a la crisis económica y de seguridad global postpandemia, contexto en el que el modelo republicano aparece como insuficiente para resolver tales problemáticas. Por lo mismo, y en sustituto de la democracia, se recurre al revisionismo histórico que busca justificar modelos autoritarios.

La tónica de este capítulo, y que se asimila a la premisa del libro, es la necesidad de buscar acuerdos comunes para confrontar la actualidad de la conmemoración que se percibe como un retroceso en materias de no repetición. De este modo, uno de los orígenes de esta problemática es la narrativa histórica de la intervención militar, pues esta fue concebida de manera hermética y con poca autocritica de ambos sectores. Por esto, es que en la actualidad se ha renovado un escenario de polarización afectiva que admite pocas instancias de diálogo, tal como ocurrió durante el periodo previo al Golpe.

El cierre del libro, y el seminario en cuestión, recoge las reflexiones de cuatro Premios Nacionales. Los autores que conforman este capítulo son la psicóloga Elizabeth Lira, el periodista Ascanio Cavallo y los historiadores Rafael Sagredo y Sol Serrano⁷. Los capítulos de esta sección comparten la reflexión sobre las narrativas que se han creado sobre el Golpe de Estado desde el análisis historiográfico y psicosocial. Los postulados giran en torno a dos ejes: el movimiento del autoritarismo en Chile y el carácter inacabado de su conmemoración.

Por una parte, el autoritarismo es un punto de inquietud y alerta para los autores de este capítulo. Por una parte, Rafael Sagredo señala que hay una genealogía histórica del autoritarismo chileno, basado en tres regímenes históricos: portaliano, ibañista y pinochetista⁸. El comportamiento de esta genealogía operaría de manera cíclica. Comienza con un periodo de expansión estructural, seguido de una crisis del modelo que culminaría con la solución del autoritarismo. Todo esto sugiere que el Golpe no fue un evento aislado, sino el resultado de errores acumulados totalmente evitables.

Ascanio Cavallo confirma que el Golpe era previsible dada la concatenación de sucesos históricos que condujeron a la intervención militar. Según su análisis, la historia ofrece lecciones y señales de alerta sobre el surgimiento de autoritarismos, las cuales suelen ser desatendidas hasta que se desencadena la violencia. De hecho, Cavallo advierte sobre los

7 Para ser más específicos, Elizabeth Lira fue galardonada con el Premio Nacional de Humanidades y Ciencias Sociales de Chile (2017), Ascanio Cavallo con el Premio Nacional de Periodismo (2021), y Sol Serrano y Rafael Sagredo ambos con el Premio Nacional de Historia el 2018 y 2022 respectivamente.

8 El régimen portaliano fue un periodo marcado por la figura de Diego Portales quien construyó un modelo político conservador, centralista y autoritario basado en el poder presidencial. La dictadura ibañista fue un periodo que inició a comienzos del siglo XX con la sublevación militar contra el Parlamento, comandados por Carlos Ibáñez del Campo, expulsaron a las autoridades políticas ejecutivas y legislativas del poder. Un aspecto que homologa a estos dos regímenes es el perfil represivo que mantuvieron contra sus opositores y aliados en el caso de Ibáñez (Rojas, 1993).

inquietantes paralelismos entre el contexto actual y el período previo al Golpe de Estado, lo que sugeriría el riesgo potencial de que estos eventos se repitan. Los tiempos actuales han visto la gestación de grupos neofascistas y lecturas revisionistas de la dictadura cívico-militar, pero las condiciones de la democracia actual son menos riesgosas que los que acontecieron previo al Golpe.

Los autores abordaron la naturaleza pendiente de la conmemoración del Golpe. Como plantea Sol Serrano, estas conmemoraciones operan como reflejos que, más que mostrar el pasado objetivamente, develan “nuestra posición frente a ese pasado”, haciendo visibles las grietas sociales que se mantienen desde la época recordada. Para Elizabeth Lira, una de esas fisuras son los profundos traumas psicosociales que dejó la violencia de la dictadura. La tortura no solo fue un ejercicio focalizado contra opositores políticos, sino que fue una herramienta para aterrorizar a la sociedad completa. Las generaciones que sobrevivieron durante el Golpe recibieron— como cita Sol Serrano— una “herencia sin testimonio” que desconfiguró la convivencia nacional, y se espera que esta misma sobreviva en las próximas generaciones. Todo esto repercute en la dificultad de encontrar una reconciliación sincera y efectiva. Sin embargo, para Lira, un paso para cambiar este escenario sería la valorización de las políticas de reparación que, aunque el daño sea irreparable, permitiría avanzar hacia una reconciliación en lo simbólico del acto.

A fin de cuentas, el libro ofrece un debate enriquecedor con discusiones cruzadas y contrapuntos interesantes en vistas a una crítica hacia las narrativas históricas construidas en torno al Golpe de Estado y su rememoración. Sin embargo, este enfoque abierto también es tenso y controversial, transformando su lectura en algo difícil de digerir para todo el público. La reconciliación nunca ha sido un tema fácil, no por nada han pasado cincuenta años sin resoluciones eficientes en esta medida. Sin embargo, bajo la premisa de cuestionar el idealismo que se ha asentado sobre la Unidad Popular y el Golpe de Estado, se omiten otros actores involucrados en el quiebre del diálogo y la democracia.

La mayoría de los capítulos parten desde el cuestionamiento a los errores cometidos por Salvador Allende, y el hermetismo ideológico de los sectores radicales de la izquierda, pero escasamente se menciona el contexto previo a la Unidad Popular. Por una parte, uno de estos sucesos que, me parece importante no relevar, es el asesinato al Comandante en Jefe del Ejército, René Schneider por parte de los generales anticomunistas Roberto Viaux y Camilo Valenzuela. La idea de este crimen fue inculpar a los grupos de izquierda radical y legitimar la intervención militar para frenar la investidura de Salvador Allende en el Congreso. Por otra parte, el asesinato del edecán naval Arturo Araya Peeters, cometido por el grupo paramilitar Patria y Libertad, fue un hecho clave, pues su rol era fundamental para reorientar a la Armada hacia el respeto constitucional.

Por supuesto, con esto no se pretende abrir una compuerta para argumentos revanchistas, pero si una clave histórica para comprender que parte de la génesis de la reivindicación de la izquierda por la lucha armada tiene precedentes. Dar más complejidad a este cuadro es fundamental para reordenar las piezas que tiene la historia del tiempo presente, pues comparto con este libro que el diálogo se funda en el respeto de todos los puntos de vista, evitando idealismos, siendo cuestión elemental para obtener una reconciliación más sincera con la realidad actual y del pasado.

Pese a esto último, este libro nos devuelve un momento de reflexión sobre los últimos años. Si bien el contexto de producción de éste corresponde a 2023, muchas de las problemáticas que aborda —como la polarización y el revisionismo— siguen vigentes, obstaculizando las oportunidades para el diálogo. Por lo mismo, una pregunta que el libro mantiene en suspenso es ¿cómo conseguir una cultura de diálogo y la paz para Chile? La respuesta no tiene un solo sentido, y tampoco se espera que haya una solución definitiva, pero el libro ensaya caminos hacia ese ideal de manera rigurosa y pluralista. La tarea de alcanzar la reconciliación sigue pendiente, y sólo podrá concretarse mediante el diálogo, el respeto irrestricto a la democracia, los derechos humanos y la memoria. Chile y los chilenos tienen aún un desafío colectivo por delante.

Referencias Bibliográficas.

- Bernedo, P. (2024). 1973: a 50 años del Golpe de Estado. Lecciones desde el pasado, para hoy y el futuro, Santiago, Ediciones UC.
- Donoso, K. (2019). Cultura y dictadura: censuras, proyectos e institucionalidad cultural en Chile, 1973-1989, Santiago, Ediciones Universidad Alberto Hurtado.
- Rojas, J. (1993). La dictadura de Ibáñez y los sindicatos (1927-1931), Santiago, DIBAM.