



OBSERVATORIO LATINOAMERICANO Y CARIBEÑO

Revista

OBSERVATORIO LATINOAMERICANO Y CARIBEÑO

Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe · IEALC

ISSN 1853-2713

<https://publicaciones.sociales.uba.ar/observatoriolatinoamericano/>

Volumen 5 · Número 1 (enero-junio, 2021)

Reseña de *La teoría del Estado después de Poulantzas*

Jorge Sanmartino (compilador). Prólogo de Mabel Thwaites Rey. Editorial Prometeo Libros (Argentina), 2020. 316 páginas.

Melisa Demetrio

RECIBIDO: 9 de marzo de 2021

Reseña de La teoría del Estado después de Poulantzas

Jorge Sanmartino (compilador). Prólogo de Mabel Thwaites Rey. Editorial Prometeo Libros, 2020. 316 páginas.

Melisa Demetrio

La publicación de este libro en el pleno transitar de la pandemia, dónde pareciera estar saldada la histórica dicotomía entre Estado y mercado, respecto a un renovado consenso del rol fortalecido de la autonomía estatal, no es producto del azar.

En este contexto incierto, la propuesta de volver a los clásicos para profundizar el concepto estatal se vuelve fundamental.

La reflexión teórica de Nicos Poulantzas ha mantenido su vigencia, por eso es tomado como referencia ineludible por aquellos que emprenden el estudio del Estado en general y particularmente por los autores incluidos en esta obra.

Poulantzas se atrevió a estirar las fronteras conceptuales en que había quedado encorsetado el marxismo, sin por ello –tal como lo explicita Jorge Sanmartino en su estudio preliminar- romper con ese campo ideológico dónde floreció su producción intelectual.

A su vez, Poulantzas, se permitió hacer un movimiento elíptico a través de sus dos obras más referenciadas: Poder Político y Clases Sociales, y Estado, Poder y Socialismo, pasando de una concepción estructural del Estado hacia su concepto relacional, el cual será punto de anclaje de autores postmarxistas seleccionados.

Entre los que forman parte del presente libro, podemos encontrar aquellos que toman su teoría relacional para adjetivarla, como lo desarrolla Bob Jessop con la selectividad estructural, o la entrecruzan con las diferentes fuentes del poder, tal es el caso de Michael Mann.

Por parte de los neoestadistas se suman los aportes de Fred Block y Joe Midgal, para complejizar –y también confrontar- con la teoría del autor greco-francés.

Los textos compilados en la presente edición retoman a Poulantzas y, en concordancia con los tiempos de su producción, complejizan su perspectiva. Aun cuando ellos son en su gran mayoría anglocéntricos, es plausible que su desarrollo conceptual pueda “viajar” hacia la experiencia de otras latitudes.

Si bien Poulantzas no tuvo una mirada sobre América Latina –quizás los álgidos tiempos de la tierra que lo vio nacer y aquella que adoptó para su desarrollo intelectual, militante

y en la cual decidió prematuramente morir, no le dieron tiempo de hacer una reflexión sobre los acontecimientos allende el Atlántico- sus aportes son retomados por uno de los intelectuales contemporáneos más prominentes. Hablamos de Álvaro García Linera, que, es incorporado en este volumen, en soledad respecto al aporte de autores coterráneos.

En ese sentido, su inclusión tampoco es casual. El intelectual y político mandatario boliviano pudo vivenciar en carne propia la cristalización de relaciones de fuerza que en algún momento supieron ser favorables para el desarrollo de un Estado plurinacional y que, luego de diez años de bonanza, culminaron con un golpe de Estado.

Esto imprime, por un lado, el análisis de la pertinencia que sea el ex vicepresidente de un proceso democrático, plurinacional y comunitario quien reponga en clave latinoamericana la complejidad del Estado, pero, a su vez, nos compele a tomar el desafío de construir una teoría estatal que retome en términos del capitalismo los “clásicos modernos” (Jessop, 2014) pero desde una perspectiva propia.

La pintura de Poulantzas del Estado como campo de luchas de relaciones de fuerza, como condensación material de clases y fracciones de clases, pudo apreciarse con claridad en los comienzos de nuevo milenio.

En este libro se recopilan diversos enfoques que ayudan a analizar los avances y retrocesos que se produjeron en la región de los Gobiernos pertenecientes al “Ciclo de Impugnación al Neoliberalismo en América Latina” (CINAL) (Ouviaña, Thwaites Rey, 2019).

Tal como lo explicita Mabel Thwaites Rey, en su excelente prólogo, en esas experiencias se pudo vislumbrar la tensión –o el conflicto abierto- entre clase dominante y Estado.

La evolución de las experiencias de transformación de los Gobiernos con sus heterogéneas consecuencias, pero todos confrontando con los poderes internos y los eternos exteriores que bregan por la continuidad del sojuzgamiento de una parte mayoritaria de la población, exponen la complejidad de la lucha de clases y fracciones de clase dentro del Estado y la necesidad de construir una opción fuera, adentro y a través del Estado, tal como nos propone Poulantzas en sus últimos escritos.

Esto lo diferencia de muchos de sus contemporáneos que realizaron una crítica al poder: la factibilidad de una propuesta –ya desde el parlamentarismo encarnado en una posición eurocomunista o desde la construcción de experiencias de democracias directas- que pudieran realmente materializarse en un camino hacia el socialismo democrático.

En esta circunstancia histórica es fundamental poder construir colectivamente una teoría del Estado que nos permita aportar a un sentido común de la cuestión estatal desde una perspectiva situada y relacional.

Si bien el primer Poulantzas –tal como lo manifiesta Jessop- es de una lectura árida, lo cual ha dificultado –entre otras cuestiones- la posibilidad de constituirse una escuela que diera continuidad a sus teorías, no es menor que sus planteos vinieron a confrontar, por un lado, con el marxismo de los partidos comunistas más ortodoxos y, por otro, con ciertos planteos del esencialismo sartreano y de los micropoderes foucaultianos.

Por eso debemos tomar a Poulantzas tal como lo hacen los autores compilados, como punta del ovillo, como marca de origen, como el hilo de Ariadna que recoja lo mejor de su legado pero que lo actualice en términos de la situación coyuntural actual.

En este sentido, el trabajo que hace Sanmartino de hacer hablar a los autores compilados con su propia voz, es una tarea enorme, en especial en aquellos de cierta complejidad como en el caso de Bob Jessop.

Refuerza la iniciativa, el propósito de recopilar buscando la sintonía que une a todos ellos en relación con Poulantzas, y en especial en la época en que escribieron, al no quedar inmersos en la oleada de desprestigio del Estado. De una u otra manera siguieron la estela de la relevancia de las clases sociales, el poder, la sociedad, ampliando el campo de indagación precedente, desde la crítica, la continuidad o su ruptura.

Razmig Keucheyan (2013) supo decir “un día quizás el siglo XX será poulantziano”. A más de veinte años de iniciado el siglo XXI, e inmersos en un contexto de pandemia en el que el Estado ha adquirido una relevancia central, aún para sus detractores, podemos decir que en algún punto este tiempo es poulantziano, porque demostró desde su primera década de existencia, de manera drástica e ineluctable, la forma en que las luchas de clases y fracciones de clases definieron el futuro de los CINAL.

Estos mismos frescos nos demuestran que hay que tomar al autor como referencia y continuar más allá, viendo la fortaleza de los aparatos ideológicos como esboza Migdal, en los poderes infraestructurales del Estado que nos plantea Mann, en las clases burocráticas, tal como lo expone Block, en los movimientos de géneros y ambiente, que analiza Jessop y en la democracia plebeya que nos invita a construir Álvaro García Linera.

En este sentido se inscribe la presente propuesta de Sanmartino, quien establece un método que debería continuarse ineludiblemente con la incorporación de autores de otras latitudes y diversidad de géneros.

Sin hacer predicciones sobre cómo saldremos de esta situación pandémica –mejores, peores o iguales, en función de la sobreadaptación que nos impuso el capitalismo a sus crisis siempre terminales- este libro llega en un excelente momento para estudiar al Estado.

Bibliografía

- Jessop, R. (2014). *Estado, poder y socialismo de Poulantzas como un clásico moderno*. Buenos Aires: Editorial Teseo
<https://teoriasdelestado.wordpress.com/2017/04/28/estado-poder-y-socialismo-de-poulantzascomo-un-clasico-moderno/>
- Keucheyan, R. (2013). *Lenin, Foucault, Poulantzas. Pròleg de L'État, le pouvoir, le socialismo*.
http://www.lesprairiesordinaires.com/uploads/2/1/0/6/21065838/etat_pouvoir.pdf
- Ouviña, H. y Thwaites Rey, M. (Comps.) (2018). *Estados en disputa: auge y fractura del Ciclo de Impugnación al Neoliberalismo en América Latina*. Buenos Aires: Editorial El Colectivo.