



OBSERVATORIO LATINOAMERICANO Y CARIBEÑO

Revista

OBSERVATORIO LATINOAMERICANO Y CARIBEÑO

Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe · IEALC

ISSN 1853-2713

<https://publicaciones.sociales.uba.ar/observatoriolatinoamericano/>

Volumen 4 · Número 2 (julio-diciembre, 2020)

Nuestra América frente a los efectos de la pandemia del Covid 19: neoliberalismo, disputas socio-políticas y reconfiguraciones estatales

Presentación del OLAC · Vol. 4, Número 2 [julio-diciembre 2020]

Emilio Taddei y Melisa Argento

Nuestra América frente a los efectos de la pandemia del Covid 19: neoliberalismo, disputas socio-políticas y reconfiguraciones estatales

Emilio Taddei
taddeiemilio@gmail.com

Melisa Argento
melisargento@gmail.com

La irrupción global de la pandemia de la COVID-19 y su difusión en América Latina y el Caribe desde marzo de 2020 profundizó de forma inusitada los catastróficos efectos sociales, económicos, ambientales, sanitarios, y educativos del nuevo ciclo de políticas neoliberales que cobró un renovado impulso en nuestra región a partir de 2015. Hoy, a casi un año del comienzo del “coronashock” (Seoane, 2020)¹, los pronósticos iniciales sobre el incremento de la pobreza, el desempleo, la indigencia y múltiples formas de precarización de todas las formas de vida humana fueron confirmados (cuando no ampliamente superados) por la realidad. A escala global y sobre todo regional la pandemia aceleró el proceso de concentración de la riqueza y despojo distintivo de la fase neoliberal del capitalismo, y que constituye la contraparte invisibilizada de los procesos de empobrecimiento masivo. La crisis del COVID-19 corrió definitivamente el velo de la falacia neoliberal sobre las virtudes igualadoras del “libre mercado” y vino a ratificar trágicamente el penoso “privilegio” que le cabe a Nuestra América de ser la región más desigual del mundo.

La difusión de la pandemia en nuestra región agudizó procesos que estaban en curso, en particular las políticas de despojo y privatización distintivos de la fase neoliberal del capitalismo. En ese sentido el análisis de las dinámicas estatales durante la pandemia permite constatar, como lo sugieren algunos de los artículos que conforman el presente volumen, la intención velada de las fuerzas y de la ideología neoliberal de aprovechar y recuperar en beneficio propio las situaciones de crisis para transformarlas en oportunidades que permiten reforzar y profundizar los procesos de mercantilización de la vida característicos del neoliberalismo. El tratamiento de la emergencia sanitaria por parte de numerosos gobiernos latinoamericanos es una clara manifestación de este rasgo constitutivo del arte neoliberal de gobierno.

¹ Seoane, J. (2020) “Pasado y presente de Nuestra América bajo el *coronashock*. Neoliberalismo y sujetos subalternos” en Murillo, Susana, Seoane, José (coord.) *La potencia de la vida frente a la producción de muerte. El proyecto neoliberal y las resistencias*. Buenos Aires: IEALC-IIGG-Batalla de Ideas.

Simultáneamente, y en un sentido opuesto a lo señalado aquí arriba, constatamos que la agudización de las tensiones y el descontento social engendrado por la ofensiva neoliberal y acicateado por la pandemia, reactivó conflictos y procesos contenciosos que hoy presentan una inscripción de carácter regional, sobre todo a partir de la segunda mitad de 2020. Se trata en muchos casos de conflictos preexistentes que habían permanecido latentes o contenidos en virtud de las limitaciones y/o restricciones que las medidas de aislamiento impusieron a la acción colectiva (en particular a las manifestaciones callejeras). En otros casos asistimos a la emergencia de nuevos conflictos y reclamos asociados a las consecuencias socioeconómicas, sanitarias y ambientales provocadas por el virus.

Si bien la comprensión de la complejísima situación latinoamericana actual no se resume en la consideración de estos dos aspectos; la referencia a los mismos sirve para condensar la observación a grandes tendencias de la realidad sociopolítica actual. Atravesamos un momento caracterizado por la presencia simultánea y conflictiva de la profundización de las políticas neoliberales en muchos países y el desarrollo de un nuevo ciclo de conflictos que cuestionan e interpelan la racionalidad y la legitimidad neoliberal en el contexto de la persistencia de la pandemia. En función de ello es que pensamos y formulamos la convocatoria a la presentación de artículos para el dossier temático del presente número de OLAC, titulado “Nuestra América frente a los efectos de la pandemia del Covid 19: neoliberalismo, disputas socio-políticas y reconfiguraciones estatales”. Celebramos la entusiasta acogida de nuestra convocatoria, que se vio reflejada en la gran cantidad de artículos sometidos a consideración de los editores. Estamos persuadidos de que los artículos seleccionados para la publicación constituyen valiosas contribuciones a la comprensión de la compleja realidad política y social latinoamericana y caribeña y, en especial, a la defensa de los valores democráticos y al fortalecimiento de los proyectos de emancipatorios en Nuestra América.²

A partir de la referencia a los aportes conceptuales más importantes del pensamiento marxista al estudio del fascismo, el artículo de Armando Boito constituye un estimulante ejercicio de interpretación crítica de las dinámicas sociales y políticas que posibilitaron la emergencia del gobierno de Bolsonaro y el mantenimiento, aunque inestable, de dicha experiencia política que es un emblema de las tentativas de fascistización social asociadas a la legitimación y reproducción neoliberal en la actualidad. En ese sentido constituye un

² Agradecemos sinceramente a los autores de los artículos publicados por sus valiosas contribuciones. También queremos reconocer la generosidad y disponibilidad de los pares evaluadores que respondieron con gran celeridad a los requerimientos de los editores de este número para evaluar los artículos recibidos y realizar sugerencias y comentarios para mejorar, en algunos casos, el contenido y la forma de los artículos. Expresamos nuestro reconocimiento a la Dra. Mabel Thwaites Rey, Directora del IEALC, por su confianza y estímulo para la elaboración de este número. Asimismo agradecemos a Magui López por sus asistencias en el manejo de la plataforma electrónica de OLAC y también a Agustín Artese por su inestimable colaboración en la edición final de la revista.

destacado aporte para dilucidar el experimento político de corte neofascista que subyace en la gestión gubernamental de la pandemia en el principal país sudamericano, y su relación con la reproducción y actualización del arte neoliberal de gobierno en las actuales circunstancias históricas. El artículo de Pierre Salama, reconocido economista francés especializado en el estudio de América Latina, hace un repaso de las principales medidas económicas adoptadas por los gobiernos latinoamericanos al inicio de la pandemia. El autor afirma que asistimos a un retorno del Estado-nación, inducido por un lado, por la necesidad estatal de intervenir masivamente para atenuar los costos de la crisis y por otro, por el fracaso del curso que asumió la globalización en los últimos veinte años. Esta realidad exige el retorno al proteccionismo aún cuando no resulta claro si esta tendencia supone el abandono total o parcial de la fragmentación internacional de la cadena de valor a nombre de la soberanía nacional.

El artículo de Ana María Larrea analiza inicialmente la relación entre las reformas neoliberales llevadas a cabo por el régimen de excepción neoliberal presidido por Lenin Moreno en Ecuador y el desarrollo de las masivas movilizaciones indígenas de rechazo a las políticas de dicho gobierno que tuvieron lugar a fines de 2019. Según la autora estas acciones reposicionan al movimiento indígena como el movimiento social con mayor capacidad de movilización en el país, que puede representar los intereses del campo popular. Larrea sostiene también que el mapa de incidencia territorial de la COVID-19 refleja claramente las profundas desigualdades territoriales y la segregación espacial del país andino, donde la crisis sanitaria golpeó con mayor fuerza a las poblaciones más vulnerables e invisibles. En base a estas y otras consideraciones este artículo constituye un valioso aporte para la interpretación de los futuros cambios político-institucionales que pueden tener lugar en Ecuador al cabo del proceso electoral que tendrá lugar a inicios de 2021. Seguidamente el artículo de Alejandra Ciuffolini y Candela de la Vega indaga sobre la relación existente entre el impacto de las diferentes medidas tomadas durante la pandemia en la provincia de Córdoba, Argentina, y sus efectos sobre los formatos y repertorios de las luchas sociales y políticas de los sectores subalternos. A partir del análisis de la conflictividad sociopolítica de dicha provincia durante los primeros cuatro meses del inicio de las medidas de aislamiento social preventivo y obligatorio, las investigadores sostienen que la conflictividad sociopolítica se dirige hacia una escala que tensará con las administraciones gubernamentales hasta poner en el centro del conflicto y de la agenda las respuestas al interrogante sobre cuánta desigualdad aguanta nuestra democracia y, por otra parte, que las denuncias y reclamos de una diversidad de actores y organizaciones muestran que la crisis actual no se da en términos de absoluta pasividad de los sectores subalternos, aunque tampoco en términos de una confrontación de proyectos políticos de vida común.

En un contexto internacional marcado por las disputas interestatales en torno a la provisión de insumos sanitarios y, más recientemente, por el acaparamiento de vacunas del norte industrializado en perjuicio de los países del Sur global, el artículo de Lilian Fernández Navarrete realiza un detallado análisis y reconstrucción histórica, basado en una rigurosa reconstrucción bibliográfica, de los principios de solidaridad en el campo de la salud, forjados por la revolución cubana. El análisis de los valores y fundamentos que guían las iniciativas del gobierno y del pueblo cubano en este terreno articula el desarrollo de esta contribución. En especial el análisis de la asistencia sanitaria solidaria desplegada actualmente por Cuba en diferentes países del mundo por medio de las Brigadas Henri Reeve. En ese sentido el artículo de Fernández Navarrete resulta un aporte clave para la reflexión sobre el desarrollo de alternativas a los sistemas de salud basados en el libre mercado y a la necesaria reconstrucción y fortalecimiento de las herramientas y experiencias solidarias de integración latinoamericana y caribeña, notoriamente debilitadas por el accionar de los gobiernos neoliberales y autoritarios de la región.

El quinto artículo de este número fue escrito por el investigador venezolano Luis Bonilla Molina, quien presenta los resultados de una investigación realizada en el marco del Observatorio Internacional de Reformas Educativas y Políticas Docentes (OIREPO) del Centro Internacional de Investigaciones Otras Voces en Educación (CII-OVE). El estudio precisa los antecedentes y las expresiones del desembarco de la virtualidad educativa en el marco de la cuarentena sanitaria y condensadas en el paradigma de la sociedad educadora y co-responsabilidad educativa. Dicho paradigma busca convertir a las familias, a los docentes y los estudiantes en compradores de sus ofertas de medios y plataformas virtuales, equipos tecnológicos y contenidos digitales. Esta realidad da cuenta de la brecha epistemológica existente, entre la comprensión del impacto directo que tiene la aceleración de la innovación científica-tecnológica en educación y la difusión de nuevas formas de privatización educativa y drásticas expresiones de exclusión impuestas por el gran capital en el marco de la pandemia. El autor sostiene que el discurso de la contingencia sirve a encubrir este fenómeno y que esto debe ser superado mediante una praxis educativa reflexiva, que procure el encuentro dialéctico entre tradición e innovación.

El trabajo de Luis Miguel y Gabriel Vitullo indaga sobre la relación entre la democracia y los desafíos que en este terreno plantea el desarrollo de la pandemia. En esta perspectiva los autores analizan el sentido de los discursos dominantes respecto al regreso a la “normalidad” que, según plantean, empuja a la reanudación de las prácticas predatorias y desdemocratizadoras del capital e inhibe la reflexión colectiva sobre las consecuencias que esto acarrea. Evidencias de ello resultan algunos fenómenos o expresiones surgidos

y/o reforzados durante la pandemia como la difusión de las tesis negacionistas de la extrema derecha que, en varios países, se proclaman defensores de las “libertades individuales” y se presentan como contrarias a toda política de intervención sanitaria articulada por el Estado y anclada en la ciencia. De esta forma se estimula, según los autores, una incertidumbre epistémica absoluta fundada en la desconfianza en las fuentes de conocimiento hasta ahora consideradas legítimas, que permite la formación de enclaves de seguidores de una determinada opinión, las llamadas “burbujas discursivas”, que resultan inmunes a desafíos generados por cualquier razonamiento o evidencia divergente. Los recursos de vigilancia que ahora se ponen al servicio del aislamiento social que requiere el combate contra el coronavirus se han desarrollado como parte de este esfuerzo empresarial de monitoreo. Otra faceta del proceso de desdemocratización es la colonización creciente de espacios de la vida social por parte de corporaciones privadas, con usuarios que se encuentran desprovistos de cualquier poder.

La contribución de Pabel López Flores sobre la situación de los pueblos indígenas en el contexto de la crisis sanitaria en América Latina parte del señalamiento de que los efectos de la pandemia son desiguales en el Norte y en el Sur Global, y puntualiza que en este último son también diferenciados según los territorios, las poblaciones y los sectores o grupos sociales más vulnerables. El texto propone una mirada preliminar de la situación de los pueblos indígenas en la región andino-amazónica, en el contexto de los efectos de la pandemia del Covid-19 y analiza en particular algunas situaciones concretas en Bolivia y Brasil. En base al análisis de estos casos, el autor afirma que la propagación de la pandemia no solo incrementó la crónica inequidad social y la profunda desigualdad socioeconómica en América Latina, sino que también está asociada a la proliferación de “despojos múltiples”, y a un proceso de “re-feudalización” que configuran y atraviesan las relaciones hacia y con los pueblos indígenas y naciones originarias. Frente a esta realidad los pueblos indígenas articulan respuestas a la pandemia basadas en tejidos comunitarios preexistentes que emergen no solo como una estrategia de sobrevivencia ante la posibilidad real de muerte, sino que también conllevan el ejercicio de autodeterminación y autonomía de dichos pueblos como respuesta al abandono estatal.

Los dos últimos artículos que aquí publicamos son de autoría de Marcello Lachi y Raquel Rojas Scheffer y de Manuel Alfieri y se trata de contribuciones que no se inscriben en el tratamiento de la temática central del presente número de *OLAC*. El primero de ellos analiza el proceso de empoderamiento de mujeres en Paraguay a la luz de la experiencia del movimiento estudiantil secundario. El artículo de Alfieri se inscribe en continuidad con la temática central del anterior número de nuestra revista, dedicado a las transformaciones en el mundo del trabajo en Nuestra América. En este artículo el autor

reconstruye el desarrollo de tres “empresas de plataformas” que operan en la Argentina (Uber, Rappi y Glovo) y analiza las condiciones laborales de los trabajadores de dichas empresas y los valores que estas transmiten a partir de sus discursos corporativos.

Como es costumbre en las sucesivas ediciones de nuestra revista, cerramos este número con dos reseñas de libros recientemente publicados. La primera de ellas corresponde al reconocido cientista social cubano Francisco López Segrera quien comenta la antología esencial de Atilio A. Boron publicada por el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) y titulada *Bitácora de un navegante. Teoría política y dialéctica de la historia latinoamericana*. La publicación de dicha obra no solo es un justo y merecido reconocimiento por parte de CLACSO a uno de sus más importantes Secretarios Ejecutivos (función que desempeñó entre 1998 y 2006) y que al mismo tiempo es sin duda uno de los intelectuales críticos activos más relevantes de nuestra región. Se trata además de una obra que es especial motivo de orgullo para nuestro instituto, ya que tenemos el privilegio y el honor de contar con nuestro querido Atilio en el plantel de investigadores del IEALC. La segunda reseña fue elaborada por Leandro Gómez en base al análisis de los aportes conceptuales del libro de Domenico Losurdo titulado *El marxismo occidental. Cómo nació, cómo murió y cómo puede resucitar*. Según indica el autor de la reseña esta obra del historiador y filósofo italiano, Losurdo, dialoga y discute con las definiciones previas del marxismo occidental propuestas por el historiador británico Perry Anderson, quien lo define desde un criterio generacional, temporal y geográfico.

Cerramos esta presentación señalando que el Comité Académico del IEALC ratificó recientemente la convocatoria para la realización de las V Jornadas Académicas del IEALC. Dicho evento se desarrollará entre el 27 y 29 de octubre de 2021 y, dadas la persistencia de restricciones sanitarias provocadas por la pandemia, se desarrollará mayoritariamente en una modalidad virtual. Más allá de estas limitaciones estamos convencidos que estas jornadas serán una nueva e inestimable ocasión para profundizar los intercambios y los debates en torno a muchos de los temas analizados en este número de nuestra revista y otras temáticas relacionadas con los desafíos democráticos que hoy enfrentan las sociedades latinoamericanas. Invitamos a la comunidad de investigadoras/es, académicas/os, activistas a participar en este encuentro y a sumar sus voces y voluntades en la defensa un modelo público, democrático y de calidad de investigación científica que aporte respuestas justas, efectivas y durables a los padecimientos de las grandes mayorías populares de Nuestra América, hoy agudizados por los efectos de la pandemia.