



OBSERVATORIO LATINOAMERICANO Y CARIBEÑO

Revista

OBSERVATORIO LATINOAMERICANO Y CARIBEÑO

Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe · IEALC

ISSN 1853-2713

<https://publicaciones.sociales.uba.ar/observatoriolatinoamericano/>

Volumen 3 · Número 2 (julio-diciembre, 2019)

La cobertura noticiosa del caso “ARA San Juan” en el diario Página/ 12

Chantal Arduini Amaya

RECIBIDO: 8 de agosto de 2019

APROBADO: 15 de octubre de 2019

La cobertura noticiosa del caso “ARA San Juan” en el diario Página/12¹

Chantal Arduini Amaya.
Universidad Nacional de Quilmes
yantyarduini@gmail.com

Resumen

El objetivo general de este trabajo es estudiar el tratamiento noticioso realizado por el diario Página/12 –versión impresa– sobre la desaparición del submarino argentino ARA San Juan que llevaba 44 tripulantes a bordo. Se realizó un análisis de contenido sobre 159 unidades de análisis publicadas desde el 18 de noviembre del 2017 (día en el que la Armada Argentina oficializó la desaparición) hasta el 18 de mayo del 2018 (fecha en la que se cumplieron los seis meses que permiten -por ley- dar por desaparecidos a los submarinistas y finalizar definitivamente la búsqueda). Guiados por la teoría de la Valoración y una serie de conceptos propuestos por la teoría de la Agenda Setting para el análisis de las coberturas mediáticas, analizamos la relevancia y la valencia de las noticias sobre el caso estudiado. A partir de ello, pudimos concluir que el acontecimiento estudiado no obtuvo, en el tiempo señalado, una cobertura y relevancia significativas.

Palabras clave: *agenda setting – cobertura mediática – Página/12 – ARA San Juan*

Abstract

The general objective of this paper is to study the news treatment carried out by the newspaper Página/12 –print version– on the disappearance of the Argentine submarine ARA San Juan that had 44 crew members on board. A content analysis was conducted on 159 units of analysis published from November 18, 2017 (day on which the Argentine Navy formalized the disappearance) until May 18, 2018 (date on which the six months that allow -by law- to consider submariners missing and finally finish the search). Guided by the theory of the Valuation and a series of concepts proposed by the Agenda Setting, we analyze the relevance and valence of the news on the case studied. From this, we could conclude that the event studied did not obtain, in the indicated time, significant coverage and relevance.

Keywords: *agenda setting – media coverage – Página/12 – ARA San Juan*

Introducción

La teoría de la *Agenda Setting* es una de las corrientes que se ha encargado de estudiar la influencia que la agenda mediática ejerce en la opinión pública. Hacia 1968, en su primer nivel de análisis, MC-Combs y Shaw se preguntaron por la capacidad que los medios tenían de escoger y destacar ciertos temas en detrimento de otros. Luego, pensaron que esos issues tenían ciertas propiedades que podían ser o no resaltadas y esto iba a depender

¹ Este trabajo fue financiado con la Beca de formación inicial en la investigación para estudiantes en la etapa final de carrera de grado 2018, otorgada por la Secretaría de Investigaciones de la Universidad Nacional de Quilmes y dirigida por la Dra. Natalia Aruguete.

de la cobertura que se hiciera de ellos. De esta manera, surgió el segundo nivel de agenda: la agenda de atributos (McCombs y Evat, 1995) en donde el interrogante fue: ¿en qué medida los atributos que el medio le asigna al acontecimiento y a los actores influyen en la manera en que el público piensa acerca de ellos?

En su análisis de la relevancia de los temas en las coberturas mediáticas, Zunino (2016) recuperó los aportes de Kiousis (2004), en particular, la consideración de que la valoración de un tema incide en su nivel de relevancia mediática. Además, relacionó el segundo nivel de análisis de *Agenda Setting* con la de la teoría de la Valoración, ya que “comparten la preocupación por determinar la carga afectiva de los textos” (Zunino, 2016: 239). El presente artículo propone analizar la valoración de la cobertura tomando la valencia tal como la concibe Kiousis (2004), es decir, descompuesta en: positiva, negativa e indefinida.

El análisis del tono valorativo de las noticias y actores del caso ARA San Juan se cimienta en que nos permitirá dar cuenta el modo en que *Página/- 12* realizó la cobertura sobre dicho tema y esto arrojará datos sumamente significativos en cuanto a los atributos que el medio le asigna al Gobierno Nacional, la Armada Argentina y los familiares de los tripulantes en la búsqueda del submarino.

Este trabajo estudia la cobertura mediática efectuada por el diario *Página/-12* - versión impresa- sobre la desaparición del submarino argentino ARA San Juan con 44 tripulantes a bordo cuya última comunicación fue el 15 de noviembre del 2017. No obstante esto, la Armada Argentina oficializó la pérdida de contacto el 18 de noviembre del 2017. Se realizó un análisis de contenido sobre 159 unidades de análisis publicadas entre el 15 de noviembre del 2017 y el 18 de mayo del 2018, fecha en la que se cumplieron los seis meses que permiten -por ley- dar por desaparecidos a los submarinistas y finalizar definitivamente la búsqueda.

La elección de este diario matutino se sustenta en dos razones. La primera de ellas es que, cuando sucedió el caso investigado, era uno de los principales medios gráficos opositores al Gobierno de Mauricio Macri. La segunda razón es que se trata de uno de los principales diarios de la Argentina con importantes niveles de tirada, (Koziner y Zunino, 2013) que, en su momento, manifestó una línea editorial muy cercana al Gobierno de Nestor Kirchner (2003-2007), primero, y de Cristina Fernández de Kirchner (2007-2011 y 2011-2015), después (Zunino, 2016).

El caso bajo estudio

El Ara San Juan es uno de los tres submarinos pertenecientes a la Armada Argentina. Fue construido en Alemania y trasladado a nuestro país en 1985. El propósito de este vehículo marítimo es garantizar el entrenamiento de los submarinistas en la navegación. Su apostadero ha sido la ciudad de Mar del Plata y ha realizado ejercicios militares en mar abierto.

Durante el gobierno de Cristina Fernández (2007-2011 y 2011-2015) se realizó la reparación de media vida del submarino. En 2015 ingresó en un periodo de prueba y en 2016 –ya con la presidencia de Mauricio Macri- se cumplieron los seis meses de garantía en los que la Armada y el gobierno podían advertir anomalías en el funcionamiento del vehículo y reportarlo a la empresa que lo reparó. Dado que esto no sucedió, la gestión de Cambiemos aprobó el informe e inmediatamente el ARA San Juan partió hacia Mar del Plata para retomar sus actividades.

A inicios de noviembre del 2017 el submarino arribó al puerto de Ushuaia, Tierra del Fuego donde 44 tripulantes se embarcaron para realizar las maniobras de navegación. De esta forma, partieron el lunes 13 de noviembre hacia Mar del Plata.

El 15 de noviembre alrededor de las 7 de la mañana fue la última comunicación que produjo. En ella se informaba que había entrado una pequeña cantidad de agua salada por el snorkel y se había producido un cortocircuito en las baterías, pero había sido resuelto. Tres días más tarde la Armada Argentina oficializó la desaparición y emprendió la búsqueda. Este acontecimiento se transformó así en uno de los temas de agenda de los medios nacionales.

El 24 de noviembre el capitán Enrique Balbi, vocero de la Armada, anunció que el 15 de noviembre hubo un evento violento (explosión) en la zona de navegación del ARA San Juan. Esto ocurrió tres horas después del último contacto del submarino. Quien reconoció la anomalía fue la Comisión para el control integral de pruebas nucleares, con sede en Viena, Austria.

La jueza Marta Yáñez de Caleta Olivia, provincia de Santa Cruz comenzó a llevar adelante la causa ARA San Juan en vista de que el submarino desapareció en el Mar Argentino a la altura de esa localidad. Varios familiares de los tripulantes se convirtieron en querellantes de la causa y acompañaron a la jueza desde el primer momento.

Llegado el 1 de diciembre Balbi informó que la Armada dejó de buscar a los tripulantes para concentrarse en encontrar al submarino, puesto que, según sus palabras, “el tiempo transcurrido desde la desaparición del ARA San Juan indica incompatibilidad con la vida

humana” (Balbi, 2019). Quince días más tarde, el bloque Frente para la Victoria de la Cámara de Diputados pidió la creación de una Comisión bicameral especial investigadora sobre la desaparición, búsqueda y operaciones de rescate del submarino ARA San Juan. La misma entró en funcionamiento en enero del 2018. En paralelo, Yáñez pidió los informes realizados al submarino entre el 2016 y 2017 y así descubrió que existía una advertencia en torno al estado de innavegabilidad del vehículo.

El ARA San Juan fue hallado el 17 de noviembre del 2018 a 800 metros de profundidad en el Océano Atlántico Sur.

Marco teórico

Desde hace varias décadas se ha pensado en la influencia que la agenda mediática ejerce sobre la agenda pública. En los comienzos del siglo XX, los investigadores de la *Mass Communication Research* intentaron explicar esta relación. Tal como señala Aruguete (2015) la idea que prevalecía era la de que las técnicas de comunicación de masas eran extraordinariamente potentes frente a una audiencia pasiva. De aquí se desprendió la Teoría de la Aguja Hipodérmica, cuyo referente fue Harold Laswell quien sostenía que los medios masivos tenían una clara intención de persuadir a la audiencia, la cual se conformaba por individuos aislados, uniformes y pasivos a los que el mensaje les llegaba por medio de una aguja todopoderosa. Tiempo después, la Teoría de los Efectos Limitados puso en cuestión dicha premisa al aportar que los medios eran incapaces de generar cambios en opiniones y actitudes de las personas.

Hacia los años de 1950 y más sólidamente una década después, se pusieron de manifiesto aspectos que la hipótesis de las consecuencias mínimas no lograba explicar. (...) Era el momento propicio para sembrar la inquietud de que quedaban efectos mediáticos por explorar. (Aruguete, 2015:24).

En el marco de las elecciones presidenciales de Estados Unidos en 1968, McCombs y Shaw (1972) dieron el puntapié inicial para desarrollar la teoría de la *Agenda Setting*. Los autores tomaron la hipótesis sostenida por Cohen (1963) donde afirmaba que los medios tenían una gran habilidad para decirles a las personas sobre qué pensar. Mediante entrevistas a votantes indecisos y el análisis de contenido sobre algunos diarios, revistas y programas de televisión, los autores lograron confirmar que existía cierto grado de correlación entre las agendas mediática y pública, dando lugar así al primer nivel de agenda.

El establecimiento de agenda se vincula estrechamente con la noción de relevancia, la cual “está determinada tanto por su frecuencia de publicación como por su jerarquía, ya que

una mayor cantidad de notas sobre un tema y una disposición espacial que les otorgue visibilidad resultan influyentes en la percepción del público”. (Zunino, 2016: 237).

De la anterior definición se desprende que la relevancia consta de dos partes: la frecuencia y la jerarquía. Esta última se puede medir en las piezas periodísticas a partir de ciertas variables: la presencia o no de la firma de autor, el acompañamiento gráfico, el tipo de página, el tamaño del artículo, la magnitud de los titulares, la presencia o no de copete, la aparición en portada, etc.

McCombs y Shaw volvieron a realizar entrevistas a más de 300 votantes de Carolina del Norte, Estados Unidos, en las elecciones de 1972. Asimismo, analizaron el contenido de los medios consumidos por esas personas. Al hacerlo, confirmaron que había una relación causal entre agenda mediática y agenda pública. (Aruguete, 2015).

Con esta investigación, los autores percibieron que existían variables contingentes² que intervenían en el grado de influencia que los medios ejercen en la percepción del público sobre las cuestiones. Dichas variables podían inhibir o reforzar ese grado de influencia. “La segunda fase del desarrollo de la teoría, por tanto, considera por qué algunos individuos se exponen más que otros a los mensajes de los medios de difusión.” (McCombs y Evatt, 1995: 14).

Hacia 1995, McCombs y Shaw reconocieron un segundo nivel de agenda que se corresponde con la fase tres: la agenda de atributos. A los objetos y a las personas que aparecen en las noticias los medios les otorgan ciertos atributos. “Al subrayar ciertos aspectos de un tema o de un candidato, los medios de difusión no sólo influyen en los temas acerca de los que pensamos, sino que (...) tienen un éxito asombroso al influir en cómo pensamos acerca de esos asuntos”. (Mc Combs y Evatt, 1995: 20).

En este nivel de agenda, la teoría de la Valoración se vuelve una perspectiva elocuente para analizar la valencia vinculada a la carga afectiva que presenta una noticia. Esta teoría analiza los recursos lingüísticos presentes en los textos y contiene tres dominios semánticos en los que se hallan los recursos evaluativos: actitud, gradación y compromiso.

La actitud se subdivide en tres: afecto (respuestas emocionales que se agrupan en dicotomías como felicidad-infelicidad, seguridad-inseguridad, satisfacción-insatisfacción), juicio (las valoraciones giran en torno a las regulaciones y dicotomías moral-inmoral, legal- ilegal, normal-anormal) y apreciación (analiza valores estéticos: lo atractivo, cautivante, aburrido, bello).

² Demográficas, psicológicas (necesidad de orientación), de la conducta (comunicación interpersonal), de actitud (interés por la política y credibilidad en los medios), tipo de medios y tipo de temas. (Casermeiro, 2004)

Por su parte, la gradación propone ponderar las piezas en función de intervalos y escalas, en este sentido, se aleja de las dicotomías entre lo positivo y lo negativo. En cuanto al dominio del compromiso éste toma en cuenta a las personas que realizan la evaluación sobre el objeto.

En el presente artículo, para medir la relevancia de las noticias sobre el caso estudiado, se procura integrar las conceptualizaciones y operacionalizaciones del primer y segundo nivel de agenda con las valencias negativas, positivas e indefinidas del subsistema de la actitud proveniente de la teoría de la Valoración.

Metodología

En el presente estudio se realiza un análisis de contenido sobre las notas periodísticas publicadas por el diario *Página/12* –en su versión impresa– sobre el caso, desde el 18 de noviembre de 2017 (día en que la Armada Argentina oficializó la pérdida de contacto con el ARA San Juan) hasta el 18 de mayo de 2018 (fecha en la que se cumplen los seis meses de la desaparición y que por ley permite concluir la búsqueda de los 44 tripulantes). En total se recolectaron 159 piezas periodísticas. Por tratarse de un universo manejable se aplicará el análisis de contenido a la población total.

Página/- 12 es un matutino de corte progresista (Koziner y Zunino, 2013) fundado por Jorge Lanata y Ernesto Tiffenberg en 1987. Es uno de los principales diarios argentinos con notable tirada. Además, está “dirigido a un público de clase media – alta con altos niveles educativos” (Zunino, 2016: 136-137). En su momento, manifestó una línea editorial muy cercana al Gobierno de Nestor Kirchner, primero, y de Cristina Fernández de Kirchner (2007-2015), después. (Zunino, 2016)

Libro de códigos

En este apartado se definen las variables y sus categorías que surgen de la operacionalización de conceptos tomados de la teoría de la *Agenda Setting* y de la teoría de la Valoración.

Primero, se enumeraron correlativamente cada uno de los 182 ejemplares analizados. De ellos se extrajeron las notas referidas al caso computando: fecha de publicación (1= lunes, 2= martes, 3= miércoles, 4= jueves, 5= viernes, 6= sábado, 7= domingo) y luego, se le asignó a cada semana del conflicto un número consecutivo del 1 al 26.

Nivel de importancia de las noticias en Página/- 12

Con el propósito de medir la relevancia de la cobertura del caso se codificaron las siguientes variables:

- Género periodístico. Se clasifica el género al que pertenece el artículo. 1= noticia, 2= entrevista, 3= crónica, 4= editorial, 5= nota de opinión, 6= carta de lectores, 7= otros.
- Sección. Se codifica la sección del diario en la que aparece la nota. 1= El País, 2= El mundo, 3=Sociedad, 4= Economía, 5= Otros.
- Aparición en tapa. Se computa si la noticia: 1= aparece en tapa o 2= no aparece en tapa.
- Acompañamiento de elementos gráficos. Se determina si la pieza 1= es acompañada por elementos gráficos o 2= no es acompañada por elementos gráficos.
- Tamaño del artículo. Se codifican las piezas en función de los siguientes valores: 1= menos de $\frac{1}{4}$ de página, 2= entre $\frac{1}{4}$ y $\frac{2}{4}$ de página, 3= entre $\frac{1}{2}$ página y $\frac{3}{4}$ de página, 4= más de $\frac{3}{4}$ de página, 5= página completa, 6= más de una página.
- Tamaño del titular. Se analiza el tamaño de los títulos de las notas según los siguientes valores: 1= menos de $\frac{1}{4}$ del ancho de página, 2= entre $\frac{1}{4}$ y la mitad de ancho de página, 3= más de la mitad y hasta $\frac{3}{4}$ del ancho de página, 4= totalidad del ancho de página, 5= otros.
- Bajada o copete. Se estipula si la nota 1= sí tiene o 2= no tiene.
- Tipo de página. Se computa si la nota comienza en 1= página par o 2= página impar.
- Firma. Se computa si la nota 1= tiene firma o 2= no tiene firma.
- Tipos de acontecimientos en el artículo. Se clasifica la nota en función de su tema: 0= No se computa, 1= marchas, 2= conferencias, 3= manifestaciones, 4= entrevistas, 5= otros.
- Valoración del acontecimiento. Se establece si la nota tiene: 0= no se computa, 1= valencia positiva: se computan cuando los hechos de la nota son tratados con valores positivos (felicidad, justicia, seguridad, satisfacción, confianza, alegría, amor), operacionalizados a partir de los aportes de la teoría de la Valoración; 2= valencia negativa: se computan cuando los hechos de la nota son tratados con valores negativos (infelicidad, injusticia, inseguridad, insatisfacción, desconfianza, tristeza); 3= valencia indefinida: se computa cuando no hay una valoración predominante o bien cuando los aspectos positivos y negativos quedan compensados.

- **Actores.** Se computan los primeros cuatro actores que aparecen en la nota según los siguientes valores: 0= no se codifica; 1= integrantes del Gobierno Nacional. Se computa para todos los integrantes de Cambiemos o cuando el gobierno figura como actor institucional, excepto el presidente Macri y el ministro de defensa Aguad (dado que se los computa por separado); 2= familiares de los tripulantes del Ara San Juan; 3= Armada Argentina. Se computa a todos sus integrantes o cuando las FFAA figuran como actor institucional, con excepción del vocero Enrique Balbi; 4= otros³; 5= más de un actor; 6= Presidente Mauricio Macri. Se computa esta categoría en los casos en los que Macri aparece aludido como persona individual; 7= vocero de la Armada Enrique Balbi. Se computa esta categoría en los casos en los que Balbi aparece aludido como persona individual; 8= Ministro de defensa Oscar Aguad.
- **Valoración de actores.** Se establece si cada uno de los actores tiene: 1= valencia positiva. Se computa cuando el comportamiento del actor se asocia a un accionar socialmente esperable y aceptable, dentro de las normas legales o se realzan sus rasgos morales. También si el actor es considerado generador de beneficios para la población o el bien común; 2= valencia negativa: se computa cuando el comportamiento del actor se asocia a rasgos inmorales, acciones inaceptables, conflictivas e inesperadas. También si se lo considera culpable de perjuicios para la población o el bien común; 3= valencia indefinida: se computa cuando las acciones de los actores no son valoradas explícitamente o bien cuando los aspectos positivos y negativos quedan compensados.

Análisis del diario *Página/12*

Frecuencia de cobertura

Para medir la relevancia de las noticias sobre el caso estudiado tuvimos en cuenta la frecuencia y jerarquía de las notas. De esta manera, construimos los gráficos a partir de las siguientes variables: frecuencia de cobertura en los seis meses investigados, aparición en tapa y tamaño del artículo.

Desde el 18 de noviembre del 2017 hasta el 18 de mayo del 2018, *Página/- 12* publicó 159 artículos referidos al caso. De los 182 días analizados, solo el 28.57 % de los ejemplares tuvieron en sus páginas piezas referidas al tema.

³ Esta categoría incluye, entre otros actores, a los ingenieros navales, abogados, técnicos en reparación de submarinos, submarinistas retirados y especialistas en diseño de submarinos.

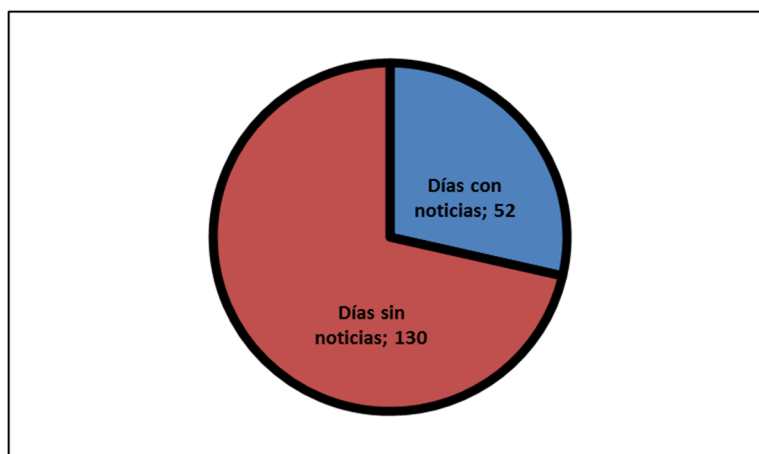


Gráfico 1. Cantidad de días que Página/12 publicó notas sobre el tema. 18 de noviembre del 2017 al 18 de mayo del 2018.

Fuente: elaboración propia.

De las 26 semanas analizadas, la segunda (25/11/17-1/12/17) contuvo 38 notas referidas al tema y luego, observamos que -conforme el tiempo transcurría- la frecuencia de la cobertura descendió notablemente. Esto coincide con el anuncio del 1 de diciembre del 2017 efectuado por el vocero de la Armada, Enrique Balbi, de terminar la búsqueda de los tripulantes y concentrarse en hallar los restos del submarino.

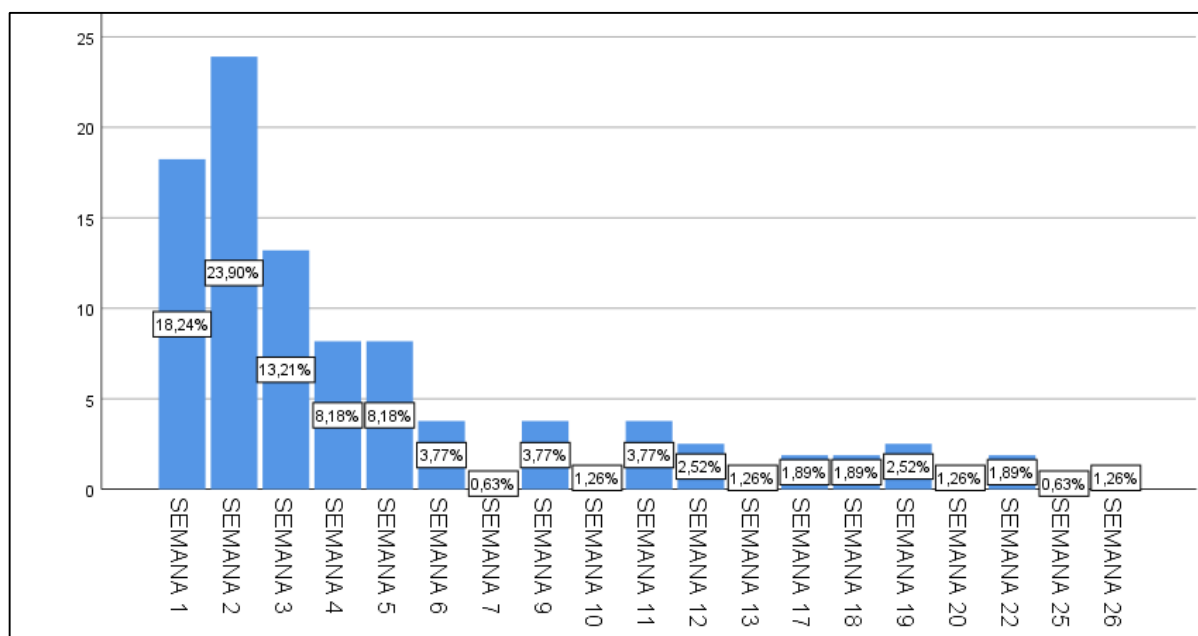


Gráfico 2. Cobertura informativa según semanas del periodo. Fuente: elaboración propia.

De las 159 unidades de análisis, 62 fueron tratadas en tapa, mientras que 97 aparecieron únicamente dentro del diario. Asimismo, 47 de ellas ocuparon entre $\frac{1}{4}$ y $\frac{2}{4}$ de página.

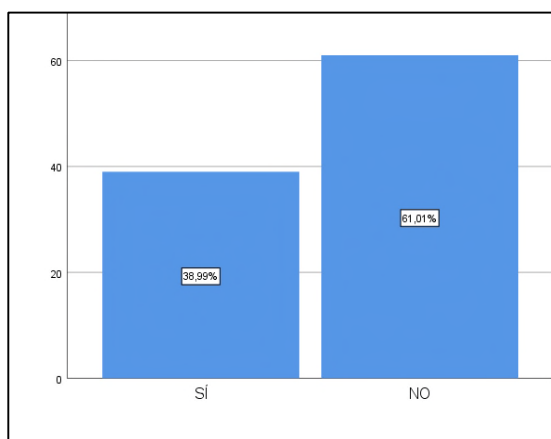


Gráfico 3. Porcentajes de la frecuencia de notas aparecidas en tapa. 18 de noviembre del 2017 al 18 de mayo del 2018. Página/12.

Fuente: elaboración propia.

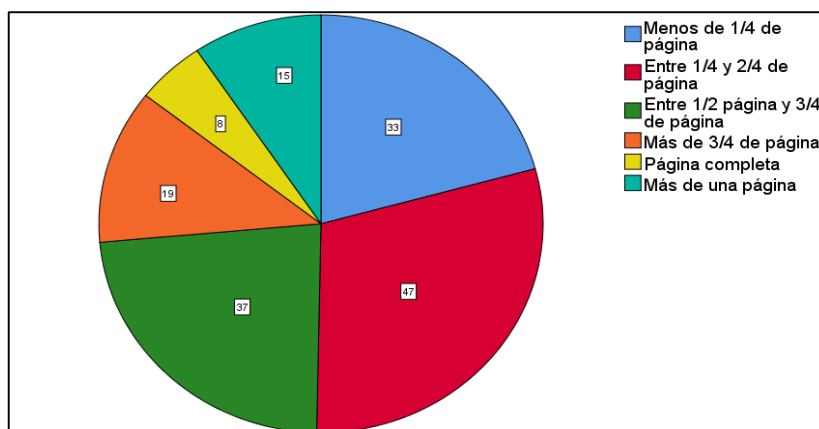


Gráfico 4. Jerarquía según tamaño de las notas. Fuente: elaboración propia.

En otro orden de las cosas, medimos la relevancia de los primeros cuatro actores que aparecieron en las 159 unidades de análisis.

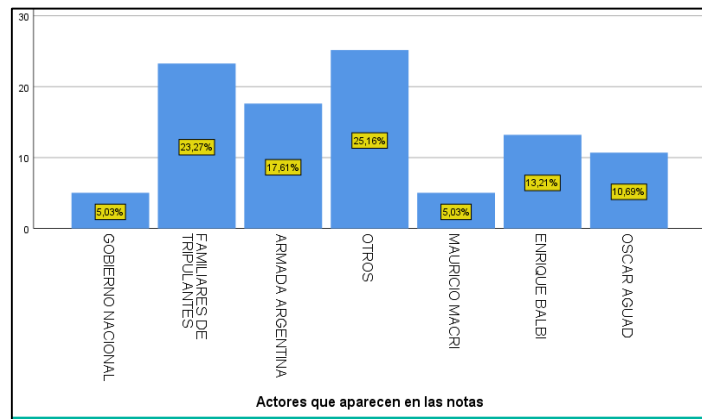


Gráfico 5. Porcentajes de la frecuencia de actores aparecidos en las 159 unidades de análisis. 18 de noviembre del 2017 al 18 de mayo del 2018. Página/12. Fuente: elaboración propia.

Segundo nivel de *Agenda Setting*: la valoración del acontecimiento y los actores

Mientras que el primer nivel de fijación de agenda se basa en la transmisión de relevancia de un tema hacia la agenda pública, el segundo nivel se refiere a la transmisión de la relevancia de los atributos que el medio le puede otorgar al acontecimiento y a los actores que allí aparecen.

En el presente trabajo se analizó la dimensión afectiva vinculada al tono valorativo de las noticias y actores operacionalizado en las categorías positivo, indefinido y negativo. En el gráfico 6 se puede apreciar que *Página/12* ha cubierto el tema desde un lugar predominantemente indefinido.

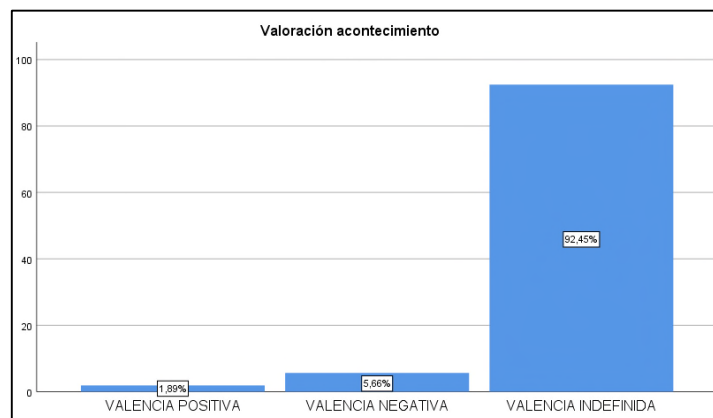


Gráfico 6. Tono valorativo de la cobertura mediática efectuada por *Página/12* en el caso ARA San Juan. Fuente: elaboración propia.

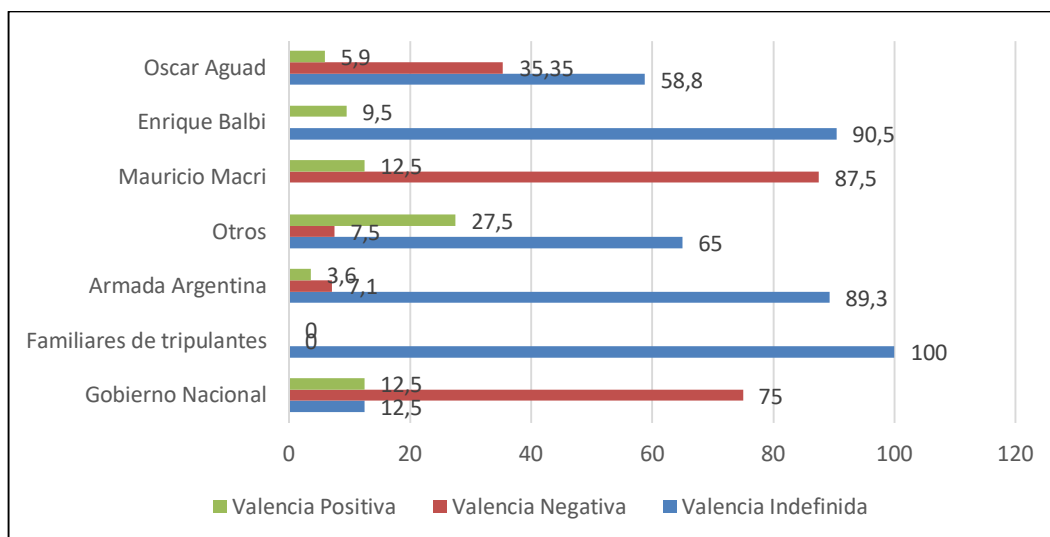


Gráfico 7. Tono valorativo de la cobertura mediática sobre los primeros actores que aparecen en las notas. Fuente: elaboración propia.

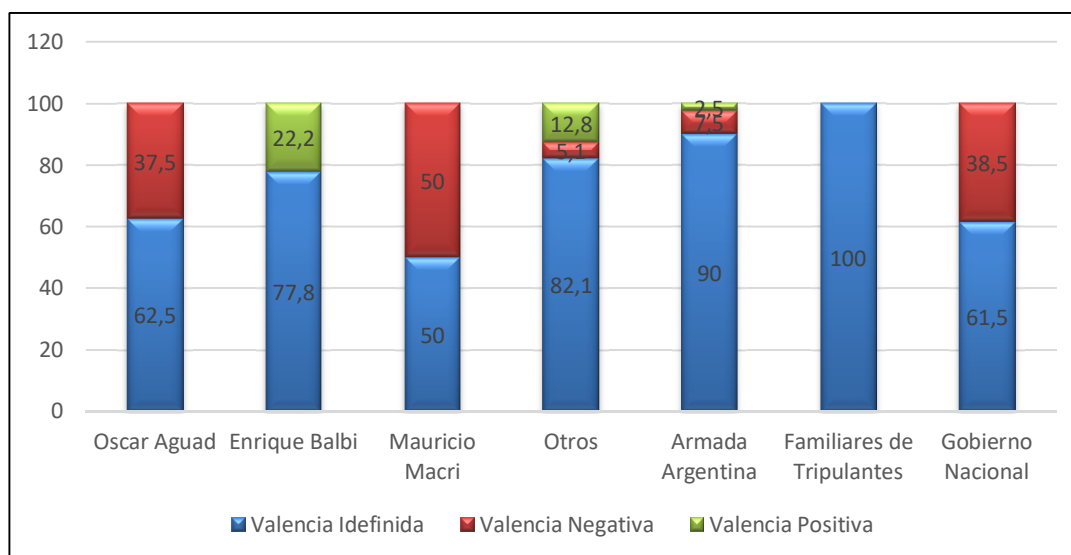


Gráfico 8. Tono valorativo de la cobertura mediática sobre los actores que aparecen en segundo lugar en las notas. Fuente: elaboración propia.

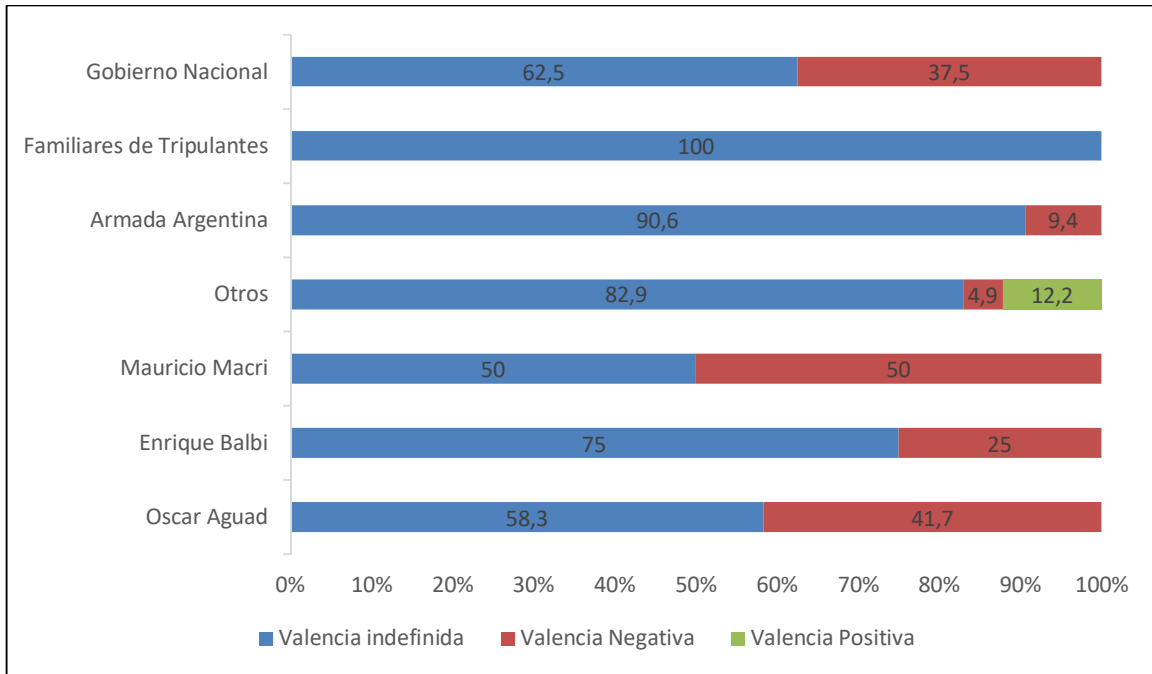


Gráfico 9. Tono valorativo de la cobertura mediática sobre los actores que aparecen en tercer lugar en las notas. Fuente: elaboración propia.

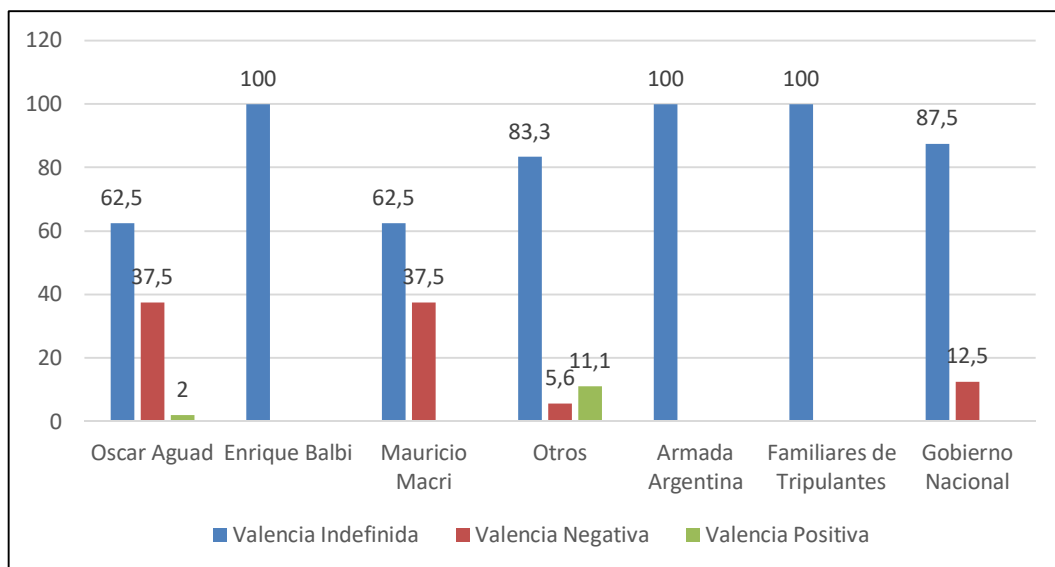


Gráfico 10. Tono valorativo de la cobertura mediática sobre los actores que aparecen en cuarto lugar en las notas. Fuente: elaboración propia.

De los gráficos 7, 8, 9 y 10 se desprenden las distintas valoraciones que *Página/12* realizó sobre los siete tipos de actores que reconocimos. De esta manera, a simple vista, se percibe que en la mayoría de los casos la valoración es indefinida, mientras que hay una notable carencia de valoración positiva en general. Cabe destacar, que la valoración negativa se

observa de forma más notoria en los actores Mauricio Macri, Oscar Aguad y Gobierno Nacional.

Conclusiones

El propósito de este trabajo ha sido estudiar el tratamiento noticioso realizado por el diario *Página/- 12* - versión impresa- sobre la desaparición del submarino argentino ARA San Juan que llevaba 44 tripulantes a bordo. Se realizó un análisis de contenido sobre 159 unidades de análisis encontradas desde el 18 de noviembre del 2017 (día en el que la Armada Argentina oficializó la desaparición) hasta el 18 de mayo del 2018 (fecha en la que se cumplieron los seis meses que permiten -por ley- dar por desaparecidos a los submarinistas y finalizar definitivamente la búsqueda).

Guiados por la teoría de la Valoración y una serie de conceptos propuestos por la teoría de la *Agenda Setting* para el análisis de las coberturas mediáticas, analizamos la relevancia y la valencia de las noticias sobre el caso estudiado. De esta manera, arribamos a los siguientes hallazgos: en primer lugar, en cuanto a la relevancia de la noticia (medida a partir de la frecuencia del tema en el diario, la aparición o no en tapa, el tamaño de las notas) concluimos que la cobertura de *Página/- 12* sobre la desaparición y búsqueda del ARA San Juan fue poco exhaustiva, es decir, que el tema no representó -en el periodo estudiado- una relevancia significativa. En efecto, de 182 ejemplares analizados, solo 52 contenían notas sobre acontecimiento. Asimismo, no solo la escasa frecuencia de cobertura muestra que el tema fue poco relevante, el análisis realizado también arroja que hubo una incipiente jerarquía del tema demostrada a partir de las pocas unidades de análisis en tapa y el pequeño tamaño de las notas.

En segundo lugar, observamos que el tratamiento del acontecimiento en cuanto a la dimensión afectiva fue predominantemente indefinido (el 92.45% de las unidades de análisis así lo prueban), mientras que, en el caso de los actores, esta valencia -en líneas generales- se mantuvo.

Si consideramos los porcentajes de las tres valencias en cada uno de los primeros cuatro actores que aparecieron en las unidades de análisis podemos observar que: los familiares de los tripulantes obtuvieron el 100% de valoración indefinida; los actores incluidos en otros obtuvieron el 78.32% de la misma valoración, el 15.9% de valoración positiva y el 5.77% de valoración negativa; la Armada Argentina obtuvo el 92.47% de valoración indefinida, el 1.5% de valoración positiva y el 6% de valoración negativa; Enrique Balbi obtuvo el 85.82% de valoración indefinida, el 7.92% de valoración positiva y el 6.25% de valoración negativa;

el Gobierno Nacional obtuvo el 56% de valoración indefinida, el 12.5% de valoración positiva y el 40.8% de valoración negativa; Mauricio Macri obtuvo el 40.6% de valoración indefinida, el 3.12% de valoración positiva y el 56.25% de valoración negativa; y finalmente, Oscar Aguad obtuvo el 60.56% de valoración indefinida, el 1.47% de valoración positiva y el 38% de valoración negativa.

A partir de estos porcentajes, podemos señalar que la valoración negativa se hizo evidente especialmente en las figuras de Mauricio Macri (56.25%), el Gobierno Nacional (40.8%) y Oscar Aguad (38%), actores que integraron el Gobierno de la coalición Cambiemos, del cual *Página/- 12* fue, en el periodo estudiado, su gran opositor.

Para próximos estudios del tema, sería deseable establecer una comparación entre las coberturas mediáticas efectuadas por otros periódicos con distintas líneas editoriales, como *Clarín* y *La Nación*, dos diarios de importante tirada nacional, lo cual nos permitiría dar cuenta tanto de la relevancia del acontecimiento y los actores involucrados, como de la valoración afectiva de los mismos. Sería interesante señalar cuál de los tres diarios le otorgó más espacio y tiempo de cobertura al tema o bien qué actores se mencionan y de qué manera. En este sentido, sería posible ampliar el periodo de análisis hasta el día en que efectivamente se encontraron los restos del submarino. De esa manera, la población de unidades de análisis aumentaría y los cruces entre las variables serían mucho más fructíferos que los esbozados en el presente artículo, presentado como una primera aproximación al caso.

Referencias bibliográficas

- Aruguete, N. (2015). *El poder de la agenda. Política, Medios y Público*. Buenos Aires: Biblos.
- Balbi, E. (2017, 2 de diciembre). "Contactos" en el lecho marino. *Página 12*, p.2.
- Casermeyro, A. (2004). "El hallazgo de Chapel Hill" y "Primer nivel de efecto de la *Agenda Setting*" en *Los medios en las elecciones: la Agenda Setting en la Ciudad de Buenos Aires*, Buenos Aires: Educa.
- Cohen, B. (1963). The press and foreign policy. *New York: Princenton University Press*.
- Kiousis, S. (2004). Explicating media salience: A factor analysis of New York Times issue coverage during the 2000 U. S. presidential election. *Journal of Communication*, 54(1), 71-87. doi:10.1093/joc/54.1.71
- Koziner, N y Zunino, E. (2013). "La cobertura mediática de la estatización de YPF en la prensa Argentina" en *Global Media Journal México*, 10 (19), 1-25.
- McCombs, M. F. y Shaw, D. L. (1972). The Agenda-Setting function of the mass media. *Public Opinion Quarterly*, 36, 176-187.
- Mc Combs, M y Evatt, D. (1995). "Los temas y los aspectos: explorando una nueva dimensión de la *Agenda Setting*" en *Comunicación y Sociedad*, 8(1), 7-32.
- Mc Combs, M. (2004). *Estableciendo la agenda. El impacto de los medios en la opinión pública y en el conocimiento*, Barcelona, Paidós: Comunicación.
- Zunino, E. (2016). *La cobertura mediática del conflicto campo-gobierno de 2008 en la prensa gráfica argentina. Un estudio comparativo de las agendas informativas sobre la Resolución N° 125/08 de los diarios Clarín, La Nación y Página/12*. Tesis de doctorado, Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes.
- Zunino, E. (2016a). "La relevancia de las noticias en la prensa gráfica. Una reflexión teórico metodológica a partir del análisis del conflicto entre las corporaciones agrarias y el gobierno argentino" en *Comunicación y Sociedad*, 25, 127-156.
- Zunino, E. (2016b). "La valoración de las noticias políticas en la agenda mediática: una propuesta metodológica para el análisis de contenido" en *Communication and Society* 29 (4), 235-254.