

Laboratorio N° 32.2: introducción

Jésica Lorena Pla

jpla@sociales.uba.ar

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Sociales, Instituto de Investigaciones Gino Germani. Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.

Laboratorio

32.2

Santiago Poy

santiago_poy@uca.edu.ar

Universidad Católica Argentina, Observatorio de la Deuda Social Argentina. Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.

La segunda parte de nuestro número 32 tiene la misma organización que la primera: artículos del dossier sobre desigualdades territoriales, artículos generales y una sección de comunicaciones. El dossier, en este caso, es encabezado por el colega mexicano Máximo Ernesto Jaramillo Molina y su artículo “De la Calzada para allá”: Desigualdad, segregación y estigmatización en el Área Metropolitana de Guadalajara, México”. El autor, con base en datos censales, visualizaciones y utilizando un Índice de Estratificación Social, verifica la significancia estadística de las diferencias entre oriente y poniente, una división histórica y persistente, en Guadalajara. Al mismo tiempo, aborda la dimensión subjetiva de estas distancias y diferencias, aquellas que a partir de narrativas meritocráticas justifican la reproducción de las desigualdades. Sus hallazgos permiten fomentar la importancia de la dimensión territorial / espacial abordada en este dossier, y poner, a partir de este caso en una región mexicana, en diálogo con el resto de los artículos del número.

El segundo artículo, “Território, Desigualdades e Pandemia: Reflexões sobre Centro-Periferia e o contexto brasileiro”, de Fernando Tavares Júnior, Marcelo Henrique de Castro Manoel y Carolina Fabião da Silva reflexiona, a

partir de fuentes secundarias y revisión bibliográfica, sobre el modo en el cual la pandemia por COVID19 destaca diferencias territoriales (centro - periferia), ya existentes, especialmente en relación con el acceso a la salud, al trabajo y el género.

Ambos artículos dialogan en cuanto los fenómenos de segregación territorial no son propios o exclusivos de un país o una localidad, sino que se extienden por todo el continente. En ese sentido, en tercer lugar tenemos el artículo de Agustina Frsich “Rastreado las huellas territoriales de los procesos neoliberalización urbanos en las periferias de la Región Metropolitana de Buenos Aires. El caso de Pilar”, en el mismo la autora parte del estudio de caso de la ciudad de Pilar situada en la Región Metropolitana de Buenos Aires, Argentina. Su elección se basa en que se trata de un municipio atravesado por procesos de neoliberalización urbana en una escala tan pronunciada que lo vuelve único en su tipo, con procesos que datan de la década de 1990 y continúan en la actualidad, observándose en la actualidad un desacople en formas de vida de sus habitantes que se expresa en procesos cotidianos de segmentación y (des)encuentros entre los diversos grupos sociales que habitan este distrito, consecuencia de un crecimiento y desarrollo urbano fuertemente orientados por el mercado.

Otro estudio de caso es el de Ivan Imbert, a partir de su artículo “Habitar el borde. Procesos de fronterización urbana en las experiencias de recolectores informales de residuos en la ciudad de Santa Fe”. Este caso es de interés no sólo por su contenido en sí mismo sino porque se centra en un territorio argentino, Santa Fe, concebida como ciudad intermedia que no es la de la Region Metropolitana de Buenos Aires, donde por centralismo académico suelen ubicarse los estudios de este estilo. En su artículo Imbert analiza el proceso de fronterización de Santa Fe, pero tomando como caso el estudio de los carreros que son quienes que en sus desplazamientos hacia un lado y otro de las fronteras acarrear, a través de sus cuerpos, un cúmulo de signos visibles que se podrían identificar como que llevan “el territorio a cuestas”.

El dossier lo cierran David Pohl y Ileizi Fiorelli Silva con su artículo “Transição da educação básica para o ensino superior: as percepções e práticas de agentes escolares em duas escolas diferenciadas por seu prestígio”, en el cual se retoman las desigualdades educativas en relación al territorio, en esta oportunidad tomando el estudio de caso de la región de Paraná (Brasil). El objetivo era comparar percepciones y prácticas del profesorado entre instituciones públicas y privadas. Se utilizó una metodología cualitativa (entrevistas semi estructuradas con miembros del personal docente y directivo) a partir de las cuales se constató que, aunque los centros pertenecen a la misma red educativa tienen características socioeconómicas similares, gozan de prestigio diferente basado en la imagen que cada institución tiene de sí misma, produciendo un efecto dialéctico.

En la misma línea, pero para el caso de Argentina, y ya en la sección artículos generales, Eduardo Rodríguez Rocha presenta su artículo “Prestigio profesional de los diplomas técnico superiores en la provincia de Córdoba, Argentina”, el artículo analiza, al igual que anterior, la diferencia entre sector público y privado, en la oferta de carreras técnicas superiores. Utilizan datos primarios de la Encuesta en Panel de Transición al Primer Empleo (EPTPE), y mediante la aplicación de la técnica estadística de efectos de tratamiento, se contrasta el potencial efecto que tienen ciertas carreras con orientación a la inserción ocupacional en actividades como la agroindustria, la manufactura de los procesos y la informática/software respecto a las carreras orientadas al comercio, la administración y los servicios sociales y humanos.

El segundo artículo de la sección artículos generales, de Guadalupe Lopez se titula “La construcción de sujetos sociales en el “Servicio Cívico Voluntario en Valores”: discursos y representaciones sobre lxs jóvenes de sectores populares (Argentina, 2019)”. En el mismo la autora analiza el proceso de construcción de sujetos sociales como destinatarios del programa “Servicio Cívico Voluntario en Valores” del Ministerio de Seguridad de la Nación (programa, implementado a través de la Gendarmería Nacional Argentina durante el año 2019). A partir de una metodología cualitativa con entrevistas a informantes la autora sostiene que las personas destinatarias del programa SCVV fueron uno de los grupos sociales particularmente afectados por la intensificación de dos procesos: de exclusión y vulnerabilidad social y de estigmatización y criminalización.

En el orden de la revista, el siguiente artículo es el de Stella Maris Pérez, y se titula “Pandemia, usos del tiempo y desigualdad”, junto al posterior “Empleo doméstico y Pandemia: continuidades y rupturas en un contexto de excepcionalidad”, de José Rodríguez de la Fuente, Valentina Passone y Victoria Servidio, abordan dimensiones relacionadas al proceso que desató la pandemia COVID19.

En el primero, Stella Maris Perez analiza el uso del tiempo llevado a cabo por los hogares pobres durante la pandemia, por medio de un trabajo cualitativo que se centra en hogares de la ciudad de Bahía Blanca, recuperando la propuesta de medir la pobreza de tiempo e ingreso que establece umbrales de requerimiento de tiempo y que reconoce a la libertad de asignación del uso del mismo como una dimensión relevante del bienestar. Señala la autora que esta forma de analizar el uso del tiempo permite dar cuenta de las desigualdades en las estrategias familiares de vida y en materia de trabajo retribuido y de cuidados en distintos grupos sociales, identificando efectos diferenciales entre hogares e individuos de distinto nivel socioeconómico.

También tomando como referencia el impacto de la pandemia COVID19, Rodríguez de la Fuente, Passone y Servidio analizan el impacto de la misma en las condiciones laborales y en los ingresos de las empleadas domésticas en

Argentina, usando datos secundarios de encuestas de hogar. En un sector que se caracterizó históricamente por sus altos niveles de informalidad y que se configura como parte del “polo marginal” de la estructura social, estos efectos tuvieron un mayor impacto, poniendo en énfasis la relación género / trabajo / desigualdad.

Con relación a las comunicaciones, la primera es un aporte de Estela Grassi y se titula “Contrastes y transformaciones en el mundo del trabajo”, y que constituyen reflexiones a partir del libro compilado por Agustín Salvia y Carlos Virgilio Zurita, *La pandemia y el mercado de trabajo en la Argentina. Ingresos, seguridad alimentaria y políticas públicas*. Subsecretaría de Cultura, Provincia de Santiago del Estero, 2021.

Una de sus principales reflexiones es sobre la cuestión de que, actualmente tener trabajo ya no basta para no ser pobre y estar “integrado?”. Señala la autora que lo que estas y otras investigaciones empíricas muestran, es que hay trabajos cuyas condiciones apenas permiten sostener la vida, pero no satisfacer necesidades propiamente sociales, porque constriñen el acceso a los bienes y servicios mercantilizados cuando los ingresos son insuficientes. Y tampoco a los colectivos, porque los territorios de emplazamiento y de residencia de las poblaciones están desprovistos de tales recursos. Siguiendo en la conversación, Grassi sostiene que a la vez, estas estructuras se sobrepunen en un mundo de transformaciones vertiginosas en los modos y las condiciones de producir y de trabajar, que son también culturales, y que ponen ante problemas que superan (aunque lo contienen) el alcance de un plan económico que enderece la economía y la haga crecer. En lo más inmediato, porque ya se demostró que no hay derrame sin política distributiva. Pero en un plano más trascendente, porque interpelan a la política y se colocan (nuevamente) ante el proyecto de comunidad nacional imaginada.

La reseña del libro de Nadia Rizzo “Tener la asignación. Las tramas de apropiación colectiva de una política social en la vida cotidiana de familias de sectores populares”, escrita por Noelia Serra, señala que la Asignación Universal por Hijo para Protección Social puede ser observada como un componente de un entramado relacional mayor, compuesto por diferentes tipos de vínculos estatales, por encuentros y movimientos en el entorno cercano, por redes de proximidad que dan apoyo, por experiencias orientadas desde el orden del género y por recursos de subsistencia que se buscan y despliegan en el afán de subsistir en contextos de fragilidad.

Llegamos así al final de nuestro número 32. Son tiempos convulsionados para América Latina. No parecemos haber salido “mejores” de la pandemia, sino más bien todo lo contrario: la pobreza y las desigualdades se incrementaron, mientras que los procesos democráticos aparecen nuevamente en jaque. Probablemente mucho de ello se deba a los desencuentros que se recogen en este número de Lavboratorio. Retomando las conclusiones del artículo de

Oscar Madoery, se torna imprescindible incorporar los abordajes de la desigualdad territorial, y no solo de la distancia (por ejemplo pobres – no pobres). El abordaje de la desigualdad desde una metodología situada en los territorios amplía la mirada hacia una comprensión donde la desigualdad sea entendida no sólo como distancia, sino como desvinculación; como ruptura de vínculos, de pertenencias, de memorias, de arraigos en los propios lugares de vida. Mucho de esto habrá que repensar para encontrar un camino común en los países de nuestro querido continente.

En sus comentarios sobre el libro de Salvia y Zurita, Estela Grassi decía que la investigación y la generación de conocimientos e información confiable son indispensables, porque sin ellos la política imaginada puede ser pura fantasía. Esperamos que nuestra revista aporte en ese sentido, y apostamos a construirnos como un espacio de confluencia de debates sobre estos temas a nivel regional. En ese sentido venimos caminando, con mucho esfuerzo, escasos recursos y, sobre todo, imaginación sociológica.

Jésica Lorena Pla y Santiago Poy

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 8 de Diciembre de 2022