

Marxismo, exterminismo, omnicidio e invierno nuclear

Juan Marino

Militante y fundador del Partido Piquetero

Diputado Nacional UxP (Unión por la Patria)

Resumen

El eco de las bombas retumba en la cabeza de los marxistas de cada generación. El centro de la teoría leninista (la dictadura internacional del proletariado en una época histórica de guerras y revoluciones) se forjó en la Primera y Segunda Guerra Mundiales. Este año, en la antesala de la Tercera Guerra Mundial, la reflexión marxista fue casi nula en el 80 aniversario de Hiroshima y Nagasaki: un crimen de guerra nuclear del imperialismo estadounidense. Lejos de haber aprendido algo, 2025 marcó “el fin de la era de reducciones en armas nucleares” (SIPRI). Trump anunció el “Domo Dorado”. Francia y Reino Unido firmaron la *Northwood Declaration*. China presentó el Dongfeng-61, su misil con 60 ojivas nucleares y 1 bomba de hidrógeno. Rusia probó el *Burevestnik*, su misil crucero de propulsión nuclear. La crisis de los misiles en Cuba (1962) aún retumba en la guerra de los 12 días entre Irán e Israel por el “derecho nacional a tener armas nucleares”. Por último, Corea del Norte presentó el Hwasong-20. Es necesario rescatar la bandera roja y separarla del militarismo nuclear por medio de una delimitación programática. Tarea a la que debe contribuir el trotskismo y toda corriente antiburocrática y revolucionaria.

Metodología

El presente artículo fue escrito con motivo de la edición N° 26 de la revista argentina *Hic Rhodus*¹ y del 4° Evento Internacional León Trotsky² realizado en Paraguay el 21 y 22 de noviembre de 2025. Al haber restricciones de formato, los temas no serán tratados con la extensión que ameritan y estas conclusiones preliminares deben ser consideradas como parte de una reflexión personal que será ampliada en un futuro libro. Tómese este trabajo, por lo tanto, como un borrador y una convocatoria desde el Partido Piquetero de Argentina para iniciar el debate entre sus militantes y con toda la izquierda de América Latina. En este sentido, hemos decidido ocupar gran parte del espacio en compartir completa la bibliografía con la que estamos trabajando y sus links correspondientes. Si el marxismo es una ciencia, qué mejor método que publicar sin reservas para que haya una revisión cruzada entre pares. Después, que cada uno saque sus propias conclusiones, pero presentadas las advertencias, ya nadie tiene derecho a hacerse el distraído. "*Dixi et salvavi animam meam*", dijo Marx.³ Salimos del estado de inocencia y asumimos la responsabilidad histórica. La amenaza de exterminio es real (SIPRI, 2025). Si se reactiva la amenaza nuclear, también debe reactivarse la reflexión marxista.

Con independencia de las posiciones del autor, el propio listado de citas y bibliografía ya son una invitación para organizar grupos de lectura, jornadas de estudio y charlas-debate con militantes de todos los partidos políticos. Hay que desarrollar una conciencia histórica de clase que, por definición, excede a los estrechos marcos de un mero partido político (por más revolucionario que éste sea o se declame ser). A su vez, preferimos usar la primera persona del plural porque toda reflexión militante es una reflexión colectiva de clase. La Historia (con H mayúscula) es demasiado grande como para ser captada en su totalidad por una sola doctrina, una sola internacional, un solo partido y mucho menos por una sola persona.⁴ Cuando hablamos de "rescatar el trapo rojo" no lo planteamos como un trabajo de autopreservación de una secta que ya tiene todas las respuestas a todas las preguntas sino como un esfuerzo conjunto que debe desarrollar esta nueva generación de jóvenes luchadores recuperando los mejores aportes de las generaciones anteriores. Nuestro objetivo es reabrir el debate histórico para capacitar a quienes en los próximos años nos veremos forzados a combatir en una Tercera Guerra Mundial.

No creemos tener por delante décadas sin una nueva guerra mundial, aunque militamos contra la amenaza de una guerra inter imperialista desde la bancarrota capitalista mundial de 2008. Casi 2 décadas en las que hubo golpes de Estado proyanquis en América Latina (Honduras 2009, Paraguay 2012, Brasil 2016, Bolivia 2019 y Perú 2022-2025, entre otros), la constante amenaza de invasión imperialista sobre Venezuela (hoy renovada por Trump) y las bombas de la OTAN en Medio Oriente. En particular, la OTAN en Libia (2011) y la guerra civil de 13 años en Siria (2011-2024). No por nada, esta situación mundial fue caracterizada por el Papa Francisco como "Tercera Guerra Mundial por partes" y a lo cual luego se sumó la denuncia del genocidio sionista y yanki en Gaza. Todavía no hubo WW3 pero, con el diario del lunes, podemos afirmar que tan equivocados no estábamos. Como trotskistas orgullosos del legado programático de la IV Internacional, nuestro grito de guerra será: ¡Luchar! ¡Vencer! ¡Obreros al poder!

La guerra es motorizada por la bancarrota capitalista mundial

En primer lugar, para ingresar con la correcta perspectiva histórica, debemos ubicar al período de post Guerra Fría entre EE. UU. y Rusia como un interregno entre la

Segunda y la Tercera Guerra Mundial (WW2 y WW3 de acá en más). Este 8 de mayo se celebraron los 80 años de la WW2 y las palabras del presidente francés Emmanuel Macron al pie del Arco del Triunfo fueron; “Los europeos han visto regresar el espectro de la guerra, un resurgimiento del imperialismo y del comportamiento totalitario que ha pisoteado una vez más los derechos de las naciones”.⁵

Agregamos nosotros: bajo distintas formas, nunca se había ido. Estos 80 años fueron 5 décadas de Guerra Fría (1945-1991) y 3 décadas marcadas por sucesivas invasiones imperialistas a Medio Oriente que nos llevaron hasta la guerra entre Rusia y Ucrania (un proxy de la OTAN). Guerra que escaló en 2022 pero que inició con Euromaidán en 2014. La “novedad” sería ver el “imperialismo” y el “comportamiento totalitario” en el ojo ajeno de Rusia. Sin embargo, el origen de la guerra hay que buscarlo en el expansionismo de la OTAN. Por eso, planteamos la pregunta: ¿“el fin de era del desarme nuclear” (SIPRI) responde a una respuesta defensiva de Estados Unidos y Europa ante el belicismo ruso? ¿Es un reinicio tipo “Guerra Fría 2” como caracterizaron *Foreign Policy*,⁶ *Forbes*⁷ y la *Heritage Foundation*?⁸ Respondemos NO. Se trata del colapso de Estados Unidos y el Occidente atlantista (es decir, la OTAN) frente al ascenso de una China que encabeza a Oriente y el Pacífico como creciente centro económico mundial.^{9 10} Esta caracterización nos permite romper con las ilusiones democratizantes y pacifistas que no establecen un nexo de causalidad entre guerra mundial y bancarrota capitalista.

Los marxistas tenemos que ser claros: con la OTAN o con Rusia-China

En segundo lugar, debemos ubicar a la disolución de la URSS no como la supuesta “victoria final del capitalismo sobre el socialismo” sino como un breve episodio menor (casi periférico) que no eclipsa para nada el proceso histórico que se abrió desde 1949 y que hoy está innegablemente ante la vista de todos: el colapso de los imperialismos realmente existentes y el ascenso de China. En este sentido, cabe la pregunta de si “¿China está en camino de convertirse en un nuevo imperialismo?”. A la cual respondemos categóricamente NO. Sin ánimos de originalidad, les recordamos las “cinco condiciones” señaladas por Lenin en su *Imperialismo*.¹¹ Es en base a estas consideraciones leninistas que afirmamos que una guerra de la OTAN contra Rusia y China no será la WW3 sino una clásica guerra imperialista contra naciones oprimidas. Frente a lo cual, lo prioritario no es determinar quién “ataca” o se “defiende” en cada combate aislado o las diferencias cualitativas que claramente existen entre las propias naciones oprimidas. Para un marxista no corresponde otra posición que combatir, con un programa y una organización independientes de las burocracias rusa y china, desde el campo contrario al de la OTAN.

La Tercera Guerra Mundial será una guerra Intra-OTAN

En tercer lugar, ¿cuál es nuestra hipótesis de WW3, entonces? Que toda guerra mundial es, por definición, una guerra inter imperialista. O sea, la WW3 será una guerra intra-OTAN o no será.

Los imperialismos hoy realmente existentes son el de Estados Unidos (el principal y por mucho), Reino Unido (un imperio en decadencia desde hace más de un siglo) y al menos una parte de esa ficción democratizante llamada Unión Europea que esconde y amontona a un conglomerado de imperialismos antagónicos entre sí que fueron la cuna del fascismo y el nazismo y que, como muestra el desarrollo electoral de la ultraderecha,

muy probablemente lo vuelvan a ser.

La gran novedad en esta WW3 no serán los supuestos "Rusia y China imperialistas" sino la posibilidad de un Estados Unidos fascista. Trotsky ya caracterizó ese desarrollo fascistizante durante la WW2 y con Trump todo parece ir en ese sentido. Frente a su asunción planteamos:

"Una guerra mundial es tal cuando implica el enfrentamiento entre potencias imperialistas. Por eso el centro geográfico de las 2 guerras mundiales fue el continente europeo. Trump sabe muy bien esto y por eso exige que suban sus presupuestos militares al 5% y lo tenemos a Elon Musk interviniendo activamente en la política europea. Trump conduce al mundo a la Tercera Guerra Mundial." (Marino, 2025a).

La WW3 comienza no cuando Europa ataque a Rusia o Estados Unidos ataque a China sino cuando la propia Europa se vuelva a hundir en una guerra fratricida e intestina. Resta ver todavía cuáles serán los países europeos (si es que hay alguno) con el coraje y la clase obrera preparada como para volver a combatir a la bestia fascista en una WW3. Esa es la hipótesis que nadie considera y, sin embargo, a la cual nos lleva inexorablemente nuestro análisis marxista. Si no hay WW3 (guerra intra-OTAN), habrá guerra imperialista (de la OTAN) contra Rusia y China.

La tesis de que "Rusia y China son imperialistas" es una excusa centrista para no combatir contra la OTAN

En cuarto lugar, si la WW2 se distinguió por ser la primera guerra mundial con un Estado Obrero (la URSS), la WW3 tendrá una Rusia donde la URSS ya no existe y una China cuya economía se ha desarrollado gracias a que no siguió las recetas neoliberales de los Boris Yeltsin y Mijaíl Gorbachov. Las distintas tesis que se elaboraron desde los acuerdos de Helsinki (Conferencia sobre la Seguridad y Cooperación en Europa de 1975) sobre la "restauración capitalista" (concepto programático que reivindicamos como trotskistas al igual que la revolución política contra las burocracias restauracionistas) no alcanzaron para explicar correctamente dos procesos con resultados muy distintos y donde, con diferentes ritmos y métodos, no se concluyó en el "fin de la Historia" sino en la emergencia de los BRICS como referencia alternativa mundial al imperialismo.

Este es un tema que excede al presente artículo (amerita otro libro) pero, para esquematizar, el caso ruso en los 90's es más parecido a una "colonización imperialista" y, luego del 2000, con la llegada de Putin al gobierno arrancó su contrario con un ciclo nacionalista burgués. Como se ve, partiendo de la base de que el fin de la URSS significó el fin del Estado Obrero ruso, estas 2 etapas van en sentido contrario y no pueden igualarse sin chocarse de frente con la realidad.

De igual forma, el proceso chino aperturista tras el acuerdo Mao-Nixon (1972), la muerte de Mao (1976) y las políticas de Deng Xiaoping (1978-1989) dieron resultados completamente distintos al caso ruso. China no fue colonizada por el imperialismo ni siquiera tras implementar para Hong Kong la política de "un país, dos sistemas" (1997-1999). Aclaramos que en realidad debería llamarse "un Estado, dos sistemas" porque no son 2 Estados dentro de un mismo país como sucedió en Alemania o ahora en Corea, sino que todo está bajo un mismo aparato estatal. De todas formas, incluso admitiendo la profunda dificultad conceptual y casi sin antecedentes de que un mismo Estado pueda ser obrero y burgués al mismo tiempo según la zona del país de que se trate lo

cierto es que en China estuvimos muy lejos de una “caída del Muro de Berlín”. Por el contrario, tuvimos Tiananmen (1989), el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC, 1989), el Foro de Boao para Asia (BFA, fundado en 2001 por 26 países), la Zona Franca de Shangái (ZFS, 2013), el Banco Asiático de Inversión en Infraestructura (AIIB, 2015) y hoy tenemos a un Trump denunciando que el gran beneficiado de la globalización fue China.

Desde 1992, el Consejo de Estado abrió una serie de ciudades fronterizas y todas las capitales de provincia interiores, además de las regiones autónomas. Se han establecido un total de 15 zonas de libre comercio, 49 de desarrollo económico y tecnológico a nivel estatal y 53 zonas de desarrollo industrial y de alta tecnología, por lo general en grandes y medianas ciudades. (Furlong et al, 2018)

¿De qué “restauración capitalista” nos estamos refiriendo, entonces, cuando hablamos de Rusia y China? ¿Es correcto usar el mismo término para dos procesos tan diferentes? ¿No será un “lecho de Procusto” donde recortamos la realidad a la medida de nuestros prejuicios ideológicos y repetimos algo porque nos suena lógico, aunque sabemos que la realidad fue por caminos muy distintos? Con Goethe decimos: “Gris, querido amigo, es toda teoría, pero es verde el árbol dorado de la vida”. Los BRICS no salieron de un repollo. Una verdadera política trotskista para Rusia y China requiere un rearme teórico marxista y el punto de partida es reconocer que siguen siendo países oprimidos por los imperialismos realmente existentes: Estados Unidos, Reino Unido y la Unión Europea.

En esta misma línea, debemos ser claros en que no existe tal cosa como el “imperialismo mundial”. El imperialismo no puede lograr una unidad mundial (como planteaba el ultraimperialismo de Kautsky)¹² sino que arbitra las contradicciones entre distintos monopolios capitalistas antagónicos entre sí porque siguen teniendo sus respectivas bases nacionales. También es discutible que exista tal cosa como las “potencias imperialistas”. Una expresión coloquial usada por el propio Lenin en su *Imperialismo* (ver capítulo 6 “El reparto del mundo entre las grandes potencias”) pero que puede generar errores conceptuales por un exceso de formalismo aristotélico. El imperialismo no es un ethos nacional predestinado en la teleología inmanente del desarrollo de cada país (el artero eufemismo de “en vías de desarrollo”) sino que es la fase final y terminal de un sistema capitalista en crisis y en guerra por los monopolios. Por eso mismo, la pregunta de si “China es imperialista” encierra un absurdo teórico en sí mismo que obliga a pasar de la tesis stalinista del “socialismo en un solo país” a la tesis centrista del “imperialismo en un solo país”. Su función es justificar no combatir a la OTAN porque “los dos bandos son imperialistas”. Un ejemplo intermedio de tal absurdo es caracterizar a Rusia como “potencia regional imperialista” (CMI-Argentina 2023).¹³ Preguntan mal porque piensan mal.¹⁴

¿Qué es una “Guerra Mundial” para los marxistas?

Naturalmente, Rusia y China no son Marruecos. Kevin Roberts (presidente de *The Heritage Foundation*) describe el potencial militar de China en 2025 en los siguientes términos:

Actualmente, China ya ha reunido la flota naval más grande del mundo, y su capacidad de construcción naval ahora empuja a la nuestra por un factor de 232 a 1. Pekín está vertiendo cemento y

colocando acero, mientras que nuestra propia marina se está recuperando de cuatro años de debatir pronombres. Al mismo tiempo, seguimos peligrosamente dependientes de las cadenas de suministro chinas para tierras raras críticas, productos farmacéuticos esenciales y otros bienes que nunca deberían haberse fabricado en una dictadura comunista. Tan solo el año pasado, el Partido Comunista Chino añadió 100 nuevas ojivas a su arsenal nuclear, un aumento del 20% en solo 12 meses. (Roberts, 2025)

Un señalamiento similar hace la OTAN en su *Strategic Concept 2022* al describir a "Rusia como la principal 'amenaza' y a China como un 'desafío sistémico' para la seguridad de la Alianza" (OTAN, 2022). Sin embargo, la caracterización de una guerra mundial no depende ni de la extensión geográfica del enfrentamiento ni de la envergadura militar de los ejércitos en pugna sino del lugar que ocupan los países en la disputa inter imperialista.

El analista internacional Andrés Repetto lo plantea en los siguientes términos:

Rusia le exige explicaciones al gobierno de Trump por sus declaraciones sobre el comienzo de ensayos nucleares. A esto se sumaron las declaraciones de los rusos sobre sus preparativos para sus propios ensayos nucleares (...) Esto ya sobrepasa al conflicto de Ucrania y por eso yo hace mucho tiempo hablo de una 'guerra mundial' (por supuesto pidiéndole perdón a los historiadores) con características diferentes pero es una guerra global por la cantidad de actores pero en estos momentos, como pocos conflictos en los últimos años, se empieza a dar nuevamente el tema de la amenaza nuclear. Creo que es el momento más caliente incluso peor que en la Guerra Fría, ¿no? De la Crisis de los Misiles de 1962. Y ahora de forma diaria (ya casi cotidiana) se muestra de nuevo esta amenaza. (Repetto, 2025)

¿Por qué pedirle "perdón a los historiadores" (y a los marxistas, agregamos nosotros)? Porque no estamos (todavía) en la WW3 sino en el tránsito de la preguerra. Las guerras regionales tienen contenido y terminales globales, pero todavía no son guerras inter imperialistas. Ese fue el rasgo distintivo de la WW1 y WW2 y, partiendo de esa comprensión, es que los marxistas definimos a una guerra mundial. En este sentido, el papel preparatorio como catalizador que jugó la guerra de los Balcanes (1912-1913) en la antesala de la WW1 (1914-1918), lo podría estar jugando ahora la guerra entre Rusia y la OTAN. La WW3 arranca cuando arranque la guerra intestina entre los distintos imperialismos europeos.

Exterminismo e invierno nuclear: Los Estados nucleares son aparatos genocidas que amenazan con exterminar a la humanidad

En quinto lugar, indicaremos otra novedad cualitativa de la WW3: será una guerra protagonizada entre Estados Nucleares y cuyas consecuencias por contaminación nuclear planetaria también impactarán sobre los Estados No Nucleares (distinción jurídica reconocida por el TNP de 1968 – Tratado para la No Proliferación de armas nucleares). Es frente a esta nueva realidad histórica en la naturaleza de los aparatos estatales que surgen las reflexiones oportunas pero defectuosas de Somerville sobre el "omnicidio" (la guerra nuclear como un suicidio colectivo de toda la humanidad) y de Thompson sobre el "exterminismo" (los Estados nucleares serían "isomórficos" y no antagónicos porque se retroalimentaban mutuamente con la carrera nuclear). Veamos:

En el mundo, hoy solamente 9 países (sobre 194) tienen armas nucleares, totalizando 12.241. 9.614 están activas y 2.100 en alerta máxima. 2 países tienen cerca del 90% y el arsenal se distribuye de la siguiente manera: 1. Rusia 5.459 (45%) | 2. Estados Unidos 5.177 (42%) | 3. China 600 (5%) | 4. Francia 290 (2%) | 5. Inglaterra 225 (2%) | 6. India 180 (1%) | 7. Pakistán 170 (1%) | 8. Israel 90 (1%) | 9. Corea del norte 50 (0,40%) (Marino, 2025b en base a SIPRI)

A diferencia de este club genocida de 9 Estados nucleares, Latinoamérica siguió otro camino. Con la caída del Muro de Berlín y la caída de las dictaduras en América Latina, se abrió un nuevo momento político en el continente y América Latina se transformó en una región libre de armas nucleares. Incluso la propia Cuba se sumó al TNP en 2002 cambiando su doctrina nuclear histórica¹⁵ e incorporando en su constitución de 2019 la prohibición de armas nucleares:

CAPÍTULO II RELACIONES INTERNACIONALES. ART 16. k) promueve el desarme general y completo y rechaza la existencia, proliferación o uso de armas nucleares, de exterminio en masa u otras de efectos similares, así como el desarrollo y empleo de nuevas armas y de nuevas formas de hacer la guerra, como la ciberguerra, que transgreden el Derecho Internacional.

Lo mismo hicieron los venezolanos en su reforma de 1999 y así lo ratificaron en la de 2009:

Artículo 129. (...) El Estado impedirá la entrada al país de desechos tóxicos y peligrosos, así como la fabricación y uso de armas nucleares, químicas y biológicas. Una ley especial regulará el uso, manejo, transporte y almacenamiento de las sustancias tóxicas y peligrosas.

Posición bien distinta tuvieron los cubanos durante la Crisis de los Misiles¹⁶ y bajo ese influjo revolucionario, rupturista y belicista de la OLAS (Organización Latinoamericana de Solidaridad) es que se forjaron las posiciones del trotskismo latinoamericano tanto de Posadas como de Política Obrera, organización antecesora del Partido Obrero de Argentina.

El cambio de doctrina nuclear de Cuba (ver el contraste entre 1962 y 2002) y sus diferencias fundamentales con las doctrinas nucleares de Rusia,¹⁷ China¹⁸ y de Corea del Norte¹⁹ debería promover una reflexión programática profunda entre los revolucionarios. Se puede estar a favor o en contra, pero no se puede desconocer estas diferencias cualitativas. A nosotros no nos da lo mismo: saludamos la actual posición cubana como una palanca a nivel mundial en la lucha por la paz y planteamos que se debe estudiar y reflexionar con la profundidad que amerita.

Los trotskistas debemos incorporar la lucha de masas contra el militarismo nuclear al programa de la IV Internacional. Llamamos a todos los países (especialmente a aquellos oprimidos por el imperialismo) y a todos los partidos políticos (especialmente a aquellos que se llamen obreros, de los trabajadores, socialistas o comunistas) a pronunciarse sobre estos 3 planteos:

1) impulsar movilizaciones, huelgas y acciones de masas por el desarme nuclear inmediato del club genocida de 9 países y no reivindicar para nadie (ni propios ni ajenos) un supuesto “derecho nacional a tener armas nucleares”. Una cosa es sostener transitoriamente el arsenal nuclear propio por el supuesto “equilibrio nuclear” (conocido como MAD, Destrucción Mutua Asegurada) y otra cosa es confiar en que eso sólo podrá evitar el genocidio nuclear imperialista.

2) cambiar sus doctrinas nucleares y comprometerse constitucionalmente a no manchar el trapo rojo con las armas nucleares. Al día de la fecha solamente Estados Unidos cuenta con la infamia de haberlo hecho con las bombas de Hiroshima y Nagasaki (1945). Las doctrinas "defensivas" son falsas porque no hay guerra nuclear regional o localizada. Como indican las simulaciones militares y científicas, luego del "primer ataque" se activa automáticamente una respuesta en cadena que extermina a la mayoría de la humanidad y condena al resto a agonizar intentando sobrevivir en condiciones irreversibles de contaminación nuclear planetaria.

3) avanzar con el objetivo estratégico de nuestro propio desarme nuclear. Cada nueva bomba nuclear es un nuevo paso hacia el exterminio de la humanidad. El arma de los pueblos no es el militarismo nuclear sino la lucha de clases mundial contra el imperialismo.

Un hito de la política de desarme nuclear fueron los acuerdos entre Argentina y Brasil de 1991 para formar la ABACC, Agencia Brasileño-Argentina para la Contabilidad y Control de Materiales Nucleares. Un ejemplo a nivel mundial de integración regional nuclear pacífica que contrasta con la amenaza nuclear entre India y Pakistán en Asia o entre Irán e Israel en Medio Oriente. El peligro de un "invierno nuclear" (término acuñado por Ehrlich, Sagan y otros) es real²⁰ (23) e, incluso quienes lo consideran exagerado deben admitir el riesgo de un "otoño nuclear":

Una guerra nuclear regional entre India y Pakistán, que implicara 50 bombas del tamaño de Hiroshima por bando, podría producir cambios climáticos sin precedentes en la historia humana registrada. El enfriamiento resultante y la reducción de las precipitaciones serían globales, no confinadas a las naciones beligerantes. (Robock et al, 2007)

No a la guerra nuclear. Fuera la OTAN de Malvinas y América Latina

Por último, en esta reflexión latinoamericana para el mundo, lejos de alimentar ilusiones pacifistas terminaremos colocando como antecedente de guerra nuclear continental a la propia Guerra de Malvinas donde el imperialismo inglés (una "potencia" extracontinental) violó el TIAR y, como se verificó en 2022 con documentación desclasificada del gobierno británico,²¹ movilizó 31 bombas nucleares para atacar el territorio continental argentino. Es decir, el continente americano estuvo nuevamente bajo amenaza de ataque nuclear: esta vez no por parte de la URSS en Cuba (1962) sino por parte del Reino Unido que usurpa Malvinas (1982).

La supuesta "unidad americana" (narrativa trumpista que busca vendernos nuevamente la doctrina Monroe) se mostró como históricamente impracticable por la integración de Estados Unidos a la OTAN. Queda claro que la única hipótesis real de guerra nuclear que tenemos en América Latina es con el imperialismo inglés y la propia OTAN. Como dijera Karl Liebknecht "el enemigo principal está en casa" (1915). Por lo tanto, la lucha contra la guerra nuclear en América Latina es ante todo la lucha antiimperialista por echar a los ingleses de Malvinas.

Bibliografía, documentos y prensa

"The Cuban Missile Crisis, October 1962". USA. Office of the historian. Department of State. <https://history.state.gov/milestones/1961-1968/cuban-missile-crisis>

ABACC (1991) <https://www.abacc.org.br/en/>

Acosta, Tomás Diez (1962). "A un paso del Holocausto". Cuba: Editora Política.

Acuerdos SALT (Strategic Arms Limitation Talks / Conversaciones sobre Limitación de Armas Estratégicas"). SALT I (1972) y SALT II (1979)

Acuerdos START (Strategic Arms Reduction Treaty / Tratado de Reducción de Armas Estratégicas) | START I (1991) | START II (1993) | START III (2010)

Bermúdez, Ángel (2025) "Por qué ningún país de América Latina tiene armas nucleares". BBC. <https://www.bbc.com/mundo/articles/cj0m2rn05d3o>

Brode, David (2020) "Quiero creer: la revolución intergaláctica". REA Revista. <https://revistarea.com/quiero-creer-la-revolucion-intergalactica/>

Brown, Anthony Cave (1977) "The Secret History of the Atomic Bomb". US: Delta

Brown, Anthony Cave (1979) "Operation World War III. Secret American plan (dropshot) for war with the Soviet Union in 1957". Nova York: Arms & Armour Publishers.

Cancillería argentina (2022) "Cafiero reclamó en la ONU por un desarme nuclear completo, de un modo verificable, transparente e irreversible" <https://cancilleria.gob.ar/es/destacados/cafiero-reclamo-en-la-onu-por-un-desarme-nuclear-completo-de-un-modo-verificable/> / <https://www.un.org/es/conferences/npt2020>

Castro, Fidel (2017) "Discursos de Fidel Castro. Una selección". Venezuela. https://www.marxists.org/espanol/castro/discursos_de_fidel_castro.pdf

citado en https://es.wikipedia.org/wiki/Zonas_econ%C3%B3micas_especiales_de_China

Coggiola, Osvaldo (1985) "Historia del Trotskismo en Argentina y América Latina"

Coggiola, Osvaldo (2008) «A Revolução Iraniana»

Coggiola, Osvaldo (2010) "La crisis nuclear y el acuerdo Irán-Brasil-Turquía" En Defensa del Marxismo N° 39. <https://revistaedm.com/edm/39/la-tesis-nuclear-y-el-acuerdo-iran-brasil-turquia/>

Coggiola, Osvaldo (2021) "Teoría económica marxista"

Coggiola, Osvaldo (2022) "A Segunda Guerra Mundial"

Coggiola, Osvaldo bajo el seudónimo de Luciano Ávila (octubre 1982). "El armamentismo, la paz y la revolución social". Internacionalismo N° 5. <https://revistaedm.com/internacionalismo/internacionalismo-n-5/el-armamentismo-la-paz-y-la-revolucion-social/>

Conferencia de Desarme (1979), UNODA (2007) y Tratado sobre la Prohibición de las Armas Nucleares (2017) <https://docs.un.org/es/a/conf.229/2017/L.3/Rev.1>

Constitución de la República de Cuba (2019) <https://www.cervantesvirtual.com/obra/constitucion-de-la-republica-de-cuba-proclamada-el-10-de-abril-de-2019-972336/>

Correo de Lectores de Prensa Obrera (2007) "El Che Guevara, Mario Monje y el Partido Comunista Argentino". <https://prensaobrera.com/correo-de-lectores/correo-de-lectores-el-che-guevara-mario-monje-y-el-partido-comunista-argentino>

Cotta-Ramusino, Paolo (2009) "Next Steps to Universal Nuclear Disarmament". Secretary-General, Pugwash Conferences on Science and World Affairs <https://www.un.org/en/chronicle/article/next-steps-universal-nuclear-disarmament>

Daussá Céspedes, R. (2000). Intervención de Cuba en el "Debate general sobre todos los temas del programa relativos al desarme y a la seguridad internacional" <https://docs.un.org/es/A/C.1/55/PV.7>

Davis, Ronald W. (2024) "Nuclear Winter". EBSCO. <https://www.ebsco.com/research-starters/science/nuclear-winter>

Ehrlich, Paul R., Sagan, Carl et al (1983) "The Cold and Dark. The World after Nuclear War. The Conference on the Long-Term World Wide Biological Consequences of Nuclear War". United States: W.W. Norton & Company.

Fleming, Fergus (2001) "The Cuban Missile Crisis. To the Brink of World War III". United States: Point of impact.

Furlong, Aurora; NETZAHUALCOYOTZI, Raúl; HERNÁNDEZ, Ariadna (2018). «Las Zonas Económicas Especiales de China». Observatorio de la política china. https://www.politica-china.org/wp-content/uploads/1481373101China_y_las_ZEE.pdf

Gill, Major Emily (2025). "The Evolution of China's Nuclear Forces". China: China Aerospace Studies Institute. https://www.airuniversity.af.edu/Portals/10/CASI/documents/Research/Other-Topics/2025-10-13%20The%20Evolution%20of%20China's%20Nuclear%20Forces.pdf?ver=DR_3BPeqtbs0fdGbYdEO6Q%3D%3D

Gittlitz, A. M. (2020a) "I want to believe. Posadism, UFOs and Apocalypse Communism". En particular "The Role of Anti-Imperialist and Revolutionary Militants, the Role of Trotskyites, the Program, and the Tasks During and After the Atomic War". Inglaterra: Pluto Press.

Gittlitz, A. M. (2020b) "Ovnis, delfines y marxismo". Revista Jacobin América Latina. <https://jacobinlat.com/2020/12/ovnis-delfines-y-marxismo/>

Giusto, Patricio (2018) "Evolución de la doctrina en materia de armamento nuclear de China". <https://diagnostico-politico.com.ar/wp-content/uploads/2018/11/Evolucion%CC%81n-de-la-doctrina-en-materia-de-armamento-nuclear-de-China-Patricio-Giusto.pdf>

Guevara, Ernesto (1967) «CREAR DOS, TRES ... MUCHOS VIETNAM» https://www.marxists.org/espanol/guevara/04_67.htm / Publicado en Política Obrera N°15 https://www.marxists.org/espanol/tematica/kiosko/argentina/politica_obrera/1967/n15-mayo-10-1967.pdf

Hazim, Nemen. "Cuba: Crisis de los misiles" <https://www.nemenhazim.com/p/cuba-crisis-de-los-misiles.html?m=1>

Ichimasa, Sukeyuki (2023) "Reassessing the "Nuclear Winter" Theory: Current Research on the Climate Effects of Nuclear War and Its Implications for Security and Nuclear Deterrence" Japan. Security & Strategy, Volume 3. <https://www.nids.mod.go.jp/english/publication/security/pdf/2023/01/04.pdf#:~:text=Turco%2C%20Sagan%20y%20otros%20aplicaron%20sus%20hallazgos,derivado%20de%20las%20iniciales%20de%20sus%20apellidos>.

Iniciativa de Estocolmo para el Desarme Nuclear (2019) <https://www.government.se/government-policy/foreign-and-security-policy/stockholm-initiative-for-nuclear-disarmament/>

Jacobsen, Annie (2024) "Guerra Nuclear. Un escenario". España: Debate.

Joint Statement of the Leaders of the Five Nuclear-Weapon States on Preventing Nuclear War and Avoiding Arms Races (2022) <https://bidenwhitehouse.archives.gov/briefing-room/statements-releases/2022/01/03/p5-statement-on-preventing-nuclear-war-and-avoiding-arms-races/>

Kautsky, Karl. (1914). «El Imperialismo». Die Neue Zeit. <https://www.marxists.org/archive/kautsky/1914/09/ultra-imp.htm>

Löwy, Michael (2010) "Barbárie e Modernidade no século XX". <http://www.ecodebate.com.br/2010/05/20/>

Malloy, Sean L. (2010) "Weathering Nuclear War". American Scientist. Volume 98, Number 3. Review of "A nuclear winter's tale: Science and Politics in the 1980s". United States: The MIT Press <https://www.americanscientist.org/article/weathering-nuclear-war>

Manifiesto Russell-Einstein (1955): <https://pugwash.org/1955/07/09/statement-manifesto/>

Marino, Juan (2025a) "Trump es la Tercera Guerra Mundial y su enemigo es la democracia". Partido Piquetero. <https://elpiqueteroorg.wordpress.com/2025/01/09/trump-es-la-tercera-guerra-mundial-y-su-enemigo-es-la-democracia/>

Marino, Juan (2025b) "En línea con la orientación trotskista de la Conferencia de Zimmerwald, vamos a dar una lucha de masas en defensa de la paz". Partido Piquetero. <https://elpiqueteroorg.wordpress.com/2025/06/30/en-linea-con-la-orientacion-trotskista-de-la-conferencia-de-zimmerwald-vamos-a-dar-una-lucha-de-masas-en-defensa-de-la-paz/>

Marino, Juan (2025c) "No a la guerra imperialista contra Irán". Partido Piquetero. <https://elpiqueteroorg.wordpress.com/2025/07/11/no-a-la-guerra-imperialista-contra-iran/>

Nueva Doctrina Nuclear de Estados Unidos (2018) NPR: Nuclear Posture Review https://admin.govexec.com/media/gbc/docs/pdfs/edit/2018_nuclear_posture_review_-_final_report.pdf

Nueva Doctrina Nuclear Rusa (2024) Об утверждении Основ государственной политики Российской

Федерации в области ядерного сдерживания / "Sobre la aprobación de los fundamentos de la política estatal de la Federación de Rusia en materia de disuasión nuclear" <http://static.kremlin.ru/media/events/files/ru/KrzVeeTCKT05CCvgIoY03xuvIdkVslkx.pdf>

OTAN (2022) "El área euroatlántica no está en paz. La seguridad euroatlántica está socavada por la competencia estratégica y la inestabilidad generalizada" "Concepto estratégico" <https://www.nato.int/strategic-concept/>

Pande, Savita (2018). "Chinese nuclear doctrine". Journal of Strategic Analysis. Volume 23, Issue 12. Estados Unidos. https://ciaotest.cc.columbia.edu/olj/sa/sa_00pas01.html

Política Obrera N° 24 (1968) "Nuestro ingreso a la OLAS", "Fidel Castro contra la coexistencia pacífica" y "Hoy como nunca defender la revolución vietnamita". https://www.marxists.org/espanol/tematica/kiosko/argentina/politica_obrera/1968/n24-enero-4-1968.pdf

Política Obrera N° 25 (1968) "Apoyo incondicional a Corea del Norte". https://www.marxists.org/espanol/tematica/kiosko/argentina/politica_obrera/1968/n25-enero-25-1968.pdf

Política Obrera N° 5 (1966) "Por un frente único mundial antiimperialista encabezado por los Estados Obreros" https://www.marxists.org/espanol/tematica/kiosko/argentina/politica_obrera/1966/sup-no5-enero-febrero-1966.pdf

Política Obrera N° 73 (1970) "Cuba: las 10 millones de toneladas". "Los guerrilleros al poder" de K. S. Carol [https://www.marxists.org/espanol/tematica/kiosko/argentina/politica_obrera/1970/n73%20\(22%20de%20julio%20de%201970\).pdf](https://www.marxists.org/espanol/tematica/kiosko/argentina/politica_obrera/1970/n73%20(22%20de%20julio%20de%201970).pdf)

Política Obrera N° 77 (1970) "8 de octubre: ¡VIVA EL CHE!". [https://www.marxists.org/espanol/tematica/kiosko/argentina/politica_obrera/1970/n77%20\(26%20de%20octubre%20de%201970\).pdf](https://www.marxists.org/espanol/tematica/kiosko/argentina/politica_obrera/1970/n77%20(26%20de%20octubre%20de%201970).pdf)

Posadas, J. (1963) "Los problemas fundamentales del marxismo en esta época". Belgica. Edition science culture et politique (ECCP).

Posadas, J. (1968a) "Estado Obrero y Sociedad Socialista". ECCP.

Posadas, J. (1968b) "La Unión Soviética". ECCP.

Posadas, J. (1968c) "Los platillos voladores, el proceso de la materia y la energía, la ciencia, la lucha revolucionaria y obrera y el futuro socialista de la humanidad". <https://www.comunistascuba.org/2023/11/los-platillos-volantes-el-proceso-de-la.html>

Posadas, J. (1969) "El Estado revolucionario y la transición al socialismo". ECCP.

Posadas, J. (1972) "La guerra no es el fin del mundo, es un "charco" atómico" en "La crisis capitalista, la guerra y el socialismo" Selección 1976-1981. ECCP.

Posadas, J. (1978) "Sobre la inevitabilidad de la guerra atómica"

Posadas, J. (1979) "El pensamiento vivo de Trotsky". ECCP.

Powell, Jibreel (2023) "Nuclear Autumn, Nuclear Winter: Media Representations of Disaster in the Fall of 1983" United States: University of Chicago. https://knowledge.uchicago.edu/record/5604/files/Powell_MA_Thesis.pdf?ln=en

Regaiferos -Lic. Karlén Isrober Regaiferos Cruzata, Lic. Aixa Paumier López y Emily Puisseaux Moreno (2023). "Análisis crítico del Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares. Una aproximación a la posición de Cuba". Cuba: Revista Política Internacional. Volumen V Nro. 4. <https://zenodo.org/records/8422879>

Repetto, Andrés (2025) "ESCALADA NUCLEAR: el peligro de un mal entendido entre Putin y Trump (2025) Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?si=Im8S5wFSkHX8-DSJ&v=kdxWjPDgBg&feature=youtu.be>

Rieznik, Pablo bajo el seudónimo de Aníbal Romero (Julio 1996 / Internacionalismo N° 2, diciembre de 1980) "'La dictadura revolucionaria del proletariado', según Nahuel Moreno". En Defensa del Marxismo N° 13. <https://revistaedm.com/edm/13/la-dictadura-revolucionaria-del-proletariado-segun-nahuel-moreno/>

Roberts, Kevin (2025) "Una política exterior para la Edad de Oro de América" recuperado de <https://american-mind.org/memo/a-foreign-policy-for-americas-golden-age/>

Robock, A., Oman, L., Stenchikov, G. L., Toon, O. B., Bardeen, C., y Turco, R. P. (2007). "Climatic consequences of regional nuclear conflicts." <https://hal.science/hal-00296198/document>

Sagan, Carl et al (1983) "Nuclear Winter: Global Consequences of Multiple Nuclear Explosions".

<https://www.science.org/doi/abs/10.1126/science.222.4630.1283>

Sherry, Michael (1977) "Preparing for the Next War. American plans for postwar defense, 1941-1945.". Nova York: Yale University Press.

SIPRI – Stockholm International Peace Research Institute (2025). "SIPRI Yearbook 2025". Sweden. Oxford University Press. <https://www.sipri.org/media/press-release/2025/nuclear-risks-grow-new-arms-race-looms-new-sipri-yearbook-out-now>

Somerville, John et al (1981) "Soviet marxism and nuclear war. An international debate". From the Proceedings of the Special Colloquium of the XVth World Congress of Philosophy. United States: Greenwood Press.

Thompson, Edward et al (1982) "Exterminism and Cold War". Great Britain: New Left Review.

TIAR (1947) Tratado Inter Americano de Asistencia Recíproca. <https://www.oas.org/juridico/spanish/tratados/b-29.html>

TNP/NPT (1968) https://unoda-web.s3-accelerate.amazonaws.com/wp-content/uploads/assets/WMD/Nuclear/pdf/NPTSpanish_Text.pdf

TNP/NPT (2020) "A nuclear risk reduction package" <https://docs.un.org/en/NPT/CONF.2020/WP.9>

TNP/NPT (2022) "Stepping stones for advancing nuclear disarmament" <https://docs.un.org/en/NPT/CONF.2020/WP.6>

TNP/NPT (2024) "Stepping up efforts: towards a successful review cycle" <https://docs.un.org/en/NPT/CONF.2026/PC.II/WP.13>

Tratado ABM (1972) Anti-Ballistic Missile Treaty / Tratado sobre Misiles Antibalísticos

Tratado de Tratololco (1967) El Tratado para la Proscripción de Armas Nucleares en América Latina y el Caribe y OPANAL (1969) <https://opanal.org/>

Tratado INF (1987) Intermediate-Range Nuclear Forces / Fuerzas Nucleares de Rango Intermedio

Tratado SORT (2002, (Strategic Offensive Reductions Treaty / Tratado de Reducciones de Ofensivas Estratégicas)

Trotsky, León (1938) "Programa de Transición". Ver apartado "la lucha contra el imperialismo y contra la guerra". <https://www.marxists.org/espanol/trotsky/1938/prog-trans.htm>

Xia, Liping (2016) "China's Nuclear Doctrine: Debates and Evolution" Carnegie Endowment for International Peace. <https://carnegieendowment.org/research/2016/06/chinas-nuclear-doctrine-debates-and-evolution>

Notas

¹ *Hic Rhodus. Crisis capitalista, polémica y controversias*. Publicación electrónica semestral del Instituto de Investigaciones Gino Germani, fundada por Pablo Rieznic <https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/hicrhodus>

² "4° Evento Internacional León Trotsky" Convocado por COMUNISTAS CUBA <https://www.comunistascuba.org/2025/01/4to-evento-leon-trotsky-convocatoria.html>

³ "He dicho y salvado mi alma" Marx, Karl (1875) Crítica del programa de Gotha. <https://www.marxists.org/espanol/m-e/1870s/gotha/critica-al-programa-de-gotha.htm>

⁴ "Como se ha señalado a menudo, la clase obrera no es débil porque esté dividida, sino que está dividida porque es débil" Pannekoek, (1936) "Partido y Clase" <https://www.marxists.org/espanol/pannekoek/1930s/1936.htm>

⁵ «El presidente francés Emmanuel Macron advirtió que el espectro de la guerra había regresado a Europa» <https://www.france24.com/en/france/20250508-%F0%9F%94%B4watch-live-france-marks-80th-anniversary-of-world-war-ii-s-end-in-europe>

⁶ «El período posterior a la Guerra Fría puede verse ahora, en retrospectiva, como el período de entreguerras frías. Los acontecimientos recientes han puesto fin de hecho al interregno de asociación y cooperación entre Occidente y Rusia que prevaleció en general durante el cuarto de siglo posterior a la Guerra Fría». Trenin, Dmitri (2014) "Bienvenidos a la 2° Guerra Fría" <https://foreignpolicy.com/2014/03/04/welcome-to-cold-war-ii/>

⁷ «Putin (...) no es el regreso de Hitler, como afirmó una vez Hillary Clinton. No es un Stalin para el siglo XXI. Ni siquiera es un nuevo Nikita Jrushchov. Sigue siendo peligroso, pero es imposible contrarrestar el peligro si no

sabes lo que es». Mauldin, John. "Reseña: La Guerra Más Fría. Libro de Marin Katusa". <https://www.forbes.com/sites/johnmauldin/2014/10/29/book-review-the-colder-war-by-marin-katusa/>

⁸ «El documento de The Heritage Foundation describe los fines, las formas y los medios para asegurar el futuro de Estados Unidos mientras se confronta la mayor amenaza externa a la que se ha enfrentado EE. UU. desde el colapso de la Unión Soviética: el Partido Comunista Chino (PCCh). 'Ganar la Nueva Guerra Fría: Un Plan para Contrarrestar a China'» (2023) <https://www.heritage.org/china/report/winning-the-new-cold-war-plan-countering-china>

⁹ «El fin del Imperio Americano no significa que el mundo avance hacia la paz, la estabilidad, la justicia y el desarrollo. La competencia y la lucha entre las grandes potencias será cada vez más encarnizada, y el orden mundial será cada vez más difícil de mantener». SIU-KAI, Lau (2025). "El 'Imperio Americano' está declinando rápidamente". China Daily. <https://www.chinadailyhk.com/hk/article/607081>

¹⁰ «Los romanos consideraban el Mediterráneo como el centro del mundo, que es precisamente lo que la palabra significa en latín. Antes de la Segunda Guerra Mundial, Trotsky observó que el centro de gravedad de la historia mundial había pasado del Mediterráneo al Atlántico. Señaló que el Mediterráneo se había convertido en un 'lago liliputiense'. Y, en una brillante predicción, añadió que, en el futuro, el Pacífico estaría en el centro de los acontecimientos». Grant, Ted and Woods, Alan (2005). "China, América y el Pacífico". "En Defensa del Marxismo". <https://marxist.com/china-america-pacific230401.htm>

¹¹ "Por eso, sin olvidar lo convencional y relativo de todas las definiciones en general, que jamás pueden abarcar en todos sus aspectos las relaciones de un fenómeno en su desarrollo completo, conviene dar una definición del imperialismo que contenga los cinco rasgos fundamentales siguientes: 1) la concentración de la producción y del capital llegada hasta un grado tan elevado de desarrollo, que ha creado los monopolios, los cuales desempeñan un papel decisivo en la vida económica; 2) la fusión del capital bancario con el industrial y la creación, sobre la base de este «capital financiero», de la oligarquía financiera; 3) la exportación de capitales, a diferencia de la exportación de mercancías adquiere una importancia particularmente grande; 4) la formación de asociaciones internacionales monopolistas de capitalistas, las cuales se reparten el mundo, y 5) la terminación del reparto territorial del mundo entre las potencias capitalistas más importantes" Lenin (1916) "El imperialismo, fase superior del capitalismo" <https://www.marxists.org/espanol/lenin/obras/oe12/lenin-obrasescogidas05-12.pdf>

¹² «Lo que Marx dijo del capitalismo también puede aplicarse al imperialismo: el monopolio crea la competencia y la competencia el monopolio. La competencia frenética de las empresas gigantes, los bancos gigantes y los multimillonarios obligó a los grandes grupos financieros, que absorbían a los pequeños, a idear la noción de cártel. Del mismo modo, el resultado de la Guerra Mundial entre las grandes potencias imperialistas puede ser una federación de las más fuertes, que renuncien a su carrera armamentística. Por lo tanto, desde el punto de vista puramente económico, no es imposible que el capitalismo viva aún otra fase, la traducción de la cartelización a la política exterior: una fase de ultraimperialismo contra la que, por supuesto, debemos luchar tan enérgicamente como contra el imperialismo, pero cuyos peligros residen en otra dirección, no en la de la carrera armamentística y la amenaza a la paz mundial». Kautsky, Karl. (1914). «El Imperialismo». Die Neue Zeit. <https://www.marxists.org/archive/kautsky/1914/09/ultra-imp.htm>

¹³ Adriel y Manuela Ríos Azurduy (2023), "Política Obrera, las tesis de la guerra mundial y el conflicto nuclear" <https://argentinamilitante.org/politica-obrera-las-tesis-de-la-guerra-mundial-y-el-conflicto-nuclear/>

¹⁴ "Aquellos ultraizquierdistas que no quieren pensar como marxistas -es que de eso se trata- serán sorprendidos por la guerra. Su política en tiempos de guerra será la fatal consumación de su política en tiempos de paz. El primer disparo de artillería enviará a los ultraizquierdistas a la inexistencia política o los llevará al campo del social-patriotismo". TROTSKY, León (1938). "Aprendan a pensar". <https://www.marxists.org/espanol/trotsky/ceip/escritos/libro5/T09V234.htm>

¹⁵ "Nadie ha aportado jamás ni una sola prueba de que nuestro país se haya embarcado en un programa de desarrollo de armas nucleares, químicas o biológicas. Incluso quienes no comprenden la ética, el apego a la verdad y la transparencia que informan la conducta de un Gobierno como el de Cuba, serán capaces de entender al menos que para Cuba haber actuado de otra manera habría sido un acto de inmensa estupidez. Un programa de este tipo arruinaría la economía de un país pequeño: Cuba nunca habría podido transportar tales armas y habría sido un error adicional haberlas utilizado en combate contra un enemigo que tenía miles de armas más de ese tipo y que habría estado encantado de tener una excusa para usarlas" Castro, Fidel (2002) "Conferencia de Desarme". En particular, "La política irrefutable de Cuba sobre las armas de destrucción masiva". <https://docs.un.org/en/cd/1672>

¹⁶ "Cuba jamás renunciará a su derecho inalienable a defenderse con toda clase de armas, cualquiera sea su naturaleza" (...) "Al escindir el mundo en dos categorías de naciones (con derecho o no a poseer armas nuclear) el tratado viola el principio de igualdad soberana de los Estados" (...) la situación arbitraria, discriminadora,

injusta y ominosa que creará el TNP – incubadora de un poder mundial engendrado por el monopolio nuclear – será transpuesta algún día por los pueblos del mundo " Dr. ROA, Raúl (1968). Publicado en tapa de Política Obrera N°33 con el titular "Cuba rechaza el tratado nuclear soviético-yanqui" (1968). https://www.marxists.org/espanol/tematica/kiosko/argentina/politica_obrera/1968/n33-julio-15-1968.pdf

17 «La doctrina nuclear revisada incluye un lenguaje que afirma que Rusia ‘se reserva el derecho’ de usar armas nucleares no solo en respuesta a un ataque nuclear, sino también para responder a un ataque con armas convencionales que cree una ‘amenaza crítica’ a su ‘soberanía e integridad territorial’ o a la de su aliado, Bielorrusia. La versión anterior de la doctrina de armas nucleares de Rusia, publicada en 2020, se reservaba el derecho de usar armas nucleares si un ataque contra Rusia amenazaba ‘la propia existencia del Estado’”. <https://www.armscontrol.org/act/2024-12/news/russia-revises-nuclear-use-doctrine>

18 “China nunca permitirá que los Estados Unidos lancen una guerra convencional o nuclear sobre China sin sufrir consecuencias devastadoras (...) Por si no vieron el desfile por el Día de la Victoria en Beijin del 3 de septiembre, a una de las armas del desfile la llamamos ‘61’ porque contiene 60 cabezas nucleares más 1 bomba de hidrógeno. Ahora ustedes díganme: ¿cuáles países tienen la bomba de hidrógeno? Solamente China y con un ICBM (misil balístico intercontinental, por sus siglas en inglés, Inter Continental Ballistic Missile) puede impactar en cualquier objetivo global y en cualquier rincón del mundo en menos de 20 minutos y sin ninguna posibilidad de ser interceptado. Espero que Washington haya aprendido la lección. Si quieren guerra, van a tener guerra. Si quieren destruir a China, ustedes serán destruidos. Si quieren imponerle una guerra nuclear a China, ustedes serán borrados por la guerra nuclear. Esto es muy serio y claro: China no disparará el ‘primer tiro’ pero China no permitirá que ustedes disparen el segundo” (Victor Zhikai Gao, 2025) <https://www.youtube.com/watch?v=cD56GHXV5zg&t=2459s>

19 “El concepto de ‘desnuclearización’ ya ha perdido todo significado (...) EEUU y Corea del Sur han destruido ‘el pretexto y las bases’ para tener conversaciones con Corea del Norte tan pronto como salen con la noción de ‘desnuclearización por fases’ (...) ‘El mundo ya sabe bien qué hace Estados Unidos con un país luego de que éste entrega sus armas y lo desarma (...) Nosotros nunca abandonaremos nuestras armas nucleares” (Kim Jong-un, 2025) <https://thediplomat.com/2025/09/kim-jong-un-says-denuclearization-is-off-the-table-for-north-korea/>

20 “La misión de las Conferencias Pugwash sobre Ciencia y Asuntos Mundiales es aportar la visión científica y la razón para influir sobre la catastrófica amenaza que suponen para la humanidad las armas nucleares y otras armas de destrucción masiva. (...) Inspirándose en el Manifiesto Russell-Einstein de 1955, que instaba a los líderes del mundo a ‘pensar de una nueva manera’: a renunciar a las armas nucleares, a ‘recordar su humanidad’ y a encontrar medios pacíficos para la solución de todos los asuntos en disputa entre ellos”. <http://pugwash.org/about-pugwash/>

21 “Los buques de guerra británicos desplegados en el Atlántico Sur tras la invasión argentina de las Islas Malvinas en 1982 estaban armados con docenas de cargas de profundidad nucleares. El príncipe Andrés sirvió en el HMS Invincible, que transportaba 12 armas nucleares. (...) La revelación figura en un nuevo expediente desclasificado en los Archivos Nacionales. Marcado como ‘Top Secret Atomic’, muestra que la presencia de las armas nucleares provocó el pánico entre los funcionarios de Londres cuando se dieron cuenta del daño, tanto físico como político, que podrían haber causado». Declassified UK (2022). “El Reino Unido desplegó 31 armas nucleares durante la Guerra de Malvinas”. <https://www.declassifieduk.org/uk-deployed-31-nuclear-weapons-during-falklands-war/>