

Crítica al Programa de Gotha

José Salvador Cárcamo

UBA / UNM

El Programa de Gotha fue el programa político aprobado en el Congreso celebrado entre el 22 y 27 de mayo de 1875 en la ciudad alemana de Gotha, en el que se fusionaron la lassalleana Unión General de Obreros Alemanes y el marxista Partido Obrero Socialdemócrata Alemán, para dar nacimiento a un nuevo partido, el Partido Socialista Obrero Alemán, que en 1891 adoptaría el nombre de Partido Socialdemócrata Alemán (SPD).

Marx señalaba en Carta a W. Brake: “Habría que haberse limitado simplemente a concertar un acuerdo para la acción contra el enemigo común” un “Programa de acción o con un plan de organización para la actuación conjunta”. “Se ha querido escamotear toda crítica y no permitir que el propio partido reflexione”. “Por lo demás, aún prescindiendo de la canonización de los artículos de fe de Lassalle, el programa no vale nada”

Se sintetizará en siete puntos lo que señalaba el programa y la crítica de Marx:

1. “El trabajo es la fuente de toda riqueza y de toda cultura, y como el trabajo útil sólo es posible dentro de la sociedad y a través de ella, todos los miembros de la sociedad tienen igual derecho a percibir el fruto íntegro del trabajo”.

Crítica de Marx

El trabajo no es la fuente de toda riqueza. La naturaleza es la fuente de los valores de uso (¡que son los que verdaderamente integran la riqueza material!). Ni más ni menos

que el trabajo, que no es más que la manifestación de una fuerza natural, de la fuerza de trabajo del hombre.

El hombre que no dispone de más propiedad que su fuerza de trabajo, tiene que ser, necesariamente, en todo estado social y de civilización, esclavo de otros hombres, de aquellos que se han adueñado de las condiciones materiales del trabajo. El trabajo sólo es fuente de riqueza y de cultura como trabajo social.

2. "En la sociedad actual, los medios de trabajo son monopolio de la clase capitalista; el estado de dependencia de la clase obrera que de esto se deriva, es la causa de la miseria y de la esclavitud en todas sus formas".

Crítica de Marx

Lassalle, por motivos que hoy ya son conocidos, sólo atacaba a la clase capitalista, y no a los terratenientes.

3. "La emancipación del trabajo exige que los medios de trabajo se eleven a patrimonio común de la sociedad y que todo el trabajo sea regulado colectivamente, con un reparto equitativo del fruto del trabajo".

Crítica de Marx

¿Qué es eso de eleven? Se CONVIERTEN es más categórico.

¿Qué es el "fruto del trabajo"? ¿El producto del trabajo o su valor? ¿Qué es reparto equitativo? ¿No afirman los burgueses que el reparto actual es "equitativo"? Este derecho igual es un derecho desigual para trabajo desigual.

Veamos: unos obreros están casados y otros no; unos tienen más hijos que otros, uno realiza un trabajo manual y otro intelectual, etc. A igual trabajo y, por consiguiente, a igual participación en el fondo social de consumo, unos obtienen de hecho más que otros, etc. Para evitar todos estos inconvenientes, el derecho no tendría que ser igual, sino desigual. Pero estos defectos son inevitables en la primera fase de la sociedad comunista; en la fase superior la sociedad podrá escribir en su bandera: "¡De cada cual, según sus capacidades; a cada cual, según sus necesidades!" El modo capitalista de producción descansa en el hecho de que las condiciones materiales de producción les son adjudicadas a los que no trabajan bajo la forma de propiedad del capital y propiedad del suelo, mientras la masa sólo es propietaria de la condición personal de producción, la fuerza de trabajo. La distribución de los medios de consumo es un corolario de la distribución de las condiciones de producción y se nos aparece como algo natural.

4. "La emancipación del trabajo tiene que ser obra de la clase obrera, frente a la cual todas las demás clases no forman más que *una masa reaccionaria*".

Crítica de Marx

El preámbulo de la I Internacional dice: "La emancipación de la clase obrera debe ser obra de los obreros mismos"; aquí, por el contrario, "la clase obrera" tiene que emancipar, ¿a quién?, "al trabajo". El "Manifiesto" añade que las "capas medias... se vuelven revolucionarias cuando tienen ante sí la perspectiva de su tránsito inminente al proletariado".

5. "La clase obrera procura, en primer término, su emancipación dentro del marco del Estado nacional de hoy, consciente de que el resultado necesario de sus aspiraciones, comunes a los obreros de todos los países civilizados, será la fraternización internacional de los pueblos".

Crítica de Marx

Lassalle concibe el movimiento obrero desde el punto de vista nacional más estrecho. La lucha de clase es nacional, no por su contenido, sino, como dice el “Manifiesto Comunista”, “por su forma” Pero, el “marco del Estado nacional de hoy”, por ejemplo, del imperio alemán, se halla a su vez, económicamente, “dentro del marco” del mercado mundial y, políticamente, “dentro del marco” de un sistema de Estados. La fraternización internacional de los pueblos”, una frase tomada de la Liga burguesa por la Paz y la Libertad. Se lo quiere hacer equivalente de la fraternidad internacional de las clases obreras en su lucha común contra las clases dominantes y sus gobiernos.

6. “Partiendo de estos principios, el Partido Obrero Socialista Alemán aspira, por todos los medios legales, a implantar el Estado libre –y– la sociedad socialista; a abolir el sistema de salario, con su ley de bronce –y– la explotación bajo todas sus formas; a suprimir toda desigualdad social y política”.

Crítica de Marx

“...abolir el sistema de salario” ¡No! Es al sistema de trabajo asalariado. Si suprimo el trabajo asalariado, suprimo también evidentemente sus leyes, sean de “bronce” o de corcho. El programa aceptar la ley de la población de Malthus. Toma la apariencia como la esencia de las cosas.

7. “Para preparar el camino a la solución del problema social, el Partido Obrero Socialista Alemán, exige que se creen cooperativas de producción con la ayuda del Estado y bajo el control democrático del pueblo trabajador. En la industria y en la agricultura, las cooperativas de producción deben crearse en proporciones tales, que de ellas surja la organización socialista de todo el trabajo”.

Crítica de Marx

La lucha de clases es sustituida por el problema social. La “organización socialista de todo el trabajo” no resulta del proceso revolucionario de transformación de la sociedad, sino que “surge” de la “ayuda del Estado”. Cooperativas de producción “creadas” por Él y no por los obreros. La “sociedad actual” es una ficción. Es la sociedad capitalista. El estado actual es una ficción es el estado capitalista.

El programa no es coherente y converge con el oportunismo, por eso Marx lo crítica.