

*El Estado y la educación. Economía y política en los orígenes del sistema educativo argentino.* Buenos Aires: UNIPE editorial universitaria, 2018.

O. Daniel Duarte

Por Noelia Vázquez (UBA-FFyL)

El libro *El Estado y la educación. Economía y política en los orígenes del sistema educativo argentino*, es resultado de la investigación que derivó en parte de la tesis doctoral de Daniel Duarte. Fue editado en 2018 por la editorial universitaria de UNIPE y cuenta con 172 páginas. El libro se presenta como el primero de una nueva colección de la editorial llamada "Aportes a la historia educacional".

La obra propone una nueva perspectiva en el análisis de los orígenes del sistema educativo argentino, contrastando con la tradición historiográfica que abordó este tema. Desde un primer momento queda claro que el eje vertebrador del trabajo gira en torno al impacto que la crisis económica de 1873 provocó en el sistema educativo nacional (en ese entonces aun en ciernes) y, por qué no, en todo el sistema político. Es parte nodal en la crítica del libro el hecho que otros historiadores y científicos de la educación hayan obviado dicho tema a la hora de estudiar el período.

Además de un prólogo de Silvia Finocchio, el libro cuenta con siete capítulos y un apéndice bibliográfico. Cuenta con un detallado estudio de fuentes estatales lo que silencia en parte otras voces, aunque se entiende que el objetivo (y así lo aclara el autor) es conocer la voz oficial, recuperar sus propias estadísticas y, a partir de ellas elaborar un análisis del progreso del sistema educativo. El libro por momentos abunda en esta-

dísticas necesarias para conseguir estos objetivos, aunque amenaza con volverse redundante.

La presentación, un tanto provocadora plantea que la obra (así como la tesis original) fue realizada desde un análisis materialista de la estructura social argentina. El título del libro, según el mismo autor, hace referencia "...a una tradición rupturista respecto a las tendencias existentes..." (pág. 17) luego concluye en la necesidad de abordar la historia como presente.

Los siguientes cinco capítulos abordan el desarrollo escolar previo a la crisis, los debates en torno al proyecto educativo y el impulso particular que la misma adquirió durante la presidencia de Sarmiento. Estudia las currículas, los presupuestos, el número de escuelas y otros datos censales (algunas veces detallado por provincia) necesarios para comprender el alcance de la educación durante el período. El paradigma de los Estados capitalistas desarrollados y la imposibilidad de trasplantar dichas experiencias a nuestras pampas.

En segundo lugar, la crisis de 1873, la primera en impactar con fuerza en aquellos países de capitalismo desarrollado y que también afectó a la Argentina. La crisis permitió la consolidación en el poder político de una burguesía latifundista que, lejos de profundizar un desarrollo industrial, se convirtió en correa de transmisión de los intereses del imperialismo. Se convirtió así que una clase subordinada al capital extranjero pero a su vez opresora de los trabajadores y campesinos locales. Un dato crucial que nos brinda el libro es el ajuste, en el presupuesto destinado a educación, ocurrido como producto de la crisis.

Finalmente, luego del impacto de la crisis, se produce lo que el autor denomina "el viraje". Este viraje en la educación implicó el abandono de los proyectos de educación destinados a la formación científica (o con una perspectiva de conformación de un cuerpo de trabajadores industriales) por un proyecto "cívico-humanístico" orientado a la formación de una ciudadanía.

El libro tiene un sexto capítulo que realiza un desarrollo historiográfico mostrando dos cosas interesantes. Por un lado que el tema del libro fue poco o nada abordado por trabajos anteriores, con lo cual se presenta a sí mismo como una novedad. Por otro lado que la corriente que intentara fundar Juan Carlos Tedesco en la década de 1970 rompiendo con la filosofía de la educación al debatir con Gustavo Cirigliano y Manuel Solari. No obstante, la línea planteada por Tedesco fue constantemente retomada (por los y las autores y autoras posteriores) pero nunca recuperada. La idea omnipresente de una educación humanística no fue abordada continuando con una sociología de la educación, sino por toda una serie de autores que continuaron la línea anterior.

La principal virtud del trabajo de Duarte es romper con ese nuevo retorno a la filosofía de la educación cambiándola por una historia que permite encuadrar la educación en el desarrollo histórico concreto del país. Recupera así el libro clásico *Educación y Sociedad*. Sin embargo intenta superarlo al plantear como incompleta la hipótesis de Tedesco de que los grupos dirigentes asignaron a la educación una función política y no económica. Duarte rechaza como falsa dicha división entre lo político y lo económico, aunque por otro lado (en lo que parece una confusión de su propio criterio), considera que la "economía" fue determinante en la definición y orientación del proyecto educativo.

El libro cierra con una serie de conclusiones y con el detalle de la bibliografía y fuen-

tes utilizadas para el trabajo.

Para concluir podemos agregar una consideración. Al conjeturar un giro no solo de una cuestión política/social, sino también económica, el libro de Duarte rompe con la falsa dicotomía a través de un análisis más global. La educación estatal en ningún momento deja de ser una herramienta de control de una clase dominante y más allá de la forma que tome siempre sirve a sus intereses.

La tesis de Daniel Duarte se presenta así como un trabajo innovador, con un método materialista y englobando el necesario análisis de fuentes muchas veces abordadas desde otras perspectivas tales como los informes del ministerio, las leyes y la revista *El monitor de la educación común*. Se forman así varias aristas que abren el debate. La educación como herramienta al servicio de la clase dominante. El camino de los proyectos estatales destinados a educación frente al impacto de las crisis económicas. Los criterios políticos y económicos a la hora de realizar un ajuste en el presupuesto educativo. O la necesidad de profundizar en los mecanismos que concluyeron por constituir el sistema educativo nacional. Por estas razones se plantea como un trabajo importante, alternativo al resto de las producciones de historia de la educación.