

# Erik Olin Wright

## Rodolfo Elbert

Facultad de Ciencias Sociales, UBA / Universidad de Wisconsin (Estados Unidos)

231

Las clases no son, en la teoría marxista, meras abstracciones analíticas, sino fuerzas sociales reales dotadas de consecuencias reales. Resulta de gran importancia, para nuestro entendimiento de la lucha de clases y del cambio social, conocer exactamente qué clases se conceptualizan y qué categorías de posiciones sociales se sitúan dentro de qué clase.

WRIGHT (1978: 30)

Nacido en el año 1947, Erik Olin Wright realizó el Doctorado en Sociología en la Universidad de Berkeley (California); luego de finalizar estudios de grado en Ciencias Sociales en Harvard (donde cursó un seminario dictado por Gino Germani) y de realizar un año de estudios en Historia en Oxford (Inglaterra). Durante su doctorado formó parte del grupo de intelectuales marxistas *Kapitalistate*, influenciados por el estructuralismo de Poulantzas y Althusser. En este marco, Wright desarrolla un programa de investigación marxista utilizando los métodos más avanzados de investigación para debatir con corrientes hegemónicas de la sociología en temáticas tales como el funcionamiento del estado, la estructura de clases en el capitalismo y la transición al socialismo. El libro que reúne sus primeros trabajos es *Class, Crisis and the State* (1978).

Esta publicación incluye su primer esquema de clases, basado en la sistematización y crítica del esquema de Poulantzas (1975). Wright valora el esfuerzo de Poulantzas por brindar una explicación marxista a la persistencia y el crecimiento de las “clases medias” en las sociedades industriales; pero considera que el concepto de “nueva pequeña burguesía” agrupa ocupaciones que difícilmente sean homogéneas respecto a los procesos de formación de clase, conciencia de clases y lucha de clases (Wright, 1985: 40). En su búsqueda por superar estas deficiencias, elabora el concepto de “posiciones de clase contradictorias en el marco de relaciones fundamentales de clase”, que se propone agrupar las ocupaciones de “clase media” de una manera homogénea y respetar la teoría de la explotación como componente central de una teoría marxista de las clases sociales.

Las “posiciones de clase contradictorias” relevantes para explicar la persistencia de la clase media son aquellas que se ubican entre la burguesía y el proletariado, incluyendo a directivos altos, medios y bajos, técnicos, capataces y supervisores. Estas posiciones se caracterizan por no poseer los medios de producción (como la clase obrera) pero a la vez dominar a los trabajadores en el proceso de producción (como los capitalistas). El interés de clase de este grupo es contradictorio debido a que pueden reducir la tasa de su explotación mediante la participación en la organización capitalista del proceso de producción.<sup>1</sup>

Más allá de que Wright mantuvo la centralidad del concepto de “posiciones contradictorias de clase”, la definición de este concepto varió a lo largo del tiempo.<sup>2</sup> El cambio más importante se produjo con la publicación del libro *Classes* (1985) en el que Wright incorpora la noción de múltiples formas de explotación de Roemer (1982) y define a estos grupos ocupacionales como simultáneamente explotados (por no poseer los medios de producción) y explotadores (por poseer recursos organizacionales y de calificación). Este concepto de explotación abandona la teoría del valor-trabajo de Marx y reemplaza la noción de dominación en el proceso de producción por la idea de múltiples formas de explotación.

Si bien este nuevo abordaje tuvo un gran impacto en el debate sobre análisis de clase, Wright reconsideró rápidamente este cambio durante un debate publicado en *The Debate on Classes* (1989).<sup>3</sup> A partir de esta reconsideración, el último esquema utilizado por Wright (1997) recupera las relaciones de dominación como una dimensión de las relaciones de clase,<sup>4</sup> devolviendo la centralidad al proceso de producción capitalista en la explicación de las clases sociales.<sup>5</sup> La publicación de este libro fue el resultado final del Proyecto Comparativo de Estructura de Clases y Conciencia de Clases iniciado a principios de los ochenta. Este fue

1 Hay también variaciones al interior de este grupo (Wright 1978, 70).

2 Para la explicación de este cambio ver el capítulo 2 del libro *Classes* (1985).

3 Ver especialmente el capítulo 8.

4 El debate acerca del lugar de las relaciones de dominación en una teoría de la explotación es amplio, e incluye la discusión sobre el lugar de la teoría del valor de Marx en el análisis de las estructuras de clases contemporáneas. La posición clásica de Wright, basada en la teoría marxista del valor-trabajo, fue presentada en sus libros de 1978 y 1979, y sostiene que dentro de la teoría marxista, la explotación implica una relación de dominación porque en el modo de producción capitalista la capacidad para organizar el trabajo (decirle a los obreros qué hacer y ser capaz de imponer sanciones si ellos no lo hacen) es un requerimiento esencial para asegurar la realización de la plusvalía en el proceso de producción. Esta postura considera que la estructura de clases incorpora relaciones de dominación, pero subordinadas a las relaciones de apropiación de plusvalía. En Wright (1981) se puede encontrar una discusión sobre el lugar de la teoría del valor-trabajo de Marx en el análisis de clase que anticipa el contraste entre los dos conceptos de explotación utilizados por Wright (el clásico de 1978-79 y el de inspiración analítica de 1985).

5 Una discusión de estas diferencias puede ser encontrada en las páginas 19 a 22 del libro *Class Counts* (1997), y especialmente en la nota al pie 25 del capítulo 1.

el último gran proyecto empírico basado en el análisis cuantitativo de estructuras de clases. Wright tenía intenciones de volver a investigar otras temáticas que siempre lo habían apasionado: el estado, la política y el cambio social (Wright, 1994: 11).

El aporte de Wright al análisis de clases continuó con varias publicaciones (2002, 2005, 2009), pero este ya no sería el eje central de sus esfuerzos. En 1992 comienza una serie de conferencias para el análisis crítico de propuestas institucionales de cambio social anticapitalista.<sup>6</sup> A lo largo de una serie de publicaciones y conferencias, Wright desarrolló un programa de investigación denominado *Envisioning Real Utopias* (Wright, 2010), donde propone una “brújula” que permita evaluar cuáles son los caminos que en el mundo actual nos permitirían avanzar hacia el socialismo.

Muchas veces le han preguntado acerca de la continuidad o ruptura conceptual, política y metodológica entre ambos proyectos, que aparentemente son tan disímiles. Quizás la respuesta a esta pregunta se encuentre en el capítulo 2 del libro *Envisioning Real Utopias*, que describe las tres tareas principales de una ciencia social emancipatoria: el diagnóstico y la crítica de las instituciones sociales existentes; la evaluación de las alternativas al capitalismo y una teoría de la transformación que indique cómo llegar de lo primero a lo segundo. El diagnóstico y la crítica nos dice cómo las instituciones existentes perjudican o dañan la vida de las personas. Un análisis de clase basado en una teoría de la explotación es un componente fundamental de este diagnóstico en el caso del capitalismo.<sup>7</sup> *Envisioning Real Utopias*, por su parte, explora las posibles alternativas que eliminarían esos daños, analizando las dificultades y potencialidades reales que tienen los proyectos de cambio social anticapitalista alrededor del mundo.

Retomando la cita que encabeza este artículo, ambos proyectos son parte de la tarea de comprender la relación compleja y contradictoria entre estructura de clases, lucha de clases y perspectivas para un cambio social que contribuya a trascender el sistema capitalista; que ha sido, desde un principio, la inspiración fundamental del trabajo intelectual de Erik Olin Wright.

6 Ver, por ejemplo, Fung y Wright (2003); Gornick y Meyers (2009).

7 Otro proyecto de importancia en este diagnóstico y crítica es el Marxismo Sociológico, un programa de investigación en formación, cuyo núcleo teórico es la definición de clase a partir del concepto de explotación y la idea de que la trayectoria de reproducción/transformación de las instituciones capitalistas pueden ser explicadas a partir del concepto de clase (Wright y Burawoy, 2002: 468).



## Bibliografía

- Fung, Archong y Erik Olin Wright (2003) *Deepening Democracy: Innovations in empowered participatory governance*, Londres: Verso [(2003) *Democracia en profundidad: Nuevas formas institucionales de gobiernos participativos con poder de decisión*, Colombia: Universidad Nacional de Colombia]
- Poulantzas, Nicos (1975) *Classes in Contemporary Capitalism*, Londres: NLB [*Las clases en el capitalismo actual*, Madrid: Siglo XXI]
- Roemer, John (1982) *A General Theory of Exploitation and Class*, Cambridge: Harvard University Press.
- Wright, Erik Olin (1978) *Class, Crisis and the State*, Londres: Verso. [(1983) *Clase, crisis y estado*, Madrid: Siglo XXI de España Editores]
- Wright, Erik Olin (1979) *Class Structure and Income Determination*, New York: Academic Press.
- Wright, Erik Olin (1981) "The Value Controversy and Social Research" y "Reconsiderations" en Ian Steedman (ed.) *The Value Controversy*, Londres: Verso.
- Wright, Erik Olin (1985) *Classes*, Londres: Verso. [(1994) *Clases*, Madrid: Siglo XXI de España Editores]
- Wright, Erik Olin y otros (1989) *The Debate on Classes*, Londres: Verso.
- Wright, Erik Olin (1994) *Interrogating Inequality: essays on class analysis, socialism and Marxism*, Londres: Verso [(2010) *Preguntas a la desigualdad: ensayos en análisis de clase, socialismo y Marxismo*, Bogotá: Universidad del Rosario]
- Wright, Erik Olin (1997) *Class Counts: comparative studies in class analysis*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Wright, Erik Olin (2002) "The shadow of Exploitation in Weber's Class Analysis" *American Sociological Review*, Vol. 67, Diciembre: 832-853
- Wright, Erik Olin y Michael Burawoy (2002) "Sociological Marxism" en Jonathan H. Turner (ed.) *Handbook of Sociological Theory*, Nueva York: Kluwer Academic/Plenum Publishers.
- Wright, Erik Olin (ed) (2005) *Approaches to Class Analysis*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Wright, Erik Olin (2009) "Understanding Class: Toward an integrated analytical approach", *New Left Review*, 60, Noviembre-Diciembre. [Comprender la Clase, *New Left Review* en español]
- Wright, Erik Olin (2010) *Envisioning Real Utopias*, Londres: Verso.