

Marcel Mauss y Henri Hubert El sacrificio. Magia, mito y razón

[2010] Buenos Aires, Colección "Antropofagias", Editorial las Cuarenta. Traducción, prólogo y edición de Ricardo Abduca, 198 páginas

Luis Miguel Donatello*

315

Reseña

La escuela durkheimiana de sociología: una empresa colectiva

Luego de la aparición de *La División del Trabajo Social* (Durkheim, 1893) y de *El Suicidio* (Durkheim, 1897) el equipo de investigación que se estaba constituyendo en torno a la figura de Émile Durkheim publicó un texto que se convirtió en un hiato: el *Ensayo sobre la naturaleza y la función del sacrificio*, editado en 1899 en *L'Anne Sociologique* y escrito por dos de los más conspicuos integrantes de dicho espacio, Marcel Mauss y Henri Hubert.

Se trata de un texto escrito en plena efervescencia social y política, producto del *affaire Dreyfuss*. Dicho acontecimiento significó un compromiso militante por parte de Durkheim y de su equipo, el cual se tradujo en numerosas intervenciones públicas a favor de una Francia laica, republicana y moderna, frente grupos y organizaciones que proponían una vuelta a la monarquía y a sus instituciones reguladoras, así como también al monopolio espiritual de la iglesia católica.

De allí que el estudio de los fenómenos asociados comúnmente a la esfera de la religión, asumieran una importancia vital en dicho contexto de conflicto. Por eso mismo, el texto es, antes que nada, una modalidad de intervención desde las nascentes ciencias sociales seculares, ante los debates políticos de su tiempo.

¿Cómo se erigía entonces esta modalidad?

Siguiendo la estrategia inaugurada por Émile Durkheim en sus primeros trabajos, la forma de intervención de las ciencias sociales implicaba, antes que nada, una toma de distancia y una elaboración de fronteras entre mundo académico y la arena de las confrontaciones cotidianas. Se encontraba entonces una manera óptima de plantear el debate secular, circunscribiéndolo al campo de los especialistas en el fenómeno religioso que por entonces producían en las universidades.

En segundo lugar, la estrategia implicaba una ruptura con varias formas de sentido común de la época. Tanto para los seguidores del iluminismo dieciochesco, como para sus

* CONICET,UBA. UNL

enemigos ultramontanos, se elaboraban una serie de premisas que eran sumamente perturbadoras. Por ejemplo, ligar el fenómeno religioso a una realidad específicamente humana. Es decir, las necesidades inmanentes de las diferentes formas que asume lo colectivo de representarse en algo exterior y de activarse a partir de un conjunto de prácticas rituales y litúrgicas. Ello chocaba, evidentemente, con quienes proponían el restablecimiento de un orden natural de origen divino. Pero también con aquellos que veían en estas manifestaciones sólo supercherías de mentes atrasadas o el engaño de un grupo de manipuladores que se beneficiaban de la alienación de las masas.

Una cuestión análoga, se plantea en relación al argumento que supone la contigüidad entre religión, magia y ciencia. Afirmar tal supuesto o que el origen del pensamiento lógico no es el producto, ni de la experiencia aislada, ni de ninguna forma razón trascendental, era una manera corrosiva de entrar en las polémicas de la época.

En este punto, el texto va a establecer un sendero que, en 1912, se coronó con la publicación del gran clásico de esta escuela en lo relativo a las cuestiones mencionadas: *Las Formas Elementales de la Vida Religiosa*, aparecido en 1912 como fruto de una evolución que puede seguirse en los distintos números de *L'Anne Sociologique*. Ahora bien, estas consideraciones remarcan la importancia del texto en el marco de una Historia de las ideas y del pensamiento sociológico. Sin embargo, su interés no se remite sólo a estas fronteras.

El *Ensayo sobre la naturaleza y la función del sacrificio* también constituye un modelo de investigación. Cinco años antes Émile Durkheim había publicado *Las Reglas del Método Sociológico* (Durkheim, 1894). Sin realizar una argumentación ortodoxa, de manual, esta investigación retoma buena parte de sus premisas. Mauss y Hubert siguen a la perfección tres grandes pautas metodológicas establecidas por Durkheim. En primer lugar, recurrir a fuentes que permiten aislar al fenómeno de sus manifestaciones particulares. Dada la complejidad de los fenómenos en cuestión, ello no se podía hacer a través de medios estadísticos. Con lo cual, estableciendo una analogía con los recursos implementados en *La División del Trabajo Social*, en este caso se apuntó a otros materiales: los documentos del *ritual védico* y el *pentateuco*. Dos tipos extremos que, en sus diferencias, poseen las propiedades elementales de las formas de sacrificio: de lo simple a lo complejo será también el camino que Durkheim recorrerá en *Las Formas Elementales de la Vida Religiosa*.

En segundo lugar, ante la ausencia de recursos que permitan establecer concomitancias del tipo de las que realiza Durkheim en *El Suicidio*, acudieron a una comparación sistemática que permita establecer pautas en común. Ello les permitió, en tercer lugar, filiar estos rasgos a las necesidades propias de la vida colectiva, sin desatender la autonomía relativa de lo simbólico respecto de su sustrato. Este aspecto estaba siendo elaborado precisamente por Durkheim un año antes, cuando publicó su artículo *Representaciones Individuales y Representaciones Colectivas* (Durkheim, 1898).

En suma, el texto expone de manera suficiente una forma de resolver un problema que, en las ciencias sociales actuales, deviene en acuciante: cómo, con dos fuentes bien se-

leccionadas, se pueden abordar interrogantes teóricos más generales que les den una trascendencia a éstas. Es decir, cómo superar una descripción remitida únicamente a los aspectos singulares de los fenómenos sociales.

Finalmente, la importancia y la actualidad del texto se fortalecen por otro motivo. Y es que constituye un antecedente teórico de primer orden. No solo por su influencia posterior en el abordaje durkhemiano de los fenómenos religiosos. Sino también porque en su debate con autores como Robertson Smith, William James o James Frazer; Mauss y Hubert estaban desarrollando hipótesis para estudiar lo religioso y, específicamente, el sacrificio como fenómenos estrictamente sociológicos. Es decir, para tratarlos como objetos propios de la nascente ciencia social. Ello implicaba debatir con la historia de las religiones. Y, al mismo tiempo, con ciertas concepciones etnográficas más preocupadas por los detalles de color o por el carácter cerrado de supuestas totalidades culturales. A ellas se les sumaban perspectivas que filiaban este tipo de fenómenos a las particularidades psicológicas de la experiencia humana. Frente a todas ellas, Mauss y Hubert elaboraron hipótesis teóricas que, como veremos más adelante, poseen una gran actualidad.

El libro: sus méritos editoriales y sus características morfológicas

Un juicio que no debe soslayarse en esta nueva edición al castellano de los textos de Mauss y Hubert está ligado a sus características editoriales. En 1946, Editorial Lautaro publicó estos apartados junto a otros ensayos bajo el título *Magia y sacrificio en la Historia de las religiones*. Dicha edición, contó con una introducción de Gregorio Weimberg y con la traducción de Eduardo Warschaver. A diferencia de aquella, la actual edición de la editorial “Las Cuarenta” cuenta con cuatro textos:

En primer lugar, un texto de 1906 que será re-editado en 1909 con el título: “Prefacio. Introducción al análisis de ciertos fenómenos religiosos”.

Luego, el mencionado “Ensayo sobre la naturaleza y función del sacrificio” de 1899.

A estos, se le suman dos anexos que recuperan escritos de Marcel Mauss: la reseña que hizo del libro de Henri Hubert *La representación del tiempo en la religión* (1905) y en la *magia*, y otra *Nota sobre la nomenclatura de los fenómenos religiosos* (1906).

A estos textos, debe sumársele una pedagógica e intensiva introducción de Ricardo Abduca, quien fue al mismo tiempo el traductor y el editor. El hecho de que él sea un especialista en ciencias sociales, es un rasgo que debe destacarse dadas la calidad y profundidad de una edición que cuenta con notas finales que constituyen un aporte necesario para una cabal comprensión del texto.

El libro: su estructura conceptual

En el primer ensayo *Introducción al análisis de ciertos fenómenos religiosos*, donde los autores entablan una serie de disputas. Contra Robertson Smith –antes que nada, teólogo protestante–, discuten los límites de una explicación genealógica del sacrificio, que supone una evolución desde las formas totémicas hasta la comunión cristiana. Frente a esa idea etnocéntrica de evolución, Mauss y Hubert proponen el sincretismo y la amalgama como lógicas complementarias de un mismo esquema.

Luego, el debate se extiende a James Frazer y Frank Jevons, en torno a su concepción de la magia. Mientras que para éstos los fenómenos mágicos estaban constituidos por “asociaciones de ideas, razonamientos analógicos, falsas aplicaciones del principio de causalidad” (Mauss y Hubert 1909: 51); para Mauss y Hubert la magia es una institución, en la cual el mago es “un funcionario de la sociedad” (Idem). Y, de allí el carácter racional de las prácticas mágicas: sus principios explicativos son puestos en analogía por los autores a las categorías lógicas de la razón científica. La categoría *Maná*, por ejemplo, expresa de manera eficiente dichas características de contigüidad.

Progresivamente, el debate se traslada hacia otra corriente: aquella herencia del romanticismo alemán que buscaba las características propias de las culturas en tanto totalidades cerradas que, en este texto, Mauss y Hubert denominan *Wölkerpsychologie* (psicología de los pueblos). Critican dicha concepción por metafísica y abstracta, oponiendo a ella los fenómenos realmente existentes: sacrificios, magia, formas de clasificación, etcétera. En ese sentido afirman que: “Es a través de las particularidades de las instituciones que buscamos encontrar los fenómenos generales de la vida social” (Mauss y Hubert, 1909: 68).

Finalmente, otra postura rival, es la del pragmatismo anglosajón – a quien Durkheim también dedicará parte de su producción – encarnado en la figura de William James. Frente a su propuesta de búsqueda de un sentimiento genuinamente religioso, los autores galos afirmarán:

“En lo que hace a los teólogos, o a los filósofos impregnados de teología como W. James, no nos asombra que nos hablen de sentimientos religiosos como de una cosa específica. El sentimiento religioso, dicen, es la experiencia religiosa, la experiencia de Dios. Y ésta corresponde a un sentido especial, un sexto sentido, el de la presencia divina. No vamos a entrar a discutir. Eso no es cuestión de hechos, sino cuestión de fe” (Mauss y Hubert, 1909: 69).

Precisamente, éste mismo argumento será retomado por Durkheim en su postrer debate con dicha escuela filosófica: en última instancia, frente a la creencia pragmática en la experiencia, él opondrá la necesidad del universalismo racionalista (Durkheim, 1913-1914: 9).

El segundo *Ensayo sobre la naturaleza y la función del sacrificio*, se aboca a establecer un esquema del sacrificio, en tanto práctica. De allí que, luego de buscar la unidad común a las dos fuentes mencionadas, establecen sus variaciones en términos de funciones generales y especiales. Esta parte, eminentemente empírica, se ve complementada con otros

ejemplos de textos análogos. De este modo concluyen en el carácter eminentemente social del sacrificio. Vale la pena, en ese sentido, citar en extenso a los autores: “Por un lado, ese renunciamiento personal de los individuos o de los grupos a sus propiedades alimenta las fuerzas sociales. No es que la sociedad tenga necesidad de las cosas que constituyen la materia del sacrificio; aquí todo ocurre en el mundo de las ideas; de lo que se trata aquí es de energías mentales y morales. Sin embargo, el acto de abnegación que implica todo sacrificio, que a menudo hace acordar a las conciencias particulares la presencia de las fuerzas colectivas, justamente mantiene su existencia ideal. Expiaciones y purificaciones generales, comuniones, sacralizaciones de grupos, creaciones de genios de la ciudad, son lo que da a la colectividad representada por sus dioses, ese carácter bueno, fuerte, grave, terrible, que es uno de los rasgos esenciales de toda personalidad social. Lo da, o lo renueva periódicamente” (Mauss y Hubert, 1899:180).

Representación y práctica colectivas aparecen ligadas en esta explicación. Sobre este carácter dual de los fenómenos religiosos insistirá Durkheim años más tarde. La religión es ideal, porque está constituida de representaciones colectivas. Precisamente, debe ser ideal en la medida en que expresa algo que cada individuo aisladamente no puede representarse. Pero también es práctica: es la misma fuerza de lo colectivo en acto (Durkheim, 1912: 396-397).

El libro cierra finalmente con dos anexos constituidos por las reseñas que hemos señalado. Ambas son cuestiones que son de radical importancia para los argumentos que los autores desarrollan: suponen la ampliación de la explicación sociológica de los fenómenos religiosos hacia las categorías de tiempo, tótem y tabú.

Las posibilidades teóricas

Hace unos pocos años, Jeffrey Alexander y Philip Smith sostenían que se está dando un cambio de tópicos en las ciencias sociales actuales (Alexander y Smith, 2005: 31). Para estos autores en los años 80 y 90 del siglo pasado se configuró un mapa caracterizado por términos como ritual, representaciones colectivas, lo sagrado, solidaridad, democracia e interacción. Hoy, dichos conceptos están siendo remplazados por las palabras performance, justicia, regulación, trasgresión, mal, memoria, redes, sociedad civil, moralidad, pena, cuerpo, práctica, diferencia, emoción y narrativa.

En este marco, la producción de la escuela durkhemiana en general, y de autores como Mauss y Hubert en particular, adquiere una importancia que en nuestro marco ha sido descuidada. Por ende, la lectura de textos como *El Sacrificio. Magia, Mito y Razón* puede sernos muy útil para superar este inconveniente.

Bibliografía

- ALEXANDER, J. y SMITH, P. (2005) "Introduction: the new Durkheim" en ALEXANDER, Jeffrey y SMITH, Philip (Ed.) (2005) *The Cambridge Companion To Durkheim*, Cambridge, Cambridge University Press, pp. 1-37
- DURKHEIM, É. (1893), *De la division du travail social*, Paris, Les Presses Universitaires de France, 1967. Edición digital: http://classiques.uqac.ca/classiques/Durkheim_emile/division_du_travail/division_travail.html
- ___ (1894) *Les règles de la méthode sociologique*, Paris, Les Presses universitaires de France, 1967, Edición digital: http://classiques.uqac.ca/classiques/Durkheim_emile/regles_methode/regles_methode.html
- ___ (1897) *Le suicide. Étude de sociologie*, Paris, Les Presses universitaires de France, 1967, Edición digital: http://classiques.uqac.ca/classiques/Durkheim_emile/suicide/suicide.html
- ___ (1898) «Représentations individuelles et représentations collectives» en *Revue de Métaphysique et de Morale*, tome VI, numéro de mai 1898. Edición digital: http://classiques.uqac.ca/classiques/Durkheim_emile/Socio_et_philo/ch_1_representations/representations.pdf
- ___ (1912) *Les formes élémentaires de la vie religieuse. Le système totémique en Australie*, Paris, Les Presses Universitaires de France, 1968, Edición digital: http://classiques.uqac.ca/classiques/Durkheim_emile/formes_vie_religieuse/formes_vie_religieuse.html
- ___ (1913-1914) *Pragmatisme et sociologie. Cours inédit prononcé à La Sorbonne en 1913-1914 et restitué par Armand Cuvillier d'après des notes d'étudiants*, Colección: "Les classiques des sciences sociales", Université du Québec à Chicoutimi, edición digital: http://classiques.uqac.ca/classiques/Durkheim_emile/pragmatisme_et_socio/pragmatisme_socologie.pdf
- MAUSS, M. y HUBERT, H. (2010) *El sacrificio. Magia, Mito y Razón*, Buenos Aires, Las Cuarenta, 2010 [Traducción, prólogo y edición de Ricardo Abduca]. Textos que componen el volumen:
1. Mauss, M. y Hubert, H. (1909), "Introduction à l'analyse de quelques phénomènes religieux." *Préface des Mélanges d'histoire des religions*, Paris, Félix Alcan, 1909, pp. 1 à 12. Edición Digital: http://classiques.uqac.ca/classiques/mauss_marcel/oeuvres_1/oeuvres_1_1/intro_phenomenes_rel.html
 2. Mauss, M. y Hubert, H. (1899) "Essai sur la nature et la fonction du sacrifice." (1899) *L'Année sociologique*, tome II, 1899, pp. 29 à 138. Edición digital: http://classiques.uqac.ca/classiques/mauss_marcel/melanges_hist_religions/t2_sacrifice/sacrifice.html

3. Mauss, M. (1905) “Compte-rendu de Henri Hubert: Étude sommaire de la représentation du temps dans la religion et la magie” en *Annuaire de l'École Pratique des Hautes-Études*, Section de sciences religieuses, p.43

4. Mauss, M. (1906) “Note sur la nomenclature des phénomènes religieux” en *L'Année Sociologique*, Vol. IX, 1904-1905, pp. 248-251



