

EL THINK TANK FUNDACIÓN DISENSO Y LA IBEROSFERA: IDEAS, DISCURSOS Y NARRATIVAS DE LAS NUEVAS DERECHAS SOBRE IBEROAMÉRICA

THE FUNDACIÓN DISENSO THINK TANK AND THE IBEROSFERA: IDEAS, DISCOURSES, AND NARRATIVES OF THE NEW RIGHT ON IBERO-AMERICA

Juan Jesús Morales Martín

Doctor en Sociología por la Universidad Complutense de Madrid, España. Académico e investigador de la Escuela de Sociología, Universidad Católica Silva Henríquez; coordinador del Núcleo de investigación en ideas, intelectuales e instituciones, Universidad Católica Silva Henríquez. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0616-0449>. Correo electrónico: jmoralesma@ucsh.cl

Francisco Luciano Álvarez Sepúlveda

Licenciado en Sociología por la Universidad Católica Silva Henríquez, Chile. Miembro del Núcleo de investigación en ideas, intelectuales e instituciones, Universidad Católica Silva Henríquez, Chile. ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-8353-3204>. Correo electrónico: falvarezs@miucsh.cl

Recibido con pedido de publicación: 30 de octubre de 2024

Aceptado para publicación: 12 de diciembre de 2024

Resumen

El artículo contribuye a la literatura de *think tanks* de derecha a partir del estudio de caso de la Fundación Disenso. Además, examina las narrativas principales sobre Iberoamérica que ha ido elaborando a partir del concepto de Iberosfera. De esta manera, se busca entender cómo este *think tank* ligado al partido político español Vox está construyendo una imagen de Iberoamérica como espacio de lucha ideológica y cultural entre un proyecto totalitario y un proyecto de libertad. Se problematiza sobre cómo operan las ideas y los discursos que produce Fundación Disenso alrededor de la

Iberosfera bajo una “semántica de la confrontación”, articulando conceptos como “comunismo”, “socialismo del siglo XXI”, “Foro de São Paulo”, “Grupo de Puebla”, “castrochavismo” o “narcodictadura” para construir un enemigo al que enfrentar en la batalla cultural. Para analizar estas narrativas se realiza una metodología cualitativa aplicando el análisis de contenido temático a documentos, informes y vídeos de la Fundación Disenso. Se concluye que alrededor de la Iberosfera se están elaborando encuadres narrativos en los que se criminalizan a figuras políticas de América Latina y España, como también hay una apelación a la unidad iberoamericana para recuperar la verdadera democracia frente a la expansión del socialismo.

Palabras clave: *think tanks*; Fundación Disenso; Iberosfera; nuevas derechas; Iberoamérica

Summary

The article contributes to the literature of right-wing think tanks from the Fundación Disenso case study. In addition, it examines the main narratives about Ibero-America that this think tank has been elaborating from the concept of Iberosfera. In this way, it seeks to understand how this think tank linked to the Spanish political party Vox is building an image of Ibero-America as a space for ideological and cultural struggle between a totalitarian project and a project of freedom. It problematizes how the ideas and discourses produced by Fundación Disenso operate around the Iberosfera under a “semantics of confrontation”, articulating concepts such as “communism”, “socialism of the 21st century”, “Foro de São Paulo”, “Grupo de Puebla”, “castrochavismo” or “narcodictatorship” to build an enemy to face in the cultural battle. To analyse these narratives, a qualitative methodology is used by applying thematic content analysis to documents, reports and videos of the Fundación Disenso. It’s concluded that narrative frameworks are being developed around the Iberosfera in which political figures from Latin America and Spain are criminalized, as well as there is an appeal to Ibero-American unity to recover true democracy in the face of the expansion of socialism.

Key words: think tanks; Fundación Disenso; Iberosfera; new rights; Ibero-America

Introducción

Recientes iniciativas dan cuenta de las ramificaciones de las nuevas derechas en Iberoamérica, varias de ellas impulsadas por Vox. Este partido español de derecha radical, a través de su *think tank* Fundación Disenso, promovió en octubre de 2020 la llamada “Carta de Madrid”, firmada por parlamentarios, presidentes, expresidentes y personalidades de 19 países, entre los que se encontraban Javier Milei o José Antonio Kast, y cuyo objetivo es combatir “el avance de la extrema izquierda en países de ambos lados del Atlántico” (Fundación Disenso: 2020). En esa “Carta de Madrid” se difundía el concepto de “Iberosfera”, acuñado por Vox y la Fundación Disenso para defender “la occidentalidad de Iberoamérica” (Fernández y Lerín: 2022).

Además, con ese concepto Vox quiere vehiculizar su estrategia “de influencia exterior con vocación atlantista alternativo a la izquierda para el siglo XXI” (Sebastiani, 2023: 87), así como “fortalecer y articular con las opciones de derecha radical en la región” (Goldstein, 2023: 95). En otras palabras, propuestas como la de la Iberosfera pueden interpretarse como un intento de crear una hegemonía cultural entre América Latina y España. Precisamente, en esta tarea de producción ideológica está siendo fundamental el papel de la Fundación Disenso.

En efecto, este *think tank*, creado por Vox en el 2020, se define como “un laboratorio de ideas que tiene como objetivo dar la batalla cultural en defensa de principios como la libertad, la soberanía nacional, la vida, la familia o el Estado de derecho” (Fundación Disenso, 2023a: 5). A lo que añaden estar “plenamente convencidos de la oportunidad que tenemos para poder explorar ideas, consolidarlas y convertirlas en dominantes” (Fundación Disenso, s.f a), al ser “la batalla de las ideas (...) a día de hoy más importante que nunca” (Fernández Luiña, 2022a: 1). Pues tal y como reconoce Santiago Abascal (2021: 1), presidente de Vox y de este think tank, “creamos la Fundación Disenso, para librar una batalla cultural decisiva a ambos lados del Atlántico contra quienes quieren acabar con nuestras democracias”. De esta forma, y como así trataremos de demostrar, este think tank es un instrumento clave en esta ofensiva ideológica frente al “dominio de la izquierda” (Fundación Disenso, 2021a: 29).

Por tales motivos, el objetivo de este artículo es doble. En primer lugar, se pretende aportar a la literatura especializada de *think tanks* de derecha a partir del estudio de caso de la Fundación Disenso. Y, en segundo lugar, se examinan las ideas, los discursos y las narrativas principales sobre Iberoamérica que la Fundación Disenso elabora a partir del concepto de Iberosfera. De esta forma, este artículo dialoga con trabajos recientes que, especialmente desde América Latina, desarrollan interesantes análisis sobre el estudio de *think tanks* de derechas (Bustamante y Jara, 2024), el papel que cumplen sus intelectuales y expertos en el debate público (Kessler et al., 2022; Morales et al., 2024; Saferstein, 2024), las estrategias que siguen para difundir sus ideas o el rol que desempeñan como dispositivos de intervención política (Mercado, 2024; Rodríguez, 2020).

Igualmente, este texto contribuye a trabajos que están poniendo el foco en cómo Vox está construyendo vínculos con sus pares latinoamericanos (Goldstein, 2023) y que, además, se adentran en interpretar los contenidos de la Iberosfera (Fernández y Lerín, 2022; Sanahuja y López Burian, 2023a). Son trabajos que examinan cómo este partido político y la Fundación Disenso han establecido redes políticas con Javier Milei en Argentina, Jair Bolsonaro en Brasil, Álvaro Uribe en Colombia, José Antonio Kast en Chile o Keiko Fujimori en Perú. Además, estos aportes también examinan en qué consiste teóricamente el nacionalismo étnico o etnonacionalismo que difunde este partido político, así como analizan un rasgo peculiar que distingue el nativismo de Vox respecto a otros partidos de la derecha radical europea: el “hispanismo étnico” y la propuesta estratégica del proyecto de la Iberosfera (Sanahuja y López Burián, 2023a) como un espacio de influencia geopolítica, pero también como un terreno de batalla cultural que aquí trataremos de desglosar.

La importancia de estos trabajos está puesta, por tanto, en señalar estas conexiones iberoamericanas, principalmente entre líderes políticos. De hecho, son trabajos que abren una interesante línea de investigación alrededor de estas “derechas iberoamericanas”, la cual está relacionada con el contenido de este artículo (Sanahuja y Stefanoni, 2023). Son trabajos que, a modo de antecedentes, dan cuenta de un nutrido y enriquecedor acervo sobre *think tanks* de derecha, derechas iberoamericanas e Iberosfera que aquí problematizamos de una manera particular: entender la propuesta de la Iberosfera como un espacio de lucha ideológica y cultural promovido por la Fundación Disenso de Vox.

Marco teórico

El auge de nuevas derechas que han logrado posicionarse en alternativas político-electorales constituye un fenómeno de interés internacional y son actualmente la mayor amenaza para la democracia (Forti, 2021). Los triunfos de Donald Trump en Estados Unidos, Jair Bolsonaro en Brasil, Giorgia Meloni en Italia, Viktor Orban en Hungría, Nayib Bukele en El Salvador, Javier Milei en Argentina, o el auge del Partido Republicano de José Antonio Kast en Chile y de Vox de Santiago Abascal en España son expresiones de estas “nuevas derechas” (Alenda, 2023; Castro y Jaraiz, 2023; Díaz et al., 2023). Junto con su radicalización a nivel mundial (Tilly, 2010), otra de sus particularidades está siendo la articulación y colaboraciones entre partidos y líderes, o los encuentros organizados por *think tanks* y fundaciones transnacionales, como Atlas Network (Forti 2024). Ese trabajo coordinado son expresiones de una “nueva internacional reaccionaria” (Ramas, 2019; Sánchez, 2019).

América Latina y España forman parte de este movimiento político e ideológico al compartir agendas de las familias globales de derecha radical (Forti, 2021; Forti, 2024; Goldsetin, 2023). Así, por ejemplo, la “Carta de Madrid” de Vox se inserta, como veremos, en marcos relacionados con la defensa de los valores occidentales, la lucha contra la inmigración y el combate al feminismo y al globalismo (Sanahuja y López Burián, 2023b). De hecho, se puede teorizar que la “Carta de Madrid” y el concepto

de Iberosfera son expresiones de las “nuevas derechas iberoamericanas” (Sanahuja y Stefanoni, 2023).

Este concepto de “nuevas derechas iberoamericanas” engloba corrientes políticas, partidos y movimientos de derecha que han emergido durante los últimos años a ambos lados del Atlántico. Presentan una variedad de enfoques ideológicos, que abarcan desde el conservadurismo, formas más liberales o neoliberalismo, hasta posturas más extremas, radicales o populistas (Sanahuja y López Burián, 2023b). Por supuesto, este concepto se relaciona, por un lado, con el concepto de “nuevas derechas”, categoría que encierra toda una gama de conceptualizaciones: derecha alternativa, derecha radical, derecha radical populista, extrema derecha 2.0, derecha fascista o ultraderecha (Bustamante, 2023; Forti, 2021; Mudde, 2019); y, por otro lado, dialoga también con el concepto de “nuevas derechas latinoamericanas”, el cual discute qué elementos de continuidad y cambio hay respecto a las derechas latinoamericanas del siglo XX (Ansaldi, 2022; Giordano, 2014; Soler et al. 2024).

Igualmente, la literatura especializada ha investigado a estas nuevas derechas, analizando su crecimiento en relación al contexto internacional (Caro y Quiral, 2023), y problematizando sobre sus características ideológicas y su especificidad regional (Ubilluz, 2021). Se destacan las estrategias compartidas de estas “nuevas derechas iberoamericanas”, que incluyen el uso de vías democráticas para acceder al poder (Giordano, 2019; Fernández y Lerín 2022; Sanahuja y Stefanoni, 2023). De hecho, en la segunda década del siglo XXI hubo una reconfiguración del mapa geopolítico latinoamericano con líderes y partidos de derechas llegando al poder a través de elecciones, lo que llevó a repensar sus conceptualizaciones y sus estrategias utilizadas (Bohoslavsky y Boisard, 2017). Similar situación generó la aparición de Vox, que vino a competir a la derecha tradicional española, al tiempo que se consolidó al instalar narrativas sobre inmigración o sobre la unidad de España (Jaraiz et al., 2020; Lerín, 2024).

Y, para el caso que aquí nos ocupa, Vox y su *think tank* Fundación Disenso se enmarcan teórica y contextualmente en el auge de la derecha radical en España y sus derivaciones en América Latina (Goldstein, 2023). Por un lado, entienden a la región como una zona de influencia en su política exterior, compitiendo con el Partido Popular y con el *think tank* de ese partido, Fundación FAES (Grassetti y Prego, 2017). Y, por otro lado, ven a América Latina como un campo de batalla cultural, donde es necesario establecer lazos con líderes de la región y forjar vínculos con otros *think tanks*, como también ven como apremiante difundir ideas, discursos y valores para convertirlos en el sentido común dominante.

Más que analizar dos mundos separados, la perspectiva seguida es comprender el despliegue del concepto de Iberosfera como una narrativa portadora de una agenda transnacional (Bohoslavsky y Broquetas, 2024; Giordano y Soler, 2016). Pues los *think tanks* juegan un papel clave en la circulación transatlántica de ideas y en esta ofensiva cultural de las nuevas derechas iberoamericanas (Fischer, 2018; Fischer y Plehwe, 2013; Forti, 2024), interviniendo con discursos y narrativas en la esfera pública digital

(Boisard, 2024; Boisard y Giménez, 2022; Giménez, 2021; Giménez, 2024). Además, promueven a intelectuales para participar en la “batalla cultural” (Kessler et al., 2022; Saferstein, 2024; Stefanoni, 2021).

Marco metodológico

Para lograr los objetivos propuestos, se siguió una metodología cualitativa a la hora de examinar las ideas, los discursos y las narrativas principales sobre Iberoamérica que la Fundación Disenso ha ido elaborando a partir del concepto de “Iberosfera”. Además, la perspectiva cualitativa aplicada al contenido de documentos, informes y vídeos permite comprender el papel que cumplen los *think tanks* como dispositivos de intervención pública y política instalando discursos, ideas, interpretaciones y significados en los medios de comunicación, en la esfera pública digital y en la opinión pública en general (Mercado, 2024). De esta forma, se aplicó el método del estudio de caso como examen exhaustivo de una institución (Stake, 1999), justificándose la selección de la Fundación Disenso por ser un *think tank* vinculado a un partido de derecha radical y por tener a América Latina como interés de intervención pública y política.¹

Por lo que respecta a la muestra de documentos, informes y vídeos analizados, ésta fue intencionada y su selección respondió al criterio de que este material debía contener el concepto de “Iberosfera”. Toda la información se obtuvo desde páginas webs de acceso público abiertas a la consulta general. De manera específica, se buscó la palabra Iberosfera en la página web de la Fundación Disenso, recuperándose y seleccionándose 78 documentos e informes para su análisis. Mientras que del canal de Youtube de la Fundación Disenso se seleccionaron 9 vídeos que contenían el concepto de “Iberosfera” y que tenían a América Latina como encuadre o marco discursivo. La Tabla 1 muestra la selección de vídeos analizados:

¹ En la actualidad, la Fundación Disenso está presidida por Santiago Abascal. Jorge Martín Frías es su director; Eduardo Cader se desempeña como director del Foro Madrid y del Área Internacional; Ernesto Araújo participa como asesor internacional; Antonio O'Mullony es el director de La Gaceta; Ricardo Ruiz de la Serna ocupa el cargo de jefe de Estudios y Formación; Edmaly Maucó Toro funge como Coordinadora de Proyectos de Foro Madrid; y Juan Manuel Sayago es investigador y coordinador de Estudios. Además, colaboran en sus columnas de opinión e informes intelectuales como Eduardo Fernández Luiña, Vanessa Kaiser, José María Marco, Miguel Ángel Quintana Paz, Zoé Valdés, Karina Mariani o Iván Vélez, entre otros. Para más información véase: <https://fundaciondisenso.org/equipo/>.

Tabla 1

Videos analizados de la Fundación Disenso

Título	Fecha de publicación	Link
Santiago Abascal III Encuentro Regional de Foro Madrid - Río de La Plata 2024.	10 de septiembre de 2024	https://www.youtube.com/watch?v=W1pfUII-Gdk
Javier Milei Apertura del III Encuentro Regional de Foro Madrid Río de La Plata 2024.	9 de septiembre de 2024	https://www.youtube.com/watch?v=HeEK7rRNUY4
Jorge Martín Frías III Encuentro Regional de Foro Madrid.	9 de septiembre de 2024	https://www.youtube.com/watch?v=u06CMqtuPp4
ENTREVISTA EN OKDIARIO Jorge Martín Frías: “Maduro y el chavismo están en tiempo de descuento”.	31 de julio de 2024	https://www.youtube.com/watch?v=PcjWxmQ5Vag
Documental Desenmascarando al Foro de São Paulo.	26 de julio de 2024	https://www.youtube.com/watch?v=3LYKQH_6eHM&t=1s
Ponencia magistral: Los fraudes del Foro de São Paulo - II Encuentro Regional Foro Madrid Lima 2023.	18 de abril de 2023	https://www.youtube.com/watch?v=tICBVQciwqg
Panel 2: Las tiranías en Iberoamérica: Nicaragua, Bolivia, Venezuela y Cuba.	17 de abril de 2023	https://www.youtube.com/watch?v=bBetx0Vreww
Mensaje de Santiago Abascal, presidente de la Fundación Disenso - II Encuentro Regional Foro Madrid.	13 de abril de 2023	https://www.youtube.com/watch?v=xyfYig-vzgw
Kaiser sobre el proyecto constitucional en Chile: 'El objetivo es replicar el modelo venezolano'.	8 de septiembre de 2022	https://www.youtube.com/watch?v=oeLuJowgUTw

Fuente: elaboración propia.

El modelo de análisis utilizado para los documentos, informes y videos seleccionados fue el análisis de contenido temático a partir de categorías levantadas en la revisión teórica de la bibliografía especializada y a partir de una primera lectura del material recopilado. Las categorías de análisis fueron: “Iberosfera”; “comunidad hispánica”; “América Latina”; “principios y valores” (como libertad, familia, Estado de Derecho, patriotismo); “comunismo”; “socialismo”; “globalismo”; o “batalla cultural”. Asimismo, emergieron subcategorías como “socialismo del siglo XXI”; “Foro de São Paulo”; “Grupo de Puebla”; “castrochavismo”; “narcocomunismo”; “narcoestado”; “neocomunismo”; e “indigenismo”. Este modelo de análisis permite observar cómo el concepto de Iberosfera se desglosa en las narrativas que la Fundación Disenso produce sobre América Latina y cómo éstas se entrelazan con otros conceptos e ideas que están detrás de estas nuevas derechas iberoamericanas.

Resultados

Iberoamérica como campo de disputa

El análisis realizado permite levantar una primera e importante apreciación sobre la categoría de la Iberoesfera: Iberoamérica en general y América Latina en particular son vistos como un “campo de batalla de la disputa entre un proyecto totalitario y un proyecto de libertad” (Fundación Disenso, s.f.b). Efectivamente, la Iberoesfera da cuenta, según esta visión, de un espacio transoceánico atrapado por la lucha y la pugna entre dos concepciones de mundo antagónicas: la propuesta de la libertad que esta derecha radical representa o, como veremos más adelante, el comunismo y el socialismo de siglo XXI. Para empezar, el siguiente pasaje sintetiza esta manera maniquea de entender la realidad social:

La batalla en la Iberoesfera no es de naturaleza nacional. Hablamos de un proceso regional. O avanzamos hacia la libertad y el Estado de Derecho, contribuyendo al desarrollo de una mejor democracia; o por el contrario, coadyuvaremos a un mundo autoritario y sin futuro. (Fernández Luiña, 2021a)

Es éste “el dilema en la región. O se apuesta por el sentido común, o el Socialismo del Siglo XXI ocupará espacios de poder, poniendo en práctica las ideas que han destruido Venezuela o Nicaragua”, reitera Eduardo Fernández Luiña (2021a). En este esquema narrativo se va a insistir, una y otra vez, sobre la imagen de una Iberoamérica “en plena crisis económica e institucional” (Fundación Disenso, 2021b:5), caracterizada por “un clima de inestabilidad que puede provocar derivas autoritarias” (Fernández Luiña, 2021b), y “secuestrada”, según este diagnóstico, “por regímenes totalitarios de inspiración comunista, apoyados por el narcotráfico y terceros países. Todos ellos, bajo el paraguas de Cuba e iniciativas como el Foro de São Paulo y el Grupo de Puebla, que se infiltran en los centros de poder para imponer su agenda ideológica” (Fundación Disenso, 2020a). La amenaza y el enemigo para la Iberosfera es claro: el “socialismo del siglo XXI” y todas las organizaciones, líderes y países que se aglutinan bajo ese concepto. Un término utilizado de manera polisémica, en ocasiones vinculado al comunismo, al marxismo o al globalismo. El siguiente pasaje de Santiago Abascal sintetiza el uso de este concepto:

El socialismo sigue empeñado en dictarnos la forma de pensar, imponiendo una versión falsa de la historia, sembrando el germen de la división en las naciones y tratando de esparcir el odio a nuestra propia civilización en el corazón de nuestros hijos desde su poder mediático, económico y político. (Abascal, 2024a)

En su lucha contra el socialismo, Fundación Disenso introduce el concepto de Iberosfera para representar una Iberoamérica atrapada en un “laberinto” (Fernández Luiña, 2021b), metáfora que presenta a unos países confundidos y fascinados por dicha ideología. Para la Fundación Disenso, y también para Vox, “se requiere continuar

dando la batalla frente a las fuerzas liberticidas que están enraizadas en la ideología *woke*, el comunismo y el marxismo cultural” (Fundación Disenso, 2024a). Por “fuerzas liberticidas” se entienden aquellos responsables que amenazan la libertad, representados por el Foro de São Paulo, el Grupo de Puebla y toda una serie de líderes de la “extrema izquierda”. “La izquierda radical causa un gran daño institucional a las democracias iberoamericanas”, sentencia Eduardo Fernández Luiña (2022b).

Esas “fuerzas liberticidas” son los “enemigos de la libertad” y son los responsables, incluso, de poner en peligro “los valores occidentales comprometidos con la estructura de derechos y libertades de las personas y los mercados abiertos e interconectados” (Fernández Luiña, 2022c). De esta forma, la categoría Iberosfera opera como un concepto bisagra que permite conectar las batallas culturales de Vox y la Fundación Disenso en España y América Latina con las disputas ideológicas de las derechas radicales globales. Es decir, ante el diagnóstico de una Iberoamérica en crisis, un Occidente también en crisis y la predicción de dirigirnos hacia “un mundo anárquico y de bloques” (Fernández Luiña, 2022c), la Iberosfera se despliega en un marco de acción más amplio. Se trata de una propuesta que intenta convertir a Iberoamérica como región que hay que reconquistar para el mundo occidental, ya que según Jorge Martín Frías (2024), “compartimos la misma civilización, la occidental”.

Además, hay que liberar a los “más de 700 millones de personas” de la tentación autoritaria del comunismo, el socialismo y el globalismo (Fernández Luiña, 2022d). Pues, según el propio Santiago Abascal (2024b), “socialismo y globalismo gobiernan contra el pueblo”. Se puede sugerir incluso que en la Iberosfera se estaría librando “una batalla cultural civilizatoria”, tal y como lo insinúa el siguiente pasaje:

Vemos el mundo como una competición geopolítica entre bloques o superpotencias, cuando, en realidad, vivimos una batalla entre concepciones del ser humano y de la vida diferentes y mutuamente incompatibles y que, por supuesto, se reflejan en el entramado de la economía, de la tecnología y del poder militar, pero que no se reducen a estos. (Fundación Disenso, s.f. b).

Ante tal panorama, hay un esfuerzo consciente de la Fundación Disenso “de deconstruir los cánones de lo considerado “sentido común”” (Mariani, 2023:6), y de forjar, entonces, “un nuevo consenso” (Fundación Disenso, s.f. a). Asimismo, este *think tank* actúa como una plataforma de vinculación geopolítica entre España y América Latina, donde “España tiene el trascendental reto de servir una vez más de puente, de puerta abierta para dos mundos que, separados por miles de kilómetros, están condenados a entenderse y defenderse frente al enemigo común” (García, 2021). Un enemigo que sería identificado, “especialmente, (con) las metamorfosis del marxismo y el surgimiento del globalismo, que podría caracterizarse como el “comunismo del siglo XXI”” (Fundación Disenso, s.f. b).

Los enemigos de la libertad: Foro de São Paulo y el Grupo de Puebla

Un elemento fundamental de la narrativa de la Fundación Disenso sobre Iberoamérica es la construcción de un enemigo al que dirigir la ofensiva ideológica. De hecho, es un recurso habitual de las derechas radicales globales, las cuales señalan al comunismo, al socialismo, a la ideología de género, al ecologismo y al globalismo como amenazas del mundo contemporáneo (Forti, 2021, 2024; Stefanoni, 2021). Si bien en el caso que nos ocupa, son el Foro de São Paulo y el Grupo de Puebla los “enemigos” causantes de los males de América Latina:

Cuando cae el muro de Berlín, Fidel Castro y el actual mandatario brasileño, Lula da Silva, que goza de una buena prensa (...), crean el Foro de San Pablo. Un foro que lleva operando desde entonces (1990), dando apoyo a dictaduras como la cubana, la venezolana y la nicaragüense, desestabilizando las democracias de la región y pactando con el narcotráfico para alcanzar el poder. (Martín Frías, 2024)

En esta estrategia comunicativa será dominante la imagen del enemigo asociada a atributos negativos como el crimen, el narcotráfico o la enfermedad: como “Cuba, el cáncer que contribuye a la expansión del socialismo totalitario en el territorio americano” (Fernández Luiña, 2022b). Según esta perspectiva, Cuba es ejemplo de la degradación económica, social e incluso moral de la región. En ese sentido, el Foro de São Paulo aparece patrocinado por este país y se le considera como “uno de los principales focos de difusión de las ideas del socialismo del siglo XXI en Iberoamérica. Ha sido la herramienta para favorecer el nacimiento y desarrollo de nuevas amenazas para las democracias de los países de la Iberosfera” (Fundación Disenso, 2021a: 31).

Estas figuras retóricas sirven para advertir la atención del público, alarmarle y aumentar la sensación de incertidumbre e inseguridad por los peligros que representa este Foro como una “maquinaria de poder”. Incluso es presentado como un “monstruo político y comunicacional” (Mariani, 2023: 3-4). En otras palabras, se sobredimensiona la capacidad de persuasión que puede tener esta organización para así construir un enemigo poderoso al que hay que enfrentar en la batalla cultural. Pues, el Foro de São Paulo pone en marcha un “plan de deconstrucción social basado en la activación de divergencias, microconflictos y la articulación de “movimientos” desde la marginalidad, sostenidos desde el “empoderamiento”” (Mariani, 2023: 5). Es decir, se critica la influencia de las ideas de izquierda en la cultura de la región, pues “el Foro de São Paulo se da cuenta de eso, que tiene que cambiar la cultura. Es un marxismo cultural, pero marxismo cultural por razones prácticas” (Fundación Disenso, 2024b). Según esta visión, el Foro de São Paulo, influenciado por las ideas de Gramsci, reconoce la importancia de trabajar en el terreno cultural como estrategia para alcanzar la toma del poder político. Estos discursos polarizan el debate, como revela el siguiente pasaje:

La izquierda y todas las fuerzas vinculadas de manera directa o indirecta al Foro de San Pablo no hacen hincapié en aquello que nos une. Todo lo contrario, sus acciones cotidianas favorecen movimientos de naturaleza política que buscan

dinamitar las sociedades existentes fomentando políticas de naturaleza identitaria que van desde el indigenismo antisistema a los movimientos feministas o ecologistas que no creen en la igualdad ante la ley de todas las personas y buscan privilegios para determinadas minorías organizadas. (Fernández Luiña, 2022d)

Fundación Disenso (2021b) atribuye, como se aprecia, una importancia clave al “marxismo cultural” por ser un plan maquiavélico organizado por el Foro de São Paulo, difundido por “círculos académicos, intelectuales y políticos”, también denominados como “sacerdotes de la felicidad organizada” (Martín Frías, 2024). De esta manera, el Foro de São Paulo y el “marxismo cultural” actuarían en el terreno cultural, comunicacional y político, pero también en la academia, en las Universidades, siendo apoyado por movimientos sociales, conquistando los sentidos comunes y logrando entonces la hegemonía de ideas en la Iberosfera. Además, aparece como un ente divisor que torpedea los valores de la civilización hispánica y occidental.

El socialismo del siglo XXI como “proyecto ideológico y criminal”

Siguiendo con esta narrativa, el Foro de São Paulo, el marxismo cultural y su variante latinoamericana reconocida en el “socialismo del siglo XXI”, dificultan el proyecto de la Iberosfera. Para empezar, son responsables de “la destrucción de la democracia y el Estado de Derecho en países como Nicaragua, Venezuela, Bolivia y Cuba” (Fundación Disenso, 2021c). Justamente estos países son de los encuadres discursivos más utilizados por la Fundación Disenso (2024c) para cuestionar el “abismo sin fondo que es el socialismo”. Así, Venezuela es “una de las grandes tiranías existentes en América junto a Cuba y Nicaragua” (Fernández Luiña, 2022e), hasta el punto de referirse a “la tragedia venezolana” (Fernández Luiña, 2021b). Incluso se vinculan las experiencias de Cuba y Venezuela, bajo la categoría del “castrochavismo”, para referirse a la “fuerza devastadora que representa el totalitarismo cubano y de su capacidad para promover y expandir el marxismo a nivel iberoamericano” (Fundación Disenso, 2020b).

Esta capacidad de destrucción se utiliza para instalar el miedo en procesos políticos como el constituyente en el Chile de los últimos años, donde una intelectual vinculada a la Fundación Disenso, como Vanessa Kaiser (2022), se refería a que “el modelo aprobado tiene aplicación en países profundamente influidos por el castrochavismo, del cual sabemos que liquidará nuestra democracia y provocará el desfonde institucional de la República, paso previo y necesario para su refundación”. Esa semántica sobre el peligro del “castrochavismo” también se relaciona con la política contingente española, ya que la propia España “avanza a pasos firmes y agigantados hacia una política chavista que terminará por condenar a los españoles si no reaccionan a tiempo” (Urruchurtu, 2021). O especialmente se asocia a Podemos con Cuba y Venezuela, como ejemplifica el siguiente pasaje de José María Marco, intelectual ligado a la Fundación Disenso y en su momento relacionado con la Fundación FAES de José María Aznar:

Podemos ha sido partido político promovido desde Cuba y desde Venezuela, con otros países satélites como contribuyentes, con dos objetivos: o bien instaurar un régimen bolivariano en la UE (recuérdense los tiempos no tan lejanos en los que los líderes de Podemos se codeaban con los griegos de SYRIZA), o bien desestabilizar la democracia española. (Marco, 2021)

En consecuencia, se tejen ideas y discursos que asocian a países de América Latina con la ruina, la desolación y la incertidumbre, la cual puede llegar a España sino se toma en serio la amenaza “castrochavista”. Son países caracterizados por tener gobernantes “que disfrutaban de un gran número de riquezas gracias a los negocios ilícitos que han sido capaces de controlar oprimiendo a la población” (Fernández Luiña, 2021c). Se representa así a los enemigos de la libertad, quienes son causantes de la “inseguridad, la falta de oportunidades y la ausencia de confianza (lo que) aumentan la dependencia de la población respecto al Estado” (Fernández Luiña, 2021c). Al final, son representantes del “estatismo” y el “colectivismo” que degrada a América Latina. Pero, además, “el Foro de São Paulo ha apoyado y financiado a una larga lista de partidos, líderes y movimientos de extrema izquierda por todos los países de la Iberosfera, incluido España, y aún desarrolla una intensa actividad política a nivel internacional, suponiendo una amenaza latente para la libertad de quienes habitan en la región” (Fundación Disenso, 2021a: 31).

En este último punto, es evidente la tentación de la Fundación Disenso de recurrir a discursos con cierto aire conspirativo: “Sus planes (los del Foro de São Paulo) también incluyen influir a este lado del Atlántico. Lo vimos en España con la creación de Podemos y otra serie de comunistas que no han escondido su admiración por Hugo Chávez, como es el caso de la actual vicepresidenta de España, Yolanda Díaz”, apunta Jorge Martín Frías (2024). O Karina Mariani (2023) añade que esta organización “ha demostrado ser capaz de digitar gobiernos, de castrar oposiciones, de apadrinar movilizaciones, de generar mecanismos de financiación “alternativos” y sostener formaciones en un continente y allende mares”. Es decir, el Foro de São Paulo confabula en procesos electorales y políticos de América Latina y España, porque su “proyecto ideológico y criminal (...) tiene como objetivo introducirse en otros países y continentes con la finalidad de desestabilizar las democracias liberales” (Fundación Disenso, 2020a).

La metáfora del monstruo calza con un Foro de São Paulo al que hay que combatir ideológicamente y, sobre todo, por el proyecto criminal que oculta. Aquí aparece la criminalización del enemigo como recurso. La concatenación de discursos presenta, de esta forma, al Foro de São Paulo como “una asociación transnacional que tiene vínculos y fines ideológicos, políticos y criminales” (Fundación Disenso, 2024b), con “movimientos terroristas, partidos comunistas, organizaciones integristas, segregacionistas, identitarias y antioccidentales” (Mariani, 2023: 4). A lo que Santiago Abascal (2020) añade: “Nos enfrentamos a una coalición de dirigentes que pretende acabar con nuestra identidad, nuestra cultura y nuestra forma de vida y, todo ello, con la financiación del narcotráfico”.

Otro enemigo de esta construcción narrativa será el Grupo de Puebla, presentado como “satélite del Foro de São Paulo”. De hecho, es caracterizado como “más caudillista” y “ha incorporado al discurso del Socialismo del Siglo XXI otras corrientes de origen marxista como la ideología de género o el feminismo radical” (Fundación Disenso, 2021a: 31). En parecidos términos se refiere Jorge Martín Frías (2024): “Hoy tienen una versión moderna en el Grupo de Puebla y su cara anglosajona, la internacional progresista. El Grupo de Puebla está fundado por corruptos condenados como Rafael Correa; el golpista Evo Morales; el ex presidente de Colombia que dimitió por vínculos con el narcotráfico Ernesto Samper; José Luis Rodríguez Zapatero, embajador del tirano Maduro y un largo etcétera”. A lo que Santiago Abascal recuerda “las amenazas que representan los vínculos del Partido Socialista de Pedro Sánchez con las redes del Foro de São Paulo y el Grupo de Puebla” (Fundación Disenso, 2024d).

Se aprecia cómo los discursos contienen calificativos negativos asociados a la “internacional progresista” que amenaza a Iberoamérica. En consecuencia, sobre la imagen negativa del enemigo se edifica la resistencia de la Iberosfera, “destinada a aglutinar a todos aquellos que creemos en la democracia, en la libertad y en el Estado de Derecho”, para “defender nuestras soberanías frente al Foro de São Paulo y el Grupo de Puebla” (Fundación Disenso, 2023b). Además, otro rasgo distintivo de estos discursos es interrelacionar estos atributos negativos con países concretos de Iberoamérica y, principalmente, relacionarlos con líderes políticos.

Por ejemplo, Colombia está gobernada por “Gustavo Petro, quien ha venido promoviendo la legalización de las drogas, otorgando indultos a narcoguerrilleros y narcocriminales, y respaldando abiertamente al jefe del Cartel de los Soles, Nicolás Maduro” (Fundación Disenso, 2023c). De hecho, este país, junto con Venezuela y Bolivia son habitualmente definidos como “narcodictaduras” (Fundación Disenso, 2022a). Con ese término se sugiere un régimen corrupto y controlado por el crimen organizado; incluso se habla de “narcosocialismo” para referirse a países en los que vivir “representa un elevado riesgo para la vida, la libertad y la propiedad de las personas” (Fernández Luiña, 2021c).

Por su parte, Ecuador es “un país bajo la sombra de Rafael Correa y el Foro São Paulo” (Fundación Disenso, 2021d). Mientras que en Chile hay “un gobierno de extrema izquierda liderado por Gabriel Boric” (Fernández Luiña, 2022f), a quien se le presenta como “un comunista de nueva ola” (Fernández Luiña, 2022a). Mientras que Lula da Silva, presidente de Brasil, es considerado como uno de los orquestadores de la destrucción iberoamericana: “El Foro de San Pablo (FSP) tiene muchos socios, pero un claro amo: Lula da Silva. El presidente brasileño es actualmente el único cacique vivo del originario Socialismo del Siglo XXI. Es, sin lugar a dudas, el único con el peso específico, el poder, la inteligencia y la temeridad que caracterizó al grupo de capos que supo dominar la región antaño” (Mariani, 2023: 2). Mientras que Nicolás Maduro es presentado como “una de las personas más peligrosas del mapa iberoamericano” (Fernández Luiña, 2022e).

Y qué decir del caso español, señalando que “el gobierno de Pedro Sánchez es el paradigma europeo de las agendas liberticidas” (Fundación Disenso, 2024a). De hecho, se le presenta como “un autócrata (...) cediendo ante todos los enemigos de la unidad de nuestra patria, ante terroristas, separatistas y comunistas” (Fundación Disenso, 2024e). O la fijación, como veíamos anteriormente, con el caso de Podemos y de Pablo Iglesias, quien “encarna la política criminal de la izquierda, que se ha beneficiado con el dinero de sangre venezolana derramada y que se convierte en la esperanza del régimen dentro del gobierno español” (Urruchurtu, 2021).

La “contracandela” de la Carta de Madrid

Ante esta Iberoamérica autoritaria, corrupta y en decadencia por el socialismo del siglo XXI y el Foro de São Paulo, la Fundación Disenso plantea “estrategias para construir una Iberoamérica que esté libre” (Fundación Disenso, 2023d). Las iniciativas impulsadas por este *think tank* son la Carta de Madrid y, principalmente, la creación del Foro de Madrid para “generar conciencia a nivel internacional sobre las consecuencias del avance de la extrema izquierda, su agenda ideológica y su fracasado sistema de gobierno” (Fundación Disenso, s.f. c), y dedicarse a “la defensa de la libertad y de la soberanía de las naciones (...) de un modo incansable” (Fundación Disenso, 2024f). De hecho, Hermann Tertsch, eurodiputado de Vox y voz visible de la diplomacia latinoamericana de este partido, subrayó:

La carta de Madrid es una iniciativa de Santiago Abascal, el presidente de Vox y de la Fundación Disenso, de este documento brota la idea de Foro Madrid como la “contracandela” al Foro de São Paulo, es decir, la cooperación entre conservadores y demócratas a ambos lados del Atlántico, utilizando la hispanidad como puente. (Fundación Disenso, 2023e)

El fragmento enfatiza la necesidad de dar “candela”, dar la batalla cultural, y así buscar alianzas. En consecuencia, el Foro de Madrid se presenta

como una respuesta democrática al Foro de São Paulo y el Grupo de Puebla, proyectos ideológicos y criminales que, apoyados por el narcotráfico y actuando bajo el paraguas del régimen castrista, se han infiltrado en los centros de poder y en las instituciones para imponer su agenda política y desestabilizar las democracias liberales y el Estado de Derecho. (Fundación Disenso, 2023a)

Se aprecia, nuevamente, cómo el eje discursivo se alinea con una visión amenazante, criminal y conspirativa del socialismo, apropiándose a la vez del marco de referencia de la democracia. Un discurso, por cierto, recurrente y que justifica, en fin, la creación del Foro de Madrid para “detener la expansión del comunismo en la Iberosfera”, como expresa el mismo Santiago Abascal (2020).

Pues, en efecto, en estos discursos hay un llamamiento a “frenar esta nueva ola de izquierdas” (Fernández Luiña, 2022b), ya que “supone una seria amenaza para la

prosperidad y el desarrollo de nuestras naciones, así como para las libertades y los derechos de nuestros compatriotas” (Fundación Disenso, 2020a). Igualmente, el Foro de Madrid y la Fundación Disenso hacen una convocatoria permanente a la unidad de “los países iberoamericanos”, para embestir contra el “neocomunismo, (el) neoindigenismo y (el) asalto a las instituciones de la democracia liberal”, como apunta José María Marco (2021). Por cierto, este intelectual de derechas define estas categorías de “neocomunismo” y de “neoindigenismo” como movimientos culturales e ideológicos que propician “la creación de sujetos políticos nuevos, caracterizados por identidades cerradas” y que minan “las instituciones, que dejan de ser capaces de representar a todos y tienen que adaptarse al nuevo paisaje identitario”.

De hecho, son discursos que atacan a la “ideología indigenista” (Fernández Luiña, 2022f), resultante “del activismo postcolonial o del nuevo antiimperialismo” (Fundación Disenso, 2022b), que vendría a cuestionar la conquista y herencia española en América Latina. Y no solamente eso, sino que “esta nueva oleada del ya bien conocido indigenismo, esta vez postmoderno y neocomunista, es un ataque a la occidentalidad de Iberoamérica”. De esta forma, la Iberosfera “significa también cultivar el lazo de unión destinado a evitar que ese movimiento suicida continúe envenenando nuestra sociedad, nuestra comunidad y nuestra forma de ser” (Fundación Disenso, 2021b). Es un encuadre que refuerza la idea de liberar a Iberoamérica, ya que “sus pueblos no están condenados por ningún tipo de determinismo histórico” (Fundación Disenso, 2020a). Dentro de tal esquema, no extraña entonces que la “Iberosfera vendría a ser la continuación, en términos de cooperación e intercambio, no estatal ni gubernamental, formada de actores políticos y culturales, del perpetuo intercambio de intereses y valores que constituye la Hispanidad” (Fundación Disenso, 2021b). Es un discurso renovado de la hispanidad, de una identidad común reconocida en la tradición, y muy propio de la derecha radical que representa Vox y su Fundación Disenso (Fernández y Lerín, 2022; Sanahuja y López Burian, 2023b).

La Iberosfera como proyecto de “reconstrucción occidental”

El despliegue ideológico e intelectual de la Iberosfera es propio, como estamos viendo, de la batalla cultural, ya que según Jorge Martín Frías (2024), “afrontamos una guerra cultural en el sentido de acabar con la dictadura cultural y política de la izquierda”. Pero los discursos y marcos narrativos de este *think tank* con esta propuesta no se reducen únicamente a la lucha contra el comunismo, el socialismo del siglo XXI o el Foro de São Paulo. Es decir, los discursos también contienen aspectos morales y valóricos, pues como apunta Ernesto Araújo, lo importante es librar “un combate por el alma de nuestros países y de nuestra civilización” (Fundación Disenso, 2023f). El siguiente pasaje de Santiago Abascal expresa esta idea de que la batalla cultural es también una batalla por los valores de la sociedad:

Solo desde naciones fuertes podemos defender la cultura y los valores que nos unen: la patria, la libertad, la razón, la fe de nuestros padres, la familia, la propiedad, la soberanía, la democracia y la limitación del poder. Y por encima de

todo, la vida. La vida sin la que no hay nada. La vida desde su principio hasta su fin natural. (Abascal, 2024a)

Siguiendo con este marco narrativo, el proyecto de la Iberosfera representa a quienes “defendemos el derecho a la vida de los niños en el vientre materno. Somos los que defendemos la propiedad privada, como elemento indispensable para nuestra libertad. Somos los que defendemos la democracia de verdad y que esta no sea robada por ningún ente global y somos los que defendemos el Estado de Derecho y la separación de poderes” (Fundación Disenso, 2024e). Son fragmentos que protegen valores tradicionales, son opuestos a movimientos feministas, a la intervención globalista, y que enfatizan, a su vez, la supremacía de la soberanía nacional y los derechos individuales.

Además, se cuadran con un fenómeno mucho mayor como el de la crisis de la civilización occidental (Abascal, 2024a). Tal y como confirma Jorge Martín Frías (2024), “nos encontramos ante una crisis de la civilización occidental y, en consecuencia, de los principios e ideas sobre los que se fundamenta. Una crisis que tiene sus orígenes en el marxismo cultural y en la transformación de las universidades en centros de agitación política, laboratorios de ingeniería social y promotoras de la cultura de la cancelación”. Frente a esta “sociedad occidental deconstruida”, según términos de Vanessa Kaiser (2022), donde las personas “son colectivizadas por su orientación sexual o de las mujeres, objeto de victimización y colectivización por parte del feminismo radical y de la ideología de género” (Fundación Disenso, 2020c), habría que iniciar un “proceso de reconstrucción occidental” (García, 2021).

Según esta visión, la reconstrucción pasa por reivindicar la hispanidad dentro de la civilización occidental y, muy especialmente, los principios y valores de la cultura cristiana. De esta forma, la Iberosfera posibilita “liderar este nuevo compromiso con ese espacio de libertad que es Occidente, y del que la Hispanidad es una fórmula viva y original”; apareciendo así como un proyecto “profundamente cristiano, en este caso católico” (Fundación Disenso, 2021b). De hecho, la raíz cristiana de América Latina es un eje discursivo atractivo para hacer una interpretación amplia de la cultura y civilización cristiana, tal y como sugiere Miguel Ángel Quintana Paz (2023: 61), intelectual vinculado a Vox: “En cambio, una civilización puede ser cristiana sin que todos, o ni siquiera muchos, de sus miembros lo sean: basta con que sus leyes, sus fiestas, su literatura, sus virtudes se vean iluminadas por los principios de tal religión”.

La fractura entre la libertad o el comunismo

Estos discursos de la Iberosfera tienen el objetivo de “forjar un nuevo consenso social y cultural en torno a la libertad” (Martín Frías, 2024) y también en torno a la democracia. Hay incluso una apropiación de la democracia como categoría separadora entre quienes defienden la libertad y quienes no: “El debate es sencillo: O se apuesta por un modelo, imperfecto sin duda, pero que defiende la propiedad privada, la

división de poderes, la alternancia en el poder y la libertad; o se avanza hacia el socialismo del siglo XXI, contribuyendo con ello a la reducción de los niveles de vida de la población y a la construcción de un sistema híbrido, a medio camino entre una democracia de baja calidad y una dictadura”, tal y como sostiene Eduardo Fernández Luiña (2022a). O lo que apunta José María Marco (2021): las élites “no han sabido defender lo que fue -y sigue siendo- la base misma de la democracia liberal”.

Estos discursos sobre la democracia ejemplifican la “decepción democrática” de las sociedades contemporáneas (Innerarity, 2020: 172). Sin embargo, la solución que ofrecen son maniqueas: o se está con los demócratas, o se está con quienes buscan “la fractura social y la ruptura institucional”, identificados por “los ejecutivos de izquierda, obsesionados por destruir las tradiciones, modificar las formas de vida y concentrar y centralizar el poder al máximo posible destruyendo el pluralismo inherente a toda sociedad democrática” (Fernández Luiña, 2022b). En otras palabras, son discursos polarizadores entre quienes apoyan la democracia y la libertad y quienes son los “liberticidas”. Además, también hay fragmentos que contienen la victimización de aquellos que han sufrido bajo regímenes socialistas, movilizando la empatía hacia estos exiliados, en España especialmente, y reforzando la narrativa de que el socialismo provoca opresión y desarraigo. El siguiente pasaje recoge este encuadre:

Cuando viajan Lula, Petro y compañía por España, lo que se encuentran son en las calles los gritos de los exiliados, los gritos de los opositores, los gritos de los perseguidos que han tenido que abandonar sus propias patrias como consecuencia del socialismo, que les ha hecho imposible vivir en su propia tierra. (Fundación Disenso, 2024e)

En estas representaciones hay una intencionalidad de acaparar el descontento de emigrados en España y polarizar también el debate político nacional. Es evidente la construcción de una fractura narrativa entre democracia y libertad frente a socialismo y opresión, y donde la Iberosfera acrecienta esta grieta como campo de disputa ideológico. En ese sentido, y como gran ejemplo, aparece la figura de Javier Milei “como un nuevo símbolo en toda la Iberosfera”, pues su triunfo electoral en Argentina “abre una ventana de esperanza para los iberoamericanos que continúan sometidos al yugo totalitario de la izquierda radical” (Fundación Disenso, 2023a: 33 y 21). Además, su victoria significó “un cambio de tendencia en la batalla por liberar a las naciones de la Iberosfera de la injerencia del Foro de São Paulo y del grupo de Puebla” (Fundación Disenso, 2023g). Pues se rompió “su receta de eterna permanencia en el poder” (Mariani, 2023). Son discursos, por tanto, sobre Javier Milei como un libertador cuyo ejemplo puede exportarse a otros países de Iberoamérica. Incluso, su victoria, en palabras de Santiago Abascal (2024a), simboliza cómo “las naciones de Occidente han despertado, como nuestros pueblos se resisten a esta eutanasia obligatoria”.

Discusión y conclusiones

Los discursos analizados confirman lo que la literatura especializada ha examinado sobre la Fundación Disenso, Vox y la propuesta de la Iberosfera como una narrativa defensora de “la occidentalidad de Iberoamérica” (Fernández y Lerín 2022) y como una estrategia para establecer vínculos con las derechas radicales de América Latina (Goldstein, 2023). Además, este trabajo entregó encuadres y ejes discursivos que permiten comprender a la Iberosfera como gran marco narrativo que trasciende fronteras nacionales y que tiene el claro objetivo de construir una hegemonía cultural a ambos lados del Atlántico (Sanahuja y López Burian, 2023a). De esta forma, se vieron ideas, discursos y narrativas que dan cuenta de cómo la Fundación Disenso busca construir una comunidad ideológica con una visión conservadora del mundo.

Se puede discutir entonces el papel de la Fundación Disenso como un *think tank* de derecha radical abocado a la batalla cultural, construyendo la representación de Iberoamérica como espacio de confrontación entre dos modelos de sociedad antagónicos: el socialismo del siglo XXI, asociado a la corrupción, al narcotráfico y a la dictadura, y la apuesta por la libertad simbolizada por el Foro de Madrid. En este contexto, Iberoamérica es un espacio geoestratégico y simbólico donde se libra una lucha cultural profunda, donde valores como la libertad, la democracia y el Estado de Derecho son asediados por el socialismo. De hecho, se mostró la fuerte retórica de oposición al socialismo, cayendo incluso en ideas conspirativas, al entenderlo como una amenaza que debe ser enfrentada con firmeza por la injerencia que tiene en la política de los países. Ello explicaría la constante apelación a la unidad iberoamericana para enfrentar lo que se percibe como una invasión ideológica tanto en América Latina como en España.

La Iberosfera es, igualmente, un movimiento ideológico de las nuevas derechas iberoamericanas para contrarrestar las influencias externas del Foro de São Paulo y el Grupo de Puebla. En ese sentido, se construye una narrativa articulada sobre un conjunto de valores entre los cuales destacan la libertad, la soberanía nacional, el respeto por la vida, la defensa de la familia y el patriotismo. Estos principios son fundamentales para esta versión de identidad iberoamericana. Asimismo, habría también una defensa fervorosa de la propiedad privada y del derecho a una vida libre de intervención estatal excesiva. La oposición a políticas intervencionistas y colectivistas subraya la concepción de la Iberosfera como un espacio de libertad en el que los individuos pueden prosperar sin las imposiciones que trae el socialismo, frecuentemente asociado a las “narcodictaduras” de Colombia y Venezuela o al “cáncer” de Cuba.

Además, y como se comprobó en el análisis, los discursos de la Fundación Disenso extienden la crítica al socialismo del siglo XXI, de raíces latinoamericanas, al contexto español, donde partidos como Podemos, o el gobierno de Pedro Sánchez, son presentados como ejemplos de la corrupción y el autoritarismo asociados al socialismo. De hecho, se puede argumentar cómo hay una utilización de discursos duros y denotativos por parte de intelectuales y representantes de este *think tank* bajo

lo que denominamos “semántica de la confrontación”; la cual contiene un conjunto de unidades léxicas dirigidas a la deslegitimación del adversario político, son destinadas al enfrentamiento cultural, ideológico y político, como también generan alarmismo, miedo y desorientación en la esfera pública (Kessler et al., 2022).

Por supuesto, son estrategias narrativas propias de la “nueva internacional reaccionaria” (Ramas, 2019; Sánchez, 2019). Y, para el caso iberoamericano, se apoyan en encuadres narrativos donde se criminalizan a figuras políticas asociándoles con el terrorismo, el separatismo y la criminalidad, junto con el marxismo cultural, el “neocomunismo” o el “neoindigenismo”. En otras palabras, el socialismo tiene usos polisémicos, pero al final todo se engloba bajo una gran “amenaza externa”. Y aquí la narrativa de la resistencia de la Iberosfera es ejemplar en defender la unidad iberoamericana como dique frente a la expansión del socialismo. Incluso, como vimos, detrás de esa apelación a la unidad hay una apropiación por recuperar la “verdadera” democracia. Por ello se percibe a Javier Milei y a su “revolución libertaria” en Argentina como una forma de resistencia para frenar el avance del comunismo y del socialismo.

Se puede discutir, por supuesto, que esta narrativa de la Iberosfera es una propuesta cultural e ideológica del todo reduccionista y demagógica de lo que Iberoamérica es en su conjunto. Pues no da cuenta de la complejidad de la realidad social de sus países, como tampoco tiene en cuenta las voces críticas que desde el progresismo democrático han alzado la voz a las desviaciones autoritarias de regímenes latinoamericanos (Natanson, 2024; Stefanoni, 2024). Incluso son discursos que descansan en ideaciones conspirativas llenas de emociones, de maniqueísmo, de superficialidad, de “antipolítica” y claramente alejados del pluralismo como principio rector de la vida en sociedad. De hecho, la narrativa de la Iberosfera está elaborada para generar impacto en la forma de pensar de las personas, para polarizar y desatar las pasiones políticas a uno y otro lado del Atlántico. En próximos trabajos esperamos ocuparnos de las repercusiones que tienen estos discursos que apelan a la “rebelión de la gente normal” (Fundación Disenso, 2024g) y el papel que cumplen algunos de sus intelectuales, como Vanessa Kaiser, José María Marco o Miguel Ángel Quintana Paz, en su elaboración y difusión.

Referencias bibliográficas

- Alenda, S. (2023). The New Radical Right and Dissatisfaction with Democracy: Latin America in Comparative Perspective. *Lasa Forum*, (54),35-41.
- Ansaldi, W. (2022). Propuesta para una agenda de investigación sobre las derechas latinoamericanas. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, (132), 123-144.
- Bohoslavsky, E. y Boisard, S. (2017). Derechas nuevas, viejas y renovadas: presentación de la problemática. *Nuevo Mundo Mundos Nuevos* (En línea). <https://doi.org/10.4000/nuevomundo.70495>
- Bohoslavsky, E. y Broquetas, M. (14 de marzo 2024). Las nuevas derechas latinoamericanas: cambios ideológicos y circulación transnacional. *NACLA*. <https://nacla.org/nuevas-derechas-latinoamericanas-transnacional>

Boisard, S. (2 de abril de 2024). Mario Vargas Llosa: El vendedor de ideas neoliberales más influyente de América Latina. *NACLA*. <https://nacla.org/mario-vargas-llosa-vendedor-de-ideas-neoliberales>

Boisard, S. y Giménez, M. J. (2022). Defender el liberalismo con piedras y tanques: Mario Vargas Llosa y la Fundación Internacional para la Libertad. *Nuevo Mundo Mundos Nuevos* (En línea). <https://doi.org/10.4000/nuevomundo.87306>

Bustamante, F. (2023). ¿Qué es la derecha radical? Algunas aproximaciones en el contexto del ascenso del Partido Republicano en Chile. *Asuntos Públicos*, (1448).

Bustamante, F. y Jara, M. (2024). Think tanks e intelectuales de derechas en América Latina: ideas, conexiones y estrategias en el siglo XX y XXI. *Revista De Historia*, 1(31), hc400. <https://doi.org/10.29393/RH31-22T7BJ20022>

Caro, I. y Quitral, M. (2023). La nueva derecha radical chilena en el contexto internacional: auge e ideología. *Política y Sociedad*, 60(1), 78303. <https://dx.doi.org/10.5209/poso.78303>

Castro, P y Jaraiz, E. (2023). *La construcción emocional de la extrema derecha en España*. Madrid: CIS.

Díaz, C., Rovira, C. y Zanotti, L. (2023). The arrival of the populist radical right in Chile. José Antonio Kast and the Partido Republicano. *Journal of Language and Politics*, 22(3), 342-359. <https://doi.org/10.1075/jlp.22131.dia>

Fernández, G. y Lerín, David (2022). Hispanismo étnico e iberosfera: la peculiar mirada de Vox hacia la región latinoamericana. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, (132) 49-71.

Fisher, K. (2018). The Atlas Network: Littering the World with Free-Market Think Tanks. *Global Dialogue* (En línea). <https://globaldialogue.isa-sociology.org/articles/the-atlas-network-littering-the-world-with-free-market-think-tanks>

Fischer, K. y Plehwe, D. (2013). Redes de think tanks e intelectuales de derecha en América Latina. *Nueva Sociedad*, (245). <https://nuso.org/articulo/redes-de-think-tanks-e-intelectuales-de-derecha-en-america-latina/>

Forti, S. (2024). ¿La extrema derecha otra vez “de moda”? Metapolítica, redes internacionales y anclajes históricos. *Nueva Sociedad*, (310). <https://nuso.org/articulo/310-extrema-derecha-otra-vez-de-moda/>

Forti, S. (2021). *Extrema derecha 2.0: Qué es y cómo combatirla*. Madrid: Siglo XXI.

Giménez, M. J. (2 de abril de 2024). Cazar a Drácula, incubar monstruos. *NACLA*. <https://nacla.org/cazar-dracula-incubar-monstruos-ascenso-ultraderecha>

Giménez, M. J. (2021). *Navegar el Atlántico a contramarea: la Fundación Internacional para la Libertad y la agenda liberal ofensiva en América Latina (2002-2016)* [Tesis de Doctorado, Instituto de Ciencias e Ciencias Humanas]. Campinas: Universidade Estadual de Campinas.

Giordano, V. (2019). Hacia una agenda de investigación en torno a las derechas de América Latina en el siglo XXI. *Estudios Sociales Del Estado*, 5(9), 1–23. <https://doi.org/10.35305/ese.v5i9.175>

Giordano, V. (2014). ¿Qué hay de nuevo en las “nuevas derechas”? *Nueva Sociedad*, (254). <https://nuso.org/articulo/que-hay-de-nuevo-en-las-nuevas-derechas/>

Giordano, V. y Soler, L. (2016). Editoriales, think-tanks y política. La producción y circulación de las ideas de las nuevas derechas en Argentina. *Revista Paraguaya de Sociología*, (147), 35-51.

Goldstein, A. (2023). *La reconquista autoritaria: Cómo la derecha global amenaza la democracia en América Latina*. Buenos Aires: Editorial Marea.

Grassetti J. y Prego, F. (2017). Think tanks, intelectuales y derechas. El rol de la Fundación para el Análisis y los Estudios Sociales (FAES) en Venezuela y Argentina (2015- 2017). *Millcayac*, IV (7), 121-140.

Innerarity, D. (2020). *La política en tiempos de indignación*. Barcelona: Galaxia Gutenberg.

Jaraiz, E.; Rivera, J. M. y Castro, P. (2020). Extrema derecha o derecha radical: por qué de una nueva semántica. En E. Jaraiz, A. Cazorla y M. Pereira (Eds.), *El auge de la extrema derecha en España* (pp.53-88). Valencia: Tirant Lo Blanch.

Kessler, G. Vommaro, G. y Paladino, M. (2022). Antipopulistas reaccionarios en el espacio público digital. *Estudios Sociológicos*, 40(120), 651-692.

Lerín, D. (2024). Cambios en la estrategia política de Vox tras su irrupción electoral: Populismo y búsqueda del voto obrero. *Disjuntiva: Crítica de les Ciències Socials*, 5(1), 27-42.

Mercado, A. B. (2024). Los think tanks de derechas como dispositivos de intervención política durante la pandemia en América Latina. *Brazilian Journal of Latin American Studies*, 23(48),144-175. <https://doi.org/10.11606/issn.1676-6288.prolam.2024.211370>

Morales, J., Pinochet, A. y Flores, J. (2024). “Nuestras ideas ya están gobernando”. El think tank Ideas Republicanas en la estrategia de la derecha radical en Chile. *Letras (Lima)*, 95(141), 55-72. <https://doi.org/10.30920/letras.95.141.4>

Mudde, C. (2019). *The Far Right Today*. Cambridge: Polity Press.

Natanson, J. (2024). Venezuela como autoritarismo caótico. *Nueva Sociedad*. <https://nuso.org/articulo/venezuela-autoritarismo-caotico/>

Ramas, C (2019). Social-identitarios y neoliberales autoritarios: dos corrientes en la nueva Internacional Reaccionaria. En A. Aragonese, A. Guamán, A. y S. Martín (Eds.), *Neofascismo: La bestia neoliberal* (pp. 73-88). Madrid: Siglo XXI.

Rodríguez, G. P. (2020). Think tanks de derecha y discursos de género en Chile. *Revista Temas Sociológicos*, (27), 91-125. <https://doi.org/10.29344/07196458.27.2500>

Saferstein, E. (2024). Agustín Laje, el cruzado de la nueva derecha latinoamericana. *Nueva Sociedad*. <https://nuso.org/articulo/agustin-laje-el-cruzado-de-la-nueva-derecha-latinoamericana/>

Sanahuja, J. A. y López Burian, C. (2023a). Hispanidad e iberosfera: imaginarios hispanoamericanos de la ultraderecha neopatriota. En J. A. Sanahuja y P. Stefanoni (Eds.), *Extremas derechas y democracia: perspectivas iberoamericanas* (pp. 137-171). Madrid: Fundación Carolina.

Sanahuja, J. A. y López Burian, C. (2023b). Las “nuevas derechas” y la ultraderecha neopatriota. En J. A. Sanahuja y P. Stefanoni (Eds.), *Extremas derechas y democracia: perspectivas iberoamericanas* (pp. 13-36). Madrid: Fundación Carolina.

Sanahuja, J. A. y Stefanoni, P. (2023). Introducción. En J. A. Sanahuja y P. Stefanoni (Eds.), *Extremas derechas y democracia: perspectivas iberoamericanas* (pp. 7-11). Madrid: Fundación Carolina.

Sánchez, J. (2019). *Derecha radical: auge de una ola reaccionaria mundial*. Madrid: Editorial Popular.

Sebastiani, M. G. (2023). Vox y el 12 de octubre. En J. Casquete (Ed.), *Vox frente a la historia* (pp. 83-91). Madrid: Akal.

Soler, L., Morales, J. y Silva, P. R. (2024). Las nuevas derechas en América Latina. Ideas, actores y estrategias políticas. *Brazilian Journal of Latin American Studies*, 23(48),1-26. <https://doi.org/10.11606/issn.1676-6288.prolam.2024.228303>

Stake, R. E. (1999). *Investigación con estudios de casos*. Madrid: Morata.

Stefanoni, P. (2024). Venezuela: “difícil de creer”. *Nueva Sociedad*. <https://nuso.org/articulo/Venezuela-elecciones-2024/>

Stefanoni, P. (2021). *¿La rebeldía se volvió de derecha?* Buenos Aires: Siglo XXI.

Tilly, C. (2010). *Democracia*. Madrid: Akal.

Ubilluz, J. C. (2021). Sobre la especificidad de la derecha radical en América Latina y Perú. *Discursos Del Sur*, (7), 85-116. <https://doi.org/10.15381/dds.n7.20903>

Documentos

Fundación Disenso (2023a). *Memoria 2023*. Madrid: Fundación Disenso.

Fundación Disenso (2021a). *Memoria 2021*. Madrid: Fundación Disenso.

Sitios web y vídeos documentales

Abascal, S. (25 de febrero 2024a). Santiago Abascal, en Washington: “Las naciones de Occidente han despertado”. Fundación Disenso. <https://fundaciondisenso.org/santiago-abascal-en-washington-las-naciones-de-occidente-han-despertado/>

Abascal, S. (24 de febrero 2024b). Santiago Abascal, en Washington: “Socialismo y globalismo gobiernan contra el pueblo”. Fundación Disenso. <https://fundaciondisenso.org/santiago-abascal-en-washington-d-c-socialismo-y-globalismo-gobiernan-contr-el-pueblo/>

Abascal, S. (16 de abril de 2021). Carta de Santiago Abascal. Fundación Disenso. <https://fundaciondisenso.org/carta-de-santiago-abascal/>

Abascal, S. (27 de noviembre 2020). Santiago Abascal: ‘El Foro Madrid va a detener la expansión del comunismo en la Iberosfera’. Fundación Disenso. <https://fundaciondisenso.org/santiago-abascal-el-foro-madrid-va-a-detener-la-expansion-del-comunismo-en-la-iberosfera/>

Fernández Luiña, E. (12 de enero de 2022a). Un año clave para la Iberosfera. Fundación Disenso. <https://fundaciondisenso.org/un-ano-clave-para-la-iberosfera/>

Fernández Luiña, E. (23 de marzo de 2022b). El complejo mapa en la Iberosfera. Fundación Disenso. <https://fundaciondisenso.org/el-complejo-mapa-en-la-iberosfera/>

Fernández Luiña, E. (5 de agosto de 2022c). El asalto a la libertad y el nuevo orden mundial. Fundación Disenso. <https://fundaciondisenso.org/el-asalto-a-la-libertad-y-el-nuevo-orden-mundial/>

Fernández Luiña, E. (27 de abril de 2022d). El verdadero potencial de la Iberosfera. <https://fundaciondisenso.org/el-verdadero-potencial-de-la-iberosfera/>

Fernández Luiña, E. (11 de noviembre de 2022e). Macron y el hechizo totalitario. Fundación Disenso. <https://fundaciondisenso.org/macron-y-el-hechizo-totalitario/>

Fernández Luiña, E. (22 de julio de 2022f). La nueva constitución de Chile. Fundación Disenso. <https://fundaciondisenso.org/la-nueva-constitucion-chile-una-expresion-de-la-busqueda-de-rentas/>

Fernández Luiña, E. (19 de abril de 2021a). Elecciones en Iberoamérica: la derrota del Grupo de Puebla. Fundación Disenso. <https://fundaciondisenso.org/elecciones-en-iberoamerica-la-derrota-del-grupo-de-puebla/>

Fernández Luiña, E. (22 de septiembre de 2021b). El gran reto de la Iberosfera. Fundación Disenso. <https://fundaciondisenso.org/el-gran-reto-de-la-iberosfera/>

Fernández Luiña, E. (30 de agosto de 2021c). Regresión democrática y Estado de Derecho en la Iberosfera. Fundación Disenso.

<https://fundaciondisenso.org/regresion-democratica-y-estado-de-derecho-en-la-iberosfera/>

Fundación Disenso (19 de abril de 2024a). Disenso y Heritage cierran una exitosa jornadasobre el Futuro de la Comunidad Atlántica. <https://fundaciondisenso.org/disenso-y-heritage-cierran-una-exitosa-jornada-sobre-el-futuro-de-la-comunidad-atlantica/>

Fundación Disenso (26 de julio 2024b). Documental. Desenmascarando al Foro de São Paulo. https://www.youtube.com/watch?v=3LYKQH_6eHM&t=1s

Fundación Disenso (9 de septiembre de 2024c). Javier Milei. Apertura del III Encuentro Regional de Foro Madrid Río de La Plata 2024. <https://www.youtube.com/watch?v=HeEK7rRNUY4>

Fundación Disenso (19 de marzo de 2024d). Santiago Abascal se reúne en Madrid con el expresidente colombiano Álvaro Uribe. <https://fundaciondisenso.org/santiago-abascal-se-reune-en-madrid-con-el-expresidente-colombiano-alvaro-uribe/>

Fundación Disenso (10 de septiembre de 2024e). Santiago Abascal. III Encuentro Regional de Foro Madrid. <https://www.youtube.com/watch?v=W1pfUUI-Gdk>

Fundación Disenso (9 de septiembre de 2024f). Jorge Martín Frías. III Encuentro Regional de Foro Madrid. <https://www.youtube.com/watch?v=u06CMqtuPp4>

Fundación Disenso (7 de julio de 2024g). Ronald Reagan: la revolución conservadora. <https://fundaciondisenso.org/ronald-reagan-la-revolucion-conservadora/>

Fundación Disenso (13 de abril de 2023b). Mensaje de Santiago Abascal, presidente de la Fundación Disenso. <https://www.youtube.com/watch?v=xyfYjg-vzgw>

Fundación Disenso (30 de marzo de 2023c). La Declaración de Lima insta a defender la democracia peruana, sus instituciones y su soberanía. <https://fundaciondisenso.org/la-declaracion-de-lima-insta-a-defender-la-democracia-peruana-sus-instituciones-y-su-soberania/>

Fundación Disenso (17 de abril de 2023d). Panel 2: Las tiranías en Iberoamérica: Nicaragua, Bolivia, Venezuela y Cuba. <https://www.youtube.com/watch?v=bBetx0Vrew>

Fundación Disenso (23 de febrero de 2023e). El exilio cubano en Miami reconoce la labor de Foro Madrid en la defensa de la libertad y la democracia en la Iberosfera. <https://fundaciondisenso.org/el-exilio-cubano-en-miami-reconoce-la-labor-de-foro-madrid-en-la-defensa-de-la-libertad-y-la-democracia-en-la-iberosfera/>

Fundación Disenso (18 de octubre de 2023f). Ernesto Araújo, ex ministro de Relaciones Exteriores de Brasil, se incorpora a la Fundación Disenso como asesor internacional. <https://fundaciondisenso.org/ernesto-araujo-ex-ministro-de-relaciones-exteriores-de-brasil-se-incorpora-a-la-fundacion-disenso-como-asesor-internaci>

Fundación Disenso (25 de octubre de 2023g). La Fundación Disenso y Foro Madrid acompaña a Javier Milei en las elecciones en Argentina. <https://fundaciondisenso.org/fundacion-disenso-y-foro-madrid-acompanan-a-javier-milei-en-las-elecciones/>

Fundación Disenso (8 de septiembre de 2022a). Kaiser sobre el proyecto constitucional en Chile: “El objetivo es replicar el modelo venezolano”. <https://www.youtube.com/watch?v=oeLuJowgUTw>

Fundación Disenso (12 de octubre de 2022b). 12 de octubre: De la Hispanidad a la Iberosfera. <https://fundaciondisenso.org/12-de-octubre-de-la-hispanidad-a-la-iberosfera-2/>

Fundación Disenso (12 de octubre de 2021b). 12 de octubre: De la Hispanidad a la Iberosfera. <https://fundaciondisenso.org/12-de-octubre-de-la-hispanidad-a-la-iberosfera/>

Fundación Disenso (29 de octubre de 2021c) Desenmascarando al Foro de São Paulo. <https://fundaciondisenso.org/desenmascarando-al-foro-de-sao-paulo/>

Fundación Disenso (28 de enero de 2021d). Elecciones en Ecuador: La sombra del correísmo. <https://fundaciondisenso.org/martes-2-elecciones-en-ecuador-la-sombra-del-correismo/>

Fundación Disenso (26 de octubre de 2020a). Carta de Madrid: en defensa de la libertad y la democracia en la Iberosfera”. <https://fundaciondisenso.org/carta-de-madrid-en-defensa-de-la-libertad-y-la-democracia-en-la-iberosfera/>

Fundación Disenso (10 de noviembre de 2020b). Conversación con Otto Reich. El totalitarismo cubano y la expansión del marxismo a nivel regional. <https://fundaciondisenso.org/conversacion-con-otto-reich-el-totalitarismo-cubano-y-la-expansion-del-marxismo-a-nivel-regional/>

Fundación Disenso (12 de noviembre de 2020c). Fundación Disenso: “Dar la batalla cultural a la izquierda funciona y se traduce en votos”. <https://fundaciondisenso.org/la-fundacion-disenso-dar-la-batalla-cultural-a-la-izquierda-funciona-y-se-traduce-en-votos/>

Fundación Disenso (s.f. a). Nosotros. <https://fundaciondisenso.org/nosotros/>

Fundación Disenso (s.f.b). Política internacional. Cómo funciona el poder. <https://fundaciondisenso.org/politica-internacional-como-funciona-el-poder/>

Fundación Disenso (s.f.c). ¿Qué es Foro Madrid? <https://foromadrid.org/que-es-foro-madrid/>

García, A. (15 de marzo de 2021). Francisco en Mosul. Fundación Disenso. <https://fundaciondisenso.org/francisco-en-mosul/>

Kaiser, V. (23 de diciembre de 2022). Creer o no creer, he ahí el dilema. Fundación Disenso. <https://fundaciondisenso.org/creer-o-no-creer-he-ahi-el-dilema/>

Marco, J. M. (16 de agosto de 2021). Iberoamérica a su suerte. Fundación Disenso. <https://fundaciondisenso.org/iberoamerica-a-su-suerte/>

Mariani, K. (7 de diciembre de 2023). Javier Milei y la derrota del Foro de São Paulo. Fundación Disenso. <https://fundaciondisenso.org/javier-milei-y-la-derrota-del-foro-de-sao-paulo/>

Martín Frías, J. (2 de febrero de 2024). Defender lo que amamos. Fundación Disenso. <https://fundaciondisenso.org/defender-lo-que-amamos-una-entrevista-con-jorge-martin-frias/1/>

Quintana Paz, M. Á. (8 de enero de 2023). ¿Se ha acabado la Cristiandad? Fundación Disenso. <https://fundaciondisenso.org/se-ha-acabado-la-cristiandad/>

Urruchurtu, P. (10 de marzo de 2021). Europa y la libertad de Venezuela. Fundación Disenso. <https://fundaciondisenso.org/europa-y-la-libertad-de-venezuela-lejos-del-gobierno-espanol/>