

“DIEZ DÍAS SIN UN RAYÓN”: LA DEMOCRACIA URUGUAYA SEGÚN CERES

“TEN DAYS WITHOUT A SCRATCH”: URUGUAYAN DEMOCRACY ACCORDING TO CERES

Florencia Lederman

Doctora en Ciencias Sociales, Magíster en Investigación en Ciencias Sociales, Licenciada y profesora en Sociología (en todos los casos por la UBA). Investigadora en el Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe (UBA). Docente de grado y posgrado en la Facultad de Ciencias Sociales, UBA. Directora de proyectos de investigación sobre Think tanks, desarrollo y política en América Latina. Integrante de equipos CLACSO. Correo electrónico: florlederman@gmail.com

Orlando I. Aguirre Martínez

Licenciado en Sociología, Universidad Católica de Asunción, Paraguay. Magíster en Derechos Humanos, Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP), México. Candidato a doctor en Ciencias Sociales por la UBA. Ex becario CLACSO-CONACYT. Investigador del Instituto de Cultura Popular y Pensamiento Nacional (ICPyPN) de la Universidad Nacional del Oeste (UNO) y del Grupo de Estudios de Sociología Histórica de América Latina (GESHAL) de la UBA. Correo electrónico: oaguirremartinez@gmail.com

Recibido con pedido de publicación: 30 de diciembre de 2024

Aceptado para publicación: 2 de febrero de 2025

Resumen

El marco de referencia de este trabajo es el avance y ascenso de las derechas al poder a partir de la segunda década del siglo XXI en América Latina, a través de procesos que, en algunos casos, fueron cuestionados por no ajustarse a las reglas de la democracia. En la investigación mayor que contiene a este artículo, se aborda el rol de las redes de expertos para analizar comparativamente cuál es la idea de desarrollo, democracia y género que proponen *think tanks* de América Latina entre 2012 y 2026 y qué papel cumplen estas ideas en la política exterior de estos países.

Específicamente en este trabajo analizaremos cuál es la idea de democracia que propone el *think tank* uruguayo Centro de Estudios de la Realidad Económica y Social

(CERES) entre 2021 y 2023. En este sentido, la hipótesis que guía este trabajo sostiene que CERES propone una idea de democracia liberal, alineada a las propuestas de las derechas. En este caso, cercanas al gobierno del Luis Lacalle Pou, presidente de Uruguay entre 2020 y marzo de 2025. Trabajamos desde una perspectiva cualitativa, con el análisis de publicaciones y entrevistas para dar mayor solidez a los resultados de un trabajo preliminar sobre el *think tank*.

Palabras Clave: Think tanks; democracia; Uruguay; derechas

Abstract

The frame of reference of this work is the advance and rise of the right to power starting in the second decade of the 21st century in Latin America, through processes that, in some cases, were questioned for not adjusting to the rules of the democracy. In the larger research that contains this article, the role of expert networks is addressed to comparatively analyze the idea of development, democracy and gender proposed by think tanks in Latin America between 2012 and 2026 and what role these ideas play in the foreign policy of these countries.

Specifically, in this work we will analyze the idea of democracy proposed by the Uruguayan think tank Center for Economic and Social Reality Studies (CERES) between 2021 and 2023. In this sense, the hypothesis that guides this work maintains that CERES proposes an idea of liberal democracy, aligned with the proposals of the right. In this case, close to the government of Luis Lacalle Pou, president of Uruguay between 2020 and March 2025. We work from a qualitative perspective, with the analysis of publications and interviews to give greater solidity to the results of a preliminary work on the think tank.

Keywords: Think tanks; democracy; Uruguay; right wings

Introducción

En un contexto de avances y ascensos de las derechas al poder a partir de la segunda década del siglo XXI en América Latina, a través de procesos que, en algunos casos, fueron cuestionados por no ajustarse a las reglas de la democracia, la investigación mayor que contiene a este artículo aborda el rol de las redes de expertos para analizar comparativamente cuál es la idea de desarrollo, democracia y género que proponen *think tanks* (TT) de América Latina entre 2012 y 2026 y qué papel cumplen estas ideas en la política exterior de estos países.

Específicamente en este trabajo analizaremos cuál es la idea de democracia que propone el TT uruguayo Centro de Estudios de la Realidad Económica y Social (CERES) entre 2021 y 2023. En este sentido, la hipótesis que guía este trabajo sostiene que CERES propone una idea de democracia liberal¹, alineada a las propuestas de las derechas. En este caso, cercanas al gobierno del Luis Lacalle Pou, presidente de Uruguay entre 2020 y marzo de 2025.

Este trabajo se realizó en el marco del Proyecto de Reconocimiento Institucional (PRI) “Think tanks, derechas y desarrollo en Argentina, Brasil y Paraguay (2016-2021)”, otorgado por la Facultad de Ciencias Sociales, UBA y, a la vez durante el transcurso de la beca de investigación “Acciones y redes de los Think Tanks en la cooperación China-América Latina sobre cambio climático” adjudicado en el año 2023 por el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) y la Academia China de Ciencias Sociales (CASS) a los autores y en el cual participaron colegas de Chile y de China.

El CERES de Uruguay fue uno de los casos abordados en el proyecto CLACSO y, en base a los primeros hallazgos decidimos agregarlo a nuestra investigación del PRI porque nos permitía la posibilidad de comparar y brindar explicaciones más sólidas sobre el problema de investigación que llevamos adelante. CERES, además, reunía algunos requisitos establecidos previamente con el equipo de investigación: a) su trayectoria institucional como centro de pensamiento con una agenda internacional consolidada; b) su presencia permanente en la agenda de opinión pública uruguaya; c) su abordaje particular en el campo de la economía política, variable que lo acercaba con otros *think tanks* estudiados en el proyecto como el CIPPEC en Argentina, el CEBRI en Brasil, DENDE en Paraguay y Espacio Público en Chile.

A finales de 2023, con la reciente elección de Javier Milei en Argentina, realizamos el trabajo de campo en Uruguay contemplando una visita a las oficinas de CERES en Montevideo, y el desarrollo de entrevistas a varios actores clave sobre la temática del proyecto, pero con foco en este *think tank* (TT). Entrevistamos a Ignacio Munyo, director de CERES, y recopilamos material bibliográfico que sirvió de insumo para la realización de este trabajo.

Si bien llegamos a la entrevista con una guía de pautas semiestructurada que hacía foco en los aspectos específicamente referidos al proyecto, la conversación viró hacia temas

¹ Si bien existe una ambivalencia teórica respecto al vínculo entre democracia y liberalismo al no existir un acuerdo en la literatura académica, es una decisión utilizar el término debido a que tanto CERES como otros TT vinculados con las derechas han defendido valores democráticos vinculados con nociones liberales para diferenciarse de otros sectores políticos que se asumen democráticos pero que realizaron más énfasis en ampliar la participación que superen nociones individuales.

no previstos que fueron clave para seguir pensando el rol de los *think tanks*, y de este en particular, en relación al desarrollo y a la integración regional. Y, sobre todo, a la cuestión de la democracia, en un momento de gran cuestionamiento de sus valores y su funcionalidad como sistema de gobierno.

En la conversación con Munyo, el director del *think tank* presentó dos publicaciones realizadas por CERES durante la pandemia de COVID19: la que recopiló las imágenes de la Expo Democracia -realizada en el marco celebratorio de los treinta y cinco años de la recuperación de la democracia uruguaya- y el denominado “Fiestas Orientales”, pensado mientras se llevaba a cabo la anterior actividad. Establecer un vínculo entre el modelo de democracia pensado desde este centro de pensamiento, contemplando el perfil que posee, sus socios estratégicos y los diversos vínculos con la derecha uruguaya hicieron inevitables conectarlos con lo que se estaba viviendo en Argentina con la emergencia de Milei, y por ende nos inspiraron a abordarlos en un texto como el que se presenta que analice la democracia de manera descriptiva con las variables antes expuestas.

La elección del título hace referencia a una frase esbozada por Munyo en la entrevista que nos llamó la atención. La misma fue dicha para explicar, desde la perspectiva del director de CERES, el fanático sentido de pertenencia de la sociedad uruguaya por el modelo democrático y la tradición republicana del país oriental sudamericano. Así es que, este trabajo pretendió mostrar primero un breve marco teórico sobre los *think tanks* y cómo este aterriza en nuestra región para luego, a partir de dicho esquema, reflexionar sobre la tradición democrática uruguaya y cómo CERES se inserta en ella hasta llegar al análisis de las publicaciones antes mencionadas.

Una de las novedades del caso CERES, y que permite sentar las bases para otros trabajos que vendrán, es la manera en la cual centros con un perfil altamente técnico-científico y con mucha participación mediática en la agenda pública aborda sus objetos de estudios: vincula la tradición académica de escritura de *policy briefs* y la publicación constante de informes técnicos con una activa diplomacia científica privada en la que su producto es el conocimiento sobre los temas que lo convoca. Este enfoque es el abordado en este artículo.

De esta manera, lo que los lectores encontrarán es primero la reflexión teórica y luego el análisis del caso, finalizando con unas reflexiones sobre CERES y sobre la manera en la cual los *think tanks* abordan la democracia en la región, tomando desde Uruguay -y sus fuerzas de derecha- como un modelo de referencia en tiempos donde ésta comienza a ser interpelada y desafiada.

Hacia una teoría de *think tanks* y su abordaje en el Cono Sur

De acuerdo con lo explicado por Thomas Medvetz (2012a) los estudios sobre el vínculo entre los *think tanks* (TI) y las élites surgen en Estados Unidos entre los años sesenta y setenta del siglo pasado a raíz de una necesidad de discutir la distribución del poder político (Medvetz, 2012, p. 9). En esa época, mientras en el norte global se comenzaron a pensar y discutir tanto el alcance como el impacto de los centros de pensamiento en las coyunturas políticas locales e internacionales, en el Cono Sur se fueron instalando estos centros como bien lo explican Dezalay y Garth (2005) bajo el apoyo financiero de entidades filantrópicas - entre las que destacan la Fundación Ford y la Fundación Rockefeller- para replicar las mismas

prácticas que Medvetz bien describe: la compleja trama que articula a los intelectuales, los medios de comunicación, el poder político, los grupos económicos y las universidades alrededor de los *think tanks*.

El origen de los estudios sobre los 'TT' se sitúa en la obra de Paul Dickson (1971) que esboza una primera aproximación sobre la “migración” de los campos de acción de los “tanques de pensamiento” hacia otros espacios de la sociedad en Estados Unidos que no tuvieran ningún vínculo con las políticas militaristas -en perspectiva norteamericana, de defensa- que encaraban los gobiernos de época y que les valía a los *think tanks* ser entendidos como “gabinete en las sombras”.

Desde los tiempos de Guerra Fría donde se comienzan a dar dichos cambios a la fecha, trabajos como el de Katarzina Jezierska y Adrienn Sörbom (2022) o los de Dieter Plehwe (2015) en la actualidad plantean una nueva manera de entender a los TT por fuera del papel del saber experto en favor del poder. Plehwe, con una mirada crítica sostiene dos ideas fuerza que inspiran al trabajo: a) el vínculo que muchos *think tanks* poseen a nivel internacional con empresas de gran capital, particularmente en el rubro petrolífero y del tabaco; b) la crítica sobre el tipo de conocimiento que producen vinculado al poder y el grado de “novedad científica” respecto a los aportes que realizan (Plehwe, 2015, p. 358).

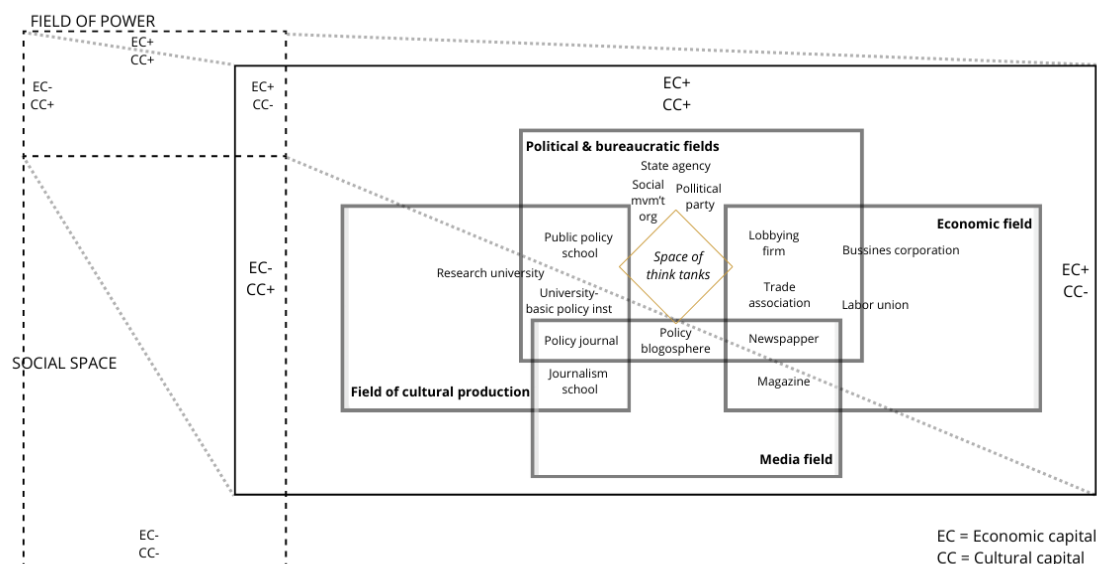
Por su parte, Jezierska y Sörbom (2020) plantean en continuidad con las ideas Plehwe los grados de autonomía que poseen los TT con respecto a la producción de conocimiento, aspectos que son utilizados por la mayoría de los centros, particularmente en el caso que aquí analizaremos (el Centro de Estudios para la Realidad Económica y Social - CERES), para ser referentes en las temáticas que abordan. Las autoras esbozan la “paradoja de la independencia” de los *think tanks* que refiere a que para una mayor independencia en la producción técnica debe existir una mayor distancia de los ámbitos políticos y mayor cercanía de los ámbitos académicos. Si los temas que los *think tanks* abordan se encuentran con mucha proximidad de los hacedores de la política -*policy makers*- o de otros grupos de interés, la independencia de la producción -y por ende la legitimidad de lo que se produce- puede verse afectada (Jezierska y Sörbom, 2020, p. 12).

Estos marcos de análisis permiten analizar críticamente el *Global Go to Think Tanks Report* de la Universidad de Pennsylvania cuya última edición es del año 2020 coordinada por James McGann. En este índice, se organizan los diversos rankings tanto de Estados Unidos como América Latina de manera general (cuáles son los principales y “mejores”) como por temáticas. En ellos se identifican ejes de incidencia política en materia de salud, política social, medio ambiente entre otros. También el índice pondera a aquellos TT que poseen mejores vínculos con el Estado o que se encuentran mejor administrados.

Con todo lo expuesto, aquí tomaremos las aseveraciones de Medvetz entendiendo el término *think tank* como *murky object* (objeto opaco, oscuro) (Medvetz, 2012, p. 25). De alguna manera, la teoría crítica sobre los TT sugiere que estos centros no se encuentran muy lejos del término sugerido por Dickson -“Gabinete en las sombras”-. Siguiendo con Medvetz, serán los medios de comunicación -el *New York Times*- los que vincularon a los *think tanks* como habitáculos de un saber experto vinculados con el poder por la manera en la que se conforman y presentan: personas vinculadas con espacios académicos o especialistas que no ocupan cargos de responsabilidad gubernamental pero que intervienen en los asuntos

públicos (Medvetz, 2012, p. 27). Esta tesis es ampliada por el autor, inspirado en las ideas de Bourdieu y Wacquant, para construir un espacio social de acción de los *think tanks*.

Figura N° 1. El espacio social de los *think tanks* según Medvetz (2012)



Fuente: Medvetz, 2012, p. 37.

Como muestran Dezalay y Garth (2005), algunos de los *think tanks* vinculados a las élites económicas con incidencia en el poder político inician en los años sesenta del siglo pasado, entre ellas destaca el caso de la Fundación de Investigaciones Económicas Latinoamericanas (FIEL) fundada por la Sociedad Rural Argentina (SRA). En la misma temporalidad los autores mencionan otros casos como la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) fundada en Chile o el Centro Paraguayo de Estudios Sociológicos (CPES) trabajado de manera extensa por Lorena Soler (2018). Aquí, se analizará al Centro de Estudios de la Realidad Económica y Social (CERES) como un *think tank* con un vínculo simbólico directo con la élite económica y con un diálogo permanente con los diversos espacios políticos del Uruguay.

Este marco teórico permite comprender el importante crecimiento de los *think tanks* como espacios de interlocución teórica, académica y técnica a nivel mundial, demostrando la existencia de un *boom* que llevaría a tanto a Thompson (1994) como a Salas-Porras (2018) a describir los ámbitos de competencia de los *think tanks* tanto en Argentina como en América Latina. Sobre el *boom* de los *think tanks*, se puede ver el informe del *Open Think Tanks Directory* (2023) que identifica a Estados Unidos² y Brasil³ como los países con más TTs (460 y 71

² Según el *Open Think Tanks Directory*, Estados Unidos es el país con más TTs en el mundo. La mencionada organización hace referencia al crecimiento exponencial que ha tenido China en los últimos años conformando think tanks, lo que demuestra la vigencia de los centros en el contexto social y político.

³ Mucho más que España con 56 TTs.

respectivamente) y a Buenos Aires y Santiago de Chile como las ciudades con más TTs del Cono Sur⁴ (ambas ciudades con 46) (*Open Think Tanks Directory*, 2023, p. 50-52).

En Uruguay, conforme el *Global Go to Think Tanks Report* de la Universidad de Pennsylvania (2021), existen 31 TTs (University of Pennsylvania, 2021, p. 46). El caso que presentamos en este trabajo, el Centro de Estudios de la Realidad Económica y Social (CERES), ocupa el puesto 133 del ránking de TT fuera de Estados Unidos a nivel mundial y el sexto lugar a nivel América Latina (University of Pennsylvania, 2021, p. 62).

Breve reseña sobre la democracia uruguaya y el vínculo con los *think tanks*

Rilla (2023) afirma que Uruguay, y su democracia, son sostenidos sobre una extensa tradición liberal basada en algunos factores que merecen la pena destacar: una tradición bipartidista centenaria, una reforma constitucional (1917) que concretiza la separación entre Iglesia y Estado y un largo proceso de construcción colectiva de su sociedad hacia diversos esquemas de inclusión basados en una consolidación institucional.

Otro aspecto a tener en cuenta, siempre desde Rilla (2023), es que durante la extensa democracia uruguaya hubo dos períodos autoritarios - 1933 y 1973-1985 - determinados por un contexto regional de gobiernos autoritarios, especialmente durante los años 1960 y 1970 cuando se desarrollaron las dictaduras institucionales de las fuerzas armadas (Ansaldi, 2006; Ansaldi y Giordano, 2012) en el cono sur. Este factor hizo que la “excepcionalidad” uruguaya tenga un intermezzo en el cual primaron prácticas antidemocráticas y represivas, especialmente el de la dictadura militar de 1973-1985, considerada por la mayoría de los autores y referentes como el período de mayor efectividad en materia de terrorismo de Estado en el Cono Sur (Caetano, 1998).

En esta línea, Martina Garategaray en una revisión teórica realizada sobre los diversos debates existentes alrededor de la democracia uruguaya y su restauración iniciada con el plebiscito de 1980⁵, sostiene que

con el retorno a la institucionalidad democrática, dos argumentos se impusieron en el debate político-intelectual. Por un lado, el de la democracia como la identidad nacional uruguaya, es decir la idea de que el origen de la «uruguayanidad» era indisociable al de la democracia. Y por el otro, la idea de que el sistema de partidos, era el único garante de la misma (Garategaray, 2022, p. 29).

Siempre en palabras de Garategaray al retomar el discurso de asunción de mando del presidente Julio María Sanguinetti de 1985, la democracia uruguaya se inaugura como un “futuro presente” con bases en la tradición del pasado, que también advierten Caetano y Rilla

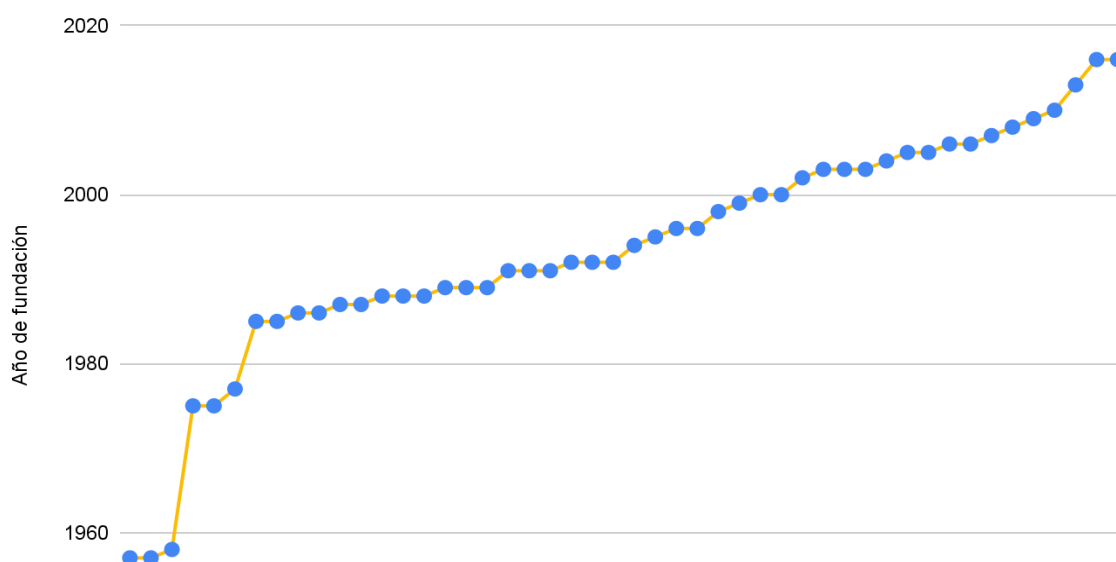
⁴ Ambas son mucho más que Madrid con 30 TTs.

⁵ Gerardo Caetano y José Pedro Rilla (1987), citados por Garategaray (2022), identifican al plebiscito como el inicio de la última etapa de la dictadura uruguaya que, Luis Eduardo González definiría como la “dictadura transicional” (1980-1985) como última etapa de otras dos anteriores: la “comisaría” (1973-1976) y la “fundacional” (1976-1980). Mediante dicha iniciativa popular, la junta militar uruguaya intentó legitimar el régimen y las violaciones a los derechos humanos perpetrados durante el mismo. Garategaray realiza un *racconto* de las diversas etapas que sucedieron para la recuperación democrática, luego del fracaso del plebiscito, que en palabras de la autora fueron la del Pacto Hotel (abril de 1983) y la del Pacto del Club Naval (Garategaray, 2022, pp. 27-28).

(1998) en su obra. CERES se funda en 1985, desde nuestro punto de vista, inspirados en la efervescencia del proceso de transición vivido por aquellos años.

Con el paso de los años y con el reafianzamiento de la democracia -más que como transición hacia ella-, los *think tanks* en Uruguay comenzaron a tener un lugar preponderante. Desde la apertura democrática es posible cotejar por medio de un cruce entre la base de datos suministrada por el *Open Think Tanks Directory* y el Mapeo de Sociedad Civil en Uruguay que, desde 1985 se han fundado cuarenta y seis centros de pensamiento vinculados con diversas áreas⁶, principalmente las relacionadas a temas de desarrollo, economía y democracia, entre las que destacan como principal ámbito de competencia la investigación y la difusión de conocimiento experto.

Gráfica N° 1. *Think tanks* en Uruguay.



Fuente: Elaboración propia a partir de *Open Think Tanks Directory* (2024), de Mapeo de la Sociedad Civil en Uruguay (2024) y de Gallardo, Garcé y Ravecca (2009).

En lo que describen Caetano y Rilla (1998), es posible encontrar indicios de que uno de los aspectos clave para la construcción de la democracia fueron los *think tanks* que aglutinaron a distintos actores de diversos sectores políticos de la sociedad uruguaya. Hacemos mención a la segunda edición de la “Breve historia de la dictadura (1973-1985)” por ser una revisión meditada de los autores y con una mejor perspectiva de los tiempos de la represión y de los primeros años de la democracia donde, como se muestra en la Gráfica N°1 la correlación entre la apertura democrática y boom de los centros expertos es fuerte.

⁶ También las diversas funcionalidades y los diversos tipos y orígenes. Gallardo, Garcé y Ravecca (2009) agruparon a los *think tanks* uruguayos en institutos dependientes de universidades, centros privados (entre los que está CERES) y los grupos de advocacy, es decir, los centros que se especializan en promoción de derechos en temáticas en particular.

Dicho esto, consideramos que en el compromiso democrático estuvieron abocados distintos sectores entre los que destacan el sindical, representados en la Convención Nacional de Trabajadores (PIT-CNT)⁷ hasta los grandes productores y exportadores de *commodities*.⁸

Así, durante los diez primeros años de transición (1985-1994) se fundaron veinte *think tanks*, es decir la mitad de los cuarenta fundados en el período democrático. De todos ellos, CERES es uno de los primeros creados en democracia. Otro aspecto a destacar es la existencia de un segundo *boom* de *think tanks* durante los gobiernos del Frente Amplio (FA), entre los que se fundaron catorce centros de pensamiento.

Tabla N°1. Cantidad de *think tanks* en Uruguay fundados según mandatos presidenciales (1985-2020)

Presidencia	Cantidad de TT fundados durante el periodo presidencial
Julio María Sanguinetti (1985-1990)	13
Luis Alberto Lacalle Herrera (1990-1995)	7
Julio María Sanguinetti (1995-2000)	5
Jorge Batlle (2000-2005)	7
Tabaré Vázquez (2005-2010)	8
José Mujica (2010-2015)	3
Tabaré Vázquez (2015-2020)	3

Fuente: elaboración propia.

Con este contexto, se presenta un análisis sobre CERES con algunas características que merecen ser destacadas como un caso de estudio que grafica un problema de investigación en consolidación: a) es un *think tank* que igual que en otros casos, como el CIPPEC de Argentina, el CEBRI de Brasil, Espacio Público en Chile o el DENDE de Paraguay, recibe un fuerte respaldo del capital económico local y de las élites; b) es un *think tank* que posee un amplio espacio para difundir sus ideas, sea por medio de los portales de

⁷ El Instituto Cuesta-Duarte (ICD) es definido por Gallardo, Garcé y Ravecca como un grupo de *advocacy* (Gallardo, Garcé y Ravecca, 2009, p. 3). Fue fundado en 1989 por el PIT-CNT al finalizar el primer periodo presidencial de Julio María Sanguinetti (Partido Colorado) con el objetivo de “brindar apoyo a los trabajadores organizados” y tiene como finalidad generar investigaciones que sirvan de insumo para la defensa sindical y a su vez formar a los cuadros sindicales y a los trabajadores organizados en general.

⁸ URUPOV - Semilla Legal es un *think tank* fundado en 1994 al finalizar el periodo de Luis Alberto Lacalle Herrera (Partido Nacional) por empresas dedicadas a la producción de semillas e investigación en tecnologías que mejoren la calidad de dichos productos para la siembra. Una de ellas, Agronegocio del Plata (ADP) es a su vez una de las entidades socias de CERES.

comunicación tradicionales o por medio de eventos que el propio TT organiza; c) son activos interlocutores con los gobiernos, con una llegada comunicacional importante a ellos, independientemente sea el signo ideológico que gobierne.

A continuación, se presentan algunos resultados de un trabajo de campo realizado en el *think tank*.

El Centro de Estudios sobre la Realidad Económica y Social (CERES)

CERES⁹ fue creado en 1985, año de la recuperación de la democracia en Uruguay, luego de doce años de dictadura militar. Uno de sus fundadores fue el economista uruguayo Ramón Díaz, quien se caracterizó por defender las ideas del liberalismo desde los años 60 y 70 del siglo pasado. Una muestra de ellos fue la creación del semanario *Búsqueda*, que se especializa en la difusión del pensamiento liberal en Uruguay (Martinis, 2023). Acompañó a Díaz el abogado Ricardo Peirano, que en palabras de Ignacio Munyo (actual director de CERES), se especializó en derecho empresarial y regresó al país con la apertura democrática, buscando realizar estudios independientes que fomenten al desarrollo y a la apertura que el mundo demandaba (Munyo, 2021, min. 47).¹⁰

CERES ha tenido directores muy ligados al pensamiento liberal y neoliberal. Entre ellos, Alejandro Véggh Villegas (1993-1997), que fue dos veces ministro de economía y finanzas de la dictadura llevando a cabo medidas de liberalización de la economía uruguaya. Por su parte, otros directores como Edgardo Favaro (1986-1987) y Luis Viana (1989-1992) obtuvieron sus doctorados en la Universidad de Chicago, famosa por ser escuela de intelectuales liberales durante el siglo XX. Viana, además, forma parte del cuerpo docente de la Universidad de Montevideo, institución privada, fundada en 1986, que se especializa en la formación económica y ligada al Opus Dei.

Otro de sus directores, tiene una trayectoria a destacar: Ernesto Talvi (1997-2017), fue senador por el Partido Colorado y también ministro de relaciones exteriores por un corto período al inicio del mandato de Luis Lacalle Pou (2020). Talvi también fue candidato a presidente del Uruguay. No podemos dejar de mencionar que obtuvo su doctorado en economía también en la Universidad de Chicago.

Vale mencionar, además que, en el Consejo Académico Internacional de CERES, se encuentra Carlos Végh Gramont, hijo de Alejandro Végh Villegas. Végh Gramont es economista, profesor en la Universidad John Hopkins y se desempeñó como economista jefe para América Latina y el Caribe del Fondo Monetario Internacional (FMI) entre los años 2017 y 2018. Es interesante destacar que el *think tank* uruguayo sigue manteniendo vínculos con personas ligadas a la dictadura militar aun llevando la cuestión de la democracia como bandera.

⁹ Si bien existen diversas investigaciones que trabajan con los Think Tanks como objeto de estudio en Uruguay y en América Latina, no hemos encontrados publicaciones que se dediquen especialmente a analizar el rol de CERES como actor político fundamental para pensar el desarrollo y la democracia en Uruguay, a pesar de que estos temas son los principales intereses del centro de pensamiento. Los trabajos de Minella (2023); Martinis (2020 y 2023); Gallardo, Garcé y Ravecca (2009); Garcé y López (2021) han sido guía y contexto para avanzar en la investigación sobre Centro de Estudios sobre la Realidad Económica y Social.

¹⁰ CERES, Lanzamiento de la Expo Democracia en el Palacio Legislativo. 26 de agosto de 2021. Video institucional de YouTube: <https://www.youtube.com/watch?v=8DyvrO9tjgM>

No obstante lo anterior, CERES se presenta a sí mismo como un centro de estudios independiente, que se financia gracias a sus socios suscriptores, sin ninguna injerencia del Estado ni de los partidos políticos uruguayos. Según la página web,

CERES es un centro de estudios especializado en políticas públicas, independiente y sin fines de lucro. Se dedica al análisis económico y social, al diseño de políticas públicas y a promover su debate a nivel local y en foros internacionales, con el objetivo último de impulsar reformas que mejoren la calidad de vida de la gente (CERES, 2024).

El trabajo realizado por Gallardo, Garcé y Ravecca (2009) mapea el universo de los TT en Uruguay. En la clasificación hecha por los autores, sitúa a CERES como un centro privado vinculado con el Partido Nacional, particularmente asistiendo al gobierno de Jorge Batlle (2000-2005).

Entre algunas de sus redes y articulaciones, expertos de CERES se han visto vinculados con otros *think tanks* uruguayos en temáticas de interés, como lo es la propuesta de reforma educativa del gobierno de Luis Alberto Lacalle Pou (Centurión, 2021). En su descripción institucional, CERES se define como:

Una institución de referencia en sus temáticas de estudio y análisis, tendiendo puentes entre la producción de conocimiento y los tomadores de decisiones. CERES, además, ha contribuido con la formación de decenas de jóvenes que han tenido destacadas trayectorias a nivel local e internacional. CERES desarrolla su misión gracias al apoyo mensual de socios suscriptores comprometidos con el desarrollo del país (CERES, 2024).

Respecto a los socios suscriptores, al no estar vinculada institucional ni presupuestariamente con el Estado uruguayo, las investigaciones de CERES son financiadas por empresas de distintos sectores, tanto del ámbito agrícola y exportador, inmobiliario, comercial, financiero y deportivo. A diferencia de otros *think tanks*, CERES posee una estructura académica tanto en el ámbito de dirigencial del centro como en lo consultivo: por encima de su director ejecutivo se encuentra un comité que muestra solidez académica y una amplitud en cuanto al origen de los lugares de forma.

Como parte de la trayectoria institucional, tanto Ignacio Munyo -actual director- como Ernesto Talvi -ex director - son investigadores seniors del *Center for Economic Policy Research* (CEPR), un *think tank* europeo denominado independiente y apartidario con una amplia red de investigadores formados en universidades europeas y norteamericanas que tiene entre el largo listado línea de investigación al cambio climático.

Con base en las informaciones encontradas en la página del CEPR, Ernesto Talvi es profesor visitante de la Universidad de Columbia e Ignacio Munyo posee una maestría en economía en la Universidad de Chicago. Ambos han escrito informes técnicos sobre temas de seguridad, crimen y crisis financiera en las publicaciones oficiales de dicho centro de pensamiento.

Al igual que el *think tank* europeo mencionado, CERES se define como un centro de pensamiento independiente y autónomo, que publica con frecuencia semanal y mensual informes sobre impacto macroeconómico y político a nivel nacional y regional por medio del Índice Ceres, teniendo una fuerte línea de investigación relacionada con Europa, Medio Oriente y China.

A partir de una entrevista en profundidad con su director, Ignacio Munyo, y de dos documentos que son evidencia empírica del caso CERES como ser “Uruguay: Democracia en Marcha” (CERES, 2022) y “Fiestas Orientales: tradición y vanguardia” (CERES, 2023) se puede determinar que no existe un vínculo directo de participación estatal-gubernamental en las investigaciones y trabajos que realizan, sin embargo, sí un apoyo institucional a determinadas iniciativas que realizan, con el objeto de buscar incidir en el impacto y la calidad de las políticas públicas que se llevan adelante en Uruguay.

La entrevista con Ignacio Munyo, fue el punto de entrada para el estudio de este *think tank*. Si bien, se realizó un seguimiento de las acciones del centro vía redes y noticias, formalmente se tomó como unidad de análisis del proyecto de investigación a partir de la mencionada entrevista. Aquella conversación fue sumamente enriquecedora, permitió conocer el funcionamiento del TT y sus principales intereses, pero también generó nuevas preguntas para profundizar el estudio de la cuestión del desarrollo y la democracia a nivel regional a partir de estos actores políticos, los think tanks.

El intercambio con el director de CERES duró alrededor de una hora y transitó por variadas temáticas. Entre ellas, la forma de financiación de las investigaciones de CERES, el reclutamiento de investigadores para sus equipos de trabajo, la relación con el Estado y también con otros think tanks de la región. Y, finalmente, con mayor profundidad el evento sobre la democracia uruguaya a 35 años de su recuperación, en el año 2020.

En relación a la financiación, Munyo buscó ser muy explícito en la negativa del TT a aceptar financiación al cien por ciento por parte del Estado, para no perder la imparcialidad. Sus socios suscriptores y las empresas interesadas son quienes financian las investigaciones. Sobre la conformación del staff de investigadores, el director remarcó que no se toma en consideración los perfiles partidarios o ideológicos de los expertos sino la expertise con la que provienen de las universidades de origen, que varían tanto de los especialistas de la Universidad de la República (UdelaR) como de universidades privadas entre las que destacan la Universidad de Montevideo o la Universidad Católica de Uruguay.

Por otro lado, el centro uruguayo no posee vínculos con tanques de pensamiento de Brasil, sí de Argentina o Chile y muy curiosamente con organizaciones de Medio Oriente. Este fue un tema que nos llamó especialmente la atención dado el vínculo histórico entre Brasil y Uruguay.¹¹

En relación a la Expo Democracia, tema principal de este análisis, el director del CERES se mostró muy orgulloso de la magnitud del evento organizado íntegramente por el think tank, en el 35 aniversario de su fundación. Cabe mencionar que el evento en cuestión

¹¹ Aunque aún no lo indagamos en profundidad, el hecho de que CERES no tenga relación o acuerdos de trabajo explícitos con ningún think tank brasileño es una cuestión que vale la pena ser profundizada en próximos trabajos.

tuvo una alta visibilidad, no solamente en Uruguay, sino que fue internacionalizado gracias a los vínculos institucionales que posee el centro, particularmente en Estados Unidos.

“Diez días sin un rayón”: La democracia como tradición e identidad nacional, más allá del sistema

En el año 2020, Uruguay se dirigía a celebrar los treinta y cinco años de democracia ininterrumpida desde, como antes se mencionó, la asunción presidencial de Luis María Sanguinetti. CERES cumplía los mismos años de vida institucional que la recuperación democrática, y esperaban dar una celebración que pueda vincular ambos hitos. Sin embargo, llegó la pandemia del COVID-19 y la tristemente famosa cuarentena y, con ella la suspensión de todas las actividades masivas en el mundo.

Así es que, esta conmemoración se demoró hasta el año 2021 con la “Expo Democracia”, una muestra fotográfica que muestra los principales momentos de la institucionalidad democrática del país representada en las tomas de mando presidenciales. En tal efecto, como bien CERES describe, en conjunto con el Centro Fotográfico de Montevideo se realizó una selección de imágenes de las distintas asunciones de Jefes de Estado y de fotos: la de la democracia “fundacional” conocida como “Río de Libertad”¹² y fotos en blanco y negro con el presidente colorado Sanguinetti aun encabezando el desfile cívico en un *jeep* militar circulando por donde actualmente se erige el edificio ejecutivo en el cual funciona la presidencia de la república con una pancarta en gigantografía que reza “viva la democracia” (CERES, 2022, p. 13), pasando por la entrega de la banda presidencial de manera pacífica y en alegría de Jorge Batlle (PN) a Tabaré Vázquez (FA) (CERES, 2022, p. 34) hasta llegar a la marcha gaucha que acompañó a Luis Alberto Lacalle Pou en su asunción al mando previa a la entrega de la banda presidencial de manera amistosa por parte del presidente frenteamplista Tabaré Vázquez (CERES, 2022, p. 52-54).

La Expo Democracia fue lanzada el 26 de agosto de 2021 en el aniversario 35+1 como CERES decidió nombrarlo por la pandemia. El acto se realizó en el Palacio Legislativo con la presencia de tres ex presidentes -coincidentemente de las tres fuerzas políticas que tiene el país: Julio María Sanguinetti del Partido Colorado (PC), Luis Alberto Lacalle Herrera del Partido Nacional (PN) y José Mujica del Frente Amplio - y con palabras de apertura de la vicepresidenta uruguaya y presidenta del Parlamento, Beatriz Argimón.

¹² Tres años después del plebiscito organizado por la dictadura, en 1983 se organizó una marcha multitudinaria con epicentro en el Obelisco de Montevideo para exigir una apertura democrática en virtud de los largos años de tiranía. A partir de ello, el “Río de libertad” quedó plasmado en la iconografía que CERES coloca como fundacional del actual periodo democrático que el país vive en la publicación “Uruguay: democracia en marcha” (CERES, 2022) que recopila las fotos más emblemáticas de la Expo Democracia.



Fuente: “Uruguay: Democracia en Marcha” (CERES, 2022 p.57)

En el prólogo del libro “Uruguay: Democracia en marcha” (CERES, 2022), que ilustra la exposición que homenajea a la democracia, Ignacio Munyo llama “templo cívico” al Palacio Legislativo. Es interesante pensar en la asociación religiosa que se le da a un espacio fundamental de la democracia, a una institución de la República, como es el Parlamento, especialmente teniendo en cuenta la fuerte impronta en la separación entre Iglesia y Estado que caracteriza a Uruguay. A la vez, podemos pensar que, para CERES, a través de la voz de Munyo, la democracia es sagrada y el deber del *think tank* en tanto actor político y social es protegerla y valorarla.

Posterior al lanzamiento en el Palacio Legislativo, la inauguración de la muestra en la Plaza Independencia de Montevideo fue realizada por el presidente, Luis Lacalle Pou (PN) y por la Intendente de Montevideo Carolina Cosse (FA) el 10 de septiembre de 2021, quien señaló que “es un gran honor para Montevideo ser huésped de esta Expo” (CERES, 2002, p.5). Resulta muy significativo que la intendenta capitalina mencione a la ciudad como huésped de la exposición y no como anfitriona. Esto da cuenta del lugar que ocupa CERES en la arena política que, aunque se distancie de cualquier posición partidaria, con la organización del homenaje a la democracia nacional logra un protagonismo y un poder relevantes.



Fuente: “Uruguay: Democracia en Marcha” (CERES, 2022, p. 71)

La muestra fotográfica permaneció en el centro montevideano por un par de semanas y luego se extendió a los departamentos de Rocha, Florida hasta Rivera en la frontera con Brasil (CERES, 2022, p. 6) inclusive llegando a ser expuestas en la embajada uruguaya en Washington (Superville, 2023, p. 14).

Los relatos relevados de la literatura anteriormente expuestos se conectan con la expresión de Ignacio Munyo en la entrevista realizada en noviembre de 2023, para este y otros trabajos sobre *think tanks* en general y sobre CERES en particular, en la que destaca la expresión: “la muestra se mantuvo diez días sin un rayón” (sic.) Como bien concuerdan tanto Caetano y Rilla (1998) y Garategaray (2022), la herencia democrática sobre la cual se funda la República Oriental del Uruguay se erige en una característica identitaria sólida que permite una preservación patrimonial simbólica de cualquier actividad que sea realizada para evocarla, independientemente del sector político o actor social sea el que lo impulse. Esto se refuerza con las palabras de Munyo en el ya mencionado prólogo: “Esta obra tiene como personaje central a la institucionalidad uruguaya” (Munyo, 2022, p. 6). En esta cita, queda bien claro que, en Uruguay, según CERES, la democracia es igual a institucionalidad y, por ende, estabilidad.

Otro factor que permite esgrimir la noción de la democracia como tradición, la cual CERES comparte y acompaña, radica en el acuerdo discursivo que tiene con exponentes políticos con los cuales se ha conversado para este trabajo que a su vez acompañan a las palabras que dieron los ex presidentes en la inauguración de la Expo Democracia en el palacio legislativo uruguayo. En el prólogo ya mencionado, Munyo sostiene:

Uruguay es una de las pocas democracias plenas en el mundo. Solo 8 de cada 100 personas en el mundo tienen la dicha de vivir en democracias plenas. No somos una democracia plena sólo porque se cumple con un proceso electoral ejemplar, **sino porque existe una profunda cultura y participación política, la prensa y la justicia son independientes y porque el respeto de las libertades civiles es indiscutible.** (CERES, 2022, p. 7. Las negritas son nuestras)

Todos los ex presidentes uruguayos en el lanzamiento de la Expo Democracia han remarcado estas ideas expresadas por CERES a través de su director. Así, durante el primer quinquenio del Siglo XXI en el que los niveles de desacuerdos políticos e ideológicos han sido la marca de época a nivel global, el caso uruguayo demuestra a través del trabajo de CERES que es posible la construcción democrática bajo un compromiso profundo de las principales fuerzas políticas del país, fortaleciendo el diálogo intersectorial con las diversas posturas ideológicas, pero respetando las bases del sistema democrático. Bases que, como bien menciona Munyo, superan el acto electoral y el diálogo, y ponen el foco en el bienestar y los derechos de la población, al menos desde lo discursivo.

La historia muestra que la continuidad de la **Democracia se sustenta en experiencia**, y es el resguardo de la civilización cuando logra **mejorar la calidad de vida de la gente**. La **evidencia empírica** indica que la clave para el apoyo a la democracia no es el nivel de ingresos o la educación de la gente, sino el **tiempo vivido bajo instituciones democráticas capaces de ofrecer bienestar a la población** (CERES, 2022, p 7. Las negritas son nuestras).

La libertad es otro de los conceptos fuertemente asociados a la democracia en la fuente aquí analizada. Ante la democracia plena de la que tanto CERES como los expresidentes se jactan, Munyo (2022, p. 7) afirma que “esta democracia en marcha tiene que continuar. Todos los habitantes de esta tierra debemos asumir el compromiso de respetarla, saberla disfrutar y de **seguirla construyendo en libertad**”.¹³

A partir de las palabras del director de CERES, se puede inferir que democracia y libertad están íntimamente vinculadas y, esto es clave para pensar en un momento como el actual en donde tanto en Argentina como en otros países de la región (con Estados Unidos como referente, luego de las elecciones que dieron por ganador nuevamente a Donald Trump), la idea de libertad se asocia más al individualismo, al libre mercado y al achicamiento del Estado que a la construcción colectiva que fue el origen de nuestras democracias latinoamericanas.

Por último, y en relación al proyecto mayor en el que se inserta este artículo, es importante mencionar el lugar en el que se pone Uruguay respecto de América Latina en relación a la democracia. En el mismo prólogo, Munyo afirma que

Uruguay es un ejemplo vivo de que, en América Latina, un pueblo latinoamericano puede organizarse y vivir en democracia plena. La institucionalidad del Uruguay es un valor diferencial del país: la estabilidad política y la paz social están en la esencia misma de la decisión de invertir y de vivir en el país (Munyo, 2022, p 7).

Desde CERES sostienen que, a diferencia de otros países de la región, el Uruguay se caracteriza por su estabilidad institucional y económica. Y eso es lo que pone en valor a su democracia, lo que en definitiva la hace sólida y ejemplo a seguir. Al mismo tiempo, denota

¹³ Las negritas son nuestras.

una cierta subestimación de sus vecinos al tiempo que se puede inferir una solapada crítica a la falta de estabilidad política y de paz social en Argentina. Esto se refuerza con la presentación de Munyo en el Desayuno anual con sus socios suscriptores en noviembre de 2023 a poco de haber ganado las elecciones Javier Milei y el clima de desconcierto que se vivía por aquel momento.¹⁴ En aquella presentación el director dedica una sección a analizar la frágil situación argentina post elecciones, en el marco del inicio del año electoral en Uruguay, que dará por ganador a Yamandú Orsi, del Frente Amplio, desplazando del poder a la derecha ligada al gobierno de Luis Lacalle Pou.

A partir del análisis descriptivo de la publicación sobre la Expo democracia, podemos observar que CERES plantea una idea de democracia que, si bien contempla las características típicas de la democracia liberal (alternancia de partidos, diálogo, institucionalidad), se piensa un poco más allá cuando se establece la importancia de la democracia para el desarrollo y el bienestar del pueblo. Al tiempo que, como veremos en el próximo apartado, la democracia es valorada no solo desde el punto de vista cívico sino también cultural.

Libertad, liberalismo y democracia como patrimonio

El libro “Fiestas Orientales” (2023) publicado por CERES con el apoyo de empresas aliadas fue realizado con el objetivo de visibilizar todas las tradiciones uruguayas en materia de festividad popular atravesadas por variables de consumo y masividad. Con esto, el TT buscó demostrar que lo tradicional, folklórico y nacional, son importantes combustibles para el desarrollo económico y productivo y viables como productos exportables de mercado.

En la introducción del texto, el director de comunicación de CERES, Daniel Supervielle, reafirma todo lo desarrollado en apartados anteriores respecto a la manera de entender la democracia, afianzando al diálogo y la unidad (más allá de las diferencias partidarias) como máxima expresión de un sistema democrático fuerte:

En un momento en que varios países transitan por la polarización de posiciones crispadas, Ceres quería volver a comprometerse e identificarse con lo contrario: con el diálogo y con la generación de puentes entre partes, elementos difíciles de reconstruir si se cae en lo que los argentinos han denominado por ‘grieta’ (Supervielle, 2023, p. 14-15).

En este caso, a diferencia del prólogo de Munyo sobre la Expo democracia, se hace mención explícita a la problemática argentina, a la inestabilidad de su sistema de partidos que, excede los procesos electorales. Todo esto, configura una democracia debilitada, según el TT, dada la falta de diálogo y entendimiento entre los distintos actores que la representan. Esto se puede entender como una postura del TT respecto del vínculo entre Uruguay y Argentina. Procurando posicionar al país oriental en un lugar de madurez que su vecino no logra alcanzar.

¹⁴ Desayuno CERES 28 de noviembre de 2023. Presentación del director Ignacio Munyo: ¿“Qué necesita Uruguay para avanzar en el camino del desarrollo? Reflexiones en la previa del año electoral”: <https://www.youtube.com/watch?v=j7HKnbPFHVM>

En Fiestas Orientales se presentan cada una de las festividades uruguayas entre las que destaca el Día del Patrimonio celebrada desde 1993 en diversos museos, localidades y edificios históricos del país donde Montevideo tiene una centralidad particular, sobre todo su puerto.

En la descripción del Día del Patrimonio hecha por CERES se destacan los relatos hechos sobre la festividad que vinculan con características de la tradición uruguaya descritas por los teóricos de la democracia anteriormente citados, reflejando así que, dentro del patrimonio, también la democracia ocupa un lugar:

Festejar el patrimonio implica reconocer aquellos rasgos identitarios que nos legaron las generaciones anteriores y que forman parte de nuestra herencia. Las distintas tradiciones que toman la calle durante el Día del Patrimonio dan cuenta de la riqueza que caracteriza a la cultura uruguaya (CERES, 2023, p. 27).

Cada año, el Día del Patrimonio es celebrado en el mes de octubre con una temática particular que especialmente en ese año vale rescatar. El vínculo estrecho con la democracia y con sus valores radica en que la celebración del año 2018 tuvo como hito conmemorativo los 70 años de la Declaración Universal de los Derechos Humanos con el lema “Patrimonio y diversidad cultural” (CERES, 2023, p. 27).

La reflexión anteriormente expuesta surge luego de la entrevista con su director. Al cruzar información durante el trabajo de campo en Montevideo con otros actores que ubican a CERES como un centro vinculado mayormente con sectores de derecha -en los mismos términos que Gallardo, Garcé y Ravecca (2009) definen- el análisis sobre el patrimonio esbozado en su publicación “Fiestas Orientales” conecta discursivamente con lo encontrado en otras entrevistas demostrando la existencia de un acuerdo tácito existente de derecha a izquierda en Uruguay respecto a mantener la democracia y defenderla por encima de cualquier situación. Esto sin dudas no es novedad pero que a la luz de los contextos globales merece prestar atención.

Pensar la democracia como patrimonio frente a lo que la literatura expone sobre el carácter “fundacional” de la dictadura (Caetano y Rilla, 1998; Garategaray, 2022) es una de las novedades en los hallazgos que se realizan en los trabajos que CERES realiza. Esta democracia patrimonial es la base de un liberalismo de masas, cuya característica se encuentra presente en todos los motores de diálogo político presentes en los partidos políticos y movimientos sociales que tienen su máxima expresión a la hora de convocar a plebiscitos.

La publicación “Fiestas Orientales” fue realizada con el auspicio de socios de CERES del sector privado y con el trabajo de sus expertos que cruzaron las variables económicas de impacto de consumo de todas las festividades uruguayas en el PIB del país. A partir dicho análisis, las reflexiones políticas presentes en la publicación toman su sustento. El trabajo de investigación realizado aquí, al relacionar las publicaciones con la entrevista, radicó en hacer notar este factor que demuestra el compromiso democrático existente en el trabajo de un centro como CERES con los vínculos políticos que posee.

Reflexiones finales

Un factor importante sobre la teoría de los *think tanks* esbozada por Jezierska y Sörbomm (2020) hace pie al analizar a CERES y es rescatado en este trabajo: cuando las autoras nórdicas sostienen que para que los centros de pensamiento tengan independencia logrando una alta calidad en la producción de sus trabajos deben alejarse -en la mayor medida- de la influencia de los *policy makers* y reforzando los vínculos con los grandes referentes académicos, CERES rompe ese molde teórico demostrando que incorporando cuadros académicos formados y logrando mayor diálogo con los hacedores de las políticas es posible no solamente mejorar la calidad de la política y de la producción técnica sino que además dialogar desde el conocimiento con el campo práctico de los detentadores del poder colabora con el fortalecimiento de la democracia.

Este modelo de trabajo es parecido al utilizado por otros *think tanks* como CIPPEC en Argentina o CEBRI en Brasil, lo que permite colocar a CERES dentro de un grupo de centros de pensamiento con esas características: cuadros de experto con altos niveles académicos de formación y con fluido diálogo político con los actores gubernamentales.

En este sentido, es que, preliminarmente, podríamos ubicar a CERES como un formador pero también vehiculizador de la idea de democracia uruguaya. Así, la hipótesis que sostiene este trabajo se corrobora en parte. Si bien CERES propone una idea de democracia liberal, basada en el acto eleccionario y en la alternancia de poderes, también presenta una serie de conceptos para describir a la democracia uruguaya que traspasan ese marco. Nos referimos a la imagen de democracia plena, en sentido amplio en donde lo patrimonial cobra sentido. Pensar en una democracia cultural y en la democracia como patrimonio como identidad cultural uruguaya, como un bien que hay que cuidar, valorar y lograr su llegada a todos los sectores de la sociedad.

Sin embargo, no perdamos de vista, que el *think tank* aquí analizado tiene estrechos vínculos con organizaciones de las derechas más conservadoras y a la vez exponentes del liberalismo. Por eso, podemos sostener, preliminarmente, que CERES es un centro de pensamiento afín a las derechas pero que lejos está de comulgar con las ideas de las ultra derechas o derechas radicales que vuelven al poder en la región y en el mundo a través del voto popular, aunque lejos están de ser defensoras de la democracia, más bien, promueven gobiernos autoritarios bajo el lema de salvar a las naciones y volver a la grandeza del pasado. Discursos tristemente conocidos. Pero que, a través de las fuentes analizadas no podemos adjudicarle a *think tank* de nuestro interés.

Varios conceptos surgen del análisis de la democracia según CERES: estabilidad, diálogo, unidad, libertad, república, templo cívico. Son puntos de partida para continuar indagando y desentrañar cómo esas nociones influyen en la definición de la democracia uruguaya y, en ese sentido, avanzar en una comparación con otros *think tanks* del cono sur para distinguir si existe una transversalidad en las ideas y por ende en la promoción de ciertas políticas públicas en la región. Especialmente en lo relativo a la política exterior. Porque como vimos, CERES influye fuertemente en la construcción de la identidad uruguaya a través de valorar y publicitar su sólida democracia. Que haya sido el anfitrión del acto más importante de conmemoración del 35 aniversario de la recuperación democrática lo demuestra. El acompañamiento de todo el arco político también. Así, el *think tank* se

posiciona tal y como lo expresa Salas Porras (2018, p. 22) con un perfil cientificista, académico, y opera como un cuadro político de reserva.

Referencias Bibliográficas

Ansaldi, Waldo (2006): “El silencio es salud. La dictadura contra la política”, en Hugo Quiroga y César Tcach (coordinadores), *Argentina 1976-2006. Entre la sombra de la dictadura y el futuro de la democracia*, Rosario: Homo Sapiens Ediciones.

Ansaldi, Waldo, y Giordano, Verónica (2012): *América Latina. La construcción del orden*, Tomo I, Buenos Aires: Ariel.

Caetano, G. y Rilla, J. (1998). *Breve historia de la dictadura (1973-1985)*. Montevideo: Grupo Editor. 2da. Ed. https://miotraclosedehistoria.wordpress.com/wp-content/uploads/2014/10/breve_historia_dictadura.pdf

Centurión (2021). “La mercantilización de la educación y los think tanks en Uruguay”. <https://www.alainet.org/es/articulo/210912?language=es>

Centro de Estudios de la Realidad Económica y Social (CERES) (2022). “Uruguay: Democracia en Marcha”. Montevideo: CERES.

Centro de Estudios de la Realidad Económica y Social (CERES) (2023). “Fiestas Orientales”. Montevideo: CERES.

Dickson, P. (1971). *Think tanks*. New York: Atheneum.

Gallardo, J., Garcé, A. y Ravecca, P. (2009). *Think tanks y expertos en el gobierno del Frente Amplio (2005-2008)*. Documento On Line N° [01-09]. Montevideo: Instituto de Ciencia Política (ICP), Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República (UdelaR). <https://core.ac.uk/download/pdf/79478914.pdf>

Garategaray, M. (2022). “«La democracia restauradora» Historia y política en la transición democrática de Uruguay (1980-1989)”. En *Historia y Memoria*. núm. 24. Enero-Junio, Año 2022. Tunja, Colombia. pp. 21-54. https://www.researchgate.net/publication/358318862_La_democracia_restauradora_Historia_y_politica_en_la_transicion_democratica_de_Uruguay_1980-1989

Garcé, A. y López Burian, C. (2021). “Think tanks and political-knowledge regimes in the Southern Cone: case studies from Argentina, Brazil, Chile and Uruguay”. En *Handbook on Think Tanks in Public Policy*, Donald E. Abelson y Christopher J. Rastrick (eds). Edward Elgar Publications.

Jeziarska, K. y Sörbomm, A. (2020). “Proximity and distance: Think tanks handling the independence paradox”. En *Governance* Núm. 34 (2). https://www.researchgate.net/publication/341807309_Proximity_and_distance_Think_tanks_handling_the_independence_paradox

Marchesi, A. (2001). *El Uruguay inventado: La política audiovisual de la dictadura, reflexiones sobre su imaginario*. Montevideo: Ediciones Trilce. https://www.academia.edu/32818460/El_Uruguay_inventado_Aldo_Marchesi_pdf

Martinis, P. (2020). “Disputas en torno al carácter de la educación pública en Uruguay: de la privatización latente a la privatización impuesta”. En DOSSIER - Procesos de privatización de la educación en países latinoamericanos. *Educación revista*, Nro. 36

Martinis, P. (2023). “Think tanks, redes de gobernanza y política educativa en Uruguay”. Profesorado, *Revista De Currículum Y Formación Del Profesorado*, 27(1), 103–128. [https://doi.org/10.30827/profesorado.v27i1.26246]

Medvetz, T. (2012a). *Think tanks in America*. Chicago and London: The University of Chicago Press.

Medvetz, T. (2012b). “Murky Power: ‘Think Tanks’ as Boundary Organizations”. In Courpasson, D.; Golsorkhi, D. and Sallaz, J. J. *Rethinking Power in Organizations, Institutions, and Markets*. Research in the Sociology of Organization, Volume 34. Emerald Group Publishing Limited, pp. 113 - 133.

[https://www.researchgate.net/publication/236335749 Murky Power 'Think Tanks' as Boundary Organizations](https://www.researchgate.net/publication/236335749_Murky_Power_'Think_Tanks'_as_Boundary_Organizations)

Minella, A. (2023). “Los think tanks en América Latina y la doctrina Monroe”. En *Estados Unidos: miradas críticas desde Nuestra América no. 10: bicentenario de la doctrina Monroe* / Tamara Lajtman [et al.]; coordinación general de Loreta Tellería Escobar [et al.]. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO.

Plehwe, D (2015). “*The politics of policy think-tanks: organizing expertise, legitimacy and counter-expertise in policy network*”. In Fischer, F.; Torgerson, D.; Durnová, A. and Orsini, M. *Handbook of Policy Critical Studies*. Cheltenham and Massachusetts: Edward Elgar Publishing. pp. 358-379. [https://www.researchgate.net/publication/322404500 The politics of policy think-tanks Organizing expertise legitimacy and counter-expertise in policy networks](https://www.researchgate.net/publication/322404500_The_politics_of_policy_think-tanks_Organizing_expertise_legitimacy_and_counter-expertise_in_policy_networks)

Rilla, J. (2023). “Uruguay, una política limitada: derecha y ultraderecha en una democracia de partidos”. En *Avances del Cesor. Universidad Nacional de Rosario*. vol. 20. núm. 23.

[https://www.researchgate.net/publication/372004009 Uruguay una politica limitada de recha y ultraderecha en una democracia de partidos](https://www.researchgate.net/publication/372004009_Uruguay_una_politica_limitada_de_recha_y_ultraderecha_en_una_democracia_de_partidos)

Salas Porras, Alejandra (2018). *Conocimiento y poder. Las ideas, los expertos y los centros de pensamiento*. Madrid: Akal.

University of Pennsylvania (2021). *Global Go To Think Tanks Index Report 2020*. Harrisburg: University of Pennsylvania. <https://www.bruegel.org/sites/default/files/wp-content/uploads/2021/03/2020-Global-Go-To-Think-Tank-Index-Report-Bruegel.pdf>