

THINK TANKS Y TRANSNACIONALISMO DE DERECHA EN AMÉRICA LATINA: MODELO DE DESARROLLO Y BATALLA CULTURAL DE LA FUNDACIÓN ECUADOR LIBRE Y FUNDACIÓN LIBRE ARGENTINA

RIGHT-WING THINK TANKS AND TRANSNATIONALISM IN LATIN AMERICA: DEVELOPMENT MODEL AND CULTURAL BATTLE OF FUNDACIÓN ECUADOR LIBRE AND FUNDACIÓN LIBRE ARGENTINA

Olga N. Bracco

Licenciada y profesora en Sociología, Universidad Nacional de La Plata. Maestranda en Sociología Política, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO-Ecuador). Candidata a doctora en Ciencias Sociales por la Universidad Nacional de La Plata. Ex becaria CONICET-Argentina. Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales (IdIHCS-CONICET-UNLP).

Recibido con pedido de publicación: 4 de noviembre de 2024

Aceptado para publicación: 18 de febrero de 2025

Resumen

El artículo examina el papel de los think tanks de derecha en América Latina, particularmente en Ecuador y Argentina, como agentes que dieron la "batalla cultural" y política en la región. A través de un análisis de caso comparado de la Fundación Ecuador Libre y la Fundación Libre Argentina, el estudio detalla cómo estas organizaciones, vinculadas directa o indirectamente a redes "paraguas" transnacionales como Atlas Network, FIL, RELIAL y Friedrich Naumann, han promovido valores de libre mercado, antipopulismo y una visión crítica hacia el intervencionismo estatal. El escrito identifica tres niveles de análisis: la configuración transnacional de los TT, sus estrategias discursivas en la "batalla cultural" y la circulación de discursos específicos en el espacio público sobre el modelo de desarrollo. A través de redes sociales, medios de comunicación, eventos y colaboraciones con figuras políticas, estas fundaciones buscaron influir en la opinión pública y en las políticas nacionales, consolidándose como espacios de formación ideológica, sociabilidad y difusión que intentaron desafiar al "progresismo" en el ámbito cultural, político y económico.

Palabras Clave: *Think tanks* (TT), derecha, transnacionalismo, Argentina, Ecuador.

Summary

The article examines the role of right-wing think tanks in Latin America, particularly in Ecuador and Argentina, as agents in the "cultural" and political battle within the region. Through a comparative case study of Fundación Ecuador Libre and Fundación Libre Argentina, the study details how these organizations, directly or indirectly linked to transnational "umbrella" networks like Atlas Network, FIL, RELIAL, and Friedrich Naumann, have promoted values of free market, anti-populism, and a critical view toward state interventionism. The article identifies three levels of analysis: the transnational configuration of the think tanks, their discursive strategies in the cultural battle, and the circulation of specific public discourses on development models. Through social media, events, and collaborations with political figures, these foundations sought to influence public opinion and national policies, establishing themselves as ideological, social, and dissemination spaces that challenged "progressivism" in cultural, political, and economic areas.

Keywords: Think tanks (TT), right-wing, transnationalism, Argentina, Ecuador

Introducción

Este trabajo se sitúa en el campo intelectual de las derechas, con un enfoque específico en la interrelación entre las redes transnacionales de *think tanks* (TT) de las nuevas derechas y derechas alternativas (*alt-rights*) latinoamericanas actuales y sus manifestaciones en países como Ecuador y Argentina. En las últimas décadas, los TT y sus expertos se han insertado en una “batalla cultural” y política. Su relevancia ha crecido notablemente en el siglo XXI, al proporcionar apoyo y respaldo técnico y académico a determinados partidos y gobiernos en América Latina, influyendo en la toma de decisiones políticas y en la implementación de políticas públicas.

El objetivo de este artículo es analizar la influencia de los *think tanks* (TT) de derecha en América Latina, con un enfoque en sus estrategias transnacionales y su papel en la llamada “batalla cultural” en los contextos de Ecuador y Argentina. Mediante el estudio de caso comparado de la Fundación Ecuador Libre y la Fundación Libre Argentina, este trabajo busca comprender cómo estas organizaciones, en conexión (bi-direccional) con redes transnacionales como Atlas Network, FIL, RELIAL y la Fundación Friedrich Naumann, han promovido modelos de libre mercado y discursos anti-intervencionistas que desafiaron las narrativas “progresistas” en la región entre 2019 y 2023.

Así, hemos establecido tres niveles de análisis que son transversales a este artículo. El primer nivel examina el transnacionalismo político de las organizaciones, observando cómo se configuran las ideas, creencias, imaginarios, articulaciones identitarias y prácticas de estas derechas de las nuevas derechas/*alt rights* a través de redes de TT internacionales. El segundo, alude a cómo se da la “batalla cultural” de manera particular en los países seleccionados y el tercero remite a qué ideas y prácticas circulan en concreto y se ponen en juego en dicha batalla en torno al modelo socio-económico que promueven.

Específicamente, contextualizaremos cómo ambas fundaciones se relacionaron con las siguientes redes “paraguas” de TT en América Latina durante los años 2019-2023. Solo para mencionarlas, Atlas Network, creada en 1981 en el contexto de la Guerra Fría por Antony Fischer y liderada por Alejandro Chafuen durante décadas, desde hace años funcionó como un nodo central para TT en América Latina. Su sede se encuentra en Virginia, EE.UU y su director general es Brad Lips. El director del Centro latinoamericano, con sede en México, es Roberto Salinas (2023). El propósito que persiguen es conectar los TT de América Latina (Fischer y Plehwe, 2013). Uno de sus centros clave es el Centro Hispanoamericano para la Investigación Económica (HACER) en Washington D.C., que proporciona un amplio programa de medios y noticias y conecta a Atlas con la Red Liberal para América Latina (RELIAL) con sede en México, la cual a su vez está vinculada a la Internacional Liberal (LI) y la Fundación Friedrich Naumann. También destaca la Fundación Internacional para la Libertad (FIL), creada en 2003 con una red de TT latinoamericanos y estadounidenses en España. FIL, presidida por Mario Vargas Llosa en sus primeros años y actualmente dirigida por Gerardo Bongiovanni (también director de la Fundación Libertad en Argentina), centra sus temas en educación, corrupción, inseguridad y políticas sociales, con un enfoque crítico hacia el populismo y el intervencionismo estatal (Fischer y Plehwe, 2013).

Los *TT* seleccionados para el estudio —Fundación Libre y Ecuador Libre— se destacan por sus estrechos lazos con figuras políticas e intelectuales de estas derechas en sus respectivos países, tal como puede observarse en sus sitios web y redes sociales. El siguiente cuadro de elaboración propia resume esas interrelaciones.

Tabla N°. Redes de los *TT* analizados.

<i>Think tank</i>	Sede	Creación formal	Atlas Network	RELIAL	FI L	Students for Liberty	Friedrich Naumann Foundation for Freedom
Fundación Libre argentina	Córdoba/Bs. As., Argentina	2017	X			Sí, pero no de manera formal	X
Fundación Ecuador Libre	Guayaquil, Ecuador	2005	X	X	X	X	X

Fuente: Elaboración propia en base a Andurand y Boisard (2017), de entrevistas, páginas web y redes sociales de las organizaciones.

Fundación Libre, creada formalmente en Argentina en 2017 por Agustín Laje y otros jóvenes, se define como parte de una "nueva derecha" en expansión por el continente, que desafía la "hegemonía" de la ideología "progresista" mediante la defensa de valores tradicionales. Su misión es participar activamente en la "batalla cultural", abogando por un papel visible y directo en el debate público. Ecuador Libre, fundada en 2005 bajo el liderazgo de Guillermo Lasso, ha sido un espacio de formación y sociabilidad política para sus miembros, quienes han ocupado posiciones clave en el gobierno ecuatoriano. La fundación, influida por el modelo estadounidense de *TT*, promueve ideas de libertad y progreso con un enfoque en la transformación social y la elaboración de políticas públicas, consolidándose como un semillero de funcionarios del Estado y en oposición al correísmo.

Este escrito se estructura de la siguiente manera: en primer lugar, abordaremos el enfoque teórico-metodológico desde el cual parte nuestra investigación e introduciremos porqué hablamos de "batalla cultural" y política. En segundo lugar, describiremos brevemente las principales redes "paraguas" transnacionales de *TT* y su relación con las dos organizaciones que tomamos para el estudio de caso. Posteriormente, presentaremos nuestros casos particulares, analizaremos sus estrategias narrativas y sus discursos en torno a determinados temas clave y definiremos cómo influyeron en las políticas públicas y en la opinión pública en sus respectivos países dando la "batalla cultural". Por último, en las reflexiones finales, expondremos nuestros principales hallazgos.

Marco analítico y discusión teórico-metodológica

Considerando tanto la llamada "cuarta ola" de la ultraderecha (Mudde, 2021) desarrollada en el s. XXI y caracterizada por la normalización de los partidos de derecha radical (no solo en Europa, sino a nivel global), como también el creciente malestar y descontento generalizado de la ciudadanía, las derechas y las *alt rights* latinoamericanas han

adaptado y diversificado sus estrategias electorales y no electorales (Eaton, 2014), tejiendo interconexiones con actores de la sociedad civil y con las propias instituciones políticas.

Algunos autores han señalado que el proceso de derechización de la región y el giro autoritario posterior representó una reacción anti-populista frente a un ciclo político progresista y un período de más largo alcance de relativa democratización (Svampa, 2019; Semán, 2021; Stefanoni, 2021; Ramírez Gallegos, 2022). En lugar de haber derrotado al neoliberalismo (Crouch, 2012) y a la “derecha resiliente” (Luna y Rovira Kaltwasser, 2014), el progresismo entró en crisis. Además, cuestiones como la pandemia del COVID-19 y la pospandemia impulsaron la radicalización y/o renovación de las derechas (Stefanoni, 2021; Feierstein, 2021) al profundizar procesos tendenciales de más largo alcance que implicaban desafección política, desesperanza, despartidización, apatía, inconformismo social y un mayor individualismo.

Entre los países latinoamericanos en los que este fenómeno se manifestó se encuentran Ecuador y Argentina, lo cual motivó la selección de esos escenarios. En Ecuador, la campaña de 2017, nuevamente con Guillermo Lasso como candidato evidenció una derecha que fluctuaba entre una batalla ideológica y una cruzada moral. En efecto, “el ataque al Estado popular-redistributivo excedía la lectura liberal clásica. Años atrás, la Fundación Ecuador Libre (...) expandió la impregnación de ideas libertarias en el debate público” (Ramírez Gallegos, 2022: 53).

En Argentina, las derechas libertarias y radicales se ubicaron en la oposición política mientras gobernaba el peronismo (2019-2023), con figuras como Javier Milei y José Luis Espert, quienes ganaron cargos legislativos en las elecciones del 2021 y, en el caso de Milei, quien alcanzó la presidencia en diciembre de 2023. Aunque al principio se pensaba que este sector tenía limitada competencia electoral, lograron ocupar un espacio que hasta ese momento respondía a sectores de derecha, diferenciándose de la coalición de partidos que había gobernado entre 2015 y 2019 (PRO, UCR y Coalición Cívica) (Saferstein y Goldentul, 2020).

Las derechas desplegaron diversas estrategias de acción colectiva, formas de intervención pública y discursos que contribuyeron a radicalizar o renovar sus posturas en el ámbito público. Estrategias que lograron atraer nuevos seguidores y conquistar nuevos espacios políticos, culturales e institucionales tanto en línea (*online*) como fuera de ella (*offline*) (Kessler *et al.*, 2022). Sus intervenciones abarcaron una amplia variedad de espacios y actividades en: Ferias del libro, Universidades, eventos masivos, charlas transmitidas por redes sociales y plataformas audiovisuales, medios de comunicación tradicionales, y también a través de partidos políticos (CREO en Ecuador, Libertad Avanza en Argentina), entre otros.

Los discursos y las intervenciones públicas de los *TT* de derechas se enmarcan en lo que podemos denominar una “batalla cultural” (Stefanoni, 2021; Saferstein y Goldentul, 2020; Giordano, 2019), donde se disputaron simbólicamente las interpretaciones ideológicas de los procesos histórico-políticos. En el caso de los *think tanks* de derecha, esta batalla se centra en desafiar las narrativas progresistas y promover valores como el libre mercado, la meritocracia y la crítica al intervencionismo estatal. Si bien estas batallas culturales presentaron matices diferentes según cada país, forman parte de un fenómeno transnacional

o más bien “glocal” (Salazar, 2020; Guamán *et al.* 2019) que establece conexiones directas e indirectas con redes transnacionales. Andurand y Boisard (2017), identificaron que las interconexiones entre *TT* de derecha constituyen una suerte de comunidad de actores clave en la generación y difusión de ideas, orientadas en su gran mayoría a líderes gubernamentales, al sector privado y a la sociedad civil. Como señala Mato (2007) estos *TT* promueven activamente ideas neoliberales no solo en grandes medios de comunicación, sino también en redes sociales, influyendo en diversos grupos: empresarios, líderes políticos y sociales, estudiantes, líderes religiosos, profesores, periodistas, economistas, etc.

Los *TT* se relacionan entre sí mediante *hubs* que Andurand y Boisard (2017) describen como nodos en la red que actúan como puentes entre diferentes organizaciones. Esta red está principalmente organizada en torno a instituciones como Fundación Atlas Network (*Atlas Economic Research Foundation*), HACER (Centro Hispanoamericano para la Investigación económica), RELIAL (Red Liberal para América Latina), FIL (Fundación Internacional para la Libertad) y Fundación Friedrich Naumann. Desde hace varias décadas, estos *TT* distribuyen becas y premios, además de financiar y auspiciar charlas, conferencias y entrevistas con referentes políticos e intelectuales destacados de las derechas/derechas radicales en América Latina. A través de estas acciones, no solo promueven la formación y capacitación, sino que también crean espacios de sociabilidad (Fischer y Plehwe 2013), al tiempo que estas organizaciones operan en cada país mediante fundaciones locales que permiten implementar y desarrollar sus iniciativas de manera descentralizada.

Para analizar cómo se establecen las conexiones transnacionales entre *TT* de derecha y los casos locales seleccionados se adoptará un enfoque relacional, conflictivo y procesual.

De acuerdo con Grassetti y Prego (2017), las organizaciones transnacionales privadas relacionadas a *TT* a partidos de derecha en América Latina están llevando a cabo lo que denominan una “contraofensiva ideológica”, lo cual permite considerarlas como actores políticos. Este concepto, utilizado por las autoras como herramienta analítica, refiere a una estrategia coordinada para contrarrestar el avance de las narrativas progresistas y reafirmar los valores del libre mercado y la democracia liberal en la región. No se trata de una categoría nativa empleada por los actores estudiados aquí, sino de un marco conceptual que permite comprender las dinámicas de confrontación ideológica en el contexto latinoamericano. Esta “contraofensiva” se manifiesta en la promoción de discursos anti-populistas, la formación de redes transnacionales y la difusión de ideas neoliberales a través de diversos canales, tanto tradicionales como digitales. Junto con Fischer y Plehwe (2013) consideramos a los *TT* como entidades que combinan conocimiento experto, asesoría, *lobby* o apoyo directo: desde esta perspectiva el análisis de redes de *TT* va más allá de las organizaciones individuales, explorando “vinculaciones sistemáticas entre intereses económicos (elementos de clase capitalista), académicos y otros expertos (clase intelectual), medios y otros profesionales de la transmisión (clase cultural) y la clase política en sentido más estricto” (Fischer y Plehwe, 2013: 75)

En lo que respecta a los aspectos relacional y conflictivo de este enfoque, la contienda política se entiende como un conjunto de acciones episódicas de movilización social donde se articulan procesos y mecanismos de diversos tipos: ambientales (condiciones externas), cognitivos (rasgos identitarios) y relacionales (Mc Adam, Tarrow y Tilly, 2005). Aparte del antagonismo inherente, esta dinámica se desarrolla a través de la circulación de información

tanto interna como externa. Tarrow (2011) describe la acción colectiva transnacional como un proceso prolongado, lento y vacilante que implica cinco componentes: internacionalización, enmarcado global, difusión transnacional, externalización y creación de coaliciones transnacionales, siendo este último punto donde nos enfocaremos más.

En este marco, se observa, asimismo, un proceso de construcción de una comunidad/constelación de nueva derecha/derecha radical en la que circulan y se crean significados compartidos a nivel transnacional, lo cual hace que se articulen identificaciones y se fusionen distintos tipos de derechas y no podamos hablar de una sola derecha radical. Esos marcos discursivos surgen de procesos relacionales, dialógicos y de negociación conflictiva.

De esta forma, se adopta el enfoque de comunidades epistémicas (*epistemic communities*) y redes de políticas (*policy network*) de Haas (1992) para entender los *TT* como participantes de una red transnacional que se extiende globalmente y que, en Latinoamérica difunde el pensamiento neoliberal y, en algunos casos libertario. Desde esta perspectiva, los *TT* se conciben como grupos de intelectuales cuya influencia recae en burocracias y tomadores de decisiones (Grassetti y Prego, 2017) y que se orientan a librar una “batalla cultural” (Stefanoni, 2021).

La construcción de una red transnacional de *TT* implica objetivos políticos, culturales y económicos compartidos, junto con una articulación de prácticas, discursos y lenguajes con un cierto grado de homogeneidad (Grassetti y Prego, 2020)¹. Este proceso se desarrolla en un marco conflictivo y relacional, pero también genera una reconfiguración identitaria, en la cual participan protagonistas, antagonistas y audiencias. Melucci (1994) destaca que la estructura de relaciones dentro de la red conforma compromisos tanto con la causa, como con el sentido de la lucha y que el proceso de construcción de identidad colectiva es interactivo: al formarse el colectivo (o en nuestro caso la red), se construyen también singularidades y subjetividades.

Con esto en mente, la investigación pretende analizar las formas en que las derechas/derechas radicales o alternativas (nacionales o locales) se articulan con redes transnacionales. Hablamos de derechas diversas porque pese al común denominador que las une de alguna manera, hay una clara heterogeneidad en las organizaciones estudiadas, sólo en algunos casos la derecha se extrema.

En el marco de la discusión teórica sobre las nuevas derechas, concebimos al concepto de derecha como una noción relacional. Siguiendo a Mercado (2020), adoptamos la perspectiva de Bobbio, quien entiende la derecha como una posición histórica en relación con la izquierda, definida por su postura relativa ante el binomio “igualdad-desigualdad”. Al no ver estas ideologías o identificaciones como entidades fijas, podemos identificar en cada contexto histórico los valores e ideas ante los cuales se posicionan. De acuerdo a lo hallado en nuestras fuentes, nos es útil analizar y traducir aquel binomio en la diferenciación entre derecha e izquierda a través de esta otra díada: “libertad económica o libre mercado – intervencionismo estatal”. En general, las derechas tienden a preferir una menor intervención estatal en la economía, favoreciendo políticas de libre mercado y auto-regulación e

¹ Ello no invalida que al interior de cada espacio se forjen conflictos, controversias y heterogeneidades.

interviniendo a favor del sector empresarial y creyendo en la “teoría del derrame”. Por el contrario, las izquierdas suelen apoyar un grado mayor de intervención estatal, con el objetivo de corregir las desigualdades que genera el libre mercado.

Según Mudde (2021) y Forti (2021), no existe un consenso definitivo sobre los términos adecuados para describir el proceso de derechización en América Latina. En la literatura académica, se emplean múltiples categorías para caracterizar estas tendencias, tales como “nueva derecha”, “*alt-right*” (derecha alternativa), “derecha reaccionaria/radical/autoritaria/libertaria”, “neofascismo” y “populismo de derecha”, entre otras. Esta diversidad terminológica refleja la complejidad y heterogeneidad de estos movimientos sociales y políticos en crecimiento (Svampa, 2020).

Al referirnos a “derecha alternativa” (*alt/right*) consideramos un movimiento plural de extrema derecha que ha radicalizado sus posiciones, distanciándose de las derechas tradicionales. Aunque sus características varían según el contexto local, sus discursos suelen incluir distintos grados de odio, racismo, incorrección política, rebeldía, negacionismo, anti-comunismo, anti-intervencionismo, anti-progresismo, etc., con un fuerte énfasis en la libertad como valor central (Stefanoni, 2021; Forti, 2021).

Dentro de la heterogeneidad de la que hablamos, las derechas alternativas se distinguen de las derechas tradicionales por su radicalización o renovación, lo que conecta directamente con el carácter conflictivo de este enfoque. Según Alimi et al. (2015), la radicalización política se entiende como el cambio de un movimiento desde tácticas no violentas hacia tácticas que incluyen medios violentos, acompañado por procesos de contención que pueden intensificar esa violencia. Este proceso emerge de una interacción contenciosa entre actores políticos e intelectuales. En palabras de Ramírez Gallegos (2022), la radicalización se refiere a procesos políticos que implican la defensa intransigente de ideologías rígidas, la intensificación de preferencias, el uso instrumental de medios para alcanzarlas, la tendencia a deslegitimar a los adversarios y la expansión de las esferas de intervención política.

Dentro del enfoque procesual que adoptamos, y siguiendo a Börries Nehe (2020), es importante recordar que la derecha es una constante histórica en todas las sociedades, aunque se reconfigura ideológica y políticamente de maneras distintas según la época. Diversos elementos, como el sexismo, el racismo, el nacionalismo, el clasismo y el darwinismo social, tienden a permanecer presentes y se reorganizan para crear nuevas orientaciones políticas y estratégicas.

En este contexto, la “batalla cultural” que estudiamos enfrenta corrientes de pensamiento conservadoras, liberales y progresistas. Según Pleyers (2021), en el sentido dado por Alain Touraine, esta disputa involucra actores históricos con visiones del mundo contrapuestas que luchan por definir las orientaciones culturales de la sociedad. Mato (2007) añade que, en el marco de la globalización, la producción de ideas social y/o políticamente significativas, ya sean (neo)liberales u otras, implica la construcción de significados y la resignificación de prácticas en las que participan actores nacionales y transnacionales.

En ese sentido, consideramos a los *TT* como agentes de producción y difusión de ideas sobre el orden social, en el contexto de una “batalla cultural” global y local (glocal). Siguiendo a Sigal (1991) y a partir de Bourdieu, examinamos cómo el campo intelectual está influido por las políticas nacionales, lo que hace esencial estudiar la interacción entre cultura y política.

Este enfrentamiento cultural implica disputas por significados, símbolos y discursos que resuenan en espacios políticos, en la sociedad civil, en los medios de comunicación y en las redes sociales.

Por otro lado, es importante notar la diversidad de los actores intelectuales de las nuevas derechas/*alt-right*, quienes provienen de múltiples esferas (cultural, política, institucional) y usan tanto medios tradicionales como digitales. Como señala Stefanoni (2021), el contexto digital ha reemplazado los soportes físicos tradicionales, siendo ahora espacios como redes sociales y plataformas virtuales los principales canales de difusión de estos intelectuales, donde circulan contenidos que van desde videos en *YouTube* hasta memes.

Las dos fundaciones estudiadas, Fundación Ecuador Libre y Fundación Libre (Argentina), en conexión con redes transnacionales, libran una “batalla cultural” en la que construyen tanto identificaciones propias como ajenas, abordando diversos temas que, por su vastedad, organizamos analíticamente entre lo político y lo económico. En esta línea, siguiendo a Melucci (1994), la construcción de identidad colectiva es interactiva y depende de una constante redefinición de “el otro” como referente identitario.

Finalmente, el rol del “intelectual orgánico”, el intelectual experto y el público se entrelazan, operando como mediadores que difunden y legitiman ideas a nivel nacional e internacional (Morresi y Vommaro, 2011; Altamirano, 2006). La circulación de saberes y de los miembros de las fundaciones entre el Norte y el Sur refuerza la influencia de estas redes, mientras su estructura se diversifica, integrando actores y discursos que consolidan una identidad colectiva transnacional (Morresi y Vommaro, 2011; Tarrow, 2011), esa suerte de constelación de la que hablábamos.

En términos teórico metodológicos, esta investigación de carácter cualitativo, emplea un estudio de caso comparado (Della Porta y Keating, 2008) en Ecuador y Argentina, lo cual permite observar las configuraciones específicas del fenómeno en ambos contextos. Al adoptar un enfoque procesual, relacional y conflictivo, se examinan los discursos y estrategias de las fundaciones dentro de una “batalla cultural” que conecta redes transnacionales con su “glocalidad”.

El diseño de la investigación abarca tres niveles articulados con los mencionados más arriba: 1. describir las *TT* internacionales en sus contextos histórico-políticos (Transnacionalismo); 2. reconstruir las redes de relaciones globales, regionales y locales que sostienen esta “batalla cultural”, observando intercambios como encuentros, becas y eventos (cómo opera la “batalla cultural”); y 3. identificar los contenidos de las ideas que circulan y las identidades que se configuran en estos espacios (contenidos de los discursos).

En ese sentido, las fuentes en las cuales nos basamos son:

-Análisis de contenido (Hammersley y Atkinson, 1994) de páginas web y cuentas de Facebook de la Fundación Ecuador Libre y Fundación Libre Argentina, en el período 2019-2023. Este análisis cualitativo, con más de mil publicaciones, da cuenta de cómo se difunden ideas a través de investigaciones, columnas en medios, conferencias y otras actividades.

-7 entrevistas semi-estructuradas (Vela Peón, 2013) con miembros clave de las fundaciones y redes transnacionales, seleccionados por su relevancia en el ámbito público e

intelectual (Se preserva su anonimato). Esto permitió una mayor comprensión de sus posturas tras la recolección inicial de datos.

-2 observaciones participantes (Sánchez Serrano, 2013) en eventos públicos como presentaciones de libros, conferencias y acciones colectivas.

El periodo analizado fue seleccionado en función de la radicalización o renovación de los discursos de derecha promovidos por las fundaciones. Para analizar los contenidos de las ideas circulantes, se identificaron coyunturas y temas conflictivos donde estos discursos generaron mayor impacto. En la fase exploratoria, se destacaron varios temas claves en la agenda de las derechas en ambos países: 1) “marxismo cultural”, comunismo, feminismo y género; 2) política económica y social; 3) pandemia y las restricciones asociadas (como la política de vacunación y las medidas de confinamiento); 4) procesos electorales (Argentina 2019 y 2021; Ecuador, 2021); y 5) movilizaciones colectivas (protestas anti-cuarentena en Argentina en 2020 y el Paro Nacional en Ecuador en 2019 y 2022).

Para este artículo en particular elegiremos uno de esos puntos nodales -las cuestiones de economía-política y modelos de desarrollo- que va a dar cuenta de la heterogeneidad y homogeneidad de las derechas, pero también de su conexión internacional.

Redes transnacionales de *think tanks* de derecha

Recapitulando, las redes de *TT* se han consolidado en las últimas décadas como actores clave en la difusión de discursos y la formación de políticas públicas, por lo que este estudio se propone responder cómo las redes transnacionales asociadas a la derecha radical y nueva derecha contribuyen a la circulación de ideas y a la “batalla cultural” en América Latina. Para ello, en este apartado describiremos las “redes paraguas” y en el siguiente apartado se examinarán las ideas, estrategias de articulación e intervención pública de dos casos: la Fundación Ecuador Libre (Ecuador) y la Fundación Libre (Argentina) en el período 2019-2023.

Como mencionábamos al comienzo de este escrito, en América Latina se destacan cuatro “redes paraguas” que reúnen, financian y apoyan a fundaciones con inclinaciones de derecha: *Atlas Network*, RELIAL, la Fundación Friedrich Naumann y la Fundación Internacional para la Libertad (FIL), principalmente. Estas organizaciones, con sede en Estados Unidos, México, Alemania y España respectivamente, actúan como articuladoras de *TT* y partidos políticos liberales y conservadores, promoviendo ideas de libre mercado, democracia liberal y derechos de propiedad en un contexto regional marcado por tensiones políticas y sociales.

Fundación Ecuador Libre en Ecuador y Fundación Libre en Argentina han sido entidades representativas en sus países, articulando y promoviendo discursos de derecha a través de eventos, publicaciones y colaboración directa con los nodos (*hubs*) de *Atlas Network*, RELIAL, Friedrich Naumann y FIL. La relación que mantienen con estas no siempre es formal, sino que se expresa en la forma de conexiones informales, intercambio de recursos y creación de sinergias ideológicas (Entrevista *Atlas Network Latam*, 29/05/2023).

Atlas Network: estructura, misión y rol en Latinoamérica

Atlas Network fue fundada en 1981 por Antony Fisher, inspirado en la obra de Friedrich Hayek y la *Mont Pelerin Society*. Rápidamente la institución se consolidó como un referente en la creación y apoyo de *TT* a nivel mundial (Plehwe y Fischer, 2013). La organización mantiene un enfoque de “soluciones privadas para problemas públicos”² y, desde su sede en Virginia, ha financiado y apoyado la creación de alrededor de 500 *TT* en más de 100 países (Página Web *Atlas Network*, 2023).

En América Latina, *Atlas Network* ha enfocado su agenda en apoyar a *TT* como Ecuador Libre y Fundación Libre, los cuales se han beneficiado de algunas de sus capacitaciones, recursos y *networking*. Un miembro de la Fundación Internacional para la Libertad (FIL), destaca la labor de *Atlas* en el *networking*, en la capacitación para *fundraising* y estrategias de *marketing* en sus primeras dos décadas (Entrevista FIL, 26/05/2023).

El financiamiento de *Atlas Network* se presenta con frecuencia como un elemento polémico. Si bien desde la organización se insiste en que no reciben donaciones de partidos políticos ni de gobiernos y que se financia exclusivamente a través de donaciones privadas y eventos (Entrevista *Atlas Network Latam*, 29/05/2023), existen artículos académicos que asocian su estructura de financiamiento con fundaciones de los hermanos Koch y entidades vinculadas al Departamento de Estado estadounidense (Aharonian y Verzi Rangel, 2017). Por su parte, los integrantes de *Atlas* enfatizan su compromiso con la transparencia y publican informes financieros anuales que detallan sus ingresos e inversiones en el sitio web de la organización (Página Web *Atlas Network*, 2023).

RELIAL: Conexión entre *think tanks* y partidos políticos

La Red Liberal de América Latina (RELIAL) es otra de las “redes paraguas” importantes en la región, creada en 2004 con el apoyo de la Fundación Friedrich Naumann para la Libertad. RELIAL se define como una plataforma para fomentar sinergias entre *TT* y partidos políticos, buscando ser un espacio de interacción y de formación para actores comprometidos con valores de libertad económica, propiedad privada y democracia liberal. A diferencia de *Atlas Network*, RELIAL permite la membresía de partidos políticos, lo que le confiere un perfil político-partidista único dentro de las redes de *think tanks* en América Latina (Entrevista RELIAL, 12/06/2023).

RELIAL es una red diversa que, en 2023, nucleó a 48 organizaciones en 16 países, de las cuales ocho eran partidos políticos y 40 eran *TT*. Su misión es “fortalecer la cooperación y coordinación entre los liberales en la región” y, aunque mantiene su propia autonomía respecto de la Fundación Naumann, depende de sus recursos financieros para operar (ídem, 12/06/2023). Los miembros adherentes de RELIAL, como Ecuador Libre, participan en los congresos y actividades de la red.

² Disponible en <https://theintercept.com/2017/08/25/atlas-network-alejandro-chafuen-los-libertarians-estadounidenses-america-latina/>, última consulta 13/06/23

Fundación Friedrich Naumann para la Libertad

La Fundación Friedrich Naumann para la Libertad opera en más de 60 países y tiene como misión “trabajar por un mundo liberal”. Según su declaración de propósito, la fundación se dedica a apoyar el desarrollo de estructuras institucionales basadas en el mercado que permitan a más personas “vivir en sociedades democráticas y liberales” (Página web FNL. Traducción propia). Además de brindar apoyo a RELIAL, cuenta con varias sedes en América Latina.

FIL: Plataforma para la promoción de la libertad individual

La Fundación Internacional para la Libertad (FIL) fue fundada en 2002 por Mario Vargas Llosa, con el objetivo de ser un centro de promoción y defensa de las ideas de libre mercado, libertad individual y derechos de propiedad en el contexto iberoamericano. FIL es una de las redes más relevantes en términos de difusión de ideas de derecha y ha organizado eventos clave en colaboración con otras “redes paraguas” y organizaciones locales como Fundación Ecuador Libre. Se destaca por estar formada no solo por *TT* y partidos políticos sino también por empresarios y su idea fue hacer “ese triángulo entre España, como referencia en Europa, Estados Unidos y toda América Latina” (Entrevista FIL, 26/05/2023).

Actualmente la red tiene dos aristas: “un brazo más ideológico y político, que es la FIL, y la Cátedra Vargas Llosa, que se ocupa más de lo cultural y literario” (ídem, 2023). Dicha cátedra está orientada a fomentar el estudio de la literatura contemporánea, potenciar el interés por la lectura y la escritura, apoyar la nueva creación literaria iberoamericana, analizar las ideas de nuestro tiempo y desarrollar modelos de innovación tecnológica para la educación, la investigación y la difusión científica y cultural, además de difundir la obra de Mario Vargas Llosa” (Página web Cátedra Vargas Llosa, 2023). Para lograr esos objetivos, la Cátedra desarrolla actividades de corte académico, creativo y divulgativo. A través de diversos eventos como este, FIL ha logrado atraer a *TT* y fundaciones de América Latina, consolidando un frente cultural en la región que responde a los principios de la derecha liberal.

Conexiones formales e informales entre *think tanks* y las redes “paraguas”

La interconexión entre las “redes paraguas” y los *TT* que estudiamos no se da solo en términos formales de membresía, sino también mediante redes informales y relaciones interpersonales que fortalecen las alianzas y fomentan el intercambio ideológico. Este tipo de sociabilidad permite una colaboración continua que trasciende las barreras geográficas y políticas.

Ecuador Libre y Fundación Libre, a pesar de sus contextos nacionales distintos, comparten un enfoque en la promoción de la libertad de mercado y se han beneficiado de la financiación directa o indirecta de *Atlas Network*, FIL, RELIAL y Friedrich Naumann (aunque ambas fundaciones no tienen relaciones orgánicas con todas ellas)³. Los *TT*

³ En efecto, Fundación Libre de Argentina nunca fue miembro pleno, aunque sí ha participado en eventos y conferencias y algunos de sus miembros han sido becados para participar en reuniones

latinoamericanos asociados a estas redes al participar en eventos regionales, fortalecen su sociabilidad e identificaciones comunes a través de intercambios personales entre sus líderes. Uno de los referentes de FIL, describe cómo la red ha facilitado “una conexión muy muy grande” entre miembros de distintas fundaciones, permitiendo el acceso a recursos y eventos organizados por *Atlas* y FIL en sus foros anuales (Entrevista FIL, 26/05/2023).

En síntesis, las “redes paraguas” de *TT* aquí descritas no solo apoyan financieramente (aunque sea de manera parcial) a las fundaciones en América Latina, sino que también crean y difunden un marco ideológico compartido que defiende la libertad económica y la propiedad privada como bases para el desarrollo social. En el contexto latinoamericano, donde las ideologías de izquierda y los movimientos progresistas habían dominado gran parte del discurso político al principio del siglo, estas redes ofrecieron una narrativa alternativa que ha ganado tracción en países como Ecuador y Argentina en los últimos años.

A través de una combinación de apoyo formal e informal, estas fundaciones han logrado no solo el financiamiento necesario para sostener algunas de sus actividades, sino también el acceso a plataformas internacionales, conocimientos y estrategias efectivas de comunicación que refuerzan su capacidad de influir en la agenda pública y en la opinión política.

En definitiva, el impacto de estas redes en América Latina no solo reside en el financiamiento de iniciativas locales, sino en su habilidad para “conquistar el sentido común”, orientando la percepción pública hacia los ideales de libertad económica y crítica a la intervención estatal. La consolidación de esta “batalla cultural” en la región se evidencia en la creciente visibilidad de las fundaciones afiliadas, así como en los discursos y narrativas que moldean el debate político actual.

La “batalla cultural” de Fundación Libre Argentina y Fundación Ecuador Libre Fundación Libre de Argentina (FLA)

La Fundación Libre de Argentina fue fundada en Córdoba en 2012. Inicialmente concebida como un centro de estudios informal, se institucionalizó en 2017 bajo el liderazgo de Agustín Laje. Una vez formalizada, la organización revitalizó sus redes sociales y se identificó como parte de una “nueva derecha”. Articulados en una “batalla cultural” contra el progresismo, se dieron a conocer como una alternativa frente a la “hegemonía de la ideología progresista y el dominio de lo políticamente correcto”, defendiendo valores como la vida, la libertad, la tradición y la propiedad (Canal de YouTube Fundación Libre, 2022). En palabras de un miembro de la fundación, el objetivo inicial era crear un espacio para jóvenes insatisfechos con el contexto político y social del país, y en especial con el rol del Estado y los movimientos sociales durante el kirchnerismo, además de proponerse influenciar a la opinión pública (Entrevista FLA, 19/05/2023).

La fundación se inspiró en la idea gramsciana de que la batalla política debía estar precedida por una transformación cultural. Para ello, la fundación se inspiró en autores conservadores y liberales clásicos, como Ayn Rand y Friedrich Hayek, otros autores de la

internacionales, Mientras, la Fundación Ecuador Libre ha estado bien integrada a las tres organizaciones paraguas.

teoría austríaca de economía y pensadores contemporáneos críticos del progresismo. Este enfoque la ha posicionado no solo como un *TT*, sino como un espacio de formación ideológica. Estos jóvenes, en su mayoría hombres, además de definirse como anti-kirchneristas, se mostraban orgullosos de autodenominarse “nerds”, destacando su impronta intelectual (Entrevista FLA, 19/05/2023)

Con el tiempo, la Fundación Libre ganó visibilidad pública, en gran medida gracias a la creciente notoriedad de Agustín Laje, quien se ha transformado en una suerte de *rock star* y supo aprovechar la provocación de sus discursos y el uso estratégico de redes sociales para llegar a un público amplio. Su obra junto a Nicolás Márquez, “El Libro Negro de la Nueva Izquierda: ideología de género o subversión cultural” (2016), que critica abiertamente el feminismo, la “ideología de género” y el multiculturalismo, consolidó a la fundación como un referente de la nueva derecha en Argentina y América Latina, generando tanto apoyo como controversia, lo cual amplió su visibilidad y legitimación.

La publicación de libros les permitió posicionarse en el ámbito intelectual y en los círculos de derecha, ganando espacios que tradicionalmente pertenecían al “progresismo”, como las ferias del libro. En 2022, Laje presentó su ante-última obra junto a Nicolás Márquez y Javier Milei en la Feria del Libro de Buenos Aires, atrayendo a un público masivo. Ese mismo libro lo ha llevado a participar en otras Ferias del Libro internacionales. Otros títulos relevantes promovidos por la fundación en sus redes fueron: “La Batalla Cultural. Reflexiones críticas para una nueva derecha” (2022) y “La generación Idiota: una crítica al adolescentismo” (2023) de Laje, “Pandemonium” (2020), y “Hermana, date cuenta” (2020) de Guadalupe Batallán, una obra abiertamente crítica del feminismo.

Una de las principales estrategias de Fundación Libre ha sido el uso adaptativo y eficaz de redes sociales y medios digitales para llegar a una audiencia joven. Han utilizado plataformas como YouTube, Facebook y Twitter para difundir sus mensajes. En su estrategia de comunicación, Fundación Libre ha desarrollado iniciativas en redes sociales como “Alt Media”, “Contrario Sensu” y el programa de radio “A Contramano”, en contraposición a los medios tradicionales, a los que critican como parte de la “casta”. “Politicalt” es más actual e integró el alcance de los suscriptores de YouTube del ex canal oficial de la fundación, reemplazando y capitalizando aquellas experiencias previas.

Pese a su postura crítica hacia los medios convencionales, Fundación Libre también ha publicado en prensa gráfica. Comenzaron en medios locales como “La Voz del Interior” en Córdoba, y más adelante en medios nacionales e internacionales como “Perfil”, “Infobae”, “La Nación”, “Forbes México” y “La Gaceta de la Iberosfera” de Vox en España. Esta visibilidad que tuvieron en algunos momentos en medios tradicionales, ha aumentado su reconocimiento y ha ampliado su influencia a nivel regional. Aunque su tono políticamente incorrecto los ha alejado de estos espacios.

Con todo, Agustín Laje ha logrado posicionarse como una figura central en el debate público, combinando un ethos intelectual con una performance que lo acerca a la figura de un ‘rock star’. Según la observación participante realizada en 2022, Laje mantiene un discurso académico y estructurado, respaldado por su formación y sus publicaciones, lo que le permite proyectar una imagen de intelectualidad. Sin embargo, su estilo provocativo y su capacidad para generar controversia también lo han convertido en un referente carismático,

especialmente entre audiencias jóvenes. En eventos públicos, su entrada suele estar acompañada de aplausos y cánticos por parte del público, lo que refleja una conexión emocional y performática más cercana a la de una figura mediática que a la de un académico tradicional. Esta dualidad entre lo intelectual y lo performático ha sido clave para su influencia dentro de la nueva derecha, aunque también ha generado críticas sobre el peso relativo de la polémica frente a la profundidad de su propuesta intelectual.

El financiamiento de Fundación Libre Argentina ha sido mucho más limitado que el de otras redes de TT. Sus miembros han enfatizado que el trabajo en la fundación ha dependido del esfuerzo individual, ya que no contaban con fondos que permitieran una estructura de trabajo estable. Aunque aprovecharon algunas oportunidades brindadas por TT de derecha, estos recursos les resultaban insuficientes. Un integrante relata que intentaron obtener financiamiento mediante campañas que no prosperaron, pero el desgaste que ello les ocasionó los llevó a darle fin a la fundación en cuanto tal, mientras “cada uno” continúa dando la “batalla cultural” desde otros espacios (Entrevista FLA, 19/05/2023).

Es decir que, a pesar de su influencia en el debate público y su capacidad para movilizar a sectores juveniles, la Fundación Libre enfrentó limitaciones significativas en términos de financiamiento y estructura organizativa. Según sus miembros, la fundación dependió en gran medida del esfuerzo individual de sus integrantes, lo que dificultó la consolidación de una estructura estable. Esta falta de recursos económicos y organizativos contrasta con su visibilidad en redes sociales y medios de comunicación, lo que sugiere que su impacto se basó más en la capacidad de sus líderes para generar controversia y captar la atención mediática que en una estrategia institucional sostenida. Este desfase entre visibilidad y capacidad operativa plantea interrogantes sobre la sostenibilidad a largo plazo de este tipo de organizaciones y su capacidad para influir en políticas públicas más allá del ámbito discursivo

-Conexiones nacionales e internacionales

Fundación Libre ha establecido contactos con varias redes “paraguas” internacionales, aunque no fueran relaciones orgánicas y formales. *Atlas Network* ha sido un vínculo clave para la fundación en sus primeros años, proveyéndole de recursos formativos y oportunidades de *networking*. Según un miembro de la fundación, la organización se benefició de financiamiento para asistir a eventos internacionales y programas de formación en liderazgo a través de *Atlas*, lo cual fue facilitado principalmente por Alex Chafuen, ex presidente de la red (Entrevista FLA, 19/05/2023). Sin embargo, la postura más radicalizada y conservadora que fue adoptando Fundación Libre en relación a temas sociales, los ha distanciado de las organizaciones “más liberales”.

Pero yo te diría que buena relación tuvimos ahí. Y después fue compleja la relación; justamente cuando Laje empieza a plantear esas cuestiones que -como te digo- el liberalismo, en ese momento, todo era economicista. Y Laje empieza a criticar eso (...) y después empezamos a virar más hacia el conservadurismo (...). Cuando Laje empieza a plantear estas cuestiones, empieza a haber roces con las mismas fundaciones liberales (Entrevista FLA, 19/05/2023)

Sin embargo, pese a los distanciamientos y rispideces en algunos aspectos, miembros de todas las “redes paraguas” y TT aquí descritos han participado de la asunción presidencial de Javier Milei⁴.

La Fundación Friedrich Naumann, ha sido un espacio más limitado de colaboración para Fundación Libre: han participado de algunos cursos organizados ella y han tenido un solo evento compartido. Agustín Laje está vinculado a otras organizaciones conectadas a redes de TT y ha recibido múltiples reconocimientos. Es colaborador de la Fundación Civismo, que cuenta en su red institucional con la FIL, entre otras (Página Web Fundación Civismo, 2023). Ha sido premiado por la Fundación “Hazte Oír”. También se desempeña como columnista en Red de Acción por la Libertad (RAPL). En la página de la Fundación Atlas Argentina se le describe como “Escritor. Galardonado con el Premio a la Libertad 2012, otorgado por Fundación Atlas para una Sociedad Libre” (Página web Fundación Atlas Argentina, 2023).

La “batalla cultural” se despliega en múltiples espacios y se extiende a alianzas con sectores políticos y religiosos. Fundación Libre ha logrado expandir su influencia, llegando a figuras políticas en América Latina como Javier Milei en Argentina y José Antonio Kast en Chile. En junio de 2021, la fundación participó en un “Conversatorio con políticos” junto a representantes de derecha de Argentina, España, México y Chile. Además, ha tenido presencia en eventos como CPAC (Conferencia de Acción Política Conservadora) y en congresos de la Iberósfera. Solo por poner otro ejemplo, en la solapa del libro “La batalla cultural” han escrito reseñas personalidades como Ben Shapiro (EEUU), Santiago Abascal (Vox-España), Milei y Eduardo Bolsonaro (Brasil).

Por último, Fundación Libre intentó abrir una sede en España, de cuyo lanzamiento participaron un eurodiputado de Vox, Hermann Tertsch, y el periodista Luis del Pino, lo cual refuerza la dimensión transnacional de su expansión cultural y las conexiones bi-direccionales que les permite impulsar acciones desde y hacia todos los lugares.

Fundación Ecuador Libre (FEL)

La Fundación Ecuador Libre se estableció en 2005 en Ecuador como un centro de pensamiento liberal. Su misión original fue la de formar un semillero de funcionarios e ideas y una plataforma de formación y sociabilidad para los futuros líderes del movimiento político CREO (Creando Oportunidades), liderado por Guillermo Lasso y que se confrontaba al modelo político y económico del gobierno de Rafael Correa (Entrevista FEL, 12/05/2023). Muchas de estas personas ocuparían más adelante cargos de relevancia en el gobierno de Lasso.

En sus primeros años, la fundación se enfocó en la elaboración de un plan de gobierno, además de promover una serie de principios ideológicos que consideraban fundamentales para el desarrollo de Ecuador: el respeto a la propiedad privada, el estado de derecho, la libertad económica, el estado mínimo y el libre mercado. En palabras de uno de los miembros

⁴ Disponible en:
<https://x.com/JulianMaciasT/status/1733955415023489417?t=O6XmEPJQXpmKUxOYr9NwAw&s=08>,
Última consulta, 05/05/2023

de la fundación, el enfoque principal que perseguían era la defensa del “institucionalismo liberal”, que promovía la propiedad privada, el estado de derecho y la libertad individual como pilares del progreso y la prosperidad en Ecuador (ídem Entrevista FEL, 29/05/2023). Con el tiempo, Ecuador Libre se consolidó como un *TT* que buscaba generar un impacto tanto en el plano ideológico como en el diseño de políticas públicas en el país (Entrevista FEL, 12/05/2023)

A medida que CREO ganó terreno político y finalmente accedió al poder en 2021, varios de sus miembros clave fueron designados como funcionarios en el gobierno de Lasso. Ello produjo una pausa en las actividades de la institución, aunque se prevé una reestructuración para su retorno en el futuro cercano (ídem, 12/05/2023).

El financiamiento de la Fundación provino principalmente de las empresas de Guillermo Lasso, donaciones de empresarios y, en menor medida, de *Atlas Network* para eventos: “el respaldo inicial y sostenido fue el de Lasso, siendo él el pilar principal más que las organizaciones internacionales” (ídem, 12/05/2023).

Una de las estrategias clave de Ecuador Libre ha sido la formación de jóvenes líderes a través de un programa denominado “La Academia”. Este programa fue diseñado no solo para preparar a la siguiente generación de cuadros políticos de CREO, sino también para posicionarse en el ámbito estudiantil y académico y generar otros espacios de sociabilidad. “La Academia” ofrecía cursos y talleres y becas en temas de economía, política y filosofía liberal, con el objetivo de captar talentos jóvenes interesados en el liberalismo y formarlos como futuros líderes (ídem, 29/05/2023).

En términos de difusión, Ecuador Libre ha utilizado de manera efectiva plataformas digitales como Facebook, Twitter y YouTube, empleando herramientas de marketing digital para maximizar el alcance de sus mensajes. Además, la fundación ha lanzado series de podcast, los cuales han abordado temas relacionados con el feminismo liberal, la economía y la filosofía política. Los medios nacionales que más difundían las ideas de la Fundación y eran compartidos en su página de Facebook fueron: El Universo, Primicias, Plan V-ideas, Expreso, 4 Pelagatos y El Vistazo.

Entre sus estrategias de comunicación, la Fundación planteó la “batalla cultural” en términos libertarios en lo económico, evitando adherirse a una ideología fija en el plano político-cultural. Su única identificación explícita es con sectores de derecha, lo que les brinda “libertad de pensamiento” y permite una variedad de posturas entre sus miembros, valorando internamente que el líder de la organización no impone su visión en temas potencialmente controversiales (Entrevista FEL, 12/05/2023).

-Conexiones nacionales e internacionales

Desde sus inicios, Ecuador Libre ha estado vinculado orgánicamente con las “redes paraguas”. *Atlas Network* fue una de las primeras redes internacionales con las que Ecuador Libre estableció vínculos formales, en gran medida gracias a la mediación de Dora de Ampuero, una economista liberal considerada la “madrina” del liberalismo en Ecuador (ídem, 12/05/2023). A través de esta relación, Ecuador Libre ha participado en eventos internacionales organizados por Atlas, lo cual ha sido crucial en su consolidación como un *think tank* influyente en Ecuador (Entrevista IIEP, 13/05/2023).

En cuanto a la Fundación Internacional para la Libertad (FIL), la Ecuador Libre ha mantenido cierta proximidad con el círculo de Mario Vargas Llosa, líder de la FIL. Las relaciones de amistad y las afinidades ideológicas con Guillermo Lasso han colaborado en la organización de eventos organizados por ambos TT (idem, 13/05/2023).

A nivel internacional, Fundación Ecuador Libre también mantuvo contactos con organizaciones como FAES (Fundación para el Análisis y los Estudios Sociales), Fundación Friedrich Naumann, CATO Institute, Hero Institute, FEE (*Foundation for Economic Education*), Libertad y Desarrollo, FPP (Fundación para el progreso) en Chile y Fundación Libertad en Argentina (Entrevista FEL, 12/05/2023). También con RELIAL y UPLA (Unión de Partidos Latinoamericanos) que unían partidos de centro-derecha en América Latina. *Students for Liberty* también jugó un rol importante, facilitando encuentros entre jóvenes líderes y fomentando conexiones futuras.

La Fundación Ecuador Libre mantenía relaciones fluidas con varias universidades ecuatorianas —UES (Universidad Espíritu Santo), UDLA, USFQ, Universidad del Azuay, Casa Grande y Universidad Católica— que brindaron espacios para sus eventos y en las cuales convergen las élites ecuatorianas y algunos miembros fueron docentes. En su página web, la Fundación incluye la sección “Cátedra Hayek,” que se impartió presencialmente en la UES.

En cuanto a relaciones políticas internacionales, tuvieron afinidad con figuras como Javier Milei, mientras que los contactos con el entorno de Bolsonaro y Trump eran limitados por diferencias en enfoque y contexto (idem, 29/05/2023).

La convergencia en la heterogeneidad: el modelo de desarrollo

Ahora que ya hemos repasado brevemente la caracterización de las fundaciones, en este apartado nos centraremos en el “qué” de los discursos e ideas con los cuales dan la “batalla cultural”. Exploraremos los discursos económicos de las fundaciones en base a nuestras fuentes, centrando el análisis en sus puntos comunes y dejando para otra ocasión sus diferencias. Aunque las organizaciones tienen posturas variadas, comparten una base liberal opuesta a la tríada “populismo, corrupción y socialismo del siglo XXI”. Este enfoque defiende la democracia liberal y el libre mercado, lo cual les permite construir una comunidad epistémica (Haas, 1992) que comparte no solo valores, sino también estrategias discursivas y tácticas para dar la “batalla cultural” en el terreno político-económico.

Populismo como lógica de la política y como proceso histórico-político

Los TT analizados interpretan el populismo como una amenaza fundamental para la libertad, la democracia y el Estado de derecho. Este concepto, clave en su discurso, es posible desglosarlo en dos niveles con los cuales históricamente se lo ha estudiado: el populismo como lógica política y el populismo como proceso histórico-político (Stoessel y Bracco, 2024).

El conflicto implica dos aspectos complementarios: en primer lugar, como una lógica de confrontación política, perciben al populismo como un sistema que genera antagonismos

y polarización. Esta visión se sostiene en una narrativa que describe al populismo como un sistema colectivista que, al crear estas divisiones, pone en riesgo la libertad y los derechos individuales. Al mismo tiempo, ellos mismos refuerzan esta lógica al dividir entre un “nosotros” (los liberales y defensores de la democracia) y un “ellos” (los populistas, culpables de todos los males), lo cual les permite ir configurando una identidad propia en contraposición a los valores que atribuyen a los líderes populistas y sus seguidores.

Por otro lado, el populismo como proceso histórico-político, les permite a nuestros sujetos de estudio analizar, según su visión, los efectos de las políticas socialistas en la región. Los TT sostienen que el populismo es una ideología que no solo favorece el autoritarismo, sino que también fomenta el intervencionismo estatal, impidiendo el desarrollo autónomo de los individuos y limitando las oportunidades de crecimiento y progreso económico de los países. Estas cuestiones permiten observar cómo van trazando una narrativa anti-populista que se centra en los peligros del estatismo y el colectivismo, al que atribuyen la responsabilidad de crear clientelismo, dependencia y proselitismo.

Crítica a los “Socialismos” del Siglo XXI

El “Socialismo del Siglo XXI”, casi como sinónimo de populismo, es descrito como un modelo ideológico que condujo al autoritarismo y limitó el desarrollo social y económico. Para los TT, este “socialismo” incluye casi sin diferenciaciones las experiencias de Venezuela, Cuba, Ecuador y Argentina, entre otras, todas consideradas ejemplos de cómo el intervencionismo estatal y las políticas redistributivas obstaculizaron la creación de riqueza y profundizaron la pobreza en lugar de reducirla. La heterogeneidad de cada contexto se difumina en este análisis, donde la tríada “populismo-corrupción-socialismo” se convierte en el punto de referencia al que los TT atribuyen el fracaso económico y social.

En contraposición, los TT defienden un enfoque de economía de libre mercado que rechaza la intervención estatal y favorece un crecimiento basado en el esfuerzo individual. Consideran que los modelos populistas, al crear sistemas clientelistas, generan una dependencia estatal que desalienta la autosuficiencia, limita la inversión privada y mina la libertad económica. Este modelo, al que se refieren como una “utopía irresponsable”, promete una igualdad inalcanzable y una “redención instantánea” que, en su opinión, es insostenible y perjudicial a largo plazo.

Pensamiento económico

La lógica argumental de los discursos económicos de los TT se basa en: acumulación de capital-ahorro- inversión-trabajo como ejes centrales para un desarrollo sostenible. Los TT sostienen que estos elementos concatenados no solo generan riqueza, sino que también promueven una sociedad más justa y estable. De ahí que el crecimiento económico y el “déficit cero” sean las políticas más importantes que, para ellos, debe perseguir un país (aunque ello implique reducir el gasto social en áreas clave -salud, educación, seguridad social-, flexibilización del mercado laboral, políticas públicas y beneficios solo a favor del sector privado, etc.). En definitiva, la denominada “teoría del derrame” (pese a que no es una categoría nativa), se daría al facilitar la inversión privada y la estabilidad económica, siendo

considerada como el único camino al desarrollo que extendería este bienestar al resto de la sociedad.

Los TT critican que el modelo populista se centre en la redistribución de recursos sin fomentar la creación de capital, lo que llevaría a un ciclo que dificulta el crecimiento económico a largo plazo. Dentro de este enfoque, los TT promueven una economía en la que el mercado libre se presenta como el motor de una sociedad próspera y en la que la libertad económica fomenta la competencia, la innovación y la inversión privada.

La "Libertad" como valor principal y estrategia discursiva

En todos los casos, la libertad individual es presentada como el valor fundamental que define y justifica el modelo liberal frente al populista⁵. Para los TT, la libertad no solo es un derecho, sino un valor moral que subyace a toda la estructura económica y política. En este contexto, la libertad es interpretada como la autodeterminación que permite a los individuos tomar decisiones sin la intervención de un Estado “paternalista”. Los TT consideran que el populismo, al buscar una igualdad “forzada” mediante la intervención estatal, restringe esta libertad individual, que debe ser protegida de las “falsas” promesas de igualdad y justicia social.

Narrativa meritocrática y emprendedora

En contraste con el asistencialismo que atribuyen al populismo, los TT promueven una narrativa meritocrática y emprendedora que pone énfasis en el esfuerzo individual como base para el éxito. La meritocracia y la autosuficiencia son valores centrales que contribuirían a una sociedad más justa y productiva, en la cual el progreso individual se alcanzaría sin la necesidad de una redistribución de recursos.

Estos ideales se plantean como una respuesta a la supuesta pasividad que el populismo genera en los ciudadanos. En lugar de recibir ayudas o subsidios, argumentan que el individuo debe responsabilizarse de su propio bienestar, requisito indispensable para el desarrollo personal y social.

Anti-Corrupción como estrategia discursiva

La lucha contra la corrupción es una idea transversal en la narrativa anti-populista de los TT. La corrupción se presenta como una característica inherente a los modelos populistas (y no a otros modelos económicos) que, al otorgar poder excesivo al Estado, facilitan el abuso y la malversación de los recursos públicos. En contraste, los TT sostienen que el modelo de libre mercado es una alternativa más ética, ya que reduce el poder del Estado y permite una mayor transparencia. Aquí, es clave la estrategia discursiva que opone lo público—vinculado a “lo negativo”: como despilfarro, corrupción y discrecionalidad—y lo privado, asociado a “lo positivo”: eficiencia, transparencia y salvación económica del país.

⁵ Cabe destacar que varios de los entrevistados no se sentían cómodos con el término neo-liberal, que atribuían a una demonización de sus ideas por parte de los “populistas”.

El disenso consolida: heterogeneidad y cohesión en la diversidad

A pesar de compartir principios fundamentales, reconocen y celebran la heterogeneidad de los TT asociadas a las redes. Esta diversidad permite que cada organización adopte su propia interpretación del liberalismo y la libertad, según el contexto específico de cada país y su visión particular. En efecto, la coexistencia de posturas que varían entre el conservadurismo y el liberalismo fortalece sus alianzas, ya que les permite adaptarse y ser flexibles en sus discursos.

Destacan que la pluralidad en sus redes de derecha es un factor que facilita el aprendizaje mutuo y el diálogo respetuoso, lo cual consideran una ventaja frente a los movimientos populistas que, en su opinión, buscan la uniformidad y son más intolerantes. Este disenso interno se presenta como una muestra de respeto y capacidad de autocritica, lo cual refuerza el sentido de comunidad en sus redes y afianza sus identificaciones.

Uso de metáforas y estrategias simplificadoras

Los TT recurren a metáforas simples para comunicar sus ideas, presentando problemas complejos en un lenguaje accesible. Metáforas como el "virus del populismo", "enseñar a pescar en lugar de dar el pescado" o la analogía que equipara "economía familiar" y "economía nacional", se utilizan para explicar temas económicos que permiten construir un relato donde el mercado se muestra como el único "remedio" frente a los problemas que, en teoría, genera el Estado. Estas técnicas de simplificación contribuyen a despolitizar el debate y refuerzan la legitimidad de las soluciones propuestas por los TT.

Conclusiones

El papel de los *think tanks* de derecha ha sido central en la promoción de un modelo de desarrollo de libre mercado (o neoliberal) y en la configuración de la "batalla cultural" en América Latina en los últimos años, específicamente en Ecuador y Argentina. A través del análisis comparativo de la Fundación Ecuador Libre y Fundación Libre Argentina, se observó cómo estas organizaciones han operado no solo como centros de pensamiento de formación y sociabilidad, sino como actores políticos activos en la difusión de discursos anti-intervencionistas, de libre mercado y meritocráticos. Su vinculación con las redes transnacionales "paraguas" ha sido fundamental tanto para reforzar su capacidad de influencia en los contextos locales, proporcionando recursos, estrategias discursivas y apoyo logístico, como para afianzar una comunidad/constelación de derecha.

Los tres niveles analizados —estructura transnacional, estrategias discursivas y circulación de ideas— muestran que estos TT han logrado construir identificaciones ideológicas comunes, aunque con matices según el contexto nacional y respetando la diversidad de las derechas (siendo la Fundación Libre Argentina la defensora de una derecha alternativa más extrema y radicalizada). En ambas fundaciones, la narrativa de "anti-populismo", "antisocialismo" y "anti-corrupción" es utilizada como una herramienta para desafiar el discurso progresista y legitimar el modelo de desarrollo que persiguen. Esto se

manifiesta en su creciente presencia en redes sociales, en eventos y en alianzas con figuras políticas, donde disputan el sentido común y buscan moldear la opinión pública.

En conclusión, los *TT* de derecha en América Latina han consolidado y expandido su rol como agentes de cambio ideológico, utilizando plataformas y discursos compartidos para cuestionar la supuesta “hegemonía progresista” y posicionar sus valores en el ámbito político y social de la región. Aunque ambas fundaciones aquí analizadas comparten una agenda anti-populista y pro-mercado, sus estrategias y contextos difieren significativamente. Mientras la Fundación Ecuador Libre se ha enfocado en la formación de líderes políticos y la elaboración de políticas públicas, vinculándose estrechamente con el partido CREO y el gobierno de Guillermo Lasso, la Fundación Libre Argentina ha priorizado la 'batalla cultural' en el ámbito discursivo, utilizando redes sociales y medios digitales para llegar a audiencias jóvenes. Estas diferencias reflejan no solo los contextos políticos de cada país, sino también las prioridades estratégicas de cada organización. Mientras la primera ha buscado influir directamente en la toma de decisiones políticas, la segunda ha apostado por la disputa simbólica y la construcción de una identidad colectiva en torno a valores conservadores y liberales.

Bibliografía

Alimi, E., Bosi, L., & Demetriou, C. (2015). *The dynamics of radicalization: a relational and comparative perspective. Introduction*. United States: Oxford University Press.

Altamirano, C. (2006). *Intelectuales. Notas de Investigación*. Bogotá: Grupo Editorial Norma, 2006, 139 p. ISBN: 958-048667-0.

Andurand, A., & Boisard, S. (2017). El papel de internet en la circulación del ideario neoliberal: una mirada a las redes de Think Tanks latinoamericanos de las dos últimas décadas. *Nuevo Mundo Mundos Nuevos*. doi:<https://doi.org/10.4000/nuevomundo.71443>

Crouch, C. (2012). *La extraña no-muerte del neoliberalismo*. Buenos Aires: 1ª ed. Capital intelectual.

Della Porta, D., & Keating, M. (2008). *Approaches and Methodologies in the Social Sciences a Pluralist Perspective*. Cambridge, N.Y.: Cambridge University Press.

Eaton, K. (2014). New strategies of the Latin American right: beyond parties and elections. En J. Luna, & C. Rovira, *The resilience of the Latin American Right*. Baltimore: John Hopkins University Press.

Feierstein, D. (2021). *Pandemia. Un balance social y político de la crisis del covid-19*. Buenos Aires: Ed. FCE.

Fischer, K., & Plehwe, D. (Mayo-junio de 2013). Redes de think tanks e intelectuales de derecha en América Latina. *Nueva Sociedad*. NUSO N° 245. ISSN: 0251-3552.

Forti, S. (2021). *Extrema derecha 2.0. Qué es y cómo combatirla*. España: Siglo XXI Ed.

Giordano, V. (2019). Hacia una agenda de investigación en torno a las derechas en América Latina en el siglo XXI. *Revista Estudios Sociales del Estado*, Vol. 5, N° 9, primer semestre de 2019. ISSN 2422-780, 1 a 23.

Goldentul, A., & Saferstein, E. (2020). Los jóvenes lectores de la derecha argentina. Un acercamiento etnográfico a los seguidores de Agustín Laje y Nicolás Márquez. *Cuadernos del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación*, 112.

Grassetti, J., & Prego, F. (2017). Think tanks, intelectuales y derechas. El rol de la Fundación para el Análisis y los Estudios Sociales (Faes) en Venezuela y Argentina (2015-2017). En S. y. (coord.), *Dossier: Política y producción del conocimiento en América Latina* (págs. 95-120). Mendoza: MILLCAYAC - Revista Digital de Ciencias Sociales / Vol. IV / N° 7 / Centro de Publicaciones. FCPyS. UNCuyo. ISSN: 2362-616x.

- Guamán Hernández, A., Aragonese, A., & Martín, S. (2019). *Neofascismo: la bestia neoliberal*. España: Siglo XXI-ISBN 978-84-323-1961-7.
- Haas, P. (1992). Introduction. En *Epistemic Communities and International Policy Coordination. International Organization* 46(1). (págs. 1-35).
- Hammersley, M., & Atkinson, P. (1994). *Etnografía. Métodos de Investigación*. Barcelona: Paidós.
- Kessler, G., Vommaro, G. & Paladino, M. (2022). Antipopulistas reaccionarios en el espacio público digital. *Estudios sociológicos del Colegio de México*. México: 2022, 40(120), mayo-agosto, 651-692.
- Mato, D. (2007). Think Tanks, fundaciones y profesionales en la promoción de ideas (neo)liberales en América Latina. En A. Grimson, *Cultura y Neoliberalismo*. Buenos Aires: CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. ISBN: 978-987-1183-69-2. Obtenido de http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/grupos/grim_cult/Mato.pdf
- McAdam, D., Tarrow, S., & Tilly, C. (2005). *Dinámicas de la contienda política*. Madrid: Editorial Hacer.
- Melucci, A. (1994). Asumir un compromiso: identidad y movilización en los movimientos sociales. *Revista Zona Abierta*.
- Morresi, S., & Vommaro, G. (2011). *Saber lo que se hace: expertos y política en Argentina*. Los Polvorines, Buenos Aires, Argentina: Universidad Nacional de General Sarmiento. Prometeo Libros.
- Mudde, C. (2021). La ultraderecha hoy. Ed. Planeta. Paidós Estado y Sociedad.
- Nehe, B. (2020). No solo los gobiernos son autoritarios, la sociedad también lo es ¿En qué consiste el auge del autoritarismo en el mundo y qué rol juega América Latina? En F. Muggenthaler, R. Hoetmer, A. Robayo, & M. Aguirre, *Nuevas derechas autoritarias. Conversaciones sobre el ciclo político actual en América Latina*. Grupo Permanente de trabajo sobre alternativas al desarrollo. Abya Yala.
- Pleyers, G. (2021). El ascenso político de los actores religiosos conservadores. Cuatro lecciones del caso brasileño. *Encartes, vol. 3, núm. 6, septiembre 2020-febrero 2021*, 65-84.
- Ramírez Gallegos, F. (2022). Pospopulismo y derecha radical en el Ecuador del siglo XXI. En *Izquierdas y derechas en América Latina*. Revista Temas Cultura Ideología Sociedad.
- Salazar, J. (2020). La doble vía entre lo local y lo transnacional: el activismo evangélico conservador en Ecuador y sus vínculos con la agenda internacional “antigénero”. En A. Torres Santana, *Derechos en riesgo en América Latina. 11 estudios sobre grupos neoconservadores*. Ecuador: Fundación Rosa Luxemburg. Ediciones Desde Abajo. Primera edición: noviembre 2020
- Sánchez Serrano, R. (2013). La observación participante como escenario y configuración de la diversidad de significados. En M. L. Tarrés, *Observar, escuchar, y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social*. México D.F.
- Semán, E. (2021). Breve historia del antipopulismo. Los intentos por domesticar a la Argentina plebeya, de 1810 a Macri. CABA, Argentina: Siglo XXI Editores.
- Sigal, S. (1991). *Intelectuales y poder en Argentina. La década del sesenta*. Buenos Aires: Siglo XXI ed.
- Stefanoni, P. (2021). ¿La rebeldía se volvió de derecha? . Buenos Aires: Siglo XXI.
- Stoessel, S. & Bracco, O. (2024) (Coords.). Dossier de difusión *Antipopulismos en América Latina desde una perspectiva histórica*. N° 146, Plataforma del Programa Interuniversitario de Historia Política, junio de 2024. ISSN sección Dossier 2618-415x. Recuperado de: <https://historiapolitica.com/dossiers/dossier-antipopulismos-en-america-latina-desde-una-perspectiva-historica/>
- Svampa, M. (2019). Lo que las derechas traen a la región latinoamericana. Entre lo político y lo social; nuevos campos de disputa. En F. Muggenthaler, R. Hoetmer, A. Robayo, & M. Aguirre, *Nuevas derechas autoritarias. Conversaciones sobre el ciclo político actual en América*

Latina. Quito, Ecuador: Abya Yala. Rosa Luxemburg Stiftung. Obtenido de <https://www.rosalux.org.ec/pdfs/NuevasDerechasAutoritarias2020.pdf>

Tarrow, S. (2011). Acción colectiva Transnacional. En *El poder en movimiento, los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. Madrid: Editorial Alianza.

Vela Peón, F. (2013). Un acto metodológico básico de la investigación social: la entrevista cualitativa. En M. L. Tarrés, *Observar, escuchar, y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social*. México D.F: El Colegio de México. FLACSO-Sede México.

Entrevistas

Entrevista. (29 de mayo de 2023). Atlas Network Latinoamerica.

Entrevista. (26 de Mayo de 2023). FIL.

Entrevista. (19 de mayo de 2023). Fundación Libre Argentina (FLA).

Entrevista. (13 de mayo de 2023). IEEP.

Entrevista. (12 de mayo de 2023). Fundación Ecuador Libre (FEL).

Entrevista. (29 de mayo de 2023). Fundación Ecuador Libre (FEL).

Entrevista. (20 de junio de 2023). RELIAL.

Observación participante (23/09/2022). Fundación Libre Argentina. Conferencia Agustín Laje. Feria Internacional del Libro de Guayaquil.

Páginas web:

Atlas, Network (2023). Página Web. Obtenido de <https://www.atlasnetwork.org/>

FIL. (2023). Página Web. Obtenido de <https://fundacionfil.org/>

Fundación Ecuador Libre. (2023). Página Web. Obtenido de <https://www.ecuadorlibre.org/> - <https://www.facebook.com/ecuadorlibre/>

Fundación Libre Argentina. (2023). Página Web. Obtenido de <https://www.facebook.com/CentroDeEstudiosLibre> - [fundacionlibre.org.ar](https://www.fundacionlibre.org.ar) - <https://www.agustinlaje.net/> - Canal de You Tube <https://www.youtube.com/watch?v=Q43Z250NfGs>

HACER. (2023). Página Web. Obtenido de <http://www.hacer.org/chico-1/>

RELIAL. (2023). Página Web. Obtenido de <https://relial.org/>