



e-l@tina

Revista electrónica de estudios latinoamericanos

[e-l@tina](#) es una publicación del
Grupo de Estudios de Sociología Histórica de América Latina ([GESHAL](#))
con sede en el
Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe ([IEALC](#))
Facultad de Ciencias Sociales
Universidad de Buenos Aires

Reseña

Timmermann, Freddy. *El Gran Terror, Miedo, Emoción y Discurso. Chile 1973-1980*. Ediciones Copygraph, Santiago de Chile, 2015.

Maximiliano E. Korstanje

CERS, Centre for Ethnicity and Racism Studies. Universidad de Leeds, Reino Unido.
mkorst@palermo.edu

Recibido con pedido de publicación: 9 de abril 2015.

Aceptado para publicación: 3 de mayo de 2015.

Reseña

Timmermann, Freddy. *El Gran Terror, Miedo, Emoción y Discurso. Chile 1973-1980*. Ediciones Copygraph, Santiago de Chile, 2015.

Maximiliano E. Korstanje

Además de comprenderse como una de las cinco emociones básicas de la psicología humana, el miedo es un eficaz mecanismo de adoctrinamiento político. Diversos estudiosos han marcado la relación existente entre el miedo y la sociedad. Ulrich Beck nos habla de la sociedad del Riesgo, Richard Sennett alude a la corrosión del carácter, además de otras intervenciones tales como Naomi Klein (doctrina del shock), Anthony Giddens (Riesgo y Apego), Cass Sunstein (las leyes del miedo), Diken Bulent (la comedia del terror), Wole Soyinka (el clima de miedo), Geoffrey Skoll y Maximiliano Korstanje (el fetiche del riesgo) entre otros muchos. Como lo ha demostrado en forma brillante Freddy Timmermann con su libro “El Gran Terror”, Latinoamérica no ha sido la excepción al tratar este complicado tema.

La obra explora en detalle los mecanismos de ejercicio de la violencia durante las respectivas dictaduras que abarcaron gran parte de las décadas de 1970 y 1980 en Argentina y Chile. Aun cuando los planes de quienes condujeron los golpes de estado diferían en su organización y aplicación, ambos emplearon al terror como técnica de disciplinamiento. Estos procesos facilitaron las reformas financieras y económicas acordadas en el “Consenso de Washington”. El gran terror promovido por los gobiernos de Pinochet y Videla ha generado una des-estructuración del ser político que indudablemente ha afectado el compromiso político por la res-pública, es decir por la causa pública.

El libro se encuentra estructurado en ocho capítulos. Como tesis central defiende la idea que internamente en la sociedad burguesa subyace un temor primigenio del estilo hobbesiano que todas las instituciones y los ciudadanos aceptan tácitamente. Este miedo se asocia a la violencia de forma de quedar estructurado en las relaciones históricas entre las personas. Ello da pie a la segunda idea fuerza, cuando lo político apela al terror como eje fundante de su gobierno, la democracia da lugar a la “dictadura”. La base empírica que discute Timmermann se encuentra centrada en los documentos emitidos por el RCM desde el 11 de septiembre de 1973 hasta la promulgación de la Constitución de 1980. Estos textos forman parte de un sentir discursivo y colectivo que ha caracterizado la vida política de Chile durante el período estudiado. Metodológicamente, es necesario fijar las bases para comprender “la producción discursiva del miedo” (p. 29), para luego proyectar algunas comparaciones con la experiencia argentina, 1976-1977. El extremo grado de violencia vivido por ambos países se explica por la construcción de un esquema binario adoptado por las elites, donde toda acción de violencia se apoya en la necesidad de prevenir un mal extremo, un peligro “rojo”, para proteger lo que por propia naturaleza se presenta como superior.

Lejos de cualquier posición subjetiva de tipo moralista, Timmermann intenta, por todos los medios posibles, comprender al miedo como parte integrante de un dispositivo más amplio que modifica el acto político. Cuando el nivel de temor es tan grande que amenaza con fragmentar a la sociedad, se da un mecanismo de “desensibilización” que nos lleva al “gran terror”. Esta forma asignada de indiferencia no solo paraliza, sino que recluye al ciudadano al seno de su vida privada. Huelga decir, este razonamiento es aplicable no sólo a cualquier contexto donde prime el terrorismo como moneda de cambio, sino incluso al primer mundo, Estados Unidos e Inglaterra, donde se sospecha el temor manejado por la elite política ha quebrado la voluntad de los respectivos sindicatos, haciendo de los “negociados” entre estado y sector privado (además de la violación a los derechos humanos) una de las cuestiones pendientes de los así llamados “estados democráticos”, o “democracias consolidadas”.

Como en Chile, también en Argentina, el miedo destruye las bases del arraigo socio-político. El primer capítulo de esta fascinante investigación se centra en los aspectos socio-psicológicos del miedo ya sea como el principio de selectividad por el cual ciertos miedos tienen mayor impacto que otros. Cuando un sujeto ha experimentado un trauma resulta de dicha experiencia un miedo que viene desde el pasado para modificar nuestro presente, este sentimiento es “el miedo derivativo”. Las variables históricas que han coadyuvado en la atmósfera de violencia en Chile son tratadas en el segundo capítulo. Entre ellos se encuentran: el miedo al “comunismo”, la educación de las Fuerzas Armadas, y el integrismo católico. Los capítulos terceros, cuarto y quinto enfatizan en los principios epistemológicos del gran terror, su avance sobre la sociedad, y sus finales efectos con el advenimiento del neoliberalismo. El Proceso de Reorganización Nacional en Argentina cumple la función de espejo, por medio del cual se refleja no sólo la eficacia de Timmermann en elaborar indicadores claros que pueden ser aplicados de uno u otro lado de la cordillera, sino la relación que ha tenido el “integrismo católico” frente a las ideas marxistas, y posteriormente a la “subversión”.

Cabe una aclaración, a diferencia del golpe de Pinochet donde no queda claro el programa de gobierno, el PRN argentino toma el poder con un programa específico, concreto y llevado a la práctica en forma sistémica sin ningún tipo de oposición. A diferencia de Chile, donde la tortura y la humillación se hicieron públicas para amedrentar a la ciudadanía disidente, en Argentina la violación de los derechos humanos fue una cuestión secreta de estado, donde los crímenes eran ajenos a la opinión pública. Según Timmermann, ello podría explicar las diferencias entre ambos países respecto a las políticas neoliberales que caracterizaron los años noventa. El Gran Terror abre el debate a un tema que vale la pena ser estudiado, transformándose en una herramienta obligada de historiadores, sociólogos y antropólogos preocupados por los estudios latinoamericanos.

Bibliografía

- Beck, U. (2006): *Risk Society. Towards a new modernity: hacia una nueva modernidad*. Buenos Aires: Paidós.
- Diken, B. (2011): “Military as comedy of t(error)”. *Economía Autónoma*, 4(7), 72-92.
- Giddens, A. (1991): *Modernity and self-identity: self and society in the late modern age*. Stanford, CA: Stanford University Press.
- Klein, N. (2007): *The shock doctrine: The rise of disaster capitalism*. London: Macmillan.
- Skoll, G. R. & Korstanje, M. E. (2012): *Risks, totems, and fetishes in Marx and Freud*. *Sincronía*, (2), 11-27.
- Sennett, R. (2011): *The corrosion of character: The personal consequences of work in the new capitalism*. New York: WW Norton & Company.
- Soyinka, W. (2005): *The Climate of Fear. The quest for dignity in a dehumanized World*. New York: Random House.
- Sunstein, C. R. (2005): *Laws of fear: Beyond the precautionary principle*. (Vol. 6). Cambridge: Cambridge University Press.