



e-I@tina. Revista electrónica de estudios
latinoamericanos
ISSN: 1666-9606
revista.elatina@gmail.com
Universidad de Buenos Aires
Argentina

Falero, Alfredo; Quevedo, Charles y Soler, Lorena (coord.): Intelectuales, democracia y derechas. Buenos Aires: CLACSO, 2020.

Vanderstichel, Santiago

Falero, Alfredo; Quevedo, Charles y Soler, Lorena (coord.): Intelectuales, democracia y derechas. Buenos Aires: CLACSO, 2020.

e-I@tina. Revista electrónica de estudios latinoamericanos, vol. 19, núm. 75, 2021

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=496465984004>



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional.

Reseña

Falero, Alfredo; Quevedo, Charles y Soler, Lorena (coord.): *Intelectuales, democracia y derechas*. Buenos Aires: CLACSO, 2020.

Santiago Vanderstichel vanderstichel@gmail.com
IEALC- UBA, Argentina

Falero, Alfredo; Quevedo, Charles y Soler, Lorena (coord.): *Intelectuales, democracia y derechas*. Buenos Aires: CLACSO, 2020.

e-l@tina. Revista electrónica de estudios latinoamericanos, vol. 19, núm. 75, 2021

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Recepción: 03 Septiembre 2020
Aprobación: 21 Diciembre 2021

Redalyc: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=496465984004>

El libro *Intelectuales, democracia y derechas* fue publicado en el contexto de restauración neoliberal en América Latina que inicia con el golpe de Estado en Honduras en 2009 y se profundiza a partir la elección democrática de Bolsonaro en Brasil en el 2018. A lo largo de estos años se han abierto sugestivas preguntas en el campo del pensamiento crítico latinoamericano en torno a las reconfiguraciones de estas nuevas derechas, las estrategias políticas, la rearticulación con nuevos y viejos actores, tanto como la reflexión sobre los problemas irresueltos y limitaciones de los gobiernos progresistas. En este amplio espectro se inscriben los aportes de este libro, cuyas preocupaciones están orientadas hacia la lucha simbólica por la imposición de imaginarios en la región, la producción de sentido, el campo intelectual, sus agentes y las disputas por sostener un determinado orden democrático. Si bien mucho se ha trabajado en estas líneas de investigación, en la introducción se advierte que ha sido desde “líneas paralelas de investigación, sin intersecciones, sin mediaciones analíticas que permitan mirar el problema en su conjunto” (p. 13). Así, el presente libro se trata de un esfuerzo integrador, de hibridación de problemas y perspectivas de investigación, para observar un proceso histórico vigente e identificar sus nudos fundamentales. De esta manera, se analizan periódicos, trayectorias políticas, revistas culturales y científicas, entre otros. Aquí se dará cuenta de algunos aportes generales, agrupados en función de los apartados propuestos por los coordinadores y la coordinadora del libro.

En la primera sección denominada *Los intelectuales de su tiempo*, se propone abordar las ideas políticas a partir de los procesos de producción y circulación. En esta línea, se abordan desde las transformaciones más estructurales del capitalismo y el campo intelectual, hasta la reconstrucción de debates coyunturales sobre la irrupción de gobiernos progresistas en la región y sus perspectivas de construir un nuevo bloque

intelectual, en términos de Scargiali. La reflexión de Falero sobre la nueva forma del capitalismo informacional resulta relevante para considerar el marco global en el que se desenvuelven los procesos de circulación y producción de ideas. Esta nueva hegemonía, en la cual el conocimiento se constituye como la principal fuerza productiva, reorganiza el tejido social en función de la apropiación de las capacidades cognitivas sociales. A su entender, el capital requiere un nuevo sujeto que se cristaliza en el ámbito empresarial bajo la figura del “emprendedor” e impregna las lógicas estatales amparado en un supuesto conocimiento de “experto”; aquí el autor reconoce uno de los problemas irresueltos de los gobiernos progresistas: no hubo una revisión crítica de estas lógicas empresariales desde el Estado, sino más bien su continuidad y, en el peor de los casos, su profundización. Dentro de esa dinámica global, se observan las reestructuraciones en el campo cultural y los modos de intervención intelectual. El texto de Saferstein indaga esas transformaciones a través de la trayectoria como figura autoral del intelectual liberal mexicano Enrique Krauze. La relevancia de estos intelectuales mediáticos reside en el vínculo entre el campo editorial, el campo intelectual, el espacio público y el campo político. Una de las ideas centrales del autor sugiere que el campo editorial configura mercancías culturales, que circulan en la esfera mediática, virtual y política. A partir del caso analizado, se verifica la complementariedad de prácticas intelectuales emergentes con instituciones tradicionales, en la que predomina la acumulación de credenciales individuales para la intervención en el debate público. Finalmente, a partir del análisis de medios culturales, se recuperan debates coyunturales sobre la emergencia de los gobiernos progresistas, sus limitaciones, proyecciones y horizontes políticos. Romero investiga los debates contenidos en las revistas del Observatorio Social de América Latina (OSAL) y Nueva Sociedad en el período 1999 - 2006, en torno al triunfo de Hugo Chávez en Venezuela y su impacto en el escenario político regional. El autor logra rastrear algunos nudos centrales de discusión: los límites del populismo, la relación con movimientos sociales, el regionalismo frente a la hegemonía estadounidense, entre otros. En esa línea de reflexiones, Scargiali analiza la reforma de la Ley de Tierras en Bolivia en 2006, a partir de las intervenciones intelectuales en “El Diario”, órgano de difusión de la burguesía local, donde se observa la confrontación de bloques sociales históricos. Por último, Le Quang describe la emergencia de conceptos políticos asociados al Buen Vivir, a partir de las asambleas constituyentes de Ecuador y Bolivia. Al tratarse de un concepto nuevo, con un claro horizonte post-capitalista, se encuentra en tensión, en construcción, y abierto a la disputa política. El autor logra identificar las corrientes políticas que la componen y los actores que las reproducen. Los ejes centrales sobre los que se articulan son: modelo de acumulación, ecologismo, desarrollo y extractivismo.

En el apartado *Los sentidos de la democracia y los think tanks*, se indaga la construcción de consensos y sentidos en torno a la democracia y la creciente relevancia de los *think tanks* en el contexto del ascenso de las derechas. Estos actores gravitan en la esfera político-ideológica

a partir de las transiciones a la democracia y la profundización de un orden regional neoliberal. En esta sección, se delinean sus principales formas de intervención y legitimación, a partir de procesos políticos específicos. En este sentido, el texto de Mercado sobre las estrategias no-golpistas de las derechas venezolanas opositoras a los gobiernos de Hugo Chávez y Nicolás Maduro resulta central para observar a los *think tanks* como “verdaderos actores políticos” (p.171), especializados en construir nuevos consensos ideológicos. La autora señala algunos de sus elementos constitutivos: se legitiman como saberes expertos, proveen argumentaciones técnicas asequibles y se amparan en una supuesta autonomía política. Además, en el estudio de caso del Centro de Divulgación del Conocimiento Económico para la Libertad (CEDICE), se constata la capacidad de estas usinas para establecer redes de pertenencia nacional e internacional, a partir de las cuales hacen circular sus producciones y actividades. En esa línea de investigación, Prego y Nikolajczuk analizan comparativamente el ascenso del bolsonarismo y el macrismo a partir de las trayectorias de sus líderes políticos, cuestionando el carácter novedoso y de *outsider* de estos actores. Desde esta perspectiva de mediana duración, se observa la reconfiguración de las nuevas derechas, los sujetos que los conforman y sus repertorios de acción. A partir de las similitudes de ambos procesos, las autoras concluyen que si bien, inicialmente, se privilegió el saber técnico y la forma de organización empresarial frente a determinadas coyunturas políticas, predominó el pragmatismo y el entramado de alianzas con el sector político tradicional. Trazando paralelismos entre ambos casos, las autoras coinciden en que a pesar de que las usinas de pensamiento tienen una importante gravitación en la esfera político-ideológica a partir del ascenso de las derechas, su incursión en la política regional no es novedosa, y se complementa con actores y partidos políticos tradicionales (cámaras empresariales, medios de comunicación, Iglesia, etc.). Retomando las discusiones planteadas, el texto de Torres analiza el rol de los medios de comunicación en el golpe de estado parlamentario-jurídico-mediático a Dilma Rousseff, específicamente las líneas editoriales del diario O Globo durante el proceso de *impeachment*. Finalmente, Morales e Ibacache indagan la responsabilidad de la Corporación de Estudios para Latinoamérica (CIEPLAN) en la dirección, profundización y legitimación del neoliberalismo en Chile durante el retorno democrático. A pesar de que mucho se ha investigado sobre los *Chicago Boys*, las terapias de shock y sus políticas económicas cortoplacistas, poco se ha prestado atención a este *think tank*, que ha provisto de una propuesta política económica de mediano y largo plazo al gobierno de Aylwin, sustentada en un enfoque neo-estructuralista, que hibridaba la tendencia mundial monetarista con las especificidades de la estructura productiva chilena y la búsqueda de crecimiento económico.

Finalmente, en el apartado *Ideas, imaginarios y política* se problematizan los conceptos de campo cultural, imaginarios y política. Se pone en el centro de las reflexiones las tensiones entre los imaginarios políticos y la democracia liberal durante los gobiernos progresistas,

su importancia en los procesos de cambio social y la constitución de subjetividades políticas. En este sentido, el texto de Acosta es central para proveer nuevos horizontes políticos por fuera de los límites de la modernidad. El autor analiza los aportes al pensamiento crítico latinoamericano contenidos en la Revista Pasos, perteneciente al Departamento Ecuménico de Investigaciones (DEI) entre 1985 y 1993, donde el campo intelectual discurre sobre la Teología de la Liberación, las Ciencias Sociales y la política, abriendo interrogantes sobre la proyección civilizatoria, la caída del muro de Berlín y la crisis del capitalismo. A lo largo del texto, se recuperan los artículos de Franz Hinkelammert, uno de los exponentes de esta línea de investigación, que caracteriza las crisis del socialismo y del capitalismo como procesos inversamente complementarios, expresiones de la crisis de la racionalidad moderno-occidental. Retomando las reflexiones sobre los problemas irresueltos de los gobiernos progresistas, los textos de Dominzain y Pous contribuyen a problematizar el rol de los imaginarios políticos durante la experiencia del Frente Amplio de Uruguay y los gobiernos kirchneristas de Argentina. Por un lado, Domainzan indaga los límites de la izquierda uruguaya a partir de los mitos del batllismo arraigados a los imaginarios sociales. La autora da cuenta de las dificultades del Frente Amplio para “pasar a la ofensiva”, es decir, configurar nuevas matrices de pensamiento, valores y consensos ideológicos; en definitiva, una nueva hegemonía que desafíe el orden neoliberal. En línea con los debates de la Revista Pasos, la caída del muro de Berlín significó la pérdida de un horizonte político y de una agenda programática para el gobierno del Frente Amplio. Desde esta perspectiva, en el trabajo se aborda la desigualdad de género en la política y la persistencia de “sutiles formas de sometimiento” (p. 266) que se contraponen con las legislaciones en favor de la igualdad de género, con la escasa representación política femenina en el parlamento, partidos políticos e instituciones estatales. A diferencia de la experiencia del Frente Amplio, en el caso de los gobiernos kirchneristas la memoria histórica provee un poderoso combustible a las prácticas militantes y al impulso de procesos de cambio social que trascienden los límites de la democracia liberal. La contribución de Pous identifica los elementos que componen el imaginario político argentino a partir de la experiencia revolucionaria de los años setenta, y los nudos político-afectivos y discursivos ligados al peronismo. A través de la figura del personaje televisivo Bombita Rodríguez, la carcajada visceral y el dilema anfitrión-huésped que despierta en sus espectadores, al autor se propone hallar el fundamento subjetivo de la identidad izquierdista.

En resumen, el libro realiza un aporte al campo del pensamiento crítico latinoamericano en un contexto de perplejidad intelectual y profundización de la disputa por las democracias en la región, donde los conceptos disponibles parecen explicar parcialmente los fenómenos políticos. En esa línea se desmontan algunos presupuestos arraigados en el campo intelectual y la sociedad civil en general: la procedencia *outsider* de las nuevas derechas, la reciente gravitación de los *think tanks* en la esfera política y la construcción de una nueva forma de hacer

política. En el mismo sentido, los textos problematizan la experiencia de los gobiernos progresistas y reconocen algunas condiciones que posibilitaron la reciente restauración neoliberal: la falta de construcción de nuevos imaginarios políticos, la ausencia de perspectivas por fuera de la modernidad-occidental y el sostenimiento de paradigmas empresariales en la administración del Estado y la producción de subjetividades, entre otras. Como toda obra que quiere inquietar el presente, el libro abre el camino para continuar con estas reflexiones e introducir aportes a la construcción de imaginarios alternativos, que puedan dar cuenta de los límites de nuestras democracias, las reconfiguraciones del campo intelectual y las estrategias políticas de las derechas latinoamericanas.

“líneas paralelas de investigación, sin intersecciones, sin mediaciones analíticas que permitan mirar el problema en su conjunto”

“verdaderos actores políticos”

“sutiles formas de sometimiento”

BIBLIOGRAFÍA

Falero, Alfredo; Quevedo, Charles y Soler, Lorena (coord.): *Intelectuales, democracia y derechas*. Buenos Aires: CLACSO, 2020.