



e-l@tina. Revista electrónica de estudios
latinoamericanos
ISSN: 1666-9606
revista.elatina@gmail.com
Universidad de Buenos Aires
Argentina

Hernán Ouviaña y Mabel Thwaites Rey (comps.): Estados en disputa: auge y fractura del ciclo de impugnación al neoliberalismo en América Latina, Ciudad Autónoma de Buenos Aires: El Colectivo, 2014.

Clemente, Darío

Hernán Ouviaña y Mabel Thwaites Rey (comps.): Estados en disputa: auge y fractura del ciclo de impugnación al neoliberalismo en América Latina, Ciudad Autónoma de Buenos Aires: El Colectivo, 2014.

e-l@tina. Revista electrónica de estudios latinoamericanos, vol. 18, núm. 70, 2020

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=496461672003>

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional.

reseñas

Hernán Ouviaña y Mabel Thwaites Rey
(comps.): Estados en disputa: auge y
fractura del ciclo de impugnación al
neoliberalismo en América Latina,
Ciudad Autónoma de Buenos Aires: El
Colectivo, 2014.

Darío Clemente

Ouviaña Hernán, Mabel Thwaites Rey. Estados en disputa:
auge y fractura del ciclo de impugnación al neoliberalismo en
América Latina. 2014. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. El
Colectivo

e-l@tina. Revista electrónica de estudios
latinoamericanos, vol. 18, núm. 70, 2020

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Recepción: 18 Agosto 2019
Aprobación: 25 Noviembre 2019

Redalyc: [http://www.redalyc.org/
articulo.oa?id=496461672003](http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=496461672003)

CC BY-NC

Reseña

Estados en disputa: auge y fractura del ciclo de impugnación al
neoliberalismo en América Latina Colección ensayo e investigación

Darío Clemente

Pensado como continuidad de *El Estado en América Latina: continuidades y rupturas* (2012), esta obra colectiva compilada por Hernán Ouviaña y Mabel Thwaites Rey y coeditada por CLACSO, el Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe (IEALC) de la Universidad de Buenos Aires (UBA) y la Editorial El Colectivo, se propone emprender una tarea compleja pero necesaria: realizar un balance del llamado “giro a la izquierda” a la luz de los recientes cambios políticos en la región, teniendo a la cuestión del Estado como eje central.

Para avanzar en esta dirección, el libro está organizado en torno a la caracterización de la fase reciente del llamado “giro a la izquierda” como un Ciclo de Impugnación al Neoliberalismo en América Latina (CINAL), una herramienta conceptual que permite acompañar la dimensión de las relaciones interestatales con un abordaje de los avatares políticos de cada espacio nacional. En este sentido –e invirtiendo la forma en la que se suele estudiar el fenómeno– el libro vincula la emergencia de gobiernos de izquierda y centro-izquierda en la región con la ola continental de oposición popular al modelo neoliberal y a sus efectos derivados. Para ello, focaliza en hitos tales como el Caracazo venezolano de 1989, el 2001 argentino y el fuerte ascenso de la movilización indígena y

campesina en Bolivia, pero también considera aquellos casos en los cuales la interiorización de este espíritu de cambio por parte de las nuevas fuerzas políticas de izquierda ha sido diferida e indirecta, como en Ecuador, Brasil y Uruguay. Siguiendo este criterio, los gobiernos de México, Perú, Chile y Colombia no deberían ser considerados parte del CINAL, debido a su desconexión con las demandas populares y la negativa a asumir una postura de mayor autonomía con respecto a Estados Unidos, por un lado, y a renunciar a mecanismos de integración regional orientados hacia el mercado, por el otro. Sin embargo, los autores y las autoras consideran que estos países sí se relacionan a dicho ciclo, en tanto espacios nacionales que, si por un lado se definen negativamente en relación a éste, por el otro no dejan de estar atravesados por la ola de impugnación popular al neoliberalismo. Es debido a ello que los casos de Colombia y México son incluidos en el libro. México, además, reviste la particularidad de encontrarse actualmente bajo la incógnita de si la elección de López Obrador representa una excepción, o bien, el “espejo del futuro”, en un contexto regional dominado por el surgimiento de nuevos gobiernos de derecha.

La visión propuesta a través de la herramienta del CINAL permite, entonces, concebir a la década y media de disputa hegemónica y crisis del neoliberalismo que se abre a inicio de siglo como un “proceso de nunca acabar”. En el despliegue de éste, el Estado tiene un rol fundamental, pero no absoluto, pues resultan relevantes, también, las relaciones de fuerza entre las clases antagónicas y las limitaciones estructurales, tanto regionales como globales. Incluir estos niveles de análisis –así como las disputas dentro del mismo bloque de gobiernos “transformadores”– permite vislumbrar algunas debilidades de este proceso. Desde las más conocidas –y debatidas– tales como la dependencia de todos los países del CINAL de la exportación de commodities y la preocupante tendencia al fortalecimiento del extractivismo de bienes naturales y reprimarización de la economía; hasta cuestiones en general soslayadas por las ciencias sociales porque “incomodan”. Así pues, los autores y autoras no rehúyen a la discusión sobre la relación entre Estado y movimientos sociales, ni a tantos otros debates, tales como la “cooptación”: el rol del consumo en la creación de consenso; la diferencia entre “consumo legítimo” y consumismo; la corrupción; el crecimiento de la inseguridad, la precariedad habitacional y laboral; hasta la espinosa relación entre los propósitos de transformación social y el mantenimiento de la estructura del Estado liberal representativo.

La búsqueda de estas fragilidades no representa, sin embargo, un fin en sí mismo, sino que está guiada por la preocupación –académica, política, social y humana– de echar luz sobre los cimientos invisibles que han permitido en los últimos años un avance estrepitoso de la derecha y extrema derecha en todo el continente, particularmente en algunos de los países que eran referencia del “giro a la izquierda”. Esto no significa –y acá reside otra fortaleza de Estados en disputa– que el CINAL se considere un ciclo clausurado; más bien, todo lo contrario. A pesar de las múltiples señales que parecen indicar esa dirección, la atención

puesta sobre la evolución de las relaciones de fuerza y los determinantes sistémicos permite observar algunas tendencias que, de otra forma, pasarían inadvertidas: algunas de ellas son la oposición popular particular a algunas medidas regresivas que se están intentando aplicar en la región; la acumulación de fuerzas que los movimientos sociales han logrado realizar en la etapa pasada –amparada por algunas políticas públicas hijas del CINAL–; y el descrédito general sobre las recetas neoliberales. Todo esto conformaría, según los autores y autoras, un piso de resistencia social que no está permitiendo un despliegue completo del programa de las nuevas derechas, las cuales se encuentran, de algún modo, huérfanas de un aliado seguro y estable en Washington, y se presentan a destiempo, en el contexto de una economía global que no es la misma que la de los años '90.

Asimismo, esta obra colectiva no descuida el aspecto teórico, permitiendo actualizar el debate sobre el Estado en América Latina, su forma y sus funciones, tan cambiantes entre la fase que estamos viviendo y la que la victoria electoral de Bolsonaro en Brasil a fin de 2018 parece haber sepultado. En este sentido –y a partir de la posibilidad de diferenciar fases más acotadas y ciclos de más larga duración– este libro constituye una verdadera caja de herramientas teóricas para quien quiera emprender un análisis crítico del Estado que ha protagonizado el CINAL y ha caracterizado el ciclo con políticas públicas nuevas, a veces de cuño popular, otras vinculadas a una lógica conservadora.

Conceptos como ciclo estatal, ecuación social, lógica estatal, Estado aparente y Estado integral, hegemonía, bloque de poder, estado de excepción, sociedad civil y sociedad política ilustran varias formas posibles de analizar el Estado, no necesariamente compatibles entre sí, por lo cual el libro tiene el mérito de escapar de la tentación de forzar una lectura única, y favorece el debate entre diferentes perspectivas y líneas de análisis. Movilizando autores europeos más o menos clásicos como Gramsci, Poulantzas, Althusser, Hirsch, Harvey, Miliband, Jessop, Offe, Evers, Negri, Hirschman, Jellinek, Holloway –y haciendo un amplio uso del pensamiento de intérpretes locales como García Linera, Portantiero, Tapia, Zavaleta Mercado, Florestan Fernandes, Decio Saes, Lechner, O'Donnell y Oszlak, Ruy Mauro Marini, Cardoso y Faletto, Furtado – Estados en disputa consigue dar un paso adelante en el necesario esfuerzo colectivo de reconstruir, de forma integral, la fase inédita que el continente ha vivido.

El libro se compone de dos partes. La primera indaga “el estado del Estado”, para lo cual aborda varios casos nacionales que permiten componer un cuadro bastante completo del CINAL y de su crisis aparente, sobre todo con respecto a la sub-región sudamericana y México. Aquí Adrián Piva (Argentina), Danilo Enrico Martuscelli (Brasil), Diego Castro y Carlos Santos (Uruguay), Jorge Viaña (Bolivia), Omar Vázquez Heredia (Venezuela), Julieta Mellano y Magdiel Sánchez Quiroz (México), Sandra Carolina Bautista Bautista (Colombia) y Santiago Ortiz Crespo (Ecuador), analizan los vaivenes de estas formaciones sociales considerando aspectos políticos, económicos, sociales y también

culturales, desde una perspectiva crítica, la cual nunca deja de mirar a la sociedad junto al Estado.

En la segunda parte, que versa sobre “dimensiones regionales”, Lucio Oliver se dedica a comparar los ciclos estatales recientes de los dos gigantes latinoamericanos –y polos geopolíticos opuestos en el CINAL–: México y Brasil; mientras que Mariana Giarretto aborda la cuestión clásica de la territorialización del capitalismo globalizado en proyectos de explotación localizados, lo cual en América Latina toma la forma de extractivismo, pero también de luchas populares que se oponen a éste. Por otra parte, Rodolfo Gomez trae a la mesa el debate sobre los modelos de desarrollo implementados durante el CINAL, proponiendo una categorización que gira alrededor de los conceptos de neopopulismo y neodesarrollismo; a la vez que Juan Carlos Monedero analiza el mecanismo de selectividad estratégica del Estado y su evolución, trazando un puente entre las viejas y nuevas amenazas a la democracia en América Latina y en otros contextos geográficos y políticos. La riqueza de esta obra reside en la polifonía de casos empíricos que logra aglutinar y en el herramental teórico que despliega para analizarlos, ubicándose a pleno título en los debates conceptuales sobre el Estado y las políticas públicas, a la vez que en la discusión sobre la naturaleza de la fase política que la región ha transitado a partir de comienzo del siglo y sus desarrollos más recientes.