



e-l@tina

Revista electrónica de estudios latinoamericanos

[e-l@tina](#) es una publicación del
Grupo de Estudios de Sociología Histórica de América Latina ([GESHAL](#))
con sede en el
Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe ([IEALC](#))
Facultad de Ciencias Sociales
Universidad de Buenos Aires

Reseña

Lorena Soler: *Paraguay: la larga invención del golpe. El stronismo y el orden político paraguayo*, Buenos Aires: Imago Mundi/CEFIR, 2012

Rocco Carbone

Universidad Nacional de General Sarmiento (UNGS) y Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET)

Recibido con pedido de publicación: 24 de octubre de 2016.

Aceptado para publicación: 26 de noviembre de 2016.

Reseña

Lorena Soler: *Paraguay: la larga invención del golpe. El stronismo y el orden político paraguayo*, Buenos Aires: Imago Mundi/CEFIR, 2012

Rocco Carbone

Si dijera que *Paraguay: la larga invención del golpe. El stronismo y el orden político paraguayo* es un libro complejo enunciaría una obviedad. Que se matiza si agregó que esa complejidad reside en el dispositivo que aclicona: activa toda la gramática intelectual existente –escrita dentro y fuera del Paraguay– entre 1811 y 2008, sin nunca olvidar el contexto en el cual se sitúan esos saberes y Paraguay en tanto país: América Latina.

Se trata de una narrativa que disciplinariamente se sitúa dentro de los márgenes de la sociología histórica. Un campo de reflexión que ha suscitado atenciones notables en torno al debate sobre la reestructuración de las ciencias sociales. De hecho, expresa un nexo fructífero entre disciplinas: entre las ciencias sociales y la historiografía. Y es en este marco que se sitúa concientemente, y aprovechando las potencias de la intersección, el libro de Lorena Soler. Todo esto en un momento en que, a menudo, las ciencias sociales y las ciencias humanas tienden a los microanálisis, a una permanente especialización y una segmentación de disciplinas. En este contexto de especialización, de segmentación, de separación, un trabajo como *Paraguay: la larga invención del golpe* es de bienvenir en esa geografía común encabalgada entre Paraguay y Argentina. Porque nos ofrece una alternativa interesante a esa “balcanización”, a los microanálisis que a menudo suelen colonizar ciertas (¿nuestras?) prácticas intelectuales. Este trabajo es una alternativa a la segmentación, que no implican solamente cuestiones metodológicas sino también ideológicas referidas a un país en el que los golpes son todo menos un recuerdo.

Pero aquí se exige, además de los gestos, referirse al fondo; y concretamente al contenido de la discusión. El trabajo estudia la construcción de un orden político autoritario: el stronato, esa “dictadura” paraguaya que impulsó una “revolución desde arriba” que en el cercano país guaraníco implicó un proceso de modernización conservadora, pero que también generó, paradójicamente y no tanto, las condiciones que posibilitaron la creación de un nuevo campo intelectual. Pone a foco, entonces, la construcción del orden stronista, que garantizó un orden político estable y una continuidad institucional. En este sentido, busca mostrar –y lo logra con creces– los cambios en la estructura social haciendo las cuentas con las características que asume la construcción del stronismo en la larga duración del orden político paraguayo.

En el párrafo anterior entrecomillé *dictadura* y no porque el libro de Soler le saque dramaticidad al horror stronista, sino que prefiere analizarlo a partir de la categoría de *régimen político*. Y esto que visto desde arriba parecería un trueque, en realidad significa una revolución conceptual. Es sabido que cuando Marx inició su *Grundrisse* todo (todo es el aroma, el aura, las partículas contextuales suspendidas en el aire: y lo que decían los más) parecía empujarlo a arrancar su análisis económico partiendo de la noción de *población*. ¿Y qué hizo Marx? A contrapelo y para gran sorpresa de lo que decían los más, centró su análisis en torno a la categoría de *plusvalía*. Y así evitó las paradojas de las teorías precedentes. Por eso hoy Marx continúa siendo él y centro de interrogaciones que no cesan y los más son los menos.

Cuando estamos frente al libro de Soler estamos frente a un cambio de paradigma respecto de la mayor parte de las investigaciones sobre el tema (que a decir verdad es el Paraguay sociopolítico) y

quizá frente a su punto nuclear. En general, el stronato es leído a partir de la categoría de dictadura, que el trabajo descarta porque quienes ocuparon el poder a lo largo del largo stronato *no quebraron un orden constitucional previamente existente*. Y todo esto porque el stronato, a diferencia de las dictaduras institucionales del Cono Sur, no se presentó como un estado de excepción del orden político con su precariedad constitutiva y con su igualmente constitutiva transitoriedad. Eso significa que veremos las reflexiones solerianas vectorizadas *no* a partir de las consabidas categorías de *dictadura, personalismo, centralidad del Partido Colorado y las Fuerzas Armadas, complicidad de la sociedad civil o sociedad inmovilizada frente a un orden absoluto*, sino orientadas a partir de otras dos categorías: *conflicto y cambio*. ¿Por qué? Porque, tal como se explica, como todo orden político que pretende permanecer en el poder también el stronato se balanceó entre dos puntas: cambio y permanencia / cambio y conservación. Es más: en la larga duración explica el orden político y las transformaciones que fueron impuestas en la estructura social y económica del país, y, en la coyuntura, el cambio social desde arriba llevado a cabo mediante una modernización conservadora que impactó *ampliamente* en el campo de las Ideas, la Cultura y la Política. Lectura llevada a cabo sin dejar de lado las distintas dimensiones que crea orden político stronista: el papel de los partidos, los órganos de representación política, el papel de las fuerzas armadas, la economía, la transformación social complementaria...

Sintetizando. Poner a foco el stronato le sirve a la investigación y nos sirve a nosotros en tanto usuarios para pensar y periodizar la historia política de Paraguay a partir de esa misma experiencia autoritaria y despótica; con vistas a entender y a crear una representación del país guaranícapaz de dar cuenta del antes y el después. Antes: el período que inaugura a Paraguay en tanto unidad política independiente junto con las sucesivas modificaciones en el orden político, militar y económico que impactaron y posibilitaron el régimen. Después: el orden democrático inaugurado a partir de 1989, a partir del golpe a Stroessner, año en que arranca la segunda coyuntura de cambio que se interrumpe en 2012 con el golpe a Lugo.

Y esta última palabra –Lugo, en el contexto de *Paraguay: la larga invención del golpe*, al cual es dedicado el último capítulo– nos habla por lo menos de dos cosas: de un país en el que los golpes son todo menos un recuerdo de un pasado clausurado que a lo sumo queremos interrogar; y de su perspectiva intelectual militante –de la autora, del texto–: comprometid@ con su sujeto de análisis, y que reclama la integración regional que significa la (vuelta a la) existencia de un Paraguay plenamente democrático.