

## Artículos centrales

# ¿Por qué nunca habías hablado sobre el tema?

Reflexiones a 40 años de democracia sobre procesos de investigación situados en el campo de la memoria colectiva y los estudios urbanos.

**Cristina Inés Bettanin<sup>a</sup>**

Fecha de recepción:	13 de noviembre de 2023
Fecha de aceptación:	14 de noviembre de 2023
Correspondencia a:	Cristina Inés Bettanin
Correo electrónico:	titibetta@gmail.com

- a. Doctora en Ciencias Sociales. Prof. de Metodología de la Investigación II y Seminario de Investigación Final, Carrera de Trabajo Social. FCS. UBA e investigadora del Instituto de Investigaciones Gino Germani, Área Estudios Urbanos.

### Resumen:

El artículo propone la reflexión acerca de las indagaciones en el campo de la memoria colectiva y los estudios urbanos presentando diferentes procesos de producción de conocimiento situado y comprometido con las luchas del movimiento de derechos humanos.

Asimismo, se profundiza en un proyecto en curso acerca de las memorias y percepciones sobre las políticas habitacionales aplicadas en la Ciudad de Buenos Aires en épocas autoritarias, desde las miradas de los agentes estatales.

**Palabras clave:** Memoria colectiva, Políticas habitacionales, Trabajo social.

*Summary*

*The article proposes reflection on investigations in the field of collective memory and urban studies, presenting different processes of production of situated knowledge committed to the struggles of the human rights movement.*

*Likewise, an ongoing project is delved into the memories and perceptions of the housing policies applied in the City of Buenos Aires in authoritarian times from the perspective of state agents.*

*Key words: Collective memory; housing policies; social work.*

**Introducción**

La escritura de este artículo constituye una oportunidad para historizar años de acercamiento a la investigación desde mi condición de estudiante de Trabajo Social hasta estos tiempos, en los que estamos celebrando los 40 años de recuperación de la democracia en nuestro país. El contexto actual presenta la paradoja de que Argentina se constituye como referente internacional en Derechos Humanos, por haber obtenido avances significativos en esa materia, mientras que van ganando terreno público discursos negacionistas que ponen en jaque acuerdos básicos de nuestra democracia.

En el marco de dicha conmemoración, este año se produjeron una serie de eventos por demás significativos en la Facultad de Ciencias Sociales UBA (desde ahora FSOC) y extensible a otros ámbitos y escenarios en el contexto nacional e internacional. En ese marco, destaco las actividades donde pude participar vinculadas con el feriado nacional del 24 de marzo, como el acto que dio comienzo al ciclo lectivo con la participación de Adolfo Pérez Esquivel, la colocación de una placa en homenaje a madres y abuelas de Plaza de Mayo en la Carrera de Trabajo Social, quien propuso en ese marco un encuentro reflexivo en torno a los aportes del Trabajo Social en políticas de memoria.

Asimismo, se dio inicio al hito institucional de la Semana de la Memoria, que este año tuvo como acto inaugural un homenaje a las Abuelas de Plaza de Mayo (desde ahora AAPM) por los 25° años del Archivo Biográfico Familiar<sup>1</sup>, marco en el cual pudimos presentar el proyecto Identidad en Redes<sup>2</sup>, que potencia todo lo que las Abuelas realizan en el marco de articulación con las universidades y constituye un ejemplo de la insistencia para fortalecer los vínculos de confianza y colaboración (Bettanin, et-al., 2023).

Para participar y producir en estos escenarios sucedidos, comencé a revisar los documentos de los proyectos, las publicaciones, las repercusiones en el espacio público que habían tenido los resultados en diferentes medios y contextos. También tuve la oportunidad de encuentros y reencuentros presenciales entre compañeras con quienes compartimos algunos de esos trayectos y reflexionamos de modo compartido sobre aquellas experiencias.

En el marco de la Semana de la Memoria el desarrollo de las clases abiertas que organizamos para sumarnos a la iniciativa propició un intercambio siempre desafiante con estudiantes de las materias de Metodología de la Investigación II y Seminario de Investigación Final, así como la visita y entrevista al investigador de la Universidad de Frankfurt, Frank Estelman<sup>3</sup>, a nuestra casa de

1. Ver <https://www.pagina12.com.ar/583042-el-valor-de-la-memoria-oral-en-la-restitucion-de-identidad>

2. Ver <https://youtu.be/g0ChbmRNt28?si=LVA4M1Did40u7r15>

3. Ver <https://youtu.be/yb5O1w3Ljbo?si=m17Of-wRTPWvxwwM>

estudios. Junto con él y nutriéndonos de sus trabajos acerca de la transmisión transgeneracional de la memoria, pudimos reflexionar acerca del contexto argentino.

Por último, recientemente promocioné la presentación del proyecto Identidad en Redes en contextos internacionales y me permitió dimensionar las miradas atentas sobre el proceso que acontece en Argentina: la tensión entre nuestros avances y los resultados de las elecciones PASO que dieron por ganadores a una fórmula negacionista. Las inquietudes de cierta parte de la comunidad internacional indicaban las dudas respecto del destino de todos los logros obtenidos en materia de derechos humanos en Argentina.

Todas aquellas ocasiones me tuvieron ocupada en continuar la reflexión acerca de la relación entre los contextos y la producción de conocimiento, así como el activismo del movimiento de derechos humanos y los marcos sociales para dar lugar a voces y/o tópicos silenciados a partir de mis experiencias de investigación.

En la primera parte del artículo recorro estas cuestiones atendiendo a los contextos de surgimiento de diferentes solicitudes para desarrollar investigación: la necesidad de conformación de archivos, la experiencia de hermanos, tíos de jóvenes apropiados. Luego problematizo la experiencia de los relocalizados en dictadura y la emergencia de la condición de “vecinos” en las marcas descentradas de memorias como lo es la iniciativa baldosas por la memoria.

En una segunda parte del artículo presento características y avances del proyecto de investigación en curso que vincula pasado y presente y explora las perspectivas de agentes del Estado acerca de las políticas habitacionales de la ciudad de Buenos Aires<sup>4</sup>. El estudio adopta un enfoque cualitativo y su propósito es comprender el fenómeno, posibilitando y documentando perspectivas que fueron poco exploradas en torno a las significaciones de las políticas destinadas a la construcción de vivienda social en marcos autoritarios (y entre dictaduras). Ello implica, entonces, dar voz a quienes aún no fueron reconocidos socialmente como artífices de esas políticas pero que posiblemente hayan ocupado y ocupan un rol significativo en términos de agencia estatal en los procesos de implementación de la política.

Dentro de este grupo de trabajadores se incluyen nuevas generaciones de profesionales, aquellos que no participaron en esos años, nacieron y desarrollaron sus vidas en democracia. Mediante la técnica de la entrevista biográfica y en profundidad (Valles, 1997) nos acercamos a esos relatos.

### **Primera parte: A 40 años de democracia, reflexiones sobre recorridos en el campo de estudios urbanos y estudios de memoria**

Al comenzar la escritura del artículo se me hizo presente nuestra insistencia a estudiantes de trabajo social en las materias de investigación acerca de que tenemos una mirada privilegiada de ciertos procesos o acontecimientos sociales porque “estamos ahí”. Porque accedemos a lo “todavía no documentado”, porque “nos involucramos” y co-construimos instancias de generación de conocimiento con otras y otros. En otras palabras, podemos generar preguntas de investigación de gran relevancia porque reconocemos y participamos del carácter situado del conocimiento. Lo que Ierullo (2019) identifica como una estrategia acertada al momento de jerarquizar nuestra participación en el campo de la investigación académica, cuando aporta a un debate en curso sobre los procesos de producción de conocimiento desde el Trabajo Social (Grassi, 2011; Arias, 2015; Luxardo y Llorente, 2019; Nebria y Heredia, 2018).

Un primer paso es reconocer de qué modo estamos atravesadas/os, en articulación o colaborando con diferentes actores del campo de los derechos humanos cuando nos disponemos a estudiar procesos de memoria colectiva acerca de la última dictadura militar y sus efectos. Luego, es preciso tener presente ciertas claves conceptuales que forman parte de un campo de estudio vinculado estrechamente con ese mismo proceso.

Sucede que los trabajos sobre memoria colectiva en Argentina se inician a partir de abordar los efectos de las dictaduras implementadas en los países del Cono Sur, en los años de aperturas democráticas. Los trabajos de Elizabeth Jelin (2002), Hugo Vezzetti (2002) iniciaron a partir de relecturas de los trabajos sobre las diversas iniciativas de memoria en el marco de trigésimos y cua-

4. Los resultados parciales que presentamos se enmarcan en el proyecto PRI-FSOC: “Políticas autoritarias de vivienda social en la Ciudad de Buenos Aires” y el proyecto “Rupturas y continuidades en las políticas de vivienda social en la Ciudad de Buenos Aires, aproximaciones a las miradas de los trabajadores técnicos profesionales del IVC”, convocatoria UBACyT 2023.

dragésimos aniversarios del Holocausto. De ese modo, diversos autores europeos y de Estados Unidos fueron leídos y discutidos a la luz de procesos propios de estos países de la región. A partir de las nociones básicas que había propuesto Maurice Halbwachs (1929), acerca de la dimensión colectiva de la memoria, se va enriqueciendo el campo con otras nociones como lugar de memoria (Norá, 1984), y la cuestión de la transmisión (Yeruyalmi, 1989) entre muchas otras que fueron conformando el campo en las ciencias sociales.

La noción de trabajo de memoria (Jelín, 2002) alude a la acción de los actores comprometidos con imponer una versión del pasado donde se ponen en juego recursos materiales y simbólicos. La autora explica que, en el proceso de construcción de estas memorias, algunas voces son más potentes que otras debido al acceso diferenciado a recursos y escenarios. Identifica con el concepto de emprendedores de memoria a aquellos actores comprometidos con instalar un sentido del pasado en el escenario público. Un ejemplo de estos emprendedores lo constituía el activismo de los organismos de Derechos Humanos en Argentina, pero es una noción que puede servir para observar otros procesos similares.

Vinculado con lo anterior, Pollak (2002), habla de memorias subterráneas, como aquellas que no se expresan en espacios públicos por la falta de marcos sociales, resultado de luchas por las diferentes versiones sobre lo acontecido. Da pistas para pensar las modalidades de silenciamiento y la cuestión de la construcción de las identidades vinculadas a discursos y legitimados. Por último, la noción de vector de memoria (Rousso, 1991) incluye aquellas producciones tales como libros, películas, homenajes, archivos, que logran interpelar lo instituido y dan cuenta de la dinámica de la memoria. Así, hay consenso en entender que la revisión del pasado se realiza por actores concretos, según urgencias del presente y en vistas a un horizonte futuro (Jelín, 2002).

Esta perspectiva contribuyó a poder formular las preguntas de investigación de los distintos proyectos que presento. Es decir, cuando nos interrogamos acerca de ¿qué resulta importante investigar y por qué? Necesariamente detenemos la mirada en el contexto de posibilidad: ¿qué se puede decir? ¿Quiénes están habilitados

para decirlo? ¿Qué se olvida y qué se recuerda según los diferentes presentes? ¿Qué estrategia metodológica es la adecuada para poder acercarse a subjetividades posiblemente dañadas y construir conocimiento? ¿Cómo nos interpelan a nosotras/os como investigadores?

## El proyecto Archivo y el marco del 20° aniversario del golpe de Estado

Hay acuerdo en considerar que el inesperado carácter masivo de la marcha del 24 de marzo de 1996 y la irrupción de nuevos actores como la agrupación HI-JOS marcó un punto de inflexión (Llorenz, 2002). En palabras de Jelín (2017) la década del 90 fue testigo del surgimiento de una nueva generación y una nueva demanda, con el surgimiento de organizaciones de hijos con innovadoras prácticas como "los escraches". Ello produjo una serie de reconfiguraciones y la emergencia de nuevos discursos. Aquellas vinculadas con la reconstrucción de la dimensión política de las víctimas de la dictadura que aportaron a visibilizar la necesidad de reconstruir quiénes habían sido "los desaparecidos", qué habían hecho y por qué.

En ese marco, al interior de la AAPM y promovida por una nueva generación (hermanas y hermanos de esas niñas y niños robados) surgió una necesidad específica, poder contarles la historia de sus madres y padres. Así, el proyecto Archivo Biográfico Familiar se gestó a partir de incorporar la necesidad de transmisión de biografías de los padres y madres de las/los nietas/os que buscaban las Abuelas de Plaza de Mayo: ¿quién les iba a contar la historia de sus padres cuando ellas ya no estuvieran?

Frente a este planteo, en el año 1998 las Abuelas deciden confiar en FSOC para la realización de esa tarea por algunos trabajos colaborativos que se venían sucediendo y que habían implicado la construcción de vínculos de confianza, promovidos por Carlos Eroles y el centro de estudiantes. Enrique Oteiza, director del IIGG se pone al frente del proyecto y lo enmarca en una convocatoria UBACyT, en ese trabajo el vínculo con la AAPM fue continuo y fortaleció los lazos con nuestra casa de estudios<sup>5</sup>. A partir de ello nuestra facultad comienza la cola-

5. En el marco de la organización del aniversario del Archivo, el IIGG puso a disposición la caja personal de Enrique Oteiza, que tenía a su resguardo. Fue muy emotivo recorrer sus cuadernos personales, notas, artículos archivados, impresiones de correos electrónicos, primeras ideas sobre lo que tenía que ser el Archivo.

boración en la conformación de esos archivos, mediante entrevistas biográficas con ejes temáticos específicos, que se realizaban a diferentes personas como familiares, amigas/os, compañeras/os de militancia, vecinas/os, entre otras. Implicó la participación de alrededor de 50 estudiantes de disciplinas sociales y humanísticas,

Tal como señala Durán:

“Una mirada sobre el contexto en el cual nace el Archivo permite entenderlo como parte de un fenómeno más amplio que se estaba dando en nuestro país. Si bien se trató de un proyecto con características únicas, que lo distinguen hasta el día de hoy, es posible identificarlo como parte de un conjunto de experiencias que se desarrollaron a partir de entonces que se proponían volver sobre los años setenta y, en particular, recuperar las historias de las víctimas del terrorismo de Estado” (2018;34).

En lo personal, la construcción de los archivos significó mi primer acercamiento a la investigación social, desde la condición de estudiante de la carrera de Trabajo Social. En la reconstrucción de las historias de vida de las madres y padres de los nietos/as que buscaban las Abuelas fuimos advirtiendo que estábamos facilitando la escucha a historias que siempre habían sido contadas por fuera del espacio privado, y en muchas situaciones ni siquiera en ese ámbito familiar. De a poco se fueron logrando las entrevistas, conformando los archivos e inclusive se comenzaban a entregar a nietos y nietas. Así, pudimos también ser parte de esos momentos en que se iban cumpliendo los anhelos de familiares y colaboradores; esas polifonías de voces llegaban a destino.

A medida que íbamos entrevistando y pese a nuestra poca experiencia, empezamos a dimensionar lo que significaba para esas personas hablar frente a otra/o, joven, representante de la Universidad de Buenos Aires, interesada/o por su historia y por la transmisión intergeneracional. Actualmente el Archivo constituye un área de la AAPM y lleva realizadas 22.000 entrevistas biográficas; se pudieron entregar 119 archivos completos, se considera que es una pieza fundamental en el proceso de restitución de identidad de cada nieta y nieto que las abuelas logran encontrar.

En el marco del cambio de gobierno y la asunción de Néstor Kirchner, y mientras se iban sucediendo hitos significativos como la anulación de las leyes de obediencia

de vida y punto final, la recuperación de la Ex Esma y la declaración del 24 de marzo como feriado nacional, iniciamos el proyecto “Hermanos de desaparecidos, su experiencia y efectos de su participación en el Proyecto Archivo”, también en la convocatoria UBACyT.

Sucedía que, durante la realización de las entrevistas biográficas para el archivo, se fue advirtiendo que había personas que se les dificultaba de modo específico poder centrarse en la historia de su familiar, que vieron en el espacio de la entrevista archivo la primera posibilidad de hablar de su propia experiencia; eran las hermanas y hermanos/tíos y tías de ese joven que había sido apropiado.

Fue la mirada atenta de la colega Mónica Muños que advierte esta dificultad y promueve la generación de una nueva línea, que pudiera profundizar en lo que estaba ocurriendo con este grupo específico de familiares afectadas y afectados. Fue también otra colega, Ruth Teubal, quien acepta la dirección del nuevo proyecto. Cuando nos convocan a algunas entrevistadoras del Archivo a conformar el equipo, coincidimos en el registro de la dificultad de estos familiares para centrarse en el relato de su familiar. Muchas y muchos de ellos señalaban que la entrevista Archivo había sido la primera vez que alguien les preguntaba sobre esa historia. Desde ese lugar de implicancia, por haber colaborado con las Abuelas e iniciarse en investigación en el marco del Archivo, construimos estas primeras preguntas de investigación: ¿cómo fue la experiencia de desaparición de un hermano/a? ¿Qué tipo de vínculo se había construido con ese familiar? ¿Qué marcos sociales de escucha tuvieron estos hermanos para ir tramitando o compartiendo sus dolores, marcas, miedos? ¿Qué implicaba ser un tío de un joven apropiado? ¿Cómo fue la búsqueda de su sobrino? Y finalmente: ¿cuáles fueron los efectos de haber participado en la entrevista Archivo? (Proyecto Hermanos, 2004).

Con los años fui valorando especialmente esas dos experiencias, la posibilidad de contribuir en los procesos de restitución de identidad, de sumarnos y sentirnos parte de la lucha de las Abuelas, así como de visitar el proyecto incorporando los posibles efectos de haber hablado por primera vez. En ese marco, advertí la potencia de la entrevista biográfica, en tanto espacio de encuentro de subjetividades, de reconocimiento de distintas experiencias, anhelos, expectativas. Los límites entre investigación e intervención se volvieron porosos frente a diversos desafíos que se iban produciendo y se puede

ilustrar atendiendo a los posicionamientos que fuimos construyendo desde nuestro lugar. Como ejemplo de algunos de ellos, recuerdo nuestros intercambios para elaborar posibles respuestas a una pregunta que insistía por parte de las y los entrevistadas/os: "A otros hermanos que están entrevistando ¿les pasó lo mismo que les estoy contando?"

Es que el caso de los hermanos y hermanas de desaparecidos, habían sido un grupo poco visibilizado entre otros familiares. A pesar de haber sostenido el dolor de padres y madres, haber educado sobrinos huérfanos, sostenido el hogar, no habían pasado al plano público desde el lugar de hermanos. Esa memoria subterránea fue expresada por una de las hermanas con la metáfora "Soy una Columna transparente: sostén, pero no me ven".

La publicación y presentación del Libro "Memorias Fraternas" que mostraba los resultados del proyecto y contaba con los prólogos de Estela de Carlotto y Ana Arias, tuvieron bastante repercusión. Dos notas de página 12 fueron tituladas como "La historia no contada de los tíos", y "Una columna invisible". Ambas resaltaban la importancia de estas voces en la reconstrucción de la memoria colectiva y valoraban el rol de la universidad pública en el proceso, recuperando parte de uno de los prólogos: "Esta investigación es un ejemplo de una forma de vinculación de la producción intelectual de nuestra Universidad y los procesos sociales, políticos y culturales de relevancia" (Página 12; 2010).

## Explorar las memorias sobre políticas habitacionales autoritarias

En marco del 30° aniversario del golpe de Estado y a partir de haber obtenido una beca doctoral CONICET comienzo el proyecto de tesis doctoral que se basó en reconstruir el proceso de relocalización forzada en el Conjunto Habitacional Soldati. La experiencia laboral en el Instituto de Vivienda de la Ciudad de Buenos Aires en intervención en conjuntos habitacionales, me permitió hacerme preguntas que profundizaban en las marcas de las políticas autoritarias de la dictadura, las relocalizaciones forzosas y las políticas discrecionales habían configurado espacios específicos dentro del Conjunto Habitacional Soldati (Bettanin, 2014).

El tipo de apropiación barrial y los modos de recordar individual y colectivamente fueron los ejes de indaga-

ción del trabajo de tesis doctoral. Mientras comenzaba el trabajo de campo comenzaron actividades de conmemoración que asumían diferentes formas: homenajes, señalamientos, series televisivas, etc. Como suele ocurrir con las fechas redondas, en ese contexto surge una iniciativa específica que fue baldosas por la memoria y un nuevo actor que promovería el recuerdo: las y los vecinos de las víctimas.

Según ellas y ellos, tenía como objetivo colocar las baldosas donde vivieron, estudiaron, desaparecieron, trabajaron los y las desaparecidas y asesinados por el terrorismo de Estado (Bettanin, 2015). Así comienza el trabajo organizado en comisiones barriales, como la comisión de Villa Lugano, Villa Soldati y Villa Celina. La dinámica asumida por esa comisión barrial, así como los sentidos que se ponían en juego en las acciones colectivas de armado y colocación de baldosas, fueron parte importantísima de los resultados de la tesis.

Considero que fue un acierto haber incorporado a la reconstrucción de memorias individuales, reconstruidas mediante entrevistas en profundidad, a vecinos relocalizados, estas novedosas acciones colectivas. La baldosa, que se coloca en la vereda, como artefacto que interrumpe el paso cotidiano, tenía el objetivo de interpelar a los peatones desde otro lugar, era una novedad. Instalada por la acción vecinal, se la podía concebir conceptualmente como memorias descentradas (Schilder, 2006), es decir, prácticas de señalamiento que se oponían a los grandes monumentos y homenajes oficiales.

Lo nuevo que nos proporcionaba la reconstrucción de esa práctica de mi análisis tuvo que ver con la dimensión comunitaria de esas instalaciones, las características que asumían esas acciones colectivas que se iban generando, el modo de tomar decisiones, objetivos, recursos, posibilidades de acción, así como la visibilización de diferencias en torno a espacios centrales (comisiones de otros barrios) o segregados de la ciudad.

De modo sintético puedo señalar que el armado colectivo y colocación de baldosa movilizaba a la comunidad de modo particular. La cercanía con demandas y necesidades de esos barrios postergados, densamente poblados con poca infraestructura urbana, tales como Villa Lugano, Villa Soldati permitía que demandas como salud, vivienda, educación se actualizaran, reconfigurando nuevos sentidos. En los propios términos de sus organizadores, la baldosa se volvía una "excusa" para luchas por otras problemáticas barriales (Bettanin, 2015). A su

vez, luego de reflexiones sobre mi lugar, decidí comenzar un proceso de observación participante dentro de la comisión de Soldati. Ello me permitió estar “in situ” en diversas actividades como las instancias participativas con vecinos, los momentos de armado y colocación de baldosas. Me aproximé a las percepciones e interacciones de integrantes de la comisión y de las y los vecinos con quienes dialogaban, de las representaciones sobre las víctimas de la dictadura, organizadas en torno al eje familiar y de clase, categorías que entraban en jaque a partir de la recuperación de otras voces: “pareciera que en la villa no hubo desaparecidos, pero los villeros eran de acá, se los llevaron de acá” expresaba una de las organizadoras (Bettanin, 2014).

Advertí que los sentidos en torno a la categoría desaparecidos pueden modificarse según los contextos: puede indicar elemento de señalamiento y persecución, como había sucedido con el grupo hermanos, a la vez que puede portar elementos de prestigio, cuando indican cierto reconocimiento social, del cual la población “villera” quedaba relegada posiblemente por haber tenido menos recursos de todo tipo para instalar en el espacio público sus historias.

La pregunta ¿por qué nunca habías hablado antes sobre el tema? Que solía realizarle a vecinas y vecinos relocalizados, permitía reflexionar de manera conjunta acerca la cantidad de situaciones de discriminación y hostigamiento que habían tenido como grupo social.

El capítulo de la tesis que hacía foco en las memorias descentradas, analizaba tres vectores de memoria: el documental *Crónicas Villeras*, de Carmen Guarini, el libro *Prohibido Vivir Aquí*, de Eduardo Blaustein, y la iniciativa *Baldosas por la Memoria*, que expuse hasta acá. Formó parte de la compilación de investigaciones que reflexionaban sobre la herencia de la dictadura en el marco del 40° aniversario del golpe de estado. El libro “De militares y empresarios a políticos y Ceos” tuvo el propósito de reunir trabajos de las diferentes carreras de la Facultad de Ciencias Sociales UBA, fue editado por Guillermo Levy, con la intención de mostrar las posibles continuidades entre las políticas de la dictadura y la conformación del recién asumido gobierno de Mauricio Macri.

Recuerdo recibir la propuesta de escritura con bastante interés y agrado; pensé en la significación de que nuestra disciplina estuviera representada en la publicación conjunta y elegí ese capítulo. Recordé las palabras de

Emilio Crenzel en el marco de mi defensa de tesis doctoral, que apuntaron a destacar como novedoso la intersección entre clase y prácticas de memoria; entre territorios segregados y marcaciones del espacio. Distinciones entre promotores de memoria, entre modalidades de habitar, entre memorias que recordaban topadoras y que en el marco de políticas macristas revivían los desalojos, las demoliciones, resignificaban las luchas.

En el marco de los 40 años del retorno a la democracia, continuamos buscando restos y marcas del proceso. Nos encuentra desarrollando un proyecto de investigación acerca de las perspectivas de los trabajadores técnicos profesionales del IVC, ex CMV, acerca de las políticas autoritarias de vivienda que implementó ese organismo en dictadura con pistas hacia el presente intentando advertir rupturas y continuidades. Resulta que aún sus voces y miradas sobre las políticas y el rol del organismo se encuentran sin documentar. Asimismo, si bien relatan que hay desaparecidos del organismo, de “áreas sociales”, no hay acuerdo sobre la cifra, no se identifican los nombres y posiblemente como consecuencia de ello, no se han realizado actos, homenajes, legajos reparados, u otros modos de recuerdo que sí se fueron sucediendo en otras instituciones a medida que se afianzaba la democracia.

Resulta, también que, como comenzaba a advertir en mi tesis doctoral, los hitos que demuestran el carácter clasista de la operatoria de erradicación no solo fueron las ya conocidas “topadoras” y sus marcas en la subjetividad de los que fueron relocalizados de manera forzada perdiendo la centralidad de la ciudad, sino también otras consecuencias derivadas de los mecanismos de “discrecionalidad” aplicados por el régimen.

Me refiero a conjuntos habitaciones enteros que nunca llegaron a sus destinatarios originales. Algunos de esos conjuntos como “quedaron muy lindos”, fueron adjudicados a familias de clase media vinculados con ciertos sectores políticos, incluso militares, en detrimento de la población de villas y sus organizaciones que habían luchado por viviendas dignas (Bettanin y Najman: 2022).

Todos los elementos que expuse fueron parte del interés en las primeras preguntas de investigación, en el siguiente apartado desarrollamos la perspectiva y primeros avances.

## Segunda parte: En busca de las memorias y percepciones de las políticas habitacionales desde la mirada de los agentes estatales

El papel que asume el Estado como productor de ciudad, considerando los procesos de definición e implementación de las políticas, es un eje central de los estudios urbanos. En ese sentido, se comprende la interacción entre agentes como fundamental. La categoría de burócratas a nivel de la calle (Lipsky, 2018) abrió un campo de análisis específico que profundiza sobre las características, condiciones y efectos de las acciones de estos tipos particulares de trabajadores estatales. Definidos como aquellos que se encuentran en contacto directo con las poblaciones, ya sea en la calle o en "ventanillas", estos trabajadores de determinadas profesiones, se exponen a condiciones particulares y en ese marco desarrollan comportamientos específicos. El poder de agencia de estos actores tiene relevancia en el sentido que señalan Dusauge Laguna, Cejudo y Pardo (2018) "se convierten de facto en los (re)formuladores cotidianos de las políticas públicas que en teoría solo les correspondería implementar".

Las características que asumen las políticas habitacionales y los actores que intervienen en las mismas constituyen una puerta de entrada para desentrañar los procesos conflictivos que dieron lugar a diferentes paradigmas de pensamiento, modelos de gestión y tipologías arquitectónicas.

Respecto de los años entre dictaduras, los trabajos profundizan en la tensión interna del gobierno peronista. El trabajo que junto a los villeros encaró la CMV por un corto lapso en el año 1973 (Zicardi, 1984; Dávolos, Jabbas y Molina, 1987; Blaustein, 2000), constituyó un indicador de los cambios cualitativos en las formas en que socialmente se visualizaba la problemática y de la construcción de poder del movimiento villero. Se caracterizó por mesas de trabajo conjuntas, acompañamiento de profesionales pertenecientes a dicho organismo en la toma de tierras, e incorporación de las demandas históricas de ese movimiento, entre las que figuraba la localización de las viviendas.

El Programa de Erradicación de Villas de Emergencia (en adelante PEVE), constituyó, sin duda, un logro significativo para el autodenominado "Proceso de Reorganización Nacional". A partir del golpe del 76, se generaron las posibilidades para la implementación de

las más feroces operatorias de erradicación de villa y relocalización forzada. El PEVE, adquirió dimensiones significativas en el derrotero de las políticas destinadas a vivienda social. La ordenanza N° 33.652 del año 1977, designó a la CMV como el "organismo idóneo" que se iba a hacer ejecutor del plan integral de erradicación (Blaustein, 2001: 60).

Una de nuestras hipótesis de trabajo postula que posiblemente a medida que iban implementándose las diversas políticas, los agentes estatales tuvieron que adoptar, también, sus prácticas y modos de hacer. Si bien esta dimensión no está aún documentada, los relatos que pudimos acceder de modo exploratorio dan cuenta de experiencias bien diferenciadas.

Desde trabajadoras sociales que se concebían como "agentes de cambio" para acompañar a las familias en su estadía transicional en el NHT, incluyendo los grupos de profesionales politizados tomando la CMV en el período entre dictaduras para acompañar los reclamos de las fortalecidas organizaciones villeras, la participación popular interpeló, así, las condiciones de aplicación de las políticas. Según relatos de trabajadores del IVC muchos de ellos tuvieron que dejar el organismo, y/o están desaparecidos.

Muchos años después, en función de las críticas señaladas anteriormente y en el marco de la reforma del Estado, hacia finales de la década del setenta se registró una merma en la producción estatal de vivienda (Ballent, 2018), aunque paradójicamente, desde entonces se produjo un fuerte recrudescimiento de la problemática habitacional, incrementando la dificultad de los sectores populares para acceder al espacio urbano formal como consecuencia del deterioro de las condiciones de inserción al mercado de trabajo y el sostenido proceso de precarización de sus condiciones de vida que atravesaron durante ese período (Feijó, 2001; Salvia y Chávez Molina, 2007; Bonfiglio y Marquez, 2019).

Los hallazgos dan cuenta de que recién a inicios del 2000 aparece un renovado impulso en la construcción de vivienda estatal para estos sectores dando lugar a nuevos paradigmas (Rodulfo, 2008; Rodríguez, 2012; Varela y Fernández Wagner, 2012; Rodulfo y Boselli, 2015; Najman, 2017), se resalta la incorporación de nuevos modelos de gestión, de nuevas tipologías arquitectónicas y de nuevas localizaciones en la ciudad (Zapata, 2014; Ferme et al, 2017; Najman, 2021). Así, caracterizan que predominan en la Ciudad las políticas de serie de proyectos de



vivienda social destinados a asentamientos informales bajo el objetivo de su integración urbana y social. Estas políticas se desarrollaron por proyectos, en los barrios de Rodrigo Bueno, Playón Chacarita y Villa 20, con la urbanización de Barrio Olímpico.

Asimismo, las claves conceptuales del campo de la memoria colectiva nos permiten abordar los relatos de los trabajadores del IVC que intentamos reconstruir. Partimos del supuesto de que el presente en que el cual “se solicita” o se promueve el acto de recordar atraviesa la resignificación de los acontecimientos pasados (Jelin, 2000). ¿Cuáles son esos acontecimientos y condiciones que en el presente pueden estar operando para la construcción de imaginarios, recuerdos, significaciones acerca de esa experiencia pasada del organismo y sus políticas? ¿Qué particularidades y desafíos presentará esa reconstrucción? ¿Para quiénes se construyeron esas viviendas? ¿Quiénes las habitaron finalmente? ¿Qué rol tenía el Estado en ese momento? ¿Qué tipo de intervención social se promovía? ¿Qué lugar ocuparon los trabajadores de la ex CMV en vinculación con sus trayectorias formativas y profesionales?

Específicamente, ¿qué imagen se construyó sobre el rol de los y las trabajadoras sociales?, orientadas hacia la actualidad en la dinámica pasado presente ¿De qué modo se concibe y se construyen las situaciones problemáticas de intervención?

### **Primeras pistas para organizar los resultados. Percepciones sobre la implementación de las políticas autoritarias**

En el marco de nuestros primeros análisis, situamos que hay diferentes grupos de trabajadores, organizados por el eje generacional. Trabajadores más antiguos, o ex trabajadores ya retirados/os de algún modo fueron testigos o parte de ciertas políticas implementadas en períodos autoritarios. Algunas y algunos de ellos describen el hecho de recordar como “doloroso”. Acompañan estas definiciones con gestualidades elocuentes y pausas en el relato. Bajar el tono de voz, sonrisas elocuentes, gestos, ganan presencia en los momentos de la entrevista que

indagamos sobre aspectos de las políticas y sobre el rol de trabajadores en esos años. Uno de los entrevistados, nos compartió su propia apreciación sobre la cuestión de los cambios de adjudicatario “sobre la marcha”, que implicaron mecanismos discrecionales:

“Quiero contarte algo, pero me cuesta. Hay asentamientos transitorios, se llaman... Uno es Zabaleta, no sé si lo ubican (La entrevistadora asiente), cerca de Pompeya. Avenida del trabajo, cerca de donde estamos nosotros. Ese era el paso previo para ir a los departamentos para los que no eran clase media. ¡Nunca los iban a mandar! Solamente mandaban a los departamentos a los que eran clase media. Y a su vez podían pagarlo. Los departamentos eran únicamente para clase media. A los otros les decían que era el paso previo para que se acostumbren” (Ramón, Trabajador IVC, 2023)

“Y después, este... Después son todas cosas malas que... No, no quiero recordar. Son complejas... cuando ellos se van, habían terminado de hacer un par de barrios, lo adjudicaron como sea a todos, cosa de no dejarles nada”. (Ramón, Trabajador IVC, 2023)

Observamos que la experiencia de los NHT aparece con fuerza al momento de solicitar el recuerdo sobre el rol del organismo. La CMV había construido miles de estas unidades mínimas de pocos metros por familia que fueron diseñadas como paso intermedio hacia la vivienda definitiva<sup>6</sup>. Constituyeron una modalidad de intervención social relacionada con el control social, ya que además de los fundamentos vinculados con lo edilicio y la salubridad, se propuso la eliminación de una situación marginal y de focos propicios para los desajustes sociales (Bettanin, 2014).

Un segundo grupo de trabajadores, que ingresó al organismo en los años 2000, en el marco del gobierno de la Alianza, puede identificar con muchísima claridad y conocimiento las políticas de vivienda en períodos autoritarios, como la última dictadura militar. También hacen referencia a la situación de los NHT, inclusive identifican el rol específico de profesionales como los trabajadores sociales. Lo interesante de estos relatos es

6. La CMV tuvo una fuerte injerencia en la implementación de esta política ya que tuvo a su cargo la construcción de 2.240 viviendas de este tipo, localizadas en Av. Del Trabajo, Osvaldo Cruz y Zabaleta, dentro de la CABA, y 508 en el Partido de la Matanza. A su vez, estuvo a cargo de las obras de alumbrado, redes cloacales y de energía eléctrica. También llevó a cabo la construcción de núcleos sanitarios, y locales destinados a la actuación de los trabajadores sociales y servicios de vigilancia (Ziccardi, 1977).

el distanciamiento con esas políticas. Hay una objetivación de esos procesos, en los cuales no se ven implicados. Las expresiones de "dolor", "tristeza", que presentaba el primer grupo no aparecen en estas entrevistas. El siguiente relato, por ejemplo, se refiere como "debe haber sido bastante heavy", y afianza esa distancia que estamos interpretando:

"No se pensaba en términos de urbanización, en ese momento toda la planificación tenía que ver con la erradicación de villas, entonces ahí había un proceso que, calculo que, por la implementación, debe haber sido bastante heavy que fue el del Núcleo Habitacional Transitorio. Zabaleta, la que hoy conocemos como una villa, en su momento fue un núcleo habitacional transitorio. Era la gente de la villa, que se pretendía erradicar y tenía ciertas condiciones de cultura y de dinero pasaba allí, donde se adaptaba a la vida en pequeñas casas con acceso a la calle, al número y demás... Y, de acuerdo a las evaluaciones, que hacían en ese momento las asistentes sociales, ¿eh? Se le avalaba o no, el pasaje a una vivienda en edificio de las construidas por el propio gobierno". (Tomás, trabajador IVC, 2022).

La misma persona, identifica que cuando comienzan las nuevas políticas de integración urbana, resurgen algunos comentarios del otro grupo de trabajadores que portan los prejuicios y valoraciones hacia la población "de otros tiempos". En ese marco, el siguiente fragmento nos habilita a pensar en términos de rupturas y continuidades:

"empieza a surgir mucho este comentario de "lo que pasa es que los sacan de la villa y los meten en los edificios y listo. ¡Es hacer una Villa vertical! tendrían que hacer como el Núcleo Habitacional, porque ahí les enseñaban a ir a comprar" ... probablemente lo decían con buenas intenciones, pero con la lógica de otros paradigmas (Tomás, Trabajador IVC, 2022).

A diferencia de lo que venimos presentando, un tercer grupo se conforma por profesionales jóvenes, que ingresaron al organismo en muchas oportunidades como "su primer trabajo", "recién graduados" y, según los grupos anteriores, son los que no gozan de derechos laborales y trabajan "por proyectos". La vinculación con otros trabajadoras y trabajadores del

organismo es muy limitada. En estos casos, estamos advirtiendo que sus conocimientos sobre las políticas en otros períodos son más bien difusos. Además de no poder diferenciar las urbanizaciones que fueron construidas en ese período, no cuentan con información acerca de cómo era trabajar en esos años, el rol que había cumplido la CMV, las tensiones. Al iniciar el proyecto nos preguntábamos sobre los posibles rumores que circulaban en pasillos de oficinas, hipótesis que rápidamente descartamos con este grupo dada la poca, casi nula interacción de pasillos y oficinas, como mencionamos. En ese marco son frecuentes expresiones tales como "la verdad no sé", "es poco", "no sé qué decirte", cuando indagamos sobre las políticas de aquellos años:

"Mira, no, no lo escuché, digamos de relato de nadie, no. Sí comparto o he compartido y comparto actualmente con compañeros de planta que están hace algunos años trabajando, pero relatos vinculados a dictadura no, no. Eso no, no, o al menos yo no tuve la posibilidad de escuchar" (María, ex trabajadora IVC, 2022). O "particularmente de la dictadura no, no, no sé, creo que no o por lo menos no recuerdo en este momento" (Ana, ex trabajadora IVC; 2023).

A pesar de lo anterior, una de las entrevistadas recuerda que uno de los vecinos de la villa le pudo transmitir alguna información sobre esos años, como vemos en el siguiente relato:

"Yo entiendo que la erradicación de las villas, de hecho, creo que xxx en una época que vivían en la 31 y él como que comentó en una de estas mesas de la cooperativa, que teníamos, que habían venido con unos camiones y los habían tirado de un lugar a otro y los habían tirado en el lugar, ¿no? O en el conurbano... como que entiendo que no había una política de hábitat concreta más que la erradicación, pero realmente no sé cuál es el funcionamiento del IVC puntualmente en... en esos años" (ex trabajadora IVC; 2023).

Como ya advertimos, el proceso está aún en curso y esperamos seguir indagando y profundizando en las interpretaciones del caso, tarea que involucra procesos de reflexividad a las integrantes del equipo, vinculados con distintos tránsitos que hemos realizado por el organismo y nuestras propias percepciones acerca de los procesos de implementación de políticas habitacionales.

## Comentarios finales

En este escrito hice un esfuerzo de síntesis para pensar nuestro presente en relación con la trayectoria en investigación en memoria colectiva atravesada por involucramientos personales y grupales en las luchas del movimiento de derechos humanos en Argentina. Puse foco en los contextos, las posibilidades metodológicas de abordaje de los fenómenos, y en los lugares de enunciación de discursos y experiencias.

Retomo y profundizo la valorización de nuestra disciplina al momento de producir conocimiento atribuyendo valores positivos a la intervención directa sobre la realidad social y cercanía a problemáticas sociales (Jerullo, 2019). Así, pensar en situación, puede ser útil para revisar las condiciones históricas de posibilidad de abordar determinados procesos se vuelve una herramienta potente para la interpretación de los procesos sociales, acontecimientos y hechos históricos.

Especialmente en las investigaciones sobre memorias se debe prestar atención a identificar la dinámica recuerdo/olvido, los marcos sociales que permiten que nuevos actores se incorporen al debate público, tal como sucedió con los hijos en el 20° aniversario. Allí la demanda por la construcción de archivo fue parte de un conjunto más amplio de necesidades que traían las nuevas generaciones. Un proceso similar aconteció con los hermanos/tíos y la habilitación de su experiencia a partir de la solicitud de la palabra en la entrevista Archivo, y también con los vecinos relocalizados y sus

modos particulares de recordar al ser interpelados por iniciativas de memoria colectiva y por la solicitud de su experiencia personal.

Por otro lado, el proyecto actual acerca de las memorias sobre las políticas habitacionales desde la mirada de agentes estatales contribuye a la comprensión de la importancia del rol profesional en las instancias de implementación a partir de poner en valor el espacio para reformularlas en lo cotidiano. Posiblemente en el caso del IVC, la lógica neoliberal impuesta en los sistemas de trabajo, en términos nativos el trabajo “por proyectos” constituya un corte de transmisión de saberes de colectivos de trabajadores, aunque pareciera que la cercanía con los territorios que se están urbanizando permite un vínculo con vecinos de los cuales se pueden nutrir y recuperar esas experiencias pasadas. Interpretaciones aún abiertas en el marco de la investigación.

Para finalizar, entiendo que la cuestión de la transmisión intergeneracional comienza a ganar peso en nuestro proyecto en curso debido a lo que nos va revelando. De modo reflexivo, reconozco que la interpretación de lo acontecido en períodos autoritarios y el reconocimiento de sus efectos en el presente constituye una preocupación para nosotras, como docentes, graduadas y estudiantes de FSOC. Posiblemente sea una de las principales “urgencias” de nuestro presente en función de comprender que la democracia no es algo dado, sino que tiene que construirse y defenderse cada día y en cada espacio.

## Bibliografía

- Aboy, R. (2005): Viviendas para el pueblo. Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica.
- Angrosino, M.V (2015): "Recontextualización de la observación", en Denzin, N. y Lincoln, Y. (comp). Manual de Investigación Cualitativa. Métodos de recolección y análisis, Vol.IV Gedisa: Buenos Aires.
- Aravena, S.; Sandoval, A. (2008): Política habitacional y actores urbanos. Seminario del Observatorio de Vivienda y Ciudad Santiago de Chile, Ediciones SUR.
- Arias, A. (2009): "Las preguntas desde un lugar", Margen N° 54: Buenos Aires.
- Ballent, A. (1998): "Country life: los nuevos paraísos, su historia y sus profetas", Revista Block, 88-101.
- Ballent, A. (2018). Estado, política y vivienda entre dos peronismos: los grandes conjuntos habitacionales y las acciones en villas miseria en Buenos Aires, 1946-1976. Estudios Interdisciplinarios de América Latina y el Caribe, 29 (1), 34-59
- Bettanin, C.: (2011): "De la intervención profesional a la construcción de un problema de investigación" Año 4 - Nro. 8 - Revista "Debate Público. Reflexión de Trabajo Social", 2011, 25-38.
- Bettanin, C: (2014): Memoria (s), dictadura y vivienda social: vecinos relocalizados en Conjunto Habitacional Soldati. Tesis doctoral. Disponible en <http://repositorio.sociales.uba.ar/files/show/3189>
- Bettanin, C.; Shenquer, L.; (2015): "Materialidad y simbolización: Baldosas por la Memoria, una marca territorial en el espacio urbano cotidiano". Kult-Ur Revista interdisciplinaria sobre la cultura de la ciudad, Universitat Jaume 51-68.
- Bettanin, C., Najman, M. (2022): "Formas del recuerdo y circulación de versiones acerca de las adjudicaciones de vivienda social para relocalización de villas en dictadura". Ponencia presentada en el Coloquio Internacional de Memoria, Centro Cultural Haroldo Conti, Buenos Aires, septiembre de 2022.
- Bettanin, C., Laino, F., Zubillaga, P., & Santamarina, S. (2023). El proyecto "Identidad en Redes": la lucha de las Abuelas y las universidades. Ts. Territorios-REVISTA DE TRABAJO SOCIAL, (7), 13-36. Recuperado a partir de <https://publicaciones.unpaz.edu.ar/OJS/index.php/ts/article/view/>
- Blaustein, E. (2001): Prohibido vivir aquí. Una historia de los planes de erradicación de villas de la última dictadura. CMV. Buenos Aires.
- Bonfiglio, J. I., Márquez, A. (2017): La desigualdad en el acceso al mercado de trabajo para residentes en espacios urbanos informales del Área Metropolitana de Buenos Aires (1974-2014). CLACSO.
- Universidad de Buenos Aires. Instituto de Investigaciones Gino Germani.
- Creswell, J. W. y Tashakkori, A. (2007). Exploring the Nature of Research Questions in Mixed Methods Research. Journal of Mixed Methods Research, 1(3), 207-211.
- Danani, C. (1993). "Límites y Posibilidades del Trabajo Social". Revista Servicio Social y Sociedad, 42 (XIV).
- Duran, M. (2018): "Los 20 años del Archivo Biográfico Familiar de Abuelas de Plaza de Mayo", en *Historia, Voces y Memoria*, Vol. 12, 2018. 31-48. Recuperado de [file:///C:/Users/nduarte/Downloads/6239-Texto%20del%20art%C3%ADculo-15507-1-10-20190513%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/nduarte/Downloads/6239-Texto%20del%20art%C3%ADculo-15507-1-10-20190513%20(1).pdf)
- Dusaige Laguna, M.I.; Cejudo, G.; Pardo, M.C.: (2018): Las burocracias a nivel de calle, una antología. CIDE: México.
- Grassi, E. (2011): "La producción en investigación social y la actitud investigativa en el trabajo social". Revista Debate Público, reflexión del Trabajo Social, Buenos Aires: 2011. 127-139.
- Guber, R. (2016); La etnografía. Método, campo y reflexividad. Siglo XXI, Avellaneda.
- Halbwachs, M. (1929/ 2004): La memoria colectiva. Prensas Universitarias de Zaragoza. Zaragoza.
- Ierullo, M. (2019): "Prólogo" en Larsen, C. y Mastrandea, G. (2019): Publicación de Resultados del Programa de Investigación en Grado de la carrera de Trabajo Social (2016-2017), UBA; Ciudad de Buenos Aires. Recuperado a partir de <http://efaidnbmn-nibpcajpegclefindmkaj/https://trabajosocial.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/13/2019/08/PIG.-Cuaderno-1.pdf>
- Lorente, B; Luxardo, N. (2018). "Hacia una ciencia del trabajo social. Epistemologías, subalternidad y feminización" Cinta moebio 61: 95-109 doi: 10.4067/S0717-554X2017000100095
- Najman, M. (2021) "Acerca de los efectos de la localización de la nueva vivienda social sobre las luchas por el acceso a la ciudad de los sectores populares". Eure (Santiago) - Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales; Santiago de Chile.
- Nebra, J. Heredia, C. (2018). "¿Por qué nos proponemos jerarquizar el trabajo social? Reflexiones sobre la profesión desde una pers-

- pectiva de género” Año 9 - Nro. 17 - Revista “Debate Público. Reflexión de Trabajo Social” 215-223.
- Neiman, G. y Quaranta, G. (2006): “Los estudios de caso en la investigación sociológica”, en Vasilachis de Gialdino (coord.): Estrategias de investigación cualitativa. Gedisa, 2006, 217-230. Barcelona.
- Nora, P. (1984): “Entre memoria e historia. La problemática de los lugares” en *Les lieux de mémoire I: La République*. París: Gallimard (Traducción interna del Seminario de Historia Argentina, Prof. F. Jumar, Universidad Nacional del Comahue).
- Pollak, M. (2002): Memoria, olvido y silencio, la producción social de identidades frente a situaciones límites, Ediciones al Margen. La Plata.
- Olejarczyk, R. S., & Jauri, N. G. (2013). La jerarquización de la demanda: Un análisis comparativo de procesos de adjudicación de viviendas. *Revista invi*, 28(77), 167-190.
- Olejarczyk, R. y Demoy, B. (2017): “Habitar la trinchera”, Ts. Territorios-REVISTA DE TRABAJO SOCIAL AÑO I | N° 1 | Agosto de 2017. EDUNPAZ: José C. Paz.
- Olejarczyk, R. (2021): Tiempo y lugares de la política de vivienda, Espacio: Buenos Aires.
- Oszlak, 1991: Merecer la Ciudad, los pobres y el derecho al espacio urbano. Humanitas: Buenos Aires.
- Rodolfo, M. B. (s/d) (2008): La situación habitacional y las políticas públicas. Mimeo. Recuperado el 7 de Febrero de 2014, de Urbared: <http://www.urbared.ungs.edu.ar/pdf/pdf-articulos/c2.pdf>
- Rouso, H. (1991): “Les usages politiques du passé: Historie et mémoire”, en *Histoire politique et sciences sociales*, Complutense, 1991. Paris.
- Salvia, A.; Molina, E.: (2007): *Sombras de una Marginalidad fragmentada. Aproximaciones a la metamorfosis de los sectores populares*. Miño y Dávila, Buenos Aires.
- Sautú, R. (2004): El método biográfico. La reconstrucción de la sociedad a partir de los actores. Ediciones Lumiere. Buenos Aires.
- Schilder, E. (2006): “Las pequeñas memorias y el paisaje cotidiano. Cartografías del recuerdo en Buenos Aires y en Berlín” en Cecilia Macón: *Trabajos de la memoria, arte y ciudad en la pos-dictadura Argentina*. Ladosur, Buenos Aires.
- Teubal, R. Bettanin, C., Veiga, C. (2010): Memorias Fraternas. La experiencia de hermanos de desaparecidos, tíos de jóvenes apropiados, Edudeba: Buenos Aires.
- Thomasz, A. G. y Girola, M. F. (2014). Políticas urbanas en Buenos Aires: una mirada etnográfica sobre la producción de complejos habitacionales. *Cuadernos de Vivienda y Urbanismo*, 7(14), 276-292. <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana>.
- Valles, M. (1997): Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional. Síntesis. Madrid.
- Yujnovsky, O. (1984): Claves políticas del problema habitacional argentino, 1995-81. GEL: Buenos Aires.
- Zapata M.C., González Redondo C., Najman M. y Corti F. (2021). Políticas habitacionales de mixtura social en escenarios de renovación urbana. El caso del Plan de Soluciones Habitacionales en la traza de la Ex Autopista 3 (Ciudad de Buenos Aires, Argentina). En *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*. 30(1). Pp. 45-65.
- Ziccardi, A. (1984): “El tercer gobierno Peronista y las villas miseria”, en *Revista Mexicana de Sociología*, Año XLV/ Vol. XLV/ N°1, México, 1984. PP. 145 a 172.

#### Documentos

- Página 12, (2010) “La historia no contada de los tíos” recuperado de <https://www.pagina12.com.ar/diario/el-pais/1-153864-2010-09-27.html>
- Página12 (2011) “ Una columna invisible”, recuperado de <https://www.pagina12.com.ar/diario/suplementos/las12/13-6412-2011-03-25.html>

