

Aportes a lo público desde la investigación

Vejez desigual y políticas públicas: Un abordaje desde la interseccionalidad entre edad, género y pobreza.

Romina Manes

Código del proyecto. UBACYT 20020190200120BA

Directora: Romina Manes

Equipo de investigación: Marianela Carchak,
Yaiza Merlo Laguillo, Sofía Wood, Virginia Sáenz,
Carla Di Gregorio, Salomé Rostkier, Valentina Cavicchia,
María Fernanda Fernández.

Fecha de recepción: 14 de junio de 2021

Fecha de aceptación: 17 de junio de 2021

Correspondencia a: Romina Manes

Correo electrónico: rmanes@sociales.uba.ar

Introducción

El presente artículo busca dar cuenta del recorrido metodológico llevado a cabo en el marco del Proyecto de Investigación UBACYT “Vejez desigual y políticas públicas: Un abordaje desde la interseccionalidad entre edad, género y pobreza” Programación 2020 desarrollado en la Carrera de Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires. El equipo de investigación está compuesto por estudian-

tes, docentes y graduados de la Carrera de Trabajo Social de la Universidad de Buenos Aires.

Del debate en equipo acerca de las vejez, la colonialidad del poder, las desigualdades, los procesos de envejecimiento, el paradigma de derechos y sus retrocesos en períodos neoliberales, se elabora el libro digital de acceso libre y gratuito “Vejez y géneros. Memorias de resistencia, luchas y conquistas colectivas”, editado por la Carrera de Trabajo Social de la UBA¹.

1. Disponible en <http://trabajosocial.sociales.uba.ar/publicaciones/>

En esta publicación se plasman los resultados del estudio cualitativo a partir de la realización y edición de entrevistas en profundidad a referentes mayores con la finalidad de conocer sus trayectorias en la lucha, las significaciones acerca del proceso de envejecimiento y las particularidades de las vejez diversas en Argentina.

Acerca del proceso de construcción y edición de los relatos de vida

El libro es a su vez producto y es proceso. Es el resultado de una investigación propuesta por el equipo, enmarcada en un ámbito académico y con sus objetivos planteados. Asimismo, es proceso de una nueva propuesta metodológica que, fue intencional y al mismo tiempo azarosa, ya que el contexto favoreció este planteamiento novedoso.

La pandemia por COVID-19 nos instó a revisar nuestras propias prácticas de investigación por las dificultades que nos impuso. El "aislamiento social, preventivo y obligatorio", decretado en 2020 como medida preventiva ante la situación epidemiológica, interfirió con la planificación del proyecto. La pandemia nos encontró con un proyecto aprobado que tuvo que flexibilizarse y adaptarse ante este acontecimiento inédito a nivel mundial.

En este marco debimos repensar nuestras prácticas profesionales, académicas y de investigación. Las metodologías utilizadas y conocidas hasta el momento no eran viables, pero el deseo de continuar con el proyecto nos llevó a incorporar nuevas herramientas hasta el momento no exploradas.

La entrevista en profundidad, técnica tan utilizada y ponderada como modo de producción de conocimiento, debió ser repensada, adaptada, desestructurada. El preciado momento de encuentro con el otro, el lenguaje gestual, el marco de la entrevista debió ser repensado, aceptando las limitaciones del momento. Algunas de las preguntas que nos hacíamos como equipo eran ¿cómo nos contamos cuando nuestros cuerpos están aislados, ¿cómo generamos ese espacio de confianza, escucha atenta y vínculo que habilite la palabra? ¿Cuál es la "distancia óptima" cuando el alejamiento es físico y tangible?

Así fue como debimos "aceptar" las pantallas como nuevos canales de encuentro, de escucha, de miradas.

Las entrevistas se virtualizaron, aquello que hasta la pandemia nos había parecido frío, distante y hasta poco ético profesionalmente, se convirtió en nuestra herramienta para poder continuar con el proyecto. Reuniones virtuales de equipo, capacitaciones, escrituras en red y entrevistas virtuales pasaron a ser nuestro medio de encuentro cotidiano. La tecnología, que en otrora constaba de un grabador y registro, pasó a ser una aliada en el contexto generando que cada entrevista se transforme en un momento sumamente valorado y resignificado, no solo por la escucha y la palabra de les entrevistades, también por la necesidad común de sentirnos cerca ante tanta distancia impuesta por el contexto.

Este tipo de encuadre de trabajo remoto al que no estábamos acostumbradas y acostumbrados, que imposibilitaba la comunicación corporal, y el clima dado por el compartir el escenario presencial, implicó un mayor desarrollo de agudeza auditiva, y mayor destreza de las personas entrevistadas en sus narrativas.

Lo cierto es que algo se había transformado en el proceso de investigación y lo que parecía una limitación fue un impulso para indagar nuevos modos de procesar, editar y compartir los relatos de las entrevistas. Esas largas horas de encuentros virtuales nos habían dejado, en una distancia física concreta, una cercanía demasiado estrecha con les entrevistades. Así fue que, realizamos 13 entrevistas virtuales y luego una presencial al aire libre y con la distancia necesaria cuando el contexto epidemiológico nos lo permitió.

Nos planteamos entonces los siguientes interrogantes éticos ¿cómo incluir esas voces sin ser extractivistas? ¿cómo dar visibilidad a esos relatos sin apropiarnos de las palabras ajenas?

Así fue que nos propusimos realizar una capacitación virtual sobre técnicas de relato de vida con Gabriela Rubilar colega chilena y referente en investigación cualitativa, que nos motivó a dar un "salto" como equipo y proponernos editar el material junto con les entrevistades, y transformar esas entrevistas en sus propios capítulos.

La distancia impuesta por el contexto, física y concreta, se volvió cercanía, inmersión en relatos, ediciones conjuntas y en un libro con capítulos de diversas autorías que narran variados y heterogéneos modos de luchas, resistencias y maneras de envejecer-nos.

Desafíos epistemológicos y metodológicos

A partir de este proceso el estudio cualitativo se valió de los relatos de vida para explorar las luchas, militancias y activismos por los derechos humanos, de las mujeres y del colectivo LGBT+ llevados adelante por personas mayores. La técnica seleccionada se enmarca en el enfoque biográfico narrativo, propuesto por Rubilar (2017), a partir del cual fue posible fomentar narraciones de experiencias y momentos significativos de las existencias de las y los sujetos en miras a contribuir a procesos de memoria. De este modo, la oralidad no solo permite ubicar las coordenadas temporales y espaciales de lo relatado, sino que habilita instancias en pos de disputar sentidos en torno a lo acontecido en nuestra historia actualizando la misma, así como reconociendo el papel central de sus protagonistas.

En el contexto de pandemia antes detallado, con respecto a las medidas de aislamiento social, preventivo y obligatorio, fueron las personas mayores quienes manifestaron el alto impacto de estas en su vida cotidiana (Manes et.al; 2022). A través de la virtualidad, se pudo conocer las percepciones de estos referentes, sus significaciones, y en varios casos su incorporación de las nuevas tecnologías. El «aislamiento» no fue un límite en las y los actores para alzar la voz ante diferentes problemáticas sociales, y seguir trabajando como activistas y militantes. Por el contrario, en algunos posibilitó el acercamiento a referentes que residen en otras provincias o países, que inicialmente no habían sido considerados como parte de la muestra en la investigación diseñada antes de la pandemia.

Asimismo, la construcción de datos propiciada generó un espacio de escucha activo donde se facilitó el intercambio intergeneracional. A su vez, este desandar sobre las propias biografías colaboró en advertir los puntos de inflexión en las trayectorias de vida, singularizándolas y pensándolas en su cruce con otras historias; la historia familiar, la coyuntura política, entre otras. De esta manera, cada relato se convierte en un puntapié para repensar y aggiornar la propia identidad a partir de la fuerza simbólica del discurso. De ahí que, el relato de vida resulte ser una técnica privilegiada para el Trabajo

Social teniendo en cuenta su potencia transformadora a partir de su capacidad reparadora y reflexiva para quienes pueden a hacer uso de ella (Rubilar, 2017).

Siguiendo a Blas Radi (2019) esta apuesta favoreció el desarrollo de prácticas menos asimétricas en las formas de hacer ciencia que fomentan un “conocimiento con” en lugar de un “conocimiento de” impugnando los modos extractivistas que se apropian de las palabras y los relatos de las personas participantes de la investigación. En contraposición, en este proyecto las autorías de los capítulos de libro corresponden a cada persona entrevistada, evitando así la reproducción de modos cristalizados de violencia epistémica.

Asimismo, esta construcción se desarrolla desde una perspectiva decolonial que devela y critica el privilegio del sujeto epistémico occidental en los procesos de construcción de conocimiento (Quijano, 2007; Mignolo, 2010). En efecto, desde el momento de surgimiento de la cuestión social latinoamericana (Carballeda, 2008), se impusieron las clasificaciones jerárquicas coloniales y el pensamiento de la epistemología eurocéntrica como legítimos para ver y entender el mundo. De manera que estos procesos se encuentran atravesados por una matriz de poder colonial, capitalista y patriarcal que ha consolidado al hombre occidental como sujeto de enunciación superior y patrón de supuesta validez universal (Farrés Delgado, 2014) y ha invisibilizado otros conocimientos y otras formas de construcción de los saberes.

Sustentado en este pensamiento único se fue imponiendo como hegemónico una forma determinada de ser persona mayor, que se presenta como única modalidad válida. De esta manera se invisibilizan vejece otras que, con diversas trayectorias de vida, expresan la multiplicidad y heterogeneidad de este momento vital.

En el mismo sentido, las diversas trayectorias de vida expresadas en las personas entrevistadas en este libro dan cuenta de procesos de deconstrucción, reconstrucción y resistencias frente a las imposiciones basadas en las clasificaciones jerárquicas patriarcales, hetero cismatativas y androcéntricas, tratándose de relatos donde se proponen otras visiones que aportan a la construcción de nuevos sentidos en torno a la vejez.

Bibliografía

- Carballeda, A. (2008) "La cuestión social como cuestión nacional, una mirada genealógica". En Periódico de trabajo social y ciencias sociales. Edición digital. Edición N° 51. Primavera 2008. En <https://www.margen.org/suscri/margen51/carbal.html>
- Farrés Delgado, Y; Matarán Ruiz, A (2014) Hacia una teoría urbana transmoderna y decolonial: una introducción. Ed. Polis. Disponible en: <http://polis.revues.org/9891> ; DOI : 10.4000/polis.9891
- Manes, R; Melechenko, L; Rostkier S; Sáenz, V.; Vallendor, J; Wood, S.(2022). « Vejece militantes en contexto de pandemia. Un estudio realizado con referentes mayores de Argentina». Margen N° 107- diciembre de 2022. Disponible en: <https://www.margen.org/suscri/margen107/Wood-107.pdf>
- Mignolo, W. (2010). Desobediencia Epistémica (II), Pensamiento Independiente y Libertad De-Colonial. En: Otros Logos. Revista de estudios críticos, Neuquén, Centro de Estudios y Actualización en Pensamiento Político, Decolonialidad e Interculturalidad. Universidad Nacional del Comahue, Año I, Nro. I.
- Quijano, A. (2007). Colonialidad del Poder y clasificación social. En Castro Gómez y Grosfoguel R. El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global. Siglo del Hombre. Bogotá.
- Radi, B. (2019). Políticas del conocimiento: hacia una epistemología trans. En López, Mariano, Los mil pequeños sexos. Intervenciones críticas sobre políticas de género y sexualidades. Sáenz Peña (Argentina): EDUNTREF.
- Rubilar Donoso, G. (2017). Narrativas y enfoque biográfico. Usos, alcances y desafíos para la investigación interdisciplinaria. Enfermería: Cuidados Humanizados, 6(SPE), 69-75.