

Debates de Cátedra

# Reflexiones acerca de los desafíos del Trabajo Social en relación a la investigación en Ciencias Sociales<sup>1</sup>

Martin Ierullo\*

Fecha de recepción: 27 de diciembre de 2011  
Fecha de aceptación: 14 de febrero de 2012  
Correspondencia a: Martin Ierullo  
Correo electrónico: ierullo.martin@gmail.com

\* Licenciado en Trabajo Social y Especialista en Planificación y Gestión de Políticas Sociales de la Universidad de Buenos Aires (UBA). Docente del Área de Trabajo de Investigación Final de la Licenciatura de Trabajo Social (UBA).

## Resumen:

El artículo indaga acerca de la relación entre el Trabajo Social e investigación desde una perspectiva histórica, en tanto se busca entender el posicionamiento actual de la profesión en el campo de la investigación social en función de la impronta interventiva y la marginalidad teórica que signaron su surgimiento en América Latina (y que aún en ciertos sentidos continúan vigentes).

1. Una versión ampliada del presente artículo se encuentra publicada en: Ierullo, M. (2012) "Trabajo Social e investigación en el campo de la salud. Reflexiones a partir de las experiencias de investigación de la Carrera de Trabajo Social de la Universidad de Buenos Aires (Argentina)" en Idoyaga Molina, A. *Estado, política social y cultura: reflexiones sobre los servicios sociales y de salud*, Editorial Miño y Dávila, Madrid-Buenos Aires. En dicho artículo se estudia de forma pormenorizada las investigaciones desarrolladas por los estudiantes avanzados en el campo de la salud.

En el presente trabajo se adopta una postura que pretende superar las posiciones endogenistas en los debates acerca de la especificidad en relación a las formas en las que se recorta y aborda el objeto de estudio en Trabajo Social. Al contrario se entiende que resulta un desafío para el colectivo profesional continuar avanzando en la conquista de espacios estratégicos para producción de conocimientos que logren posicionar al Trabajo Social de manera diferencial en el campo de investigación en Ciencias Sociales, superando el carácter de subalternidad históricamente asignado / asumido.

**Palabras claves:** Investigación - Trabajo Social - Especificidad.

## Introducción

El presente artículo apunta a analizar la compleja relación entre el Trabajo Social y el campo de la investigación social, retomando los debates esgrimidos desde la década del ochenta (en algún sentido todavía vigentes) acerca de la especificidad de la profesión en relación al objeto de estudio y al abordaje metodológico.

Para tal finalidad se divide al trabajo en dos partes: La primera de ellas apunta a problematizar la relación entre Trabajo Social e investigación desde una perspectiva histórica en tanto se considera que la escasa producción académica del Trabajo Social (la cual se mantiene en el contexto actual a pesar de los avances en la conquista de espacios institucionales para la producción de saberes -financiación de proyectos de investigación, asignación de becas de posgrado y residencias, publicaciones, etc.-) se vincula a la inserción de disciplina en el conjunto de las Ciencias Sociales. En este sentido se analizarán las condiciones en las que surge la profesión en Argentina y América Latina y sus implicancias en cuanto a la producción de conocimientos. Al mismo tiempo que se analizarán también los debates desarrollados en las últimas décadas en torno a la producción científica del Trabajo Social como disciplina.

Partiendo de estas consideraciones, en la segunda parte se describirá la experiencia de trabajo de Trabajo de Investigación Final de la Carrera de Trabajo Social de la Universidad de Buenos Aires (TIF) buscando establecer los cambios que se han producido a lo largo de la trayectoria del TIF en relación a las orientaciones y requisitos de los trabajos que producen los estudiantes avanzados

como cierre de su paso por el Área de Talleres de Práctica Pre-Profesionales.

A partir de estas consideraciones se busca reflexionar acerca de los principales desafíos a los que se enfrenta actualmente el Trabajo Social argentino en relación a la investigación social.

**PRIMERA PARTE:** Algunas consideraciones sobre la relación entre Trabajo Social e investigación.

Tal como se ha expresado anteriormente la producción académica de los trabajadores sociales resulta limitada. Esta situación no es exclusiva de un campo de inserción profesional particular (sanitario, judicial, educativo, etc.), sino por el contrario representa una regularidad en los distintos campos.

Por lo cual resulta necesario analizar la relación entre Trabajo Social e investigación, la cual está directamente vinculada con las condiciones en las que surge la disciplina en Argentina y América Latina.

En relación al análisis de los factores que propiciaron el surgimiento de la profesión en la Región se pueden apreciar dos posturas contrapuestas las cuales son identificadas por Montañó (2000) y se esquematizan a continuación:

- a. Por un lado Norberto Alayón (1980), Nalio Kisnerman (1980), Herman Kruse (1972), Ezequiel Ander-Egg (1975), García Salord (1990) entre otros, consideran que el surgimiento del Trabajo Social como disciplina se vincula con la consolidación de las institucio-

nes filantrópicas y de beneficencia y otras formas que había adquirido la asistencia social religiosa y laica durante el siglo XIX. Desde esta perspectiva el Trabajo Social surge como consecuencia del proceso de profesionalización y sistematización de las acciones de caridad y filantropía a partir de finales del siglo XIX y de la estatización de la asistencia social a partir de la década de 1930;

- b. Por otro lado Manuel Manrique Castro (1990), Paulo Netto (1997), Marilda Iamamoto (1997), Gustavo Parra (2002), Carlos Montaña (2000), entre otros, asocian el surgimiento del Trabajo Social fundamentalmente al afianzamiento del sistema capitalista y a la conformación de los Estados Nación en América Latina a finales del siglo XIX. Desde esta perspectiva la profesión junto con otras disciplinas surgen ligadas al Estado y con un carácter conservador en tanto a través de la intervención profesional se pretende que se contenga las manifestaciones del conflicto social como consecuencia de las relaciones de dominación al interior del sistema capitalista.

Si bien ambas posturas presentan escenarios y condiciones de surgimiento diferentes, ambas concuerdan en que el Trabajo Social latinoamericano ha presentado en sus inicios un carácter subsidiario en relación a otras profesiones (principalmente respecto a la medicina y al derecho) y una fuerte impronta interventiva.

Estos dos aspectos que signaron el origen de la disciplina, también marcaron de alguna manera su desarrollo histórico y su relación con la producción del conocimiento. De esta manera, el Trabajo Social ha sido históricamente considerado como una “tecnología social” (Montaña, 2000), lo cual ha implicado lo que Netto (1997) da a llamar “marginalidad teórica” y que implica un alejamiento del Trabajo Social de los espacios de producción de conocimiento para dedicarse a la aplicación instrumental de los mismos para la atención de problemáticas sociales particulares.

El rol asignado/asumido por el Trabajo Social en relación a las otras disciplinas de las Ciencias So-

ciales constituyó uno de los objetos recurrentes de discusión en el colectivo profesional en distintas épocas del desarrollo profesionales.

Sin embargo, a los fines del presente trabajo nos centraremos en los debates que se llevaron a cabo en las últimas décadas.

Al respecto puede señalarse que, a partir del afianzamiento de las transformaciones globales que comenzaron a delinearse en la década de 1970 (globalización de la economía, cuestionamiento al Estado de Bienestar y al intervencionismo estatal, crisis del modelo de familia nuclear, los avances científicos y tecnológicos, entre otros) se generaron tensiones al interior de las Ciencias Sociales planteando desafíos en dos sentidos:

En primer lugar, los marcos interpretativos debieron ser revisados a los fines de posibilitar la descripción y explicación de la nueva configuración que adquiere la realidad social y de las problemáticas emergentes. En este sentido, se evidencia la creciente valorización de la interdisciplina y la flexibilización de los abordajes metodológicos.

En segundo lugar, también debieron reconfigurarse las propuestas de acción y las intervenciones desarrolladas por las Ciencias Sociales frente a las situaciones problemáticas que surgieron como consecuencia de las transformaciones antes mencionadas.

En este contexto, se fortaleció la demanda de intervención del Trabajo Social sobre las manifestaciones que produjeron los cambios socio-económicos en relación a la nueva configuración que adquirieron los fenómenos ligados a la pobreza y la marginalidad urbana (Waqquant, 2001).

Al mismo tiempo, se generaron debates acerca la necesidad de participar desde la disciplina en el campo de la investigación social, cuestionando de esta manera el monopolio de otras ciencias en la producción de conocimientos sobre los procesos y relaciones sociales y por ende la impronta interventiva asociada al Trabajo Social.

En el marco de estos debates es posible identificar dos interrogantes fundamentales, los cuales guiaron se centraron en la reflexión acerca de la especificidad profesional en el campo de la investigación social:

¿Posee el Trabajo Social un método investigativo propio que sea diferente del resto de las disciplinas de las ciencias sociales? ¿Existe un objeto de investigación específico / propio del campo disciplinar a la producción de conocimientos?

Estas preguntas apuntan a analizar de qué manera el Trabajo Social puede producir conocimientos y saberes a partir de las experiencias de inserción profesional en distintos campos temáticos.

### **Acerca de la especificidad profesional en relación al abordaje metodológico**

Con respecto a la posibilidad de identificar un abordaje metodológico propio para el Trabajo Social, puede plantearse que durante la década de 1980 se fortaleció el planteamiento de que la Sistematización de la Práctica constituía una metodología particular para la producción de conocimiento por parte de los profesionales de la disciplina.

La Sistematización de la Práctica puede ser definida como un tipo particular de investigación cualitativa, *"una metodología de investigación que toma la práctica social como objeto de problematización y producción de conocimiento útil para describir, caracterizar y conceptualizar los fenómenos asociados a los problemas sociales"* (Documento del Área de Prácticas Pre-Profesionales, Licenciatura en Trabajo Social, UBA).

La aplicación sistemática de la misma en distintos ámbitos de formación y de intervención profesional permitió que se generaran productos que describieron y analizaron las prácticas desarrolladas por los trabajadores sociales y las problemáticas sobre las que se intervenía. En cierta manera, constituyó *"un recurso de interés para achicar la brecha entre los postulados teóricos (que permiten identificar y caracterizar las regularidades sociales) y la construcción*

*de matrices conceptuales apropiadas para una mejor definición del objeto y las posibles estrategias de su abordaje"* (Clemente, 2002:204).

Sin embargo, si bien la aplicación de esta metodología favoreció la producción de conocimiento a partir de las experiencias de intervención profesional reprodujo el carácter de subalternidad que el Trabajo Social había adquirido históricamente. En tanto que la particularidad que adquiriría esta forma de abordaje metodológico en relación a los otros abordajes planteados para la producción y validación del conocimiento en Ciencias Sociales, ponían en cuestión si las producciones realizadas podían estar a la altura de los estándares científicos.

A partir de las producciones realizadas en el marco del auge de la Sistematización de la Práctica comenzaron a plantearse en distintos ámbitos académicos la necesidad de consolidar las experiencias de investigación trascendiendo las características particulares que asumieron estas primeras experiencias.

En este sentido, se observa un cuestionamiento a esta supuesta especificidad profesional en cuanto a tipo de abordaje metodológico a ser utilizado para la producción de conocimiento y un abandono progresivo de la Sistematización de la Práctica en tanto forma de acercamiento del Trabajo Social al campo de la investigación social.

En consecuencia tiende a generalizarse el consenso acerca de necesidad de incursión de la disciplina en el desarrollo de investigaciones a través de la integración en equipos disciplinarios o interdisciplinarios, las cuales permitan contribuir a la generación de insumos teóricos que permitan problematizar los fenómenos actuales en diversos campos de inserción profesional.

### **Acerca de especificidad profesional en relación al objeto de investigación**

Otra de las discusiones que pueden plantearse en relación a la investigación en Trabajo Social es acerca de si existe un objeto de investigación

que resulte específico o propio del campo disciplinar.

Al respecto pueden identificarse diversos planteos que pretenden fortalecer la posición de la especificidad profesional en este aspecto, sin embargo me centraré en la posición planteada por García Salord (1990) desde la cual se sostiene la necesidad de generar una “teoría de la intervención” en tanto objeto específico del Trabajo Social que favorezca a la ampliación de los niveles de autonomía en la definición de los problemas sociales y las formas en las que se apunta a modificarlos.

Esta autora define a la teoría de la intervención como *“aquella dimensión de la teoría social cuyo objeto es explicar y orientar la modificación de situaciones concretas. (...) En este sentido la elaboración de modelos de intervención constituye un componente de dicha teoría y son concebidos como estructuras que organizan diversos tipos de conocimientos, saberes, técnicas articulados alrededor de un objeto de intervención y del proceso a través del cual se pretende lograr su modificación”* (Dieringer y Dellacroce, 2006:2).

Esta posición ha generado numerosos debates al interior de la profesión, los cuales se extienden hasta la actualidad. Lo que se pone en cuestión es si es posible determinar un objeto de investigación que resultara de competencia exclusiva para el Trabajo Social.

En este sentido, se argumenta con respecto a la “teoría de la intervención” que aún la intervención de los trabajadores sociales puede ser considerada como parte de las distintas prácticas de intervención social que se llevan a cabo tanto por profesionales como por otros sujetos, y por lo tanto en este sentido no sería tampoco un objeto específico de la profesión.

Al respecto puede argumentarse que en el marco de las transformaciones globales que tuvieron lugar a partir de la década de 1970 los límites entre cada una de las disciplinas de las Ciencias Sociales quedaron desdibujados. El análisis de los procesos y relaciones sociales requiere de competencias y abordajes que muy probablemente no

son propios de una disciplina en particular, sino que por el contrario surgen del trabajo interdisciplinario.

En este sentido, puede plantearse que al igual que sucede con otras disciplinas difícilmente puede hablarse de un objeto de investigación específico del Trabajo Social, sino quizás de aportes específicos al análisis de los fenómenos sociales.

Ambos debates se actualizan constantemente y constituyen todavía objeto de discusión en numerosos espacios académicos, sin embargo existe un cierto consenso acerca de la que resulta necesario continuar avanzando en la conquista de espacios estratégicos de producción de conocimientos que logren posicionar de manera diferencial al colectivo profesional superando el carácter de subalternidad históricamente asignado / adquirido.

Esta intención se expresa en los cambios producidos en numerosos planes de estudio que suman asignaturas vinculadas a la investigación y en la incorporación de tesinas de grado o producciones similares. A su vez, esta intención se materializa en el crecimiento de la participación de los trabajadores sociales en equipos de investigación y en el incremento de las publicaciones científicas.

En cierto sentido, se busca que el Trabajo Social junto con el resto de las disciplinas de las Ciencias Sociales, pueda asumir en el contexto actual un rol activo en el estudio y abordaje de las problemáticas sociales emergentes.

**SEGUNDA PARTE:** La investigación en la Carrera de Trabajo Social de la UBA.

La trayectoria de la Carrera de Trabajo Social de la Universidad de Buenos Aires (UBA) en relación a la investigación social se vincula en líneas generales con los debates planteados en el apartado anterior.

A partir de la incorporación de la Licenciatura en Trabajo Social a la Facultad de Ciencias Sociales

a mediados de la década de 1980<sup>2</sup> y el cambio de plan de estudios que fue concretado en este contexto, se incorporó en la formación de los futuros profesionales materias vinculadas a la Metodología de la Investigación Social al igual que la realización de una experiencia de investigación obligatoria como corolario de las Prácticas Pre-Profesionales.

La propuesta de realización de una experiencia de investigación a partir de las prácticas de intervención desarrolladas durante el trayecto de formación se asociaba a la posición que planteaba a la metodología de la Sistematización de la Práctica como abordaje metodológico particular del Trabajo Social, la cual resultaba preponderante en esta época.

Tal como se analiza en Gamardo; Galante; Ierullo (2010) el objetivo de esta propuesta era lograr que los alumnos tuvieran la posibilidad de desarrollar un trabajo que apuntara a problematizar y comprender las relaciones existentes entre los distintos fenómenos sociales sobre los que intervenía y recuperaran de manera sistemática distintas formas de abordaje de los mismos.

En general, como resultado de estos trabajos se obtuvieron estudios descriptivos y evaluativos fuertemente relacionados con las prácticas territoriales y con la posibilidad de transferir y comunicar experiencias que pudieran ser útiles a otros actores y en otros contextos.

Sin embargo, los debates que se desarrollaron en las últimas décadas los cuales pusieron en cuestión a la Sistematización de la Práctica como metodología particular del Trabajo Social, repercutieron en las propuestas que se brindaron a los estudiantes. Paulatinamente, las producciones se alejaron de la modalidad de Sistematización de la Práctica y se consolidaron distintos modelos de investigación cuanti-cualitativa de acuerdo con los estándares de investigación de las Ciencias Sociales.

Este cambio, se plasmó en la modificación de la normativa que reglamenta la realización de estos

trabajos la cual se llevó a cabo en 2004. A través de la misma, se favoreció la institucionalización de la propuesta antes planteada y se consolidó el Área de Trabajo de Investigación Final (TIF) como parte de la oferta de la Carrera de Trabajo Social de la UBA.

A través de esta nueva propuesta se propende a que *"los estudiantes sean capaces de indagar y conceptualizar distintos aspectos vinculados a sus prácticas pre-profesionales, favoreciendo la integración y puesta en juego de los aprendizajes y competencias aportados por los distintos espacios que conforman el Plan de Estudio de la Carrera, habilitando a los egresados para la investigación social (formación que los graduados pueden profundizar en las maestrías y doctorados ofrecidos por la Universidad)"* (Gamardo; Galante; Ierullo; 2010:6).

### **Núcleos prioritarios de investigación en Trabajo Social**

A partir de las numerosas experiencias de investigación desarrolladas por los estudiantes en el marco del TIF se puede sostener que si bien no es factible identificar un objeto de estudio que resulte exclusivo del Trabajo Social, pueden establecerse cuatro núcleos temáticos que representan los principales aportes del Trabajo Social al estudio de los fenómenos sociales (Clemente, 2002). Estos núcleos son:

- a. Constitución de sujetos sociales: Alude a los procesos de organización de los sectores populares (conformación de organizaciones comunitarias, procesos de liderazgo territoriales, formas que adquiere las manifestaciones del conflicto social, etc.) para el abordaje de las problemáticas sociales.
- b. Producción y reproducción de condiciones de vida: Refiere al estudio de las condiciones de vida de los sectores populares y las estrategias desarrolladas por los mismos para el abordaje de las necesidades y problemas sociales.
- c. Sociedad y Estado: Alude al estudio de las políticas públicas, los modelos institucionales, los circuitos de satisfacción de demandas,

2. Con anterioridad a esta fecha la Carrera de Trabajo Social formaba parte de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales en tanto Escuela de Servicio Social.

organización y administración de los sistemas de asistencia y promoción social, desarrollo local, mecanismos de alianzas multiactorales, entre otros.

- d. Praxis social: Incluye aquellos estudios que refieren a la intervención profesional de los trabajadores sociales y de otros profesionales en relación a diversas problemáticas sociales.

Estos núcleos temáticos pueden combinarse con los distintos campos de inserción profesional (salud, educación, infancia, economía social, entre otros). De esta manera se configuran una multiplicidad de temas de investigación posibles.

En 2009 se conformó desde el Área de TIF una base de datos que favoreció el registro y sistematización de las características fundamentales que adquieren las experiencias de investigación llevadas a cabo.

A partir de los resultados obtenidos del análisis de estos datos, es posible dar cuenta de las temáticas de investigación abordadas con mayor frecuencia en los trabajos de investigación. Si se analizan las investigaciones cuyos informes finales fueron aprobados entre febrero de 2009 y julio de 2010, la distribución de los mismos categorizados de acuerdo a los núcleos temáticos antes desarrollados es la siguiente: ver gráfico N° 1.

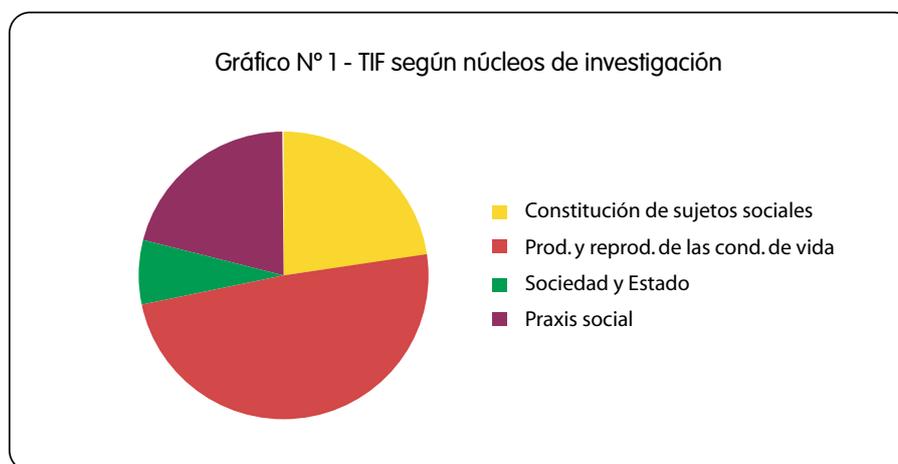
A partir de la lectura del gráfico presentado anteriormente puede afirmarse que si bien resultan

preponderantes aquellos trabajos que dan cuenta de las condiciones de vida y de las estrategias de reproducción social de los sectores pauperizados, en el resto de los núcleos también existe producción académica.

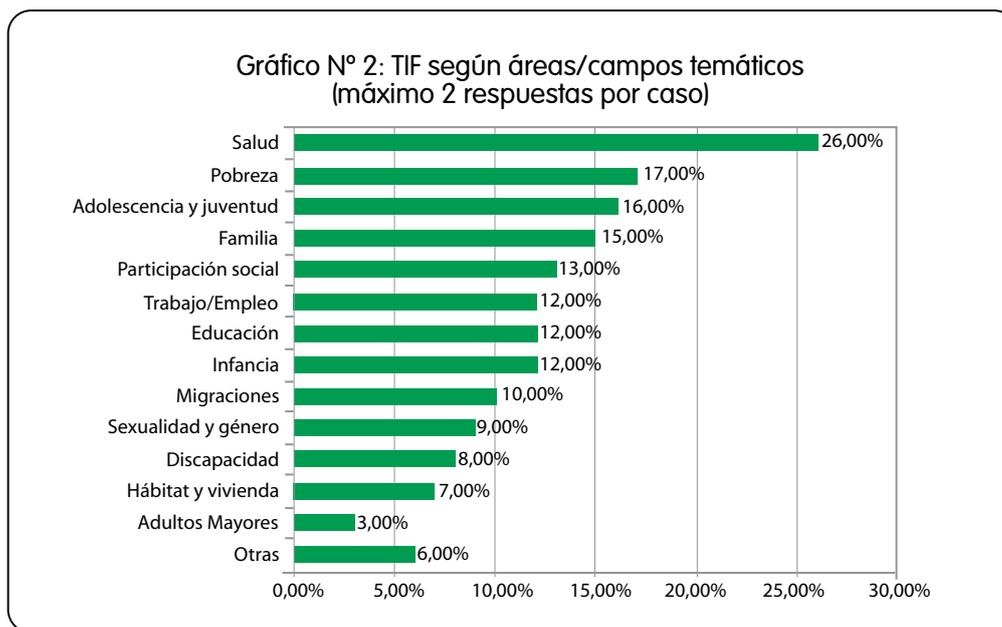
Con el propósito de describir las temáticas de investigación, la categorización anterior puede complementarse con la que se detalla a continuación la cual toma en cuenta las áreas o campos temáticos principales en los que se enmarcan los trabajos: ver gráfico N° 2.

El gráfico anterior da cuenta de la diversidad de áreas temáticas abordadas por los trabajos de investigación, aunque priman aquellos vinculados a campos más tradicionales de inserción profesional.

Puede afirmarse también que la nueva configuración que adquiere la marginalidad urbana (Wacquant, 2001) como consecuencia de las transformaciones globales que se desarrollaron a partir de la década de 1970 modifica la configuración que adquieren las problemáticas sociales y las formas de abordaje de las mismas. Es por esta razón que resulta de central importancia continuar abordando los fenómenos vinculados a los procesos de exclusión y marginación social facilitando la descripción y el análisis de los mismos con el objeto de contribuir a su abordaje. Por ejemplo, el surgimiento de nuevas problemáticas y enfermedades en el contexto actual, la agudiza-



Elaboración propia. Fuente: Base de datos TIF (sobre 146 TIF, entre febrero de 2009 y julio de 2010).



Elaboración propia. Fuente: Base de datos TIF (sobre 146 TIF, entre febrero de 2009 y julio de 2010).

ción de fenómenos de contaminación ambiental como consecuencia de la concentración urbana, los avances científicos y tecnológicos en el campo de la medicina, entre otros fenómenos, configuran la aparición de nuevos riesgos sociales (Beck, 2008; Castel, 2010) para los cuales deben reconfigurarse las formas de atención desarrolladas históricamente para el abordaje de los mismos.

Estas y otras temáticas requieren ser profundizadas a través de distintos estudios empíricos, favoreciendo el análisis sobre diversas problemáticas.

## Consideraciones finales

A partir de las consideraciones desarrolladas en el presente trabajo fue posible analizar algunos aspectos de la relación entre Trabajo Social e investigación y puntualizar sobre la trayectoria del TIF en la Carrera de Trabajo Social de la UBA.

Con respecto a la relación entre Trabajo Social e investigación puede afirmarse que el contexto de surgimiento del Trabajo Social en la Argentina y América Latina configuró de cierta manera el carácter de subalternidad históricamente asignado/adquirido por la profesión. Esta situación implicó una impronta interventiva para la profesión y una marginalidad teórica (Netto, 1997), en tanto

se alejaba al colectivo profesional de los espacios de producción de conocimiento.

Las transformaciones globales que se desarrollaron a partir de la década de 1970 generan un contexto de crisis que repercutió también al interior de las Ciencias Sociales y en la división de tareas entre las distintas disciplinas que las componen. Este contexto ha favorecido una oportunidad para repensar la relación entre Trabajo Social e investigación, consolidándose un cierto consenso acerca de la necesidad de incursionar en este campo con el propósito de generar mayores niveles de autonomía del colectivo profesional.

En este sentido, resulta de central importancia superar las posiciones endogenistas que proponen la identificación de un objeto de estudio o abordaje metodológico propio de la disciplina. Rechazando esta postura puede plantearse que es necesario que se favorezca el desarrollo de investigaciones desde el Trabajo Social que avancen en la conquista de espacios estratégicos para el desarrollo de investigaciones disputando con otras disciplinas de las Ciencias Sociales en el análisis de los fenómenos sociales complejos.

En relación a las experiencias de investigación de la Carrera de Trabajo Social de la UBA pue-

de afirmarse que se ha consolidado el Área de Trabajo de Investigación Final en los últimos años, favoreciendo la institucionalización de prácticas de investigación entre los estudiantes avanzados de la Carrera y contribuyendo a la incorporación de estas prácticas a la formación de los mismos.

Si bien a partir de la consolidación de esta Área se ha avanzado a la generación de experiencias de investigación sólidas sobre distintas temáticas, continúa siendo un gran desafío la profundización de los canales de comunicación de los resultados de las mismas y la generación de interacciones con otros equipos que investigan sobre dichas temáticas para los cuales estas investigaciones microsociales podrían contribuir.

## Bibliografía

- Alayón, N. (1980) *Historia del trabajo social en Argentina*. Ed. Humanitas, Buenos Aires.
- Ander-Egg, E. (1975) *Del ajuste a la transformación: apuntes para una historia del Trabajo Social*, Editorial ECRO, Buenos Aires.
- Beck, U. (2008). *¿Qué es la globalización?: falacias del globalismo, respuestas a la globalización*. Ediciones Paidós Ibérica., Barcelona.
- Castel, R. (2010). *El ascenso de las incertidumbres. Trabajo, protecciones, estatuto del individuo*. Editorial Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.
- Clemente, A. (2002) Notas sobre investigación, formación y práctica profesional. En: VV. AA. *Nuevos escenarios y práctica profesional. Una mirada crítica sobre el Trabajo Social*. Ed. Espacio, Buenos Aires.
- Dieinger, A.; Dellacroce, M. (2006) *Las prácticas profesionales en el ámbito de la formación universitaria y del ejercicio profesional de los trabajadores sociales*. Ponencia presentada en las Jornadas Teorías/Ideología y Práctica, Córdoba, julio de 2006.
- Gamardo, M.; Galante, A.; Ierullo, M. (2010) *Reflexiones sobre la formación profesional de los trabajadores/as sociales en investigación*. Ponencia presentada a las 1ras. Jornadas Regionales de Trabajo Social en Salud. Desafíos históricos, nuevos escenarios: Posiciones y miradas desde la ética en trabajo social, Buenos Aires, noviembre de 2010.
- García Salord, S. (1990) *Especificidad y rol en Trabajo Social*. Editorial Humanitas, Buenos Aires.
- Iamamoto, M. (1997) *Servicio social y división del trabajo. Un análisis crítico de sus fundamentos*. Editorial Cortez, San Pablo.
- Kisnerman, N. (1980) *Siete estudios sobre Servicio Social*, Editorial Humanitas, Buenos Aires.
- Kruse, H. (1972) *Introducción a la teoría científica del Servicio Social*, Ed, ECRO, Buenos Aires.
- Manrique Castro, M. (1990) *Historia del Servicio Social en América Latina*. CELATS, Lima.
- Montaño, C. (2000) *La naturaleza del Servicio Social. Un ensayo sobre su génesis, su especificidad y su reproducción*. Editorial Cortez, San Pablo.
- Netto, P. (1997) *Capitalismo monopolista y Servicio Social*. Editorial Cortez, San Pablo.
- Parra, G. (2002) *Antimodernidad y trabajo social: orígenes y expansión del trabajo social argentino*. Ed. Espacio, Buenos Aires.
- Wacquant, L. (2001) *Parias urbanos. Marginalidad en la ciudad a comienzos del milenio*. Editorial Manantial, Buenos Aires.