

Recuperando historia

CELATS. Una nueva matriz teórica política en la emergencia de la Pos-reconceptualización¹

Federico Guzmán Ramonda*

Fecha de recepción: 14 de octubre 2014
Fecha de aceptación: 11 de noviembre de 2014
Correspondencia a: Federico Guzmán Ramonda
Correo electrónico: fedeguz2002@gmail.com

* Licenciado en Trabajo Social (UNR). Magister en Servicio Social (UFRJ- Brasil). Docente de la Escuela de Trabajo Social (UNL).

Resumen:

Indagamos la emergencia de una nueva matriz teórica-política para pensar la profesión que se elabora en el marco experiencia del CELATS (Centro Latino Americano de Trabajo Social) en el período 1974-1983.

La hipótesis que marca el camino y delimita el trabajo vincula la emergencia de esta nueva matriz a dos procesos que tienen muchas afinidades electivas: a) por un lado de la consolidación de una tendencia teórica – política en la izquierda Latino Americana que otorga centralidad a la categoría de Hegemonía para re-pensar la emancipación social y política, y b) por otro lado el proceso de autocritica y revisión, que se realiza en el CELATS, sobre los postulados de la reconceptualización, constituyéndose en ese proceso en actor fundacional del proceso de pos-reconceptualización.

Palabras clave: Matriz teórica-política - Trabajo social - Pos-reconceptualización - Proyecto profesional - Hegemonía.

1. Este artículo se basa en una investigación realizada a partir de contexto de mis estudios de Maestría en la ESS-UFRJ-Brasil.

Resumo

Indagamos a emergência duma nova matriz teórica política para compreender a profissão, que elaborasse no marco da experiência do Centro Latino Americano de Serviço Social (CELATS) no período 1974 -1983.

A hipótese que baliza o caminho, e delimita o ensaio, vincula a emergência da nova matriz a dois processos que tem afinidades eletivas: a) a consolidação duma tendência teórica e política na esquerda latino-americana que outorga centralidade à categoria de hegemonia pra refletir em torno da emancipação social e política; y b) o processo de revisão e autocrítica que realizasse, no CELATS, dos postulados da reconceituação, se constituindo nesse processo em ator fundacional do processo de pos-reconceituação.

Palabras chave: matriz teórico-política, trabalho social, pós-reconceituação, projeto profissional, hegemonia

Introducción

La delimitación del período indagado se debe a que tomamos como referencia el período de la dirección de Leila Lima² en la institución, y la realización del seminario de Chaclayo a fines de 1982, donde el CELATS convoca a una serie de referentes del trabajo social Latino-americano³ para realiza un balance y elaborar perspectivas sobre la elaboración teórica, la formación profesional y las determinaciones de la práctica profesional.

Este encuentro lo consideramos una inflexión ya que como conclusión general eventos enuncia la necesidad de crear un proyecto profesional donde el CELATS debe asumir el papel de Centro impulsor y organizador de la hegemonía del Trabajo Social Crítico en América Latina (CELATS, 1986:32), permitiendo así la "creación de unatendencia progresista en el latino-americano, comprometida medularmente con unproyecto de liberación de nuestros pueblos" (CELATS, 1986,79).

Lo que vamos a indagar es el contexto de elaboración y los componentes de la Matriz teórico-política que habilita al CELATS a proponer este proyecto profesional.

Fundación del CELATS Institucionalización en el proceso de auge y crisis del movimiento de reconceptualización

Comprender la fundación del CELATS y proyecto institucional en el período analizado, implica pensar continuidades y rupturas con el movimiento de reconceptualización. Decimos esto porque su fundación y trayectoria es parte de la etapa que Parra (2002) define como de "auge y crisis del movimiento reconceptualizador"⁴

Institucionalización. Fundación Konrad Adenauer y Asociación Latinoamericana de Escuelas de Servicio Social

En una evaluación retrospectiva realizada en el marco del CELATS (Lima, 1984) se analizara la emergencia y génesis de la institución, concluyendo que no se puede pensar el CELATS sin la experiencia en nuestro continente del Proyecto de Trabajo Social del Instituto de Solidaridad Internacional perteneciente a la Fundación Konrad Adenauer (PTS-ISI- FKA).

Un dato explicativo sustancial es entender que la actuación de la Fundación Konrad Adenauer (FKA) tiene vínculos orgánicos a la Democracia

2. Leila Lima Directora de la Universidad Católica de Mina Gerais cuando se gesta el denominado "Metodo BH"; Directora del CELATS 1977-1983.

3. Para este seminario realizado en Chaclayo (Lima-Perú) entre el 31 de octubre y 7 de noviembre de 1982, CELATS convocó a diferentes del trabajo social latino americano entre los que se encuentran Marilda Iamamoto, Vicente Faleiros, José P. Netto (Brasil); Leila Lima, Cecilia Tobón, Carlos Urrutia, Alejandro Maguñá, Manuel Manrique Castro, Norma Rottier (Celats); Boris Lima (Venezuela); Beatriz de la Vega (México); Diego Palma (Honduras); Rosario Peters, Edy Jiménez (Bolivia); Nydia Zúñiga (Nicaragua) CELATS, 1986).

4. Tomamos la periodización que Gustavo Parra (2004) realiza sobre el movimiento de Reconceptualización en América Latina, donde establece tres grandes momentos: 1) un primer momento fundacional denominado "del conservadurismo al cambio de estructuras" entre 1965 y 1968; 2) Un segundo momento definido como "de agentes de cambio a revolucionarios" entre 1968 y 1972; 3) el tercer momento caracterizado como "auge y crisis de la reconceptualización".

Cristiana de la República Federal Alemana. Su presencia en nuestro continente debe pensarse dentro de la disputa, que en el contexto de post-guerra, llevan adelante de “los países centrales por la hegemonía en América Latina” (Iamamoto, 2003: 106).⁵

De acuerdo a la evaluación mencionada, la fundación del CELATS se interpreta como una tercera etapa, consecuencia del desarrollo del Proyecto de Trabajo Social del ISI⁶. De este modo se reconstruirá la historia estableciendo tres grandes períodos: se sitúa un período inicial, que abarca los años 1965 a 1969, donde se realizan fundamentalmente actividades de formación e intercambio de trabajadores sociales latinoamericanos en la República Federal Alemana, con el objetivo de conocer el funcionamiento de las instituciones de bienestar social en ese país europeo.

Luego de reconocer las diferencias entre la institucionalidad y las características de la profesión entre los países del continente con el país europeo, el PTS - ISI decide realizar un viraje en su política, inaugurando de este modo un segundo período que en esta evaluación será denominado como reconceptualización, comprendiendo los años 1969 a 1973. En este momento el objetivo del PTS-ISI fue impulsar el movimiento de reconceptualización por encontrarse orientado y comprometido en la construcción de una propuesta de sociedad alternativa. En esta etapa las actividades se centralizarán en la capacitación y la formación, con el objetivo de incidir en las propuestas curriculares de las escuelas de Trabajo Social del continente⁷.

Desde el año 1973, comenzará la denominada fase de concreción del PTS-ISI, donde este proyecto se institucionaliza con la fundación del CELATS en 1974, extendiendo así su campo de acción, superando la incidencia sobre propuestas curriculares, para generar propuestas hacia las diferentes dimensiones del ejercicio profesional.

En síntesis, la fundación de este Centro tiene por objetivo crear una institución donde se desenvuelva la investigación, capacitación, documentación y comunicación, con el objetivo de implementar una perspectiva “teórica, metodología y técnica” en las diferentes áreas del Trabajo Social, “para que este se constituya realmente en un aporte a la dinámica de transformación” (Lima, 1984:8-11).

La institucionalización del Centro no se puede pensar sin la actuación de la Asociación Latinoamericana de Escuelas de Servicio Social (ALAESS)⁸. El CELATS va a surgir de un acuerdo entre la Fundación Konrad Adenauer y ALAESS. Esta convergencia se debe a los procesos que ambas instituciones venían realizando.

Leila Lima (1984) comenta que la Fundación Konrad Adenauer decide en el año 1974 el traspaso del Proyecto de Trabajo Social (PTS-ISI) a una conducción de latinoamericanos, ya que consideraba como un “riesgo político” que una fundación extranjera apoye a profesionales cuyo objetivo era el cambio social, de este modo dejara paulatinamente la conducción directa, pero participara del proyecto fundamentalmente como financiador del Centro (Cf. Lima, 1984).

5. Así como expresa Conerly(2003) comenta que la FKA a partir del ISI comienza su actuación en el continente en el año 1965, en el contexto donde las diversas fundaciones político-académicas alemanas estaban interesadas en mantener fuertes contactos con otros continentes. Con eso se fortalecían también dentro de Alemania, mejorando la porción de recursos que recibían del ministerio de cooperación. Así las fundaciones Konrad Adenauer (Democracia Cristiana), Friedrich Ebert (Socialdemocracia), Victor Golancz (Liberal) comienzan a actuar en América Latina. La fundación Konrad Adenauer definió como áreas prioritarias el cooperativismo, el sindicalismo y el trabajo social” (Cornely, 2003, 54 t.p.) Luego a partir de la redefinición de la geopolítica de la Democracia Cristiana esta “reorientara sus líneas de trabajo pasando a financiar a los “contras” en Nicaragua, bien como a sustentar el proceso de reunificación en Alemania del este a Alemania del oeste, luego de la caída del muro de Berlín” (Acosta, 2006:274 t.p.).

6. Autores como Lima (1984) consideran que la fundación del CELATS, fue un “traspaso” o institucionalización del PTS-ISI, que se venía desarrollaba en América Latina desde el año 1965.

7. Entre otros Lima (1984) Parra (2002) y también los miembros del grupo ECRO coinciden que los Seminarios propiciados por el ISI fueron focos de irradiación en el continente de los debates impulsados por los grupos renovadores. A modo de ejemplo, en este periodo entre otros, se realizan los seminarios: Curso y seminario sobre metodología del Trabajo Social (para América do Sul), Montevideo, 1970; Curso y seminario sobre metodología do Trabajo Social (para América Central, México e o Caribe), Costa Rica, 1970; Seminario “ El Trabajo de campo como fuente de teoría del Trabajo Social”, Ambato, Ecuador, 1971; seminario de concientización en Trabajo Social (para Colombia, Perú, Ecuador e Bolivia), Etc. (Lima, 1984; Parra, 2002).

8. Asociación Latino Americana de Escuelas de Servicio Social, fundada en 1965, su surgimiento cuenta con el incentivo de la oficina de Servicio Social de la OEA, y la Asociación internacional de escuelas de Servicio Social (IASVV). La Asociación Latinoamericana en 1977, cambiara su denominación para el de Asociación Latino Americana de Trabajo Social (ALAESS) (Manrique Castro, 2003).

Por otro la nueva comisión directiva de ALAESS (71-73)⁹ que comienza un camino independiente de la "influencia yanqui", o sea, de los lazos orgánicos con la Organización de Estados Americanos (OEA), estrechando los lazos con la fundación Konrad Adenauer (Cf. Cornely, 2003) Con esta dirección se expresa una adhesión formal al movimiento de reconceptualización. Dentro de los objetivos establecidos para el trienio 1971-1973, la Asociación se propone trabajar en tres áreas: a) perfeccionamiento docente; b) Reconceptualización del trabajo social; c) divulgación y comunicación entre escuelas (cf. Parra, 2002) Entonces esta asociación reunía algunas cualidades para ser contraparte del acuerdo tener dimensión organizativa continental, congregar fuerzas alineadas a la reconceptualización y articular los Centros de formación latinoamericanos.

La afinidad electiva entre estas organizaciones, que institucionaliza el CELATS¹⁰, no implicó que el mismo funcione como un apéndice de ALAESS, por tanto no se puede pensar y evaluar el Centro reducido a la dinámica de esta asociación. Analizando la dinámica entre estas instituciones, y CELATS dependerá jurídicamente de ALAESS, Lima (1984) expresará que fueron organizaciones pero con dinámicas, objetivos y condiciones de funcionamiento diferentes. Esto no excluye que entre sus objetivos del Centro, estuviera el de fortalecer la presencia y la política de ALAESS, pero no se reducía a este. Dentro de los factores que posibilitaron esa autonomía del CELATS, esta su autonomía financiera, a partir del financiamiento de la FKA. Esa condición, sus

proyectos, su estrategia le permitirá a este Centro desarrollar una dinámica organizativa que le posibilita una inserción en el trabajo social latinoamericano más profunda que ALAESS, transformándose en protagonista fundamental del período catalizando e impulso de debates y propuestas de trabajo social crítico en el continente (Cf. Lima, 1984).

La autora citada comenta que sin lugar a dudas ALAESS, a pesar de sus limitaciones¹¹ desarrolla un papel importante en el desarrollo de corrientes renovadoras del pensamiento en la profesión, fundamentalmente a partir de la organización de los seminarios latinoamericanos, teniendo siempre en su horizonte la innovación la formación profesional (Cf. Lima, 1984).

En 1974 se fundará el CELATS en un encuentro realizado en julio San José de Costa Rica, se concreta el acuerdo entre los representantes de ALAESS, los miembros del Proyecto de Trabajo Social del Instituto de Solidaridad Internacional (PTS-ISI) y un grupo de profesionales vinculados al ISI¹². Este conjunto de actores impulsarán la dinámica fundacional del Centro¹³.

Programas y áreas del CELATS

En reflexiones de protagonistas destacados de su fundación, se puede expresar que el conjunto de las políticas y programas desarrolladas por el Centro, en su fundación, construyen sus objetivos a partir de un diagnóstico, el movimiento de reconceptualización en gran medida se limitaba a

9. A Comisión Directiva de ALAESS entre 1971 e 1974 estuvo conformada de siguiente modo: Luis Araneda (Chile), presidente; Lidia Ma. Alonso (Venezuela), vice-presidenta; Omar Ruz (Chile), secretario; Flor Isabel Ramírez (Costa Rica), tesorera; Beatriz de la Vega (México), vocal; Pierre, Salomón (Haití), vocal; Margarita Aramijos (Ecuador), vocal; María Angélica Peña (Argentina), vocal; Alicia de Valverde (Chile), vocal; María SoaresArozo (Brasil), vocal; José Raúl Calderón (El Salvador), vocal; Claudio Matamoros (Chile), representante estudiantil; Sonia Aguilar (Costa Rica), representante estudiantil.
10. En términos generales el CELATS cuenta en su estructura orgánica con una Comisión Directiva (integrada por miembros de ALAESS) quien designa la Comisión Ejecutiva encargada de la gestión académica política del Centro. Ampliar en Lima (1984) y Parra (2002).
11. Las limitaciones marcadas a ALAESS son su baja representatividad, niveles de funcionamiento organizativos muy precarios, inexistencia de estructura programática, escasos recursos y servicios para abordar las demandas de la formación profesional (Lima, 1984: 20-21).
12. En este evento se reunirán los representantes de ALAESS: Luis Araneda y Omar Ruz (Chile); Flor Isabel Ramírez de Delgado (Costa Rica); Carmen de Castro (El Salvador); Margarita de Aramijos (Ecuador); Beatriz de la Vega (México); Alicia Fortes de Valverde y Carmen Salinero (Chile); María Angélica Peña (Argentina) En Representación del ISI estuvieron Willi Erl, Consuelo Quiroga e Heribert Scharrenbroich. Por último, participó un grupo de invitados con trayectoria en el PTS-ISI: Leila Lima Santos y María das Dores (Brasil); Diego Palma y Teresa Quiroz, (Chile); Juan Mojica (Colombia); y Miriam Gamboa (Bolivia) (Cf. Lima, 1984).
13. Esta Comisión Organizadora funcionará durante dos años y, posteriormente, será substituida según el acuerdo del Encuentro de Costa Rica, por un Consejo Directivo electo en la asamblea de ALAETS con la siguiente composición: dos docentes de Escuelas de Trabajo Social, dos trabajadores sociales de instituciones, dos representantes de ALAESS (el Presidente que sale y el Presidente en ejercicio) e o Director del CELATS. La estructura se componía por un Comité Ejecutivo, compuesto por tres Coordinadores Académicos electos por el Consejo Directivo. Una vez definida la estructuración del CELATS, se procedió a elección de los representantes, siendo electos Juan Mojica (titular) e Leila Lima (suplente). Posteriormente, con la realización de Asamblea de ALAETS en San José de Costa Rica, fueron electos como representantes de la Asociación para componer la representación en la Comisión: Beatriz de la Vega, Luis Araneda, Omar Ruz y Leila Lima. Con la participación del representante del ISI, Willi Erl. La siguiente fue la composición de la Primera Comisión Organizadora, electa en San José de Costa Rica en julio de 1974: Beatriz de la Vega, Luis Araneda, Omar Ruz, Leila Lima, Juan Mojica Martínez e Willi Erl. Participó también en las reuniones de esta Consuelo Quiroga, quien en 1974 se desempeñara como Directora Académica del Proyecto de Servicio Social del ISI.

un proceso dentro de los Centros de formación. Se hacía necesario potenciar esos procesos de reformulación teórica situados fundamentalmente en Centros académicos, con el objetivo de canalizar y concretizar diferentes iniciativas que permitan construir un trabajo social acorde con las exigencias históricas, o sea que el trabajo social se constituya en un “verdadero aporte a la dinámica de transformación de la realidad latinoamericana” (Mojica Martínez e Quiroga, 1975:2).

El CELATS se funda con la “preocupación de implementar programas de investigación, formación, de apoyo a la educación y promoción popular, de comunicación” con el objetivo de “construir una especie de cadena con eslabones representados por las elaboraciones teóricas y prácticas” para enfrentar viejas dicotomías, o tensiones, conocidas en la profesión: “la unidad teoría y práctica, lo investigativo y lo promocional, lo particular del conocimiento y lo específico de la transformación de la realidad por la vía de acciones concretas” (Lima, 1984:25).

Para dar cuenta de esos objetivos el Centro constituye una estructura de cuatro grandes áreas programáticas: investigación, modelos prácticos, capacitación y documentación y comunicación.

En términos generales las particularidades de cada área son las siguientes:

Área de Investigaciones: su política se centró en crear conocimiento con el objetivo de contribuir en la cualificación el ejercicio profesional. Esta política enfrentó la débil trayectoria que la profesión tenía en investigación, por lo que tuvo que trazarse como objetivo la creación de masa crítica en diferentes dimensiones vitales para el

ejercicio profesional. De modo esta área desarrollara “líneas de investigación articuladas” que permitan acumular conocimiento sobre “la naturaleza de los más importantes sectores de intervención del trabajo social y la situación actual del trabajo social latinoamericano” (Iamamoto y Manrique Castro, 1979:53)¹⁴.

Área de capacitación continuada: el objetivo se centró en fomentar de modo constante la actualización y perfeccionamiento profesional. Esta política intentaba contrarrestar las “escasas oportunidades de reflexión crítica de los trabajadores sociales sobre la realidad y su trabajo”, para gestar alternativas de intervención dentro del trabajo social latinoamericano. Así se pretendían actividades de: a) Profundización: para profesionales con “una base teórica “reconceptualizada” y que buscan operacionalizarla”; b) Especialización por sectores: para profesionales con áreas comunes de trabajo; c) Formación para la docencia: para profesionales con actividad en Escuelas de Trabajo Social y Centros Académicos (Lima, 1984:35).

Área de investigación-acción o modelos prácticos: la política en esta área se expresa en general en fortalecer estrategias en diferentes experiencias que fortalezca la construcción de la unidad de conocimiento y transformación social. De modo que se trata de una nueva “modalidad de producción investigativa”, ya que se “parte de la incorporación de los sectores populares en el proceso de conocimiento de la realidad”, donde el investigador trabaja sobre respuestas concretas a las reivindicaciones de los sectores populares. A partir de 1979 el Centro concentrara los proyectos de esta área en la ciudad de Lima, Perú, donde se encontraba la sede de la institución (Lima, 1984).¹⁵

14. Para citar algunas investigaciones desarrolladas, podemos nombrar: En 1975, “Trabajo Social con Obreros”, esta investigación fue realizada en Colombia y Venezuela; en 1976 se desarrolló de la investigación sobre “El Sector Poblacional” (Trabajo Social en Barriadas), en Colombia y Venezuela; en 1977 se realizó en el Perú, un estudio sobre la “Problemática Indígena”, en 1975 se implementó la investigación sobre el “Marco Institucional en donde opera el Trabajador Social”; en 1976 la “Organización Profesional de los Trabajadores Sociales en América Latina”; En 1977, CELATS implementó una investigación sobre el “Perfil Profesional” en Brasil, México y Uruguay. En el período (1978-1980) se desarrolla el estudio sobre la Historia de Trabajo Social: La coordinación del trabajo estuvo bajo la responsabilidad de Manuel Manrique y Alejandro Maguiña (peruanos), Marilda Villela y Raúl de Carvalho (brasileros). Como proyectos derivados de esta investigación el CELATS ha publicado: “Desarrollo del Capitalismo y Trabajo social en el Perú” Alejandro Maguiña, CELATS ediciones, 1979. “Relaciones Sociales y Servicio Social en Brasil2” Marilda Villela y Raúl de Carvalho, co-edición con Editora Cortez, Sao Paulo 1981. (Lima, 1984:27-30).

15. Algunos proyectos de esta área fueron, En 1978 el proyecto de remodelación de viviendas del barrio el Agustino, Lima; En 1979, la organización de la Academia de capacitación Femenina, del barrio Comas, Lima (el objetivo es promocionar y capacitar a la mujer investigando la situación y las problemáticas de las mujeres; en 1978 de Educación Popular conjuntamente con el Entro de Investigación, Publicación y Educación Popular (CIDEP), en pueblos jóvenes de Lima; en 1978 apoya el proyecto de montaje audiovisual sobre la problemática del agua, salud y organización territorial, para realizar actividades de educación y asesoramiento a diferentes pueblos jóvenes de Lima; proyecto de coordinación sindical en el distrito Suquillo de Lima, promoviendo la coordinación sindical; otro proyecto de este año fue investigar sobre la viabilidad del trabajo social en el sector sindical, etc. (Lima, 1984).

Área de documentación y comunicación: esta área coordinaba la política editorial y la difusión de publicaciones desarrolladas y alentadas desde el Centro. Desde esta área se difundió la Revista Acción Crítica, la edición de libros producto de las investigaciones, etc. En esta área se va constituyendo un gran Centro de documentación con un gran acervo de libros e información sobre el trabajo social latinoamericano.

CELATS y la crisis del movimiento de reconceptualización

Por lo que venimos desarrollando en el momento de fundación del Centro, tanto los objetivos de ALAESS como los del CELATS se orientan a la expresión, concreción y consolidación del movimiento de reconceptualización, sin embargo, podemos decir que el contexto latinoamericano venía mutando de forma tal que dejaba desactualizados esos objetivos, ya que con el desarrollo y vigencias diferentes dictaduras cívico militares en el continente abrirá una coyuntura socio-histórica caracterizada por un proceso de cambio regresivo de las relaciones de fuerza.

En este sentido, consideramos adecuado caracterizar que la trayectoria del Centro este es participe de un momento auge del proceso reconceptualizador, como de la crisis del mismo. Cuando aquí hablamos de crisis del movimiento de reconceptualización, enfatizamos el concepto de conflicto, por tal motivo no lo equiparamos a extinción de este movimiento, sino que hacemos referencia a un proceso particular signado por la regresión en las relaciones de fuerza donde se desarrolla el conflicto entre proyectos y tendencias profesionales.

Podemos decir que la particularidad de esta crisis de la reconceptualización se compone de dos dimensiones: una representada por el proceso de cambio regresivo en las relaciones de fuerza

político-sociales, a partir del ciclo de dictaduras instauradas en Sur América donde la instauración de estos estados de excepción cancelarán las bases socio-políticas que alimentaban este proceso de reconceptualización profesional, esta primera dimensión se relaciona con la derrota de diversos proyectos políticos emancipatorios en nuestro continente. Este escenario mediatiza y redimensiona las disputas entre diferentes tendencias tecnocráticas, conservadoras, críticas¹⁶ en la profesión. Esta es la otra dimensión de la crisis, es la que toma cuerpo en el debate interno, donde confrontaran propuestas tecnocráticas, conservadoras y críticas (Netto, 1981; Parra, 2002). Esta última tendencia encontrará un momento de consolidación en la experiencia del CELATS, según Netto (2005), entre mediados de la década del '70 y fines de la década del '80.

Podemos decir que el CELATS encarnará para desarrollar su proyecto institucional aquella tendencia crítica, constitutiva del movimiento reconceptualización, que no diluye la particularidad profesional en la práctica política, Parra (2002) la describe a ésta, como la que impulsa la ruptura con el Trabajo Social tradicional a partir de la profundización teórica, metodológica e ideológica de la profesión en relación con las propuestas de transformación social, anclados en "análisis de la situación de dependencia, el imperialismo y la marginalidad fundándose en perspectivas teóricas críticas, con fuerte influencia del marxismo en su versión estructuralista" (Parra, 2002: 223)¹⁷

De este modo el proyecto institucional del Centro será impulsado por una tendencia teórico-política que debe repensar la relación entre profesión y su vinculación con proyectos emancipatorios, sin diluir su particularidad profesional en la práctica política, en esta nueva coyuntura socio-histórica. En este proceso esta tendencia fuertemente anclada en el dialogo, con él o los marxismos, se renovará a partir de un proceso de

16. Profundizar en Netto (2004).

17. Parra (2002) diferencia tendencias que se reconocen partícipes del movimiento de reconceptualización y sitúa dos dentro del campo crítico: a) "la que radicaliza su compromiso desde una postura de desclasamiento (...) incorporándose a la práctica revolucionaria, pero desconsiderando la reflexión sobre los fundamentos teóricos, metodológicos, técnicos e ideológicos del ejercicio profesional"; b) la otra impulsa una ruptura con el Trabajo Social "tradicional" (...) a partir de "una intensa profundización teórica, metodológica pero, fundamentalmente ideológica, de la transformación (...) de América Latina. Anclados en el análisis de la situación de dependencia, imperialismo y marginalidad -basándose en perspectivas teóricas críticas, con fuerte influencia del marxismo en su versión estructuralista, resaltando en compromiso revolucionario que tenía el Trabajo Social con las masas populares explotadas" (Parra, 2002:223) Entendemos que el CELATS se sitúa sobre esta tendencia, superándola.

autocrítica necesario con respecto al movimiento de reconceptualización.

Coyuntura latino americana donde emerge la Matriz teórica-política

El proceso de reflexión teórica-política que se desarrolla en el contexto del CELATS no se explica de forma endógena, su emergencia se encuentra en la confluencia de diferentes procesos que conforman esa coyuntura socio-histórica. Pensamos que una coyuntura es la expresión socio-histórica de la totalidad social. Es una situación histórica que articula procesos y tiempos sociales diversos, que se funda como escenario de actuación histórica a partir de las relaciones de fuerza sociales. Así una coyuntura se configura y dinamizada a partir del/os conflicto/s que se desarrollan históricamente entre fuerzas sociales, los sujetos políticos sociales y sus estrategias, que son su presencia estructuran la relación de fuerza política.

Es por esto que acordamos con Gramsci (2008) cuando establece el análisis de las relaciones de fuerza como criterio de indagación para comprender una situación histórica. Destacando la centralidad que tiene lo político¹⁸ en la constitución de la realidad al expresar que la “realidad efectiva” es una “relación de fuerzas en continuo cambio de equilibrio”, fuerzas históricamente particularmente, podemos decir, protagonizan el conflicto en un período determinado (Gramsci, 2008:50).

Vamos a tomar algunos procesos que son constitutivos del nuevo escenario socio-histórico que operan como contexto, se combinan y dialogan con el proceso de proceso de revisión crítica de los postulados de la Reconceptualización que iniciara el CELATS.

Dentro de los procesos constitutivos recuperamos:

- a) Las transformaciones del capitalismo caracterizadas por la incapacidad, de la constelación “fordista keynesiana para contener las contradicciones del capitalismo” (Harvey, 2004:167), abriendo un período que combina la crisis en el régimen de acumulación, con crisis de hegemonía, ya que se desintegra el modelo consensual instaurado en la pos-guerra. Ábrase así un período de transición del capitalismo mundial hacia un “nuevo modo de acumulación flexible” (Harvey, 2004). En esta transición el capital corporativo va rompiendo el equilibrio de la configuración de poder político-económico del modelo Fordista-Keynesiano, desarrollando nuevas estrategias de control de trabajo flexibilizando las condiciones de producción y de trabajo, fomentando cambio tecnológico y automatización; la dispersión geográfica de la producción a regiones con controles de trabajo más laxos, instauración de los sistemas financieros como dispositivo fundamental para la aceleración del tiempo de rotación del capital estableciéndose como sector hegemónico en el capitalismo global. Una expresión política sobresaliente de este proceso, y determinante del nuevo escenario, fue la nueva estrategia de EEUU encaminada a la unipolaridad, la conformación de un nuevo orden mundial bajo su dirección, con dos premisas centrales: el desarrollo de una estrategia liberal y desregulacionista en lo económico, y la eliminación de la URSS en lo político (Fiori: 2002 79-93).
- b) Esta reconfiguración del poder político económico dentro del capitalismo mundial, se conjuga con lo que Fernández Retamar (2006) va a llamar el “fin del ciclo renovador” abierto

18. En esta perspectiva la política es un momento constitutivo e inalienable de toda práctica social, que supone considerar al momento político no como una región de lo social, sino como un momento “resolutivo” (de efectivización de la realidad) como lugar donde se “sintetizan” los diferentes fenómenos sociales (Argumedo, 1987:28). De este modo lo político se configura como el “espacio de vertebración entre los factores económicos, sociales culturales, tecnológicos y militares”, y a su vez expresa la “condensación de las distintas instancias de poder social”, lo que la sitúa como “síntesis de las contradicciones históricamente determinadas” en el contexto de la sociedad nacional y su relación con el contexto internacional. Así lo político en esta propuesta teórica no es un “estado permanente”, sino un proceso “altamente dinámico y complejo”. De modo que los “diferentes factores que intervienen en la conformación de lo político tienen una relevancia cambiante para la definición de esa síntesis en diferentes momentos históricos”. Es por esto que la relación de fuerzas supone conocer la “combinación de las principales instancias de poder que se expresan en una sociedad y en el escenario internacional en una etapa histórica determinada” (Argumedo, 1993:216, 231).

por la Revolución Cubana en América Latina. El efecto renovador que este autor marca es el acontecimiento político que esta revolución produce, actualizando la posibilidad de la revolución en el continente y posibilitando la renovación teórica del marxismo e izquierda latinoamericanas, modificando el "clima ideológico" en el pensamiento social y las teorías sociales que permite profundizar el diálogo entre un marxismo renovado y las ciencias sociales (Fernández Retamar, 2006:41)¹⁹. El fin de ciclo se debe a la implantación del ciclo de dictaduras militares en el Cono Sur²⁰, estas operan como factor determinante en la apertura de esta nueva coyuntura, ya que logran dos grandes objetivos: 1) garantizar la recomposición del capital en la periferia a partir de la implementación del proyecto neoliberal, consolidando el lugar medular de los monopolios en la vertebración de las economías nacionales, como en la integración internacional²¹; 2) derrota de diferentes propuestas de transformación política en el continente, fundamentalmente la experiencia socialista chilena, lo que provoca "una grave desarticulación social y desagregación de la mayor parte de las identidades políticas que en décadas anteriores habían cuestionado con mayor o

menor radicalidad, los proyectos conservadores y neocoloniales" (Argumedo, 1996:64).

- c) En este contexto se presenta la emergencia de re-pensar las estrategias emancipatorias en el continente, colocándose la categoría de hegemonía²², enmarcada en la reflexión gramsciana, como central en la renovación y creación de un pensamiento político para afrontar los desafíos que el escenario, que abarca desde el ciclo de dictaduras militares y los procesos de apertura y desarrollo de las democracias, impone a la transformación social.

Esta emergencia se presentara, de diverso modo, en la situación de tres países que serán centrales en este período para el CELATS. Nos referimos a la experiencia de La Revolución Sandinista de 1979 en Nicaragua, que expresará la construcción de un régimen hegemónico y de transición para otro orden social en sus políticas de "economía mixta" y la conformación de un "régimen hegemónico plural"²³, el proceso instaurado por Velasco de Alvarado en Perú a partir de 1968, conceptualizado como "revolución por lo alto"²⁴, y un tercer proceso expresado en la experiencia organizativa desarrollada por las clases subalternas de Brasil en el proceso de disputa por una transición democrática desde abajo.²⁵

-
19. Lowy (2006) va a distinguir tres períodos de la historia del marxismo latinoamericano, donde cada período se diferenciará de acuerdo a como se planteen las características de la revolución, así hay "1) un período revolucionario, de los años 20 hasta mediados de los 30 [...] en ese período de los marxistas tendían a caracterizar la revolución latinoamericana como simultáneamente socialista, democrática y antiimperialista; 2) el período estalinista, de mediados de la década del 30 hasta 1959, durante el cual la interpretación soviética del marxismo fue hegemónica, y por consiguiente la teoría de la revolución por etapas de Stalin, definiendo la etapa presente en América Latina como nacional-democrática; 3) el nuevo período revolucionario, luego de la Revolución Cubana, que expresa el ascenso de corrientes radicales, cuyos puntos de referencia común son la naturaleza socialista de la revolución y la legitimidad, en ciertas circunstancias de la lucha armada" (Lowy, 2006:9).
20. Nos referimos fundamentalmente a las dictaduras instauradas en el Cono Sur (Chile, 1973; Uruguay, 1973; Argentina, 1976) Son los países donde el movimiento de reconceptualización tenía más desarrollo en el período, siendo considerado Chile su "vanguardia" (Lima 1984) No está demás recordar que en Brasil regía una dictadura desde 1964, en Paraguay desde 1954, etc.
21. Profundizar en Anderson (1995) y Basualdo (2002).
22. Portantiero (2002) se resignificará el concepto de hegemonía en el pensamiento marxista, de modo que para Gramsci la supremacía de un grupo social se expresa de dos modos: "como dominio y como dirección intelectual y moral, como dominante de los grupos adversarios y dirigente de los grupos aliados, en una primera distinción conceptual entre dominación y dirección como componentes de la hegemonía". En esta conceptualización se le otorga predominio de 2do moral, lo ético, lo ideológico y lo cultural en detrimento de lo político instrumental", apareciendo como "núcleo" articulando un conjunto de conceptos como: "Estado ampliado, sociedad civil, sistema político, bloque histórico, guerra de posiciones, guerra de maniobras, revolución pasiva, transformismo", permitiéndole repensar la relación entre "estructura" y "superestructura", y siendo soporte necesario para una teoría sobre la función de los intelectuales en el proceso social. Este concepto se ubicará en la perspectiva Gramsciana como "clave para definir ya no un comportamiento adjudicado al proletariado sino la forma ideal típica que adquiere la dominación política en el Estado moderno" (Portantiero, 2002:3).
23. Ampliar en Vilas (1986).
24. Ampliar en Cotler (2002) El concepto de revolución por lo alto de origen Gramsciano describe situaciones históricas de transición, de transformaciones donde el Estado va a ocupar el lugar de protagonista principal. Son procesos que al contrario de una "revolución popular desde abajo" implican la presencia de dos momentos, "el de restauración (en la medida que es una reacción a la posibilidad efectiva de una transformación de abajo hacia arriba) y el de renovación (en la medida que muchas de las demandas populares son asimiladas en la práctica por la viejas camadas dominantes)" Este tipo de proceso expresan situaciones históricas donde no existe una iniciativa popular unitaria (Coutinho, 1993:108) Analizando este concepto Aricó (2005) manifiesta que este expresa la ausencia de una "presencia autónoma de las masas populares, por una parte, y por la otra, se expresa la "reacción de las clases dominantes al 'subversivismo esporádico, elemental e inorgánico de las masas populares', que 'a través de restauraciones ha acogido una cierta parte de las exigencias de abajo, por tanto 'restauraciones-progresistas' o 'revoluciones-restauraciones' o incluso 'revoluciones pasivas'" (Aricó, 2005, 138) Podemos pensar con Aricó que parte de las desventuras de la izquierda Latinoamérica gira alrededor, entre otros temas, de la conceptualización del lugar asignado al Estado en el proceso latinoamericano. Para profundizar el debate sobre el concepto de revolución pasiva y revolución por lo alto ver Aricó (2005), Portantiero (1977), Coutinho (1993, 2008).
25. Es importantes en este proceso las reflexiones de Carlos Nelson Coutinho para recomponer teóricamente la relación entre la tradición marxista y la democracia, desde una perspectiva instrumental, con la intención de construir un reformismo revolucionario. Profundizar en Coutinho (1996 y 2008).

De esta manera se procesa lo que Burgos (2008)²⁶ denomina pasaje, en el terreno de la estrategia política, “de una lógica de asalto del poder a la lógica de construcción de hegemonía, de la revolución como proceso”. El profesor Coutinho (1996) conceptúa esta nueva perspectiva estratégica como paradigma de la “revolución procesual”, donde se conjuga de un nuevo modo socialismo y democracia, donde la cuestión de democrática se coloca como inherente a la tradición socialista. De este modo el debate sobre la estrategia expresa la renovación de la cultura política marxista en América Latina que tiene como eje lo que Aricó (2005) denomina emancipación del pensamiento Gramsciano del marxismo-leninismo²⁷.

Este nuevo “paradigma” representa una alternativa a la “concepción explosiva de revolución” (Coutinho, 1996) que matrizó el pensamiento político de la izquierda en el continente. Esta estrategia, como todas, articula posiciones teóricas sobre la configuración del poder, las características del conflicto político social, como sobre el desarrollo de las contradicciones en la sociedad capitalista²⁸.

La propuesta de la revolución procesual plantea como escenario de lucha las instituciones de la sociedad civil y de la sociedad política, la transición a otro orden en un régimen de democracia progresiva donde coexisten necesariamente instituciones representativas tradicionales y nuevos órganos de democracia directa, y sustenta que la revolución no se reduce a una crisis revolucionaria, ni a la destrucción del estado en bloque a partir de una lucha frontal, sino un largo proceso de actuación de las clases subalternas donde se va construyendo hegemonía política de estas a partir de transformando los aparatos del Estado y reformas de estructura, que permiten construir otra lógica societal y superar al capitalismo. En

esta propuesta la construcción de hegemonía de los subalternos supone la configuración en bloque histórico, o sea una voluntad colectiva nacional-popular que expresa la articulación de un sujeto plural, que tiene como premisas fundacionales una “reforma intelectual y moral” habilita nueva concepción del mundo, y la capacidad universalizar la intervención política de esta voluntad colectiva. Es en el proceso de gestación y concreción de esta voluntad colectiva donde los subalternos pueden ir obteniendo “dirección política e ideológica y consenso” en diferentes sectores, construyendo posiciones que le permiten se dirigentes en el terreno ideológico como condición para ser dirigentes en el terreno político (Coutinho, 1996: 58,59).

En esta propuesta la teoría de la hegemonía articula dos momentos en un mismo proceso, la construcción de un sujeto político colectivo con el cambio de las relaciones de fuerzas sociales, políticas, militares, donde las luchas cotidianas por las reformas no son ajenas a la lucha por la revolución (Cf. Portantiero, 1977: 79-81).

Así en esta perspectiva no se piensa en sujetos pre-constituido que portan proyectos de emancipación, sino que la categoría de hegemonía, permite aprehender como se desarrolla en condiciones históricas particulares “la constitución de los propios agentes sociales en su procesos de devenir Estado, o sea fuerza hegemónica” (Aricó, 1985:13) De este modo las clases sociales son “colectividades situadas culturalmente”, no una categoría censal, no son datos estadísticos, son realidades históricas definidas -más allá de los criterios objetivos que pueden universalizar sus características- por particularidades nacionales” (Portantiero, 1977:48).

Esta teoría de la hegemonía para re-pensar la emancipación permite superar el hiato entre his-

26. En clara perspectiva gramsciana.

27. Aquí marxismo-leninismo, no alude a la obra teórica y política de Lenin, sino a la sacralización hecha por el Stalinismo, donde sobresalen: a) separación dicotómica entre lo político y económico; b) el poder político se encuentra concentrado en el Estado, pasando la estratificación revolucionaria por el “asalto al Estado”; c) la suposición de la pre-existencia de “proyecto que corresponde – objetivamente – a la clases trabajadora”, que operaría como su conciencia de clase que se introduciría desde afuera. Donde el agente central que viabiliza el conflicto sería el “partido” conformado por cuadros ideológicamente cualificados (...) portadores del proyecto del proletariado” (Palma1985:65-67).

28. Según Coutinho (1996) la perspectiva “explosiva” de transformación tiene un concepción “restricada del Estado”, o sea con expresión inmediata de la clase dominante; sostiene una visión sobre “la lucha de clases como conflicto bipolar y simplificado entre burgueses y proletarios; sustenta una lectura de la revolución socialista como “una revolución permanente” que tiene un “momento resolutivo” en la configuración de un contra-poder opuesto al poder burgués que instaura la dictadura del proletariado (Coutinho, 1996: 24,25) Este paradigma expresa una lectura del desarrollo del capitalismo como un proceso de polarización y homogenización de la sociedad en polos antagónicos (Coutinho, 1996:81).

torografía y política, que caracterizo al discurso marxista-leninista, que posee dos ejes argumentativos fuertes: por un lado sospecha de que el énfasis que la excepcionalidad soslaya la uniformidad capitalista de estas realidades (Aricó, 2005:99); y por otro la prefiguración de una paradigma ideológico, que supone una teoría y práctica a partir del esquema del "modelo de la Revolución democrático-burguesa" (Aricó, 2005:118) Esto habilita re-significar el "contexto nacional" desde la perspectiva de transformación, pensado el socialismo como un proceso que se desarrolla a partir de las condiciones históricas particulares de cada sociedad.²⁹

d) En este proceso de transformación también se modificará el clima ideológico, un hecho central en esta dimensión lo representa Parisí (2012) lo caracteriza como la crisis del marxismo en el marco de la crisis del liberacionismo latinoamericano³⁰, planteando que el marxismo entró en crisis, pero eso aconteció en el marco de una crisis más amplia, que fue la de discursos críticos vigentes hasta la época. Este período se llama crisis del marxismo, significó el paulatino abandono del pensamiento marxiano y marxista, esto fue el correlato teórico de fuertes conmociones políticas y sociales que fueron sucediéndose, tales como la pérdida de relevancia de los partidos comunistas asimismo, la caída del Muro de Berlín, la

disolución del bloque soviético y el Pacto de Varsovia, hasta la entronización del discurso neoliberal como pensamiento único y la declaración de "El fin de la historia" celebrando el fin del mundo bipolar y la entronización del capitalismo como futuro necesario para toda la humanidad (ampliar en Parisí *et al*, 2012)³¹.

La crisis del liberacionismo latinoamericano, se configuró en el marco social, histórico y cultural de una crisis de época. La hipótesis del autor es que las "teorías e ideologías críticas comienzan a demostrar progresivamente una incapacidad para interpretar esas nuevas realidades y dotar, por lo tanto, a los sujetos sociales de ideologías y motivaciones para una acción colectiva y crítica" (Parisí, 2012:4)³². Esta hipótesis de trabajo trae aparejada grandes consecuencias para el pensamiento crítico en general y en particular el trabajo social ya que problematiza y complejiza el debate sobre las teorías críticas y las prácticas emancipatorias en el nuevo contexto donde se sitúa nuestro objeto de estudio.

Emergencia de la matriz teórica política. Albores de la pos-reconceptualización

Coincidimos con Rosas Pagaza (2003) que en el CELATS se elabora un pensamiento crítico latinoamericano que expresa la posibilidad de crear

-
29. Aricó expresa que la "teoría de la hegemonía de Gramsci nos obliga a reencontrarnos con la historia Argentina", "el reconocimiento del terreno nacional en el que una política socialista podía tornarse eficaz suponía necesariamente la determinación de las formas particulares del Estado Argentino. Lo cual solo era posible a partir de la reconstrucción histórica de las clases, de su forma de conciencia, de sus modos de organización" (Aricó, 1999: 18).
30. "La crisis de los discursos críticos en nuestro subcontinente, que se inició a mediados de los años '70 del siglo XX, no fue sólo la crisis del marxismo; crearlo así nos dejaría posicionados como adherentes a las visiones etnocéntricas europeas, para las cuales "teoría crítica" era sinónimo sin más de marxismo" (Parisí, 2012: 3). Las teorías críticas y perspectivas que integran el liberacionismo latinoamericano serían las siguientes corrientes: a) Pedagogía liberacionista de origen Freireano; b) Teoría de la Dependencia; c) Filosofía de la Liberación; d) El movimiento alrededor de la revista Pasado y Presente surgida en Córdoba (los gramscianos argentinos); e) El marxismo humanista; f) La teología de la Liberación; g) La sociología de la Liberación; h) Tendencias dentro del trokismo fundamentalmente la corriente Nahuelista; i) El movimiento de reconceptualización en el trabajo social. "Creemos que el liberacionismo, si bien adoptó posiciones diferentes (es decir, no estuvo en bloque siendo el soporte teórico-ideológico del insurreccionalismo), expresó el espíritu de época, en cuyo horizonte es comprensible que amplios sectores militantes, provenientes de universidades, sindicatos, partidos y movimientos sociales se lanzaran a una lucha frontal contra los poderes fácticos que, aliados al imperialismo norteamericano, básicamente, dominaban y reprimían a sus países. Todo este proceso fue derrotado y, en general pagó un precio muy alto; aunque nunca podríamos decir que no dejó enseñanzas y efectos concretos en las sociedades Latinoamericanas (Parisiet all 2012: 5).
31. Tomando unas sugerencias de Aricó (2010) para pensar al marxismo y su crisis en este contexto, podemos decir que para este autor: a) el pensamiento de Marx no es un sistema, sino que se conforma de una multiplicidad de núcleos teóricos; b) no habría en Marx textos científicos y otros desechables; c) realiza una distinción entre Marx y los marxismos (Crespo en Aricó, 2010) En este punto expresa que la "historia del marxismo reclama ser construida en su diversidad nacional. Deja de ser una historia única (...) para transformarse en una historia de la pluralidad de los marxismos", o sea la historia "reinterpretarlo de acuerdo a las diferentes experiencias y circunstancias" (Aricó, 2010:256) Reconocerá desde estas perspectivas, que ante esta "crisis" algunos pretenden derivar de esto la imposibilidad de presente y futura de construir a partir de Marx una teoría de la transformación social, y otros, aquellos que no buscan el principio de validez de la teoría en sí misma, piensan esta crisis como camino para nuevos descubrimientos, piensan la potencialidad de la teoría para acercarse a una realidad totalmente diferente de la que la vio nacer (cf. Aricó, 2010) una e las pregunta sería cuál de los marxismos está en crisis? Coutinho (1996) va a expresar que "el marxismo es una obra abierta, en permanente construcción y revisión", y que lejos de ser un desvío el revisionismo "es un momento constitutivo esencial del método marxista (Coutinho, 1996:12) Estos autores, entre otros, lejos de defender posiciones dogmáticas, o buscar los motivos de esta crisis en supuestos desvíos de las prácticas políticas de la teoría original (ej: el fracaso del socialismo real) dialogaran con los nuevos fenómenos que se plantean, reconociendo lecturas obsoletas, revisaran a Marx, trabajarán la relación la tradición socialista y democracia.
32. Algunas de las mutaciones de época que interpelaran a las teorías críticas son las mutaciones en las prácticas sociales y en las acciones colectivas que se pueden sintetizar en tres cuestiones: a) la multiplicación de nuevos sujetos sociales críticos, se interpela la existencia de "un" sujeto privilegiado del cambio; 2) la ampliación y complejización del concepto de conflictividad, problematizándose la idea de la contradicción principal (capital/trabajo); 3) nuevas formas de internacionalización de las acciones colectivas (Cf. Parisí et al, 2012)

un “trabajo social latino americano en la unidad en la diversidad” (Rozas Pagaza, 2003:41). Estas elaboraciones se desarrollan y emergen a partir del diálogo que el Centro construye desde sus programas y políticas con diferentes experiencias profesionales y socio-políticas, de todo el continente.

Para comprender la emergencia de la Matriz teórico-política consideramos decisivo el diálogo que se desarrolla con tres experiencias, que van a configurar una diversidad convergente en el Centro: a) con el Trabajo social Brasileiro en un período donde se encuentran la raíces de un proyecto profesional nominado como proyecto ético político (Netto, 2003). El CELATS intervendrá en la organización de las condiciones políticas para el desarrollo del “Congreso da Virada”, organizando el “Primer Encuentro de Nacional de Capacitación Continuada” donde se trabajan dos grandes ejes: 1) la vinculación de la práctica profesional e contexto institucional, 2) proceso de organización de los trabajadores sociales en Brasil (Iamamoto *et al*, 1979:32a) Este evento tuvo importancia política porque colaboró en el proceso de organización gremial de la categoría, pero también teórica, ya que como sostiene Sigmundsson (1995) en ese evento se explicitan los conceptos gramscianos de hegemonía, ampliación del Estado, e intelectual, para pensar la vinculación entre trabajador social y práctica institucional; b) relación con profesionales e intelectuales de la Revolución Sandinista de 1979, donde el Centro participa de la re-apertura de la Escuela de trabajo social en Managua donde el Centro construye una curricula básica, articulado con el gremio de trabajadores sociales del país, en sintonía con las aspiraciones del gobierno y la Revolución (Lima, 2007). En este marco se alienta el debate en las páginas de la revista Acción Crítica sobre el papel del Estado y las políticas sociales en la lucha para construir “poder popular” y en la “construcción de las clases populares en fuerza dirigente” en un contexto de transformación revolucionaria (Vila, 1979, 1982); c) con el proceso

desarrollado en Perú, donde desde 1979 el Centro centraliza territorialmente en Lima todos los proyectos de investigación-acción, de este modo toma contacto más directo con diferentes organizaciones populares, y profundizará investigaciones en la temática indigenista de gran relevancia en la región andina. También hay que miembros permanentes del Centro participan activamente en Perú del proyecto de Velasquistas.

Entendemos que en esta dinámica de diálogo y reflexión conjunta con colectivos y proyectos profesionales, movimientos sociales, y procesos de transformación el CELATS se convierte en el espacio articulador y dinamizador de la tendencia crítica del Trabajador Social Latino Americano.

La tendencia teórico-política que motoriza el proyecto institucional del Centro renovara su arsenal teórico-político en este proceso. En su labor de desarrollar un pensamiento crítico para el trabajo social latino americano comenzarán a conceptualizar reelaborando debates y teorizaciones que se consolidaron emergieron en el período del movimiento de reconceptualización.

Matriz Teórico-política

Sostenemos la hipótesis que diferentes elaboraciones y propuestas realizadas en el marco del Centro se van a ir constituyendo como una Matriz teórico-política³³ para pensar la profesión. No pensamos en esta como un sistema cerrado de pensamientos, sino que los elementos que la componen surgen en diferentes momentos y ámbitos.

De ningún modo decimos que estas elaboraciones, que nosotros denominamos matriz, fueron pensadas sistemáticamente por quienes fueron conceptualizando en la experiencia del CELATS. EL concepto diverso de matriz nos permite reconstruir un conjunto diverso conceptualizaciones que se fueron desarrollando en la búsqueda teórico-política del Centro. Estos elementos que

33. Utilizamos la noción de Matriz, siguiendo la distinción entre matriz y paradigma que realiza Argumedo (1996) cuando expresa que el paradigma es un concepto que hace referencia específica al campo científico buscando enfatizar “los momentos de crisis y rupturas, como los modelos predominantes en las ciencias”. Las matrices de pensamiento colocan el énfasis analítico en la relación entre la elaboración conceptual y los fundamentos externos, con las líneas de continuidad con expresiones culturales más abarcativas (literatura, diferentes manifestaciones artísticas, sentido común, etc.), como también con las propuestas políticas articuladas a proyectos estratégicos (Argumedo, 1996:82-84).

llamamos matriz operan como un conjunto de hipótesis directrices, como criterios de interpretación e indagación que permiten comprender aspectos de la realidad como fundamentan estrategias de de intervención.

Esta matriz se conforma de sistematizaciones conceptuales que tienen sus raíces en procesos socio-políticos, y, como toda propuesta analítica, se encuentra vinculada de modo mediado, en su posición y perspectiva a diferentes fuerzas que configuran el conflicto social, ya que "las conceptualizaciones se encuentran saturadas de objetivos políticos globales" (Argumedo, 1996: 72). Si bien realizamos una reconstrucción entendemos que entre sus elementos guardaran una relación de convergencia, cuyo fundamento es una perspectiva histórico-política, que constituye el hilo estratégico que orienta y articula esta construcción teórica. Esta perspectiva tiene dos grandes componentes a) una interpretación de la historia profesional³⁴ que pretende recuperar el potencial explicativo de la historia latinoamericana sobre las prácticas profesionales, pensando la profesión como constitutiva y constituyente de los procesos sociales, centrando su foco de análisis en la vinculación de las mismas con las fuerzas y proyectos y conflictos. Se expresa una perspectiva que resitúa la dimensión explicativa de la historia latino americana, donde la realidad continental no emerge como una realidad homogénea, marcando la importancia que el análisis alcance y se aproxime a los procesos particulares, al abordaje de situaciones concretas (Iamamoto *et all*, 1979b); y b) el debate sobre la hegemonía es el otro hilo de la matriz. El debate sobre esta categoría se viene procesando en el campo de la política y las ciencias sociales van a permear la reflexión profesional a partir del debate sobre las políticas sociales y Estado como mediaciones constitutivas del ejercicio profesional.

Componentes de la Matriz

De modo breve y sintético vamos a exponer los elementos que conforman la Matriz teórico-política:³⁵

Perspectiva de la Totalidad: Yamamoto & Carvalho (1984) asumen el punto de vista de la totalidad para comprender como la profesión es constitutiva y constituyente del proceso de reproducción de las relaciones sociales. En esta perspectiva de conocer los fenómenos sociales implica superar su inmediaticidad, situándolos como momentos parciales del todo donde adquieren su significado. Se piensa la "totalidad concreta en movimiento, en proceso de estructuración permanente" (Iamamoto &Carvalho, 1984:78)³⁶. Esta perspectiva teórico-metodológica en la obra de Yamamoto & Carvalho (1984) no es asumida de modo genérico o abstracto, sino que exponen los procesos que operan como mediaciones concretas a partir de las cuales la práctica profesional se constituye participando de la reproducción de las relaciones sociales, se colocan así el Estado, las instituciones y la construcción de hegemonía, los procesos de trabajo y el tipo particular de trabajo que se realiza, el conflicto de clases y sus características. En esta propuesta el "significado social de la profesión" se concreta a partir de un complejo proceso articulado: por un lado está la intencionalidad del agente y al mismo tiempo por esta actividad está determinada por "las circunstancias sociales objetivas" que confieren direccionalidad a la actividad profesional (Iamamoto & Carvalho, 1984: 79). Podemos decir que se instala en la reflexión teórica profesional, saliendo de la apelación general de relacionar lo general con la situación particular, expresada en el contexto del movimiento de reconceptualización (Faleiros, 1980). De este modo, la categoría de totalidad se coloca en la reflexión profesional como "forma necesaria de

34. Que se presenta en la fundamentación del programa de investigación sobre historia de la profesión en América Latina a Cargo de Yamamoto y M. Castro. Donde se plantea superar una reconstrucción abstracta de la historia profesional, que se caracteriza por un relato donde historia latino americana e historia profesional aparecen como yuxtapuestas, creando una visión "paralelista" que habilita reflexiones de carácter dualista donde historia latino americana no tenía potencial explicativo en las prácticas profesionales (Iamamoto & Manrique Castro 1979).

35. Profundizar en Guzmán Ramonda (2011) CELATS: Matriz teórico-política para un nuevo proyecto profesional. Tesis de Maestría, Escuela de Servicio Social, Centro de Filosofía y Ciencias Humanas, Universidad Federal de Río de Janeiro (mimeo).

36. La categoría de Totalidad es en esta perspectiva un proceso en abierto, dinámico e históricamente constituido, como expresa Coutinho (1996) "la totalidad que el marxismo (...) [es] una totalidad de praxis, siendo esta expresión de la plena articulación entre sujeto y objeto, la praxis es un acción que se objetiva en estructuras e instituciones. Y por eso brinda un punto de vista totalizante capaz de disolver todas las unilateralidades subjetivistas y objetivistas" (Coutinho, 1996:102)

comprender lo real e histórico en sus articulaciones y entrelazamientos”, de este modo el pensar crítico no es “registrar y clasificar fenómenos y personajes, para armar relatos sin sustento y horizonte” (Parisi, 2012:12)³⁷

Estado como relación de fuerzas sociales: Las producciones que se procesan en el Centro están marcadas por la perspectiva que conceptúa al Estado como condensación material de las relaciones de fuerza³⁸, de modo que se lo comprende como expresión en cada coyuntura histórica del conflicto social, instituyendo la dominación como fenómeno contradictorio. En esta perspectiva el Estado, las políticas sociales y sus instituciones, constituyen una relación fundamental constitutiva de los procesos de reproducción de las relaciones sociales, condensando y expresando el conflicto social, mediatizando con el proceso de constitución de las clases como sujetos políticos. El CELATS impulsa una reflexión sistemática sobre la relación política social y Estado en América Latina, concluyendo que las “instituciones son una instancia concreta de enfrentamiento de las clases” (Lima & Rodríguez, 1977: 21)³⁹.

El Trabajador Social como Intelectual subalterno: Iamamoto & Carvalho (1984) caracterizan la actividad del trabajador social como intelectual⁴⁰ por la función que cumple en la división social del trabajo. Esta conceptualización permite analizar la dimensión política del trabajo profesional a partir de su inserción institucional. Así el trabajador social como intelectual tiene como herramienta básica de trabajo el lenguaje y se constituye como un intelectual de tipo subalterno, cuya actividad esta mediada por la

“prestación de servicios sociales en instituciones que implementan políticas específicas (Iamamoto & Carvalho, 1984:88). Esta profesión puede desarrollar “autonomía relativa” en su ejercicio, la misma se basa en que su intervención reproduce intereses contrapuestos en conflicto, ya que participa al mismo tiempo de los “mecanismos de dominación” como de las estrategias de “sobrevivencia de la clase trabajadora”. De este modo la posibilidad de autonomía relativa en la conducción de la intervención se basa en la existencia conflicto, que se manifiesta en los contextos institucionales de trabajo, su comprensión y la estrategia a desarrollar que como dicen los autores “la posibilidad de colocarse en el horizonte de las clases subalternas no anula el carácter contradictorio y conflictivo del ejercicio profesional (Iamamoto & Carvalho, 1984:96).

El debate sobre el sujeto de la Intervención: este debate tendrá mucho desarrollo fundamentalmente a partir de las investigaciones realizadas sobre movimiento obrero, sobre movimiento campesino, sobre movimiento indígena. Compartimos la opinión de Faleiros (1982) cuando afirma que en las investigaciones efectuadas por el Centro la relación entre “opresión y liberación” no es analizada desde una perspectiva dicotómica de “clase contra clase”, sino la reflexión se orienta a comprender la realidad particular en que se “concreta la división social en clases y su manifestaciones en la realidad latino americana (Faleiros, 1982:9). De este modo las investigaciones contribuyen a superar el pensamiento dualista, sin “caer en maniqueísmos de poder contra poder, burguesía exclusivamente contra proletariado” (Faleiros, 1982,10)⁴¹.

37. Profundizar en Parisi (1993) la distinción entre la totalidad como realidad socio-histórica y como categoría del pensamiento teórico.

38. Nos referimos a la conceptualización de origen gramsciano que desarrolla Poulantzas (1985) al colocar que el Estado no es una entidad intrínseca, sino que condensa de modo histórico y específico las relaciones de fuerza entre fracciones y clases sociales. De esta conceptualización surge la “autonomía relativa del Estado frente a tal o cual fracción en el poder, este es necesario para la organización de la hegemonía, siendo impuesta muchas veces a una o a otra de estas fracciones los compromisos materiales indispensables para esa hegemonía” (Poulantzas, 1985: 161). Podemos decir que esta concepción atraviesa las reflexiones de Kowarick (1978) Vilas (1979, 1982), Faleiros (1992) entre otros.

39. Ver seminarios de ALAETS auspiciados por CELATS, realizados en República Dominicana (1977), Ecuador (1978) y Caracas (1979); CELATS (1983).

40. Los autores recuperan una reflexión sobre este tópico siguiendo la perspectiva gramsciana, esta expresa que “todos los hombres son intelectuales, pero no todos los hombres tienen la función de intelectuales (...) el error metodológico, en mi opinión, es buscar el criterio de distinción en lo intrínseco de la actividad intelectual y no en el conjunto del sistema donde se encuentra (por tanto a los grupos que representan) en el complejo de las relaciones sociales (Gramsci, 1984:12-13).

41. Ejemplo son la promoción de debates y el financiamiento de investigaciones sobre sujetos campesinos e indígenas: debate con especialistas sobre la temática del indigenismo que se expresa la revista Acción Crítica nro. 4; la publicación de los libros: Campesinado e Indigenismo en América Latina (CELATS-CEDEPS, 1978); y el libro Indigenismo, Clases Sociales y Problema Nacional. La discusión sobre el problema indígena en Perú (CELATS-CEPES, 1979) Estas publicaciones reflejan procesos de investigación y debate colectivo realizado a partir de seminarios sobre la temática.

Asociativismo y organización profesional: El Centro considerará constitutiva de la intervención profesional la dimensión colectiva expresada en la organización profesional tanto gremial como académica. Sostienen la importancia y la necesidad de relacionar nuestra acción cotidiana con un contexto más amplio a partir de las organizaciones profesionales, de modo que el "espacio profesional es un espacio en construcción, donde sus posibilidades están definidas por la acción colectiva y organizada de los agentes profesionales", por lo tanto el ejercicio profesional "en sus posibilidades y limitaciones, no puede excluir el conocimiento y desarrollo de las organizaciones profesionales y gremiales (CELATS, 1983, 13-20). Fundamentada en esta perspectiva el Centro impulsara el desarrollo de una organización gremial y estudiantil a nivel continental.⁴²

La intervención profesional como estrategia: El conjunto de elaboraciones del Centro va consolidando el concepto de estrategia para pensar la intervención profesional, como una emergencia producida a partir de la crítica al denominado "metodologismo", y por la necesidad de asumir el conflicto constitutivo del contexto institucional donde se interviene, como por las nuevas concepciones de poder, conflicto y Estado⁴³. Lima & Rodríguez (1977) impugnan los modelos metodológicos como propuesta válida que garantice la producción de conocimientos y la transformación social, ya que esta propuesta se basa en una concepción de "inmediata complementariedad" entre teoría y práctica, en una relación simplista, automática y mecánica entre producción de conocimientos y movilización popular. Ante la vinculación instrumental los autores colocan que la producción de teoría y la práctica tienen lógicas

constitutivas diferentes, su articulación no es inmediata, y se relacionan desde su diferencia. Por otro lado, el Centro sostiene que intervenir en la reproducción contradictoria de los intereses de las clases sociales demanda una "estrategia político profesional que fortalezca uno de los polos presentes en el trabajo", esto significa tener la capacidad de desarrollar procedimientos prácticos y discursivos que concreten un proyecto en el contexto de las relaciones de fuerza institucional (CELATS, 1983: 7, 13,15) En esta propuesta, la lectura de coyuntura es condición necesaria para intervenir en contextos institucionales dinámicos, esta no se puede fundar en una planificación rígida (que supone una secuencia progresiva de etapas). De esta manera, la articulación entre teoría y práctica es mediada, flexible, en tensión y se realiza de acuerdo con las necesidades del proceso⁴⁴.

Conclusiones

Esta Matriz teórico política complejiza y redimensiona el ejercicio profesional, no colocando como procesos constitutivos de la misma al Estado y sus políticas, procesos de trabajo, la posición de intelectual subalterno, el conflicto político social, las perspectivas teórico-metodológicas, etc; podemos decir parafraseando a Faleiros (1982, 9) que con ésta el CELATS redescubre las mediaciones de la profesión para "re-pensar la profesión en las condiciones concretas donde se realiza". En esta elaboración se conceptúa al conflicto, el poder y la política como constitutivos de la intervención profesional⁴⁵, y ésta en su puesta en acto siempre reproduce contradictoriamente intereses en conflicto. Se conceptúa a la reproducción social como un movimiento contradictorio donde dialogan de modo no lineal

42. Profundizar en seminario de CELATS en Porto Alegre, setiembre de 1977, donde se debate la investigación "Análisis de la situación gremial del trabajo social en América Latina". El Centro promueve y financia el primer encuentro de la confederación de estudiantes Latinoamericanos de Trabajo Social, realizado en La Paz, Bolivia en 1979 (CELATS, 1979b:39).

43. Profundizar en Palma (1985).

44. En esta concepción no se pretende generar teoría desde la práctica, esta es una función de la investigación, esto no niega que existan diferentes momentos de sistematización teórica con grados menores de profundización que constituyen conocimiento para la intervención, como se manifiesta en los momentos de diagnóstico, planeamiento, sistematización.

45. Diego Palma (1985), sostiene, que a partir de a resignificación de los conceptos poder, política y sujeto de la transformación, se abre la posibilidad de recrear la práctica política de los trabajadores sociales. De modo que el poder no se reduce y concentra al aparato estatal, este condensa las relaciones de fuerza sociales, de modo que este circula y ejerce en todos los ámbitos de la sociedad, en esta perspectiva la política es un momento constitutivo de toda acción social, y la "clase" es una experiencia histórica, no la concreción de un proyecto pre-determinado, los sujetos colectivos del cambio se construyen en la praxis socio-histórica. En esta re-significación se desarrollara un diálogo con las teorizaciones sobre el poder y la política de Gramsci y Foucault (Palma, 1985:82-86).

las lógicas de acumulación y de dominación. Esta matriz implicó redescubrir una nueva potencialidad política en la práctica profesional, permitiendo establecer las bases intelectivas para la construcción de un proyecto profesional, cuya estrategia surja y se desarrolle desde las condiciones concretas en la cual se realiza el ejercicio profesional, superando el hiato ideológico entre dimensión política de la práctica profesional y la práctica institucional. Dejando de lado concepciones voluntaristas y fatalistas (Iamamoto, 1992) como también de aquellas corrientes “contra institucionales”, y las que piensan las dinámicas de los cambios institucionales a partir del concepto de “brecha”. Desde la categoría de hegemonía las instituciones, saturadas de conflicto configuran relaciones de fuerza, un equilibrio inestable de poder, donde las potencialidad de cambios no se dirime en la irrupción repentina de sucesos inesperados o un situación ideal, sino a partir de la combinación de lecturas de coyuntura e implementación de estrategias, “donde la acción política es parte de las relaciones de saber y poder existente” no quedando aislada de “las luchas cotidianas, al contrario a partir de ellas” (Faleiros, 1992:75).

Esta Matriz guarda una relación de afinidad electiva como la estrategia política de la izquierda latino americana que denominamos revolución procesual⁴⁶. El eje de esa afinidad es la teoría y el debate en torno al concepto de hegemonía. Es esta situación la que le otorga contemporaneidad a ese proyecto profesional que se enuncia en el Seminario de Chaclayo en 1982, donde se expresa que el Centro debe construir un proyecto profesional que consolide una tendencia progresista que dispute hegemonía en el trabajo social latino americano, comprometida con la liberación de los pueblos (Lima, 1984).

En este breve trabajo se trata de exponer como esta propuesta no es una elucidación arbitraria de un grupo de intelectuales, sino que la tendencia teórica-política que impulsa en este período el

proyecto institucional del CELATS se sitúa dentro de un movimiento mayor de re-visión que es el de la izquierda latino americana en su intento por re-inventar la emancipación en aquella coyuntura.

Podemos decir que el CELATS en la declaración de objetivos en su momento fundacional afirma querer ampliar, difundir y concretar el proyecto reconceptualizador más allá de los Centros académicos, nosotros creemos que en su trayectoria se convertirá en una institución fundacional de proceso de pos-reconceptualización. Con esta noción se denomina todo un proceso de búsqueda, debate y crítica que se desarrolla en el trabajo social latinoamericano en general en el marco de los desafíos que ofrecía una nueva coyuntura socio-histórica. Se abre así un período de frontera donde se desarrollaran rupturas y continuidades con el movimiento de reconceptualización y con las condiciones históricas en que este se desarrolló.

Este período se caracterizó por un lado por los cambios contextuales que mencionamos (transformaciones en el capitalismo, ciclo de dictaduras, crisis del liberacionismo, replanteo de estrategias políticas contra-hegemónicas) que constituyeron un “umbral de pasaje” un conjunto de acontecimientos donde se produce una inflexión, un momento de condensación que redefine globalmente la situación, reconfigurando una situación cualitativamente, es “momento de cierre y apertura” que modifica también “nuestra percepción de los hechos” (Svampa, 2008:6-7) El otro proceso central de este período pos-reconceptualizador es el proceso autocrítico, refundacional del trabajo social, entendemos que protagonista seminal y fundamental es este CELATS, que estableciera una serie de debates profesionales, que constituyeron la agenda sobre la cual se organiza la resignificación y revisión intelectual que da sustento a la pos-reconceptualización.

Podemos afirmar que: a) ante el escepticismo y la distancia ideológica (Parodi, 1977) con respecto

46. Por este motivo decimos que la propuesta del CELATS tiene “densidad histórica” al encontrarse en sintonía con diferentes estrategias en curso en nuestro continente. Según Iamamoto (2008) “para otorgar densidad histórica a un proyecto profesional, es necesario identificar las fuerzas sociales reales que polarizan los proyectos societarios (...) identificar las alteraciones que se realizan en las relaciones entre Estado y sociedad en el así, las metamorfosis que inciden en el perfil de las clases sociales, sus fuerzas de expresión políticas culturales (...) sin considerar esta dinámica histórica, al hablarse de proyecto societario o profesional, se puede caer en la trampa de un discurso que proclama valores radicalmente humanistas, pero que no es capaz de elucidar las bases concretas de su objetivación histórica” (Iamamoto, 2008: 229)

al ejercicio profesional en las instituciones, que quedaba como remanente del proceso de reconceptualización, se resignifican las lecturas de las instituciones al cambiar el modo de conceptualizar Estado, conflicto, sujetos, estas pasan a considerarse como condensadoras de la conflictividad social; b) para pensar la intervención profesional se reconocerán los límites y se criticarán el "Metodologismo" (Lima y Rodríguez, 1977) de algunos diseños metodológicos para construir la intervención profesional, denominando; c) en términos epistemológicos se critica la matriz instrumental para pensar la relación teoría y práctica, se reconoce que tienen distintas lógicas constitutivas, teniendo que dialogar desde su diferencia (Lima, 1984); d) modifica la forma de pensar

la práctica política de los profesionales, se resignifica la dimensión política de la profesión a partir de resignificar el debate sobre las conceptualizaciones de sujetos, poder, conflicto y Estado.

Entendemos que estas elaboraciones desarrolladas por el CELATS todavía siguen interpelando a nuestra formación, nuestros análisis sobre la intervención, nuestras posibilidades de crear proyectos profesionales, porque que afrontaron el desafío de repensar núcleos duros de nuestra profesión. Sin dudas las elaboraciones teóricas de este CELATS, no alcanzan para pensar la complejidad actual, pero entendemos que los debates y conceptualizaciones son ineludibles.

Bibliografía

- Acosta, L. (2008) *Cultura radical e Serviço Social*, en: Revista Praia Vermelha, vol. 18, nro. 2, UFRJ, Río de Janeiro.
- Aricó, J. (2010). *Marx y América Latina*. Editorial Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.
- Aricó, J. (2005) *La cola del diablo*. Itinerario de Gramsci en América Latina. Siglo XXI Editores, Buenos Aires.
- Aricó, J. (1999) José María Aricó. *Entrevistas, 1974-1991*. Córdoba, Universidad Nacional de Córdoba, Centro de Estudios Avanzados.
- Aricó, J. (1995) "Prólogo". En: LABASTIDA, J. (Coor.) *Hegemonía y alternativas políticas en América Latina*. Siglo XXI Editores, México.
- Argumedo, A. (1993) *Los Silencios y las voces en América Latina*. Notas sobre el pensamiento nacional y popular. Ediciones del pensamiento nacional y popular, Buenos Aires.
- Argumedo, A. (1987) *Los laberintos de la crisis*. América Latina: poder transnacional y comunicaciones. Ponto sur Editores. Buenos Aires
- Burgos, R. (2008) *Gramsci y la izquierda en América Latina*. En: Em Pauta, nro. 22, UERJ, Río de Janeiro.
- CELATS (1986) *Serviço Social crítico*. Problemas e perspectivas umbalanco latino americano. Cortez/CELATS, São Paulo.
- CELATS. (1983) *La práctica del trabajador social*. Guía para el análisis. CELATS, Lima.
- Cornely, S (2003) *História da organização político-acadêmica do Serviço Social na América Latina: uma visão panorâmica*, en: Revista Temporalis, nro. 7, ABEPSS, Porto Alegre, janeiro/junho de 2003.
- Cotler, J. (2002) *Perú, 1960, 1990*, en: Historia de América Latina. Los países andinos desde 1930. Ed. Crítica, Barcelona.
- Coutinho, C. (2008) *Contra a corrente*. Ensaio sobre a democracia e socialismo. Cortez, São Paulo.
- Coutinho, C. (1996) *Marxismo e política*. A dualidade de poderes e outros ensaios. Cortez, São Paulo.
- Coutinho, C. (1993) *As categorias de Gramsci e a realidade Brasileira*, en: Gramsci e América Latina. Paz e Terra, São Paulo.
- Faleiros, V. (1992) *Trabajo Social e instituciones*. Humanitas, Buenos Aires.
- Faleiros, V. (1982) *La política social en la teoría del Trabajo Social*. In: Revista Acción Crítica, nro. 12, CELATS, Lima.
- Faleiros, V. (1980) *Reconceptualización: Acción política y teoría dialéctica*, en: Revista Acción Crítica, Nro. 8, CELATS, Lima.
- Fernández Retamar, R. (2006) *Pensamiento de nuestra América*. Autorreflexiones y propuestas. CLACSO, Buenos Aires.
- Fiori, J. (2004) *O Poder Americano*. Vozes, Petrópolis.
- González Cassanova, P. (1987) *História Contemporânea da América Latina*. Imperialismo e liberdade. Editorial Vértice Sul, São Paulo.
- Gramsci, A. (2008). *Notas sobre Maquiavelo*. Sobre la política y el Estado Moderno. Nueva Visión, Buenos Aires.
- Gramsci, A. (1984) *Para una historia de los intelectuales*. En: Los intelectuales y la organización de la cultura. Nueva Visión, Buenos Aires.
- Harvey, D. (2004) *La condición de la posmodernidad*. Investigación sobre los orígenes del cambio cultural. Amorrortu, Buenos Aires.
- Iamamoto, M. (2008) *Serviço Social em tempos de capital fetiche*. Capital financeiro, trabalho e questão social. Cortez, São Paulo.
- Iamamoto, M. (2003) *Serviço Social na contemporaneidade*. Trabalho e formação profissional. Cortez, São Paulo.
- Iamamoto, M. (1992) *Renovação e Conservadorismo no Serviço Social*. Ensaio crítico. Cortez Editora, São Paulo.

- Iamamoto, M. & Manrique Castro, M. (1979a) *Hacia el estudio de la historia del Trabajo Social en América Latina*. En: Revista Acción Crítica, nro. 5, CELATS, Lima, abril de 1979a.
- Iamamoto, M.; Lima, L.; & Carvalho, R. (1979b) *Encuentro Nacional de Capacitación. Río de Janeiro. Brasil*. En: Revista Acción Crítica, nro. 6, CELATS, Lima, diciembre de 1979b.
- Kowarick, L. (1979). *Proceso de desarrollo del Estado en América Latina*. En: Revista Acción Crítica, nro. 5, CELATS, Lima.
- Lima, L. (2007) *Serviço Social na América Latina: 1970 – 1980*. En Revista Em Pauta. UERJ, 2007, Río de Janeiro, Brasil.
- Lima, L. (1984) *Una parte de la historia del Trabajo Social*. Seis años en el CELATS. CELATS, Lima.
- Lima, L. & Rodríguez, R. (1977) *Metodologismo: estallido de una época*, en: Revista Acción Crítica, nro. 2, CELATS, Lima.
- Löwy, M. (2006) *O Marxismo na América Latina*. Uma antologia de 1909 aos dias atuais. Editorial Perseu Abramo, São Paulo.
- Manrique Castro, M. (1982) *De apóstoles a agentes de cambio*. El Trabajo Social en la historia latinoamericana. CELATS, Lima.
- Mojica Martínez, J. (1977) *Proceso histórico y Trabajo Social en América Latina*, en: Revista Acción Crítica, nro. 2, CELATS, Lima.
- Netto, J. P. (2005) *A Reconceituação: ainda viva 40 anos depois*, en: Alayón, N. Trabajo Social Latinoamericano, a 40 años de la Reconceptualización. Espacio, Buenos Aires.
- Netto, J. P. (2004). *Ditadura e Serviço Social. Uma análise do Serviço Social no Brasil pós-64*. Cortez, São Paulo.
- Netto, J. P. (2003) *La construcción del proyecto Ético Político del Servicio Social frente a la crisis contemporánea*, en: Servicio Social Crítico. Hacia la construcción del nuevo proyecto ético-político profesional. Cortez, São Paulo.
- Netto, J. P. (1981) *Crítica conservadora a la Reconceptualización*, en: Revista Acción Crítica, nro. 9, CELATS, Lima.
- Palma, D. (1985) *La práctica política de los profesionales*. El caso del Trabajo Social. CELATS, Lima.
- Parisi, A.; Peralta, M. I.; Videla, V. (2012) *La Pregunta por la necesidad de una nueva Teoría Crítica en XX Seminario Latinoamericano de Escuelas de Trabajo Social*.
- Parissi, A. (1993) *Paradigmas teóricos e intervención profesional*. En Revista Conciencia N° 1, ETS – UNC, Córdoba.
- Parodi, J. (1978) *El significado del Trabajo Social en el capitalismo y la Reconceptualización*. In: Revista Acción Crítica, nro. 4, CELATS, Lima.
- Parra, G. (2002) *Discutiendo el Movimiento de Reconceptualización*. ¿Un proyecto profesional en el Trabajo Social latinoamericano? Tesis de Doctorado, PUC/SP, São Paulo, Mimeo.
- Portantiero, J. C. (1977) *Los usos de Gramsci*. Siglo XXI Editores, México.
- Portantiero, J. C. (2002). *Hegemonía*. Términos críticos de Sociología de la Cultura, Buenos Aires. (Carlos Altamirano Comp.)
- Poulantzas, N. (1985) *O Estado, o poder, o socialismo*. Editorial Graal, Rio de Janeiro.
- Rozas Pagaza, M. (2003) *Historia de las organizaciones político académicas en América Latina*. In: Revista Temporalis, nro. 7, ABBEPS, Porto Alegre.
- Simionatto, I. (1995) *Gramsci: su teoría, incidencia no Brasil, influencia no Serviço Social*. Cortez, São Paulo.
- Vilas, C. (1986) *Nicaragua hoje. Análise da revolução sandinista*. Editorial Vértice Sul, São Paulo.
- Vilas, C. (1982) *La política social en un contexto revolucionario*. En: Revista Acción Crítica, nro. 11, CELATS, Lima.
- Vilas, C. (1979) *Política social, Trabajo Social y la cuestión social del Estado*, en: Revista Acción Crítica, nro. 5, CELATS, Lima.