

Artículos seleccionados

“Nuevas universidades del conurbano bonaerense” Tensiones y encuentros en la educación universitaria a la luz de las nociones de inclusión y accesibilidad.

Mara Mattioni*

Fecha de recepción: 15 de agosto de 2016
Fecha de aceptación: 4 de abril de 2017
Correspondencia a: Mara Mattioni
Correo electrónico: maramattioni@hotmail.com

*. UNLaM, UNPaz, Hospital de Agudos Cosme Argerich (CABA) Licenciada en Trabajo Social (UNLaM). Maestranda en Metodología de la Investigación Social (UNTREF) Especialista en Salud Mental (MSN). Diplomada en Pericias Judiciales (UA).

Resumen:

En la provincia de Buenos Aires, a partir del surgimiento de nuevas instituciones de educación universitaria vinculadas con el dictado de la carrera de Trabajo Social aparentemente diferenciadas del modelo tradicional, han surgido un sinfín de interrogantes respecto a su supuesto propósito inclusivo; el perfil docente requerido y, en forma más puntualizada, acerca de la dimensión subjetiva de su aparición, que pareciera otorgarle un particular sentido y significación a la profesión docente y al trabajo social desde su dimensión ético política. Intentando desanudar premisas

estáticas, esta propuesta tiene por objetivo explorar los principales interrogantes que atraviesan estas instituciones y hacer dialogar ciertas tensiones latentes con aportes académicos al campo profesional.

Palabras clave: Universidad – Accesibilidad – Inclusión.

Summary

In the region of Buenos Aires, since the emergence of new institutions about higher education apparently different from the traditional model of the Social Work career, there have been endless questions about its course inclusive purpose; the teacher profile required and, more punctuated way, about the subjective dimension of its appearance, which seems to give a particular meaning and significance to the teaching and social work profession from its ethical political dimension. Trying to untangle static assumptions, this proposal aims to explore the main questions facing these institutions and to discuss certain latent tensions with academic contributions to the professional field.

Key words: University - Accessibility - Inclusion.

Introducción

En Argentina, a partir del surgimiento de nuevas instituciones de educación universitaria aparentemente diferenciadas del modelo tradicional, han germinado un sinnúmero de interrogantes respecto a su supuesto propósito inclusivo; al perfil docente requerido, las estrategias pedagógicas específicas implementadas y, en forma más puntualizada, a reflexiones acerca de la dimensión subjetiva de su aparición, que pareciera otorgarle un particular sentido y significación a la profesión docente en el marco de regulaciones biográficas, organizacionales, generacionales y ético políticas.

Intentando desanudar premisas estáticas, esta propuesta tiene como objetivo describir las principales características que atraviesan a las Nuevas Universidades del Conurbano Bonaerense (NUC) y hacerlas dialogar con ciertas tensiones latentes a través de aportes del campo académico educativo a fin de intentar describir ¿cuál es el objetivo principal de la creación de las NUC: promover la accesibilidad o establecer una oferta diferenciada por territorios ofreciendo a cada uno lo que necesita, “le corresponde” o puede alcanzar?

Considerando que, el hecho de que la universidad siga siendo productora de expectativas igualitarias no deja de posicionarla en un escenario social atravesado por

mayores desigualdades, convirtiéndola en un tema interesante de exploración y análisis; se pretenden introducir en la presente propuesta categorías analíticas permitan leer al campo educativo universitario de la mano de nociones sociológico sanitarias tales como inclusión y accesibilidad.

Primeras aproximaciones a las NUC

Durante la década de 1990, en el marco de un gobierno de carácter neoliberal el programa de transformación del sistema universitario implementado en aquella década tuvo como uno de sus objetivos centrales la diversificación. La estructura vinculada con la educación superior se tornó compleja y más heterogénea impulsándose la creación de nuevas universidades públicas con organizaciones diferentes a las de las universidades tradicionales.

Así, a las Nuevas Universidades del Conurbano Bonaerense de primera generación (1989-1994) se sumaron a las denominadas Universidades Nacionales de la Periferia Conurbana que habían sido creadas entre 1905 y 1972, tales como la Universidad Nacional de La Plata (1905), la Universidad Nacional de Lomas de Zamora (1972) y la Universidad Nacional de Luján (1973) para ampliar la oferta de casa de altos estudios con anclaje territorial en el Conurbano Bonaerense.

A primera vista, las Nuevas Universidades del Conurbano Bonaerense (NUC) de primera generación tales como la Universidad Nacional de La Matanza (1989), la Universidad Nacional de Quilmes (1989), la Universidad Nacional de Tres de Febrero (1995), la Universidad Nacional de Lanús (1995), la Universidad Nacional de General Sarmiento (1993) y la Universidad Nacional de General San Martín (1994) ofrecieron una estructura académica diferente a las universidades tradicionales, presentándose constituidas por departamentos o unidades académico-administrativas con atribuciones más acotadas que las facultades promoviendo una vinculación más fluida entre las carreras y un aprovechamiento diferente de la planta docente. El perfil del alumno de estas universidades se enlaza a un modelo de universidad que apuntaba a los intereses locales a través de instituciones cuya oferta de carreras estaba intensamente vinculada al territorio cercano.

Años más tarde, en un contexto caracterizado por un Estado intervencionista, comenzaron a surgir las llamadas NUC de segunda generación, cuyas primeras cohortes de graduados se encuentran al momento alcanzando recién la finalización de sus estudios, tales como la Universidad Nacional de José C. Paz (2009), la Universidad Nacional de Moreno (2009), la Universidad Nacional del Oeste (2009), la Universidad Nacional Arturo Jauretche (2009), la Universidad Nacional de Avellaneda (2010) y la Universidad Nacional de Hurlingham (2015). Considerando las últimas casas de estudio universitarias constituidas es posible afirmar que existen quince universidades emplazadas específicamente en un territorio habitado por 13.588.171 personas.

Una vez creadas las universidades, la posibilidad de atraer al público estudiantil adoptó características disímiles según cada institución. Poder ofrecer algo diferente y con cercanía territorial a los diversos barrios del conurbano llevó a las NUC a repensar aquellas características distintas de su perfil y de la oferta académica apostando, por un lado, a incrementar el número de estudiantes; y por el otro, a difundir que su reciente creación no era sinónimo de una planta docente novel, que la calidad educativa no variaba en función del anclaje territorial, intentando, además, desarmar los fantasmas estudiantiles asociados, a partir de los prejuicios y estereotipos del imaginario colectivo, a los posibles obstáculos vivenciados ante la inserción laboral una vez ya graduados por contar con títulos emitidos por universidades en desarrollo.

Siguiendo a Svampa (2001) el sistema educativo, entendido como sistema cultural, posiciono a las universidades públicas que se expandieron durante el siglo XX y como depositarias de imaginarios culturales, tradiciones e ideales de distintos ciclos históricos. La importancia de la educación como canal para el ascenso y la reproducción social, su visión optimista del progreso social y su capacidad de consumo han sido rasgos centrales de la identidad de las clases medias a partir del año 1950. Así, las universidades públicas se posicionan como un espacio de educación de masas signado notoriamente por el cambio del tejido social del país y mostrando la convivencia intergeneracional de disímiles trayectorias sociales, culturales y formativas de profesores y alumnos.

De algún modo, a partir de la planificación y el desarrollo concreto de una política social vinculada a la educación superior, materializada en las NUC, es posible detectar cierta vinculación establecida entre este nuevo acceso a la universidad con la perspectiva de la identidad territorial universitaria. Al respecto, Marquina (2009: 85) expresa que *"las características de cada comunidad y su vinculación con la estructura curricular de las carreras, los métodos de enseñanza, la capacitación de los profesores, la infraestructura, el equipamiento, son aspectos que inciden en términos de sus posibilidades de atender y contener a una masa estudiantil cuyo rasgo actual dominante es la heterogeneidad social"*.

Sin embargo, hacer lecturas aisladas puede ser un ejercicio por demás riesgoso, considerando el consenso existente en educación respecto a la inherente e inalienable dimensión política del discurso educativo. Para ello resultan categorías analíticas indispensables a tomar en consideración las de inclusión y accesibilidad; a partir de las cuales será posible interrogar representaciones sociales y estereotipos en debate que atraviesan la constitución y el desarrollo de universidades de reciente creación ancladas en el territorio bonaerense.

Revisitando la inclusión como categoría de análisis y propuesta de las NUC

Atendiendo a la modalidad de divulgación y de comunicación de propuestas en la educación superior, los lemas de las instituciones universitarias (tales como "Estudiar es tu derecho" y "Excelencia académica e inclusión social") se han posicionado como el gran "anzuelo" de la publicidad y la convocatoria al tomar parte activa las universidades en el juego de la oferta y la demanda, Así,

las NUC fueron logrando convocar un público ecléctico: tanto adolescente, como adulto y adulto mayor que tiene por objetivo formarse, titularse, insertarse o continuar activo laboralmente optimizando su calidad de vida laboral.

A partir de la reconstrucción de los lemas de las Nuevas Universidades del Conurbano de primera y segunda generación, es posible vislumbrar diversos estilos de difusión, a saber: aquellas enfocadas en el nivel académico: "El camino a la excelencia" (UNLaM), aquellas que van por la innovación como la UNTREF, difundiendo como "Pública y dinámica" e incluso aquellas que circunscriben en su lema aspectos lindantes con la inclusión y con la garantía de derechos, como la Universidad Nacional de José C Paz y la Universidad Nacional de General Sarmiento: "Excelencia académica e inclusión social" y "Estudiar es tu derecho" respectivamente.

Al decir de Dussell *"la cuestión de la inclusión es un proyecto político fundamental en sociedades que han excluido sistemática y categóricamente a grupos sociales. Sin embargo, la manera en que hemos concebido la inclusión quizás sea el "crimen" que debemos investigar y no sólo la falta de acceso de algunas poblaciones a la institución escolar"* (2004: 306)

Siguiendo este análisis, reforzado por la idea de la diversidad bajo sospecha en términos de Duschatzky y Skilar, es como surge el interrogante respecto a la creación de múltiples universidades públicas con anclaje territorial y su propósito tácito o explícito, a saber ¿Cuál es el objetivo principal de la creación: fomentar la accesibilidad o establecer una oferta diferenciada por territorios ofreciendo a cada uno lo que necesita, "le corresponde" o puede alcanzar?

Remitiéndonos al contexto de surgimiento de las NUC de segunda generación, pareciera que el enfoque inclusivo que busca caracterizarlas esta dado por la proximidad espacial a diversas comunidades del conurbano bonaerense y no así a su inclusión dentro de la oferta pública; la cual viene sostenida desde hace varias decenas de años por otras casas de estudio como la UBA, la UNC y la UNLP, entre otras, con sedes centrales en tres exclusivos polos de formación universitaria: Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Córdoba y La Plata.

Empero, más allá del factor espacial, el movimiento de inclusión supone la integración en un nosotros determinado que puede ser pensado como complementario o como amenazante o aún ser invisible para gran parte de

la sociedad. El otro resulta así portador de expectativas, frustraciones, males y culpas.

En esta línea, existen lemas como "Tu lugar, tu universidad, tu futuro" (Universidad Nacional de Moreno) que parecieran proponerse generar en el alumnado un empoderamiento al respecto de la casa de estudios más cercana, como si sólo una institución universitaria dentro de la vasta oferta fuese la destinada, la elegida o la apropiada para cada comunidad.

La posibilidad de pensar en universidades con anclajes territoriales y diversos enfoques en la formación universitaria pareciera, así, estar lejos de adecuaciones académicas o de transposiciones didácticas particulares o específicas, sino que se podría inscribir en una negación de la igualdad e inclusión como equivalencia de la homogeneización.

La literatura especializada señala que si bien existen condiciones formales para acceder a la educación superior - la posesión de un título secundario por ejemplo- éstas no son suficientes para la continuación en las instituciones educativas. Existen otras condiciones, sociales y pedagógicas, que inciden en la permanencia, rendimiento académico y obtención de diplomas. En otro plano menos formalizado o institucionalizado, podríamos agregar un tercer grupo de condiciones, vinculadas a un conjunto de prácticas, quehaceres, imágenes, formas de abordar el conocimiento, que hacen a la socialización universitaria, donde se debe considerar también la diferencia de esquemas

Acercas de la accesibilidad y las NUC: el cambio de paradigma

Repensando la organización general de las universidades nacionales es posible advertir que prácticamente la totalidad de ellas cuenta con comisiones de accesibilidad.

Sin embargo, explorando estos dispositivos, se evidencia que la falta de accesibilidad de la educación superior, con la que pareciera vincularse la entrada en escena de las NUC, se traduce en un enfoque reduccionista del acceso circunscrito a la discapacidad como condición personal de cada sujeto que cuenta con algún déficit en sus estructuras corporales o funciones que limitan el desarrollo de actividades y la participación en la sociedad.

Empero, otro subgrupo de universidades, permite introducir otro enfoque teórico que presenta a la dicoto-

mía accesibilidad / inaccesibilidad desde un paradigma holístico que incorpora al contexto en la problematización.

En la década de 1980, la OMS produjo una definición de discapacidad surgida desde el paradigma médico. La ICIDH (sigla en inglés de Clasificación internacional de los impedimentos, las discapacidades y las minusvalías), hizo historia por instaurar una lógica comprensible entre los diferentes fenómenos de la discapacidad, quienes lo portaban y/o padecían, y quienes les prestaban servicios, terapéuticos, educativos o asistenciales. Aportó un marco conceptual común, un lenguaje comprensible que atravesó disciplinas y países; ése fue su mayor valor. El modelo era lineal y presentaba una simplificación excesiva de la realidad que no pudo remediarse con las múltiples aclaraciones acerca de que los tres conceptos no siempre se encadenaran sucesivamente.

En el 2001, la OMS lanzó la Clasificación Internacional del Funcionamiento (CIF). En esta clasificación, funcionamiento y discapacidad son dos polos extremos de la misma dimensión. El funcionamiento de una persona se evalúa dentro de un contexto; se concibe al individuo en una interrelación compleja con su medio, no aislado. El ser humano es finalmente reconocido por su complejidad bio-psico-social. Este nuevo enfoque permite destacar la importancia del entorno familiar y social de la persona.

De algún modo, las NUC vienen a revisitar este paradigma donde es responsabilidad del Estado, a través del Sistema Universitario, garantizar el derecho a la educación.

Desde el marco de la CDPC y la CIF es posible reconocer la importancia de la accesibilidad al entorno físico, social, económico y cultural, a la salud y la educación y a la información y las comunicaciones, para que las personas puedan gozar plenamente de todos los derechos humanos y las libertades fundamentales.

Para pensar en términos de participación (como la implicación de la persona en una situación vital) y no de restricción de la misma a través de la experimentación de obstáculos al implicarse el individuo en diferentes situaciones vitales, es menester posicionar a los factores contextuales como facilitadores y no como barreras. Los factores contextuales son aquellos que constituyen, conjuntamente, el contexto completo de la vida de un individuo y los ambientales, los aspectos del mundo ex-

trínseco o externo que forma el contexto de la vida de un individuo.

Los facilitadores son todos aquellos factores en el entorno de una persona, mejoran el funcionamiento y reducen la discapacidad. Entre ellos se incluyen aspectos tales como que el ambiente físico sea accesible, la disponibilidad de tecnología asistencial adecuada, y también los servicios, sistemas y políticas que intenten aumentar la participación de las personas con una condición de salud en todas las áreas de la vida. También la ausencia de un factor puede ser un facilitador, por ejemplo la ausencia de estigma o actitudes negativas entre la población. *“Los facilitadores pueden prevenir que un déficit o limitación en la actividad se convierta en una restricción en la participación, puesto que contribuyen a mejorar el rendimiento real al llevar a cabo una acción, con independencia del problema que tenga la persona respecto a la capacidad para llevar a cabo dicha acción”*(OMS, 2001:58)

A la luz de este enfoque internacional, adoptado a su vez por el Estado Argentino, es posible posicionar a las NUC como una política social que impulsa la accesibilidad, transformándose en un facilitador que promueve la participación de las personas en los procesos de educación universitaria. Mas que “acercarle algo a alguien” accesibilidad en estos términos se convierte en la eliminación de la barrera que presenta la oferta previa a las NUC en términos de la condición centralizadora respecto de la oferta y distribución de sedes de transcurso de cursadas.

¿Adecuación del perfil docente o simplemente la categoría de posición docente?

A partir de la creación de ambas generaciones de universidades fueron surgiendo diversas propuestas académicas y foros de debate respecto de la posible necesidad de un perfil docente específico que se inserte en dichas casas de estudio, diferente de los profesionales de la educación que se encontraban trabajando en las universidades clásicas.

Las principales diferencias radicaban, a priori, en la trayectoria académica de dichos profesores, sus inquietudes, su conocimiento del territorio, su vinculación con la investigación, la modalidad de acreditación de contenidos propuesta en sus planificaciones y las estrategias didácticas puestas al servicio del proceso de enseñanza aprendizaje.

Retomando los estudios específicos al respecto, se vislumbra que el cuerpo de docentes incluido en las NUC resultó en su mayoría compuesto por profesionales que ya estaban insertos en otras casas de estudio.

Sin embargo, un rasgo característico en algunas de las nuevas universidades abordadas resultó ser la contratación de docentes con recorridos académicos mayores a cinco años, que al ingresar a las NUC llevaron consigo cuestiones propias de las culturas académicas en las que ya se desempeñaban, sino también sus propios intereses vinculados al lugar que ocupaban dentro de la comunidad científica local e internacional ellos como docentes y como ciudadanos. Por ello es que también resulta un dato de relevancia que la mayor parte de los docentes que se han sumado a los proyectos educativos de las NUC de segunda generación son egresados universitarios de primera generación en sus grupos familiares y han obtenido su título de grado en universidades con anclaje en el conurbano bonaerense (NUC de primera generación o Universidades Nacionales de la Periferia Conurbana).

A partir de las particulares modalidades de selección y contratación del plantel docente de cada una de las NUC, es que surge el interrogante respecto de si es posible pensar en un perfil docente específico para cada universidad o resulta factible dar cuenta de la heterogeneidad y particularidad a partir de la categoría de posición docente.

En este marco, pensar en la categoría de posición docente por sobre la noción de adecuación de perfiles docentes implica revisitar nuevas formas de sensibilidad y modos que atraviesan a los profesores los procesos de enseñanza aprendizaje, los estudiantes y los agentes de la comunidad con los que trabajan cotidianamente.

Además, implica reflexionar en torno a las vías a través de las cuales los docentes intentan ponerse a disposición, desarrollar el trabajo cotidiano y establecer vínculos que no están previamente configurados sino que se construyen en la vida cotidiana educativa. Southwell y Vassiliades (2014: 5) refieren al respecto que *“si bien uno de los elementos nodales del oficio de enseñar radica en la dimensión vincular, afectiva y relacional del trabajo con personas que realizan los docentes, la noción de posición docente no se reduce a la afectividad desplegada sino que implica una dimensión ético política en la que se combinan apuestas por lo que el trabajo de enseñar y las nuevas generaciones pueden hacer; iniciativas de magnitud y otras relativamente pequeñas; miserias, complejidades*

y dificultades del oficio: todas las cuales componen un territorio tensionado y difícil de asir desde una única mirada”.

A partir de los cambios que viene atravesando la escolaridad secundaria obligatoria, el espacio universitario se ha transformado en un terreno exigente y demandante, atravesando y excediendo el espacio geográfico al que se circunscribe cada institución. El acceso a la universidad y la permanencia del estudiantado en dicho nivel educativo, más allá de la construcción colectiva entre institución, estudiantado y profesores, requiere de un cuerpo docente dúctil y enmarcado en la coyuntura social, económica, demográfica y cultural.

La construcción de identidades, incluso de posiciones docentes al interior de cada universidad, cada aula y cada profesional, requiere de un enfoque histórico y social que apueste a un interjuego entre las miradas acerca de los problemas sociales, incluyendo definiciones provisionarias, configurando nuevas formaciones hegemónicas y delineando el papel de la enseñanza a partir de nuevos sentidos.

Llegando al cierre y volviendo al inicio

Al ejercer profesiones como la docencia y el Trabajo Social; conocer, aceptar y considerar su origen conservador y el modo en el que fueron constituidas y como se expandieron, en vistas a mantener el orden vigente disciplinando a los sujetos, es condición sin e qua non para comenzar a caminar. Renegar de los inicios es la mejor manera de no avanzar, simplemente porque no se está pudiendo reconocer el inicio como parte del proceso de consolidación de la profesión, incluso a pesar de no haber sido responsable ni participante directo del mismo.

Cuando las significaciones que otros hacen de la docencia universitaria con anclaje en el Conurbano Bonaerense, completamente imbricadas en los orígenes que protagonizan el imaginario, irrumpen en la tarea diaria; la inseguridad gobierna y el malestar se apodera de las prácticas educativas. Para ello nada mejor que construir nuevas preguntas que inviten a repensar las prácticas desde encuadres sólidos y pertinentes.

Esta propuesta ha intentado materializar el anhelo de repensar la docencia universitaria como una posición construida por cada profesional de la educación ante situaciones y sujetos diversos de manera activa, sin estatus previos demarcados generando, en consecuencia, la construcción, también de una posición en aquellos

con quienes se vinculan, tanto docentes de otras casas académicas, como, especialmente, el estudiantado y los miembros de la comunidad donde la tarea tiene lugar.

Desde esta perspectiva, los docentes confrontan, negocian y reformulan los sentidos de las políticas públicas, ponderando la pluralidad, heterogeneidad y complejidad de la tarea, y descartando la contingencia de ser esbozados como parte de entidad homogénea y anclada en fundamentos lineales, ahistóricos y de validez trascendente.

Es este sentido, resulta indispensable apartar la premisa de que los destinatarios de las políticas sociales educativas la reciben y son atravesados por ella tal como fue planificada, identificándose automáticamente con ella. Las identidades procesan, condensan y recrean imaginarios colectivos y están siempre atravesando transformaciones de diversa índole en cuanto a su ritmo y alcance, y *"junto con la interpelación que la política social produce y con*

los procesos que hacen de los profesores sujetos pasibles de ser nombrados y convocados, la construcción de una posición docente también se inscribe en el devenir histórico de la construcción del trabajo de enseñar" (Southwell y Vassiliades, 2014: 20)

Salir a la luz, re conocer los orígenes, el presente, distintas posiciones y formaciones, aceptando viejos y nuevos interrogantes, para luego volver a la caverna y descubrir que sucede al volver a ver las sombras proyectadas...

"- ¡Qué extraña escena describes -dijo- y qué extraños prisioneros!

- Iguales que nosotros -dijo Platón-, porque en primer lugar, ¿crees que los que están así han visto otra cosa de sí mismos o de sus compañeros sino las sombras proyectadas por el fuego sobre la parte de la caverna que está frente a ellos?

"Alegoría de la caverna", PLATÓN

Bibliografía

- Aznar, A y González Castañón, D. (2008) *¿Son o se hacen? El campo de la discapacidad intelectual estudiado a través de recorridos múltiples*. Buenos Aires, Noveduc.
- Duschatzky, S. y Skilar, C. (desconocido) *La diversidad bajo sospecha. Reflexiones sobre los discursos de la diversidad y sus implicancias educativas*. En http://www.porlainclusion.educ.ar/mat_educativos/bibliografia.htm
- Dussell, Inés (2004) *Inclusión y exclusión en la escuela moderna argentina: una perspectiva postestructuralista*. Cadernos de Pesquisa. Vol. 34, N° 122, p. 305-335, maio/ago 2014.
- Freire, P. (1976) *Pedagogía del oprimido*. México: Siglo XXI Editores Buenos Aires.
- Marquina, Mónica (2009) *El ingreso a la universidad a partir de la reforma de los '90: las nuevas universidades del conurbano bonaerense*. En Gluz, Nora (2009) *Admisión a la universidad y selectividad social. Cuando la democratización es más que un problema de "ingresos"*, Buenos Aires: UNGS.
- Organización Mundial de la Salud (OMS) (2001) *Clasificación Internacional del Funcionamiento de la Discapacidad y la Salud (CIF)* Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Secretaría de Asuntos Sociales. Instituto de Migraciones y Servicios Sociales (IMSERSO)
- Quintero, Mariela (2013) *Las nuevas universidades del conurbano: ¿un nuevo perfil docente?* Cuadernos de Educación. Año XI N° 11. CIEFyH. Universidad Nacional de Córdoba.
- Southwell, Myriam (2008) *Política y educación: ensayos sobre la fijación del significado* Colaboración Especial para el libro de Cruz Ofelia y Echeverría Laura (Coord) *El análisis político del discurso: usos y variaciones en la investigación educativa*. Casa editorial Juan Pablo, PAPDI. México D.F.
- Southwell, Myriam y Vassiliades, Alejandro (2014) *El concepto de posición docente: notas conceptuales y metodológicas*. Revista Educación, Lenguaje y Sociedad. Volumen XI. Miño y Dávila Editores. Buenos Aires (en prensa)
- Steiman, J. (2008). *Más didáctica* (en la educación superior). Buenos Aires: UNSAM Edita.
- Svampa, Maristella.(2001): *Los que ganaron. La vida en los countries y barrios privados*. Buenos Aires, Editorial Biblos.