

Artículos seleccionados

La construcción del registro pre profesional como instrumento de interpelación: Una mirada desde la práctica docente

Eliana Cesarini*

Fecha de recepción:	10 de agosto de 2018
Fecha de aceptación:	30 de septiembre de 2018
Correspondencia a:	Eliana Cesarini
Correo electrónico:	eli_cesarini@yahoo.com.ar

*. Lic. Trabajo Social. Docente e investigadora UBA, Docente UNPAZ.

Resumen:

En este texto nos proponemos abrir un espacio de diálogo desde la práctica docente donde abordaremos al "registro pre profesional" como analizador del proceso de aprendizaje y formación en la carrera de Trabajo Social. Será a partir de la revisión y problematización del registro de prácticas, que analizaremos su lógica como instrumento de interpelación y conocimiento. Por un lado, nos preguntamos por el sentido del registro, poniendo la mirada sobre las escenas de intervención que nos traen los/as estudiantes como dimensiones, tensiones y desafíos de su práctica concreta. Por otro lado, nos detendremos en su proceso de construcción (descripción, in-

terrogación y análisis) develando de este modo, su horizonte, sus propósitos y el lugar central de la experiencia y mirada singular de los/as estudiantes en el camino de elucidación de su propia práctica.

Con el propósito de orientar y acompañar a los/as estudiantes en el proceso de escritura y construcción de sus registros, proponemos una secuencia metodológica para generar accesibilidad al modelo propuesto. De este modo, haremos explícitas ciertas tensiones y posibilidades del proceso de elaboración, partiendo de elementos e interrogantes propios de la práctica y de la disciplina, dando lugar a procesos de reflexión crítica en relatos que arrojan conocimiento al campo profesional.

Palabras clave: Registro, Práctica de intervención, Proceso metodológico.

Summary

Along this text we intend, from our teaching practice, to build a place for dialogue where the "pre-professional records" will be considered as an analyzer of the learning process and professional training in Social Work career. The revision and problematization of the practice records will take us to analyze their sense as a tool of questioning and knowledge.

On the one hand, we ask about the significance of the pre-professional records, concentrating in the intervention scenes that the students bring up such as dimensions, strains and challenges of their specific practice. On the other side, we will concentrate in the pre-professional records structuration process (description, inquiry, analysis), revealing their horizon, purposes, and the key role of the experience and the student's singular look in the way of elucidation of their own practice.

With the aim of guiding and supporting the students in their records' writing and constructing process, we suggest a methodological sequence specifying organizer main points in order to breed accessibility to the proposed model. Thus, we will make explicit tensions and possibilities that may occur in their elaboration process considering features and questions of the own discipline and its practice. This way, critical reflection processes and narratives may give rise to acknowledgment in the confines of the profession.

Key words: records, intervention practice, methodological process.

"La tensión entre hacer y conocer, entre práctica y teoría constituye un capítulo central en la historia de la construcción de trabajo social como campo disciplinar y es -considerando además que se trata de una historia "reciente"- un núcleo a continuar problematizando en la formación académica y profesional".

(Castro, 2011: 2)

El registro en el proceso de formación, una aproximación desde la práctica docente

Hace varios años me desempeño como docente en asignaturas de Trabajo Social del último tramo de la for-

mación (Taller V -UNM-, La intervención en espacios micro sociales -UBA-, Práctica de Trabajo Social IV-UNPAZ-). Vengo trabajando en los equipos docentes que integro, junto a los/as estudiantes, con pasión y obsesión, en la construcción de registros, ensayos, proyectos, es decir, prácticas de escritura y comunicación, que conforman un nudo crítico en los procesos de intervención e investigación profesional.

Desde un proceso inductivo, junto con las herramientas profesionales (teórico -metodológicas), los observables de campo empírico que se fueron presentando y mi propia intuición, acompañé a los/as estudiantes en la construcción de registros que lograron proponer una narrativa original. Así fui reconociendo en la medida

que avanza el proceso de diálogo y supervisión con los/as estudiantes, como logran desplegar su potencia en el proceso de escritura. Construyen relatos de comprensión presentando, desde su experiencia en el trabajo de campo, a las instituciones que habitamos hoy. Ponen de manifiesto tensiones observables en los dispositivos, que nos interpelan en las prácticas profesionales, reconociendo ejes valiosos para problematizar el escenario micro social y los propios procesos de enseñanza - aprendizaje que vamos hilvanando.

Siguiendo la propuesta de Vallejos (2007), me sitúo desde una perspectiva constructivista del aprendizaje, reconociendo a los/as estudiantes como principal protagonista del proceso, contemplando la singularidad de cada uno/a, ya que no son estandarizables en una categoría.

En esta línea de trabajo, el registro de campo se vuelve “una herramienta indispensable en la mediación entre el sujeto y el objeto de conocimiento. Una herramienta que posibilita brindar ayudas pedagógicas que consideren los estilos de aprender de cada uno, sus conocimientos previos y la motivación personal” (Vallejos, 2007, 60). El registro aparece como una instancia propicia y promotora del intercambio y aprendizaje.

En estas líneas propongo mirar los registros realizados en las asignaturas prácticas del último tramo de la formación, y comenzar a reflexionar sobre algunas características propias del proceso de enseñanza- aprendizaje.

Este recorte no excluye del campo de la práctica pre profesional, la relevante e indelegable tarea que deben asumir los/as estudiantes en realizar los registros de observación, ya sean notas de campo o registros de actividades planificadas. Pero en estas líneas nos centraremos en los registros reflexivos y críticos realizados por el colectivo de estudiantes que ha logrado atravesar un gran trayecto de su formación. Estos/as estudiantes están convocados a habitar e intervenir en espacios institucionales donde el escenario de intervención se manifiesta contradictorio y desafiante.

Por lo tanto, me planteo dos objetivos, por un lado, revisar y problematizar el proceso de construcción de los

registros en la práctica pre- profesional; y por el otro, modelar una propuesta metodológica particular, a fin de consolidar un modo de hacer y construir los registros de interpelación.

El registro como herramienta de conocimiento

Para este análisis me adentraré en un tipo particular de registro al que denominaré, registro de interpelación, un registro reflexivo, que se va consolidando como estrategia e instrumento para el acompañamiento y la supervisión de la práctica. “El concepto de interpelación puede ser útil para observar la dirección de la intervención en lo social, (...). Interpelar implica volver visible aquello que está oculto (...) de allí que genera preguntas” (Carballeda, 2013, 90).

¿Por qué de interpelación? Estos registros, se caracterizan por hacer foco y detenerse en aquellas escenas o “situaciones que resultan significativas en la experiencia del/a estudiante que registra” (Vallejos, 2007, 61). Interpelarnos nos lleva a preguntarnos, a movernos de la fijeza, de lo conocido y certero, para indagar sobre lo incierto, emergente, movilizador, significativo.

Es clave en la construcción de este registro, acercarnos al estudiante, con el propósito de conocer sus marcos de interpretación y asimilación, las dimensiones del pensar / actuar / sentir que atraviesan el proceso de aprendizaje. Miraremos esta herramienta particular desde un enfoque etnográfico¹, considerando como eje central la perspectiva de los/as sujetos/as estudiantes.

Revisamos sus registros a partir de analizar como construyen sus relatos, que incorporan y destacan en su narrativa, que despliegan como posibilidad y/o dificultad en el proceso de observación y enunciación de sus experiencias de prácticas.

En este marco los registros se vuelven un puente entre el campo de prácticas y el aula, entre actores institucionales y estudiantes, y principalmente entre docentes y estudiantes. Así mismo, se consolidan como un instrumento que permite reordenar la información, buscar puntos de ruptura, detalles de relevancia, componer el

1. Como “enfoque” la etnografía es una práctica de conocimiento que contempla la comprensión de fenómenos sociales desde la perspectiva de sus miembros, cualquiera sea la posición teórica que el autor asigne a dichas perspectivas. (Guber, R, 2018, Clase de la Diplomatura en Investigación Cualitativa, IDES)

encuadre y la escena vivida, material que se aborda en el trabajo de supervisión en aula.

Es de destacar, que en estos registros se habilita que los/as estudiantes expresen su posición subjetiva en el proceso de conocimiento. Es decir, que expresen las implicancias los/as están atravesando, sus interrogantes, sus cuestionamientos, las percepciones y emociones que se producen en el proceso y experiencia de la práctica.

Este modo de trabajo, nos permite identificar obstáculos epistemológicos y epistemofílicos, que se logran visibilizar en los espacios de supervisión, favoreciendo un proceso reflexivo y analítico.

Para esta tarea, reviste total protagonismo y relevancia el compromiso de los/as estudiantes con su proceso de aprendizaje. Para la construcción de registros, necesariamente tenemos que partir (promover) de la disposición al trabajo sistemático de escritura. Es por ello, que los/as convocamos a pensar por escrito. Una práctica muchas veces novedosa, ardua, creativa y desafiante, parte de un proceso de formación continua. Como expresa Vallejos, "Ya no se registra para el profesor, sino para posibilitar el propio aprendizaje, resolviendo problemas de conocimiento en un proceso indagativo y reflexivo que hace confluir los conocimientos viejos y los conocimientos nuevos, entre los cuales -más de una vez- es necesario realizar rupturas" (Vallejos, 2007, 62). Por ello, consideramos un desafío hacer que el registro se constituya en herramienta de aprendizaje, superando la instancia de requisito de cumplimiento y formalidad con el/la docente.

En las siguientes líneas contemplaremos algunas aproximaciones conceptuales e instrumentales, que aporten a los/as estudiantes herramientas, a fin de mirar al registro como un relato, una trama narrativa, que conlleva un proceso de creación y producción de conocimiento.

Ensayando una propuesta metodológica para la construcción del registro, abriendo el diálogo con los/as estudiantes

Aproximación a la noción de registro

El registro como construcción escrita, es un relato realizado por un sujeto individual o grupal, que puede tener diferentes objetivos: conocer, describir, analizar, interrogar, problematizar, y/o hacer ver, una escena / situación concreta de la experiencia en el campo de prácticas inmersa en un escenario social específico.

La realización del registro convoca a un proceso de acción, enunciación y reflexión permanente. Es el registro pre-profesional una trama discursiva, donde encontramos elementos analizadores del campo empírico y su problematización a partir de diferentes ejes teóricos- conceptuales. En esta articulación se busca generar un proceso de interrogación entre la realidad empírica, las categorías analíticas, el dispositivo institucional y las propias inquietudes de los/as estudiantes. Se promoverá así, la práctica de escribir desde la experiencia. "Siguiendo la propuesta de Carlos Skliar, de considerar a la experiencia como lo vivido y lo pensado al mismo tiempo" (Vallejos, 2007, 61).

Por ello, consideramos al registro como la herramienta clave para trabajar las experiencias/ percepciones vividas en el campo institucional/ grupal, en el proceso de conocimiento y aprendizaje de las prácticas pre-profesionales del colectivo de estudiantes.

¿Cómo disponernos a la construcción del registro?

En el proceso de construcción del registro se retomará la información y los datos obtenidos en las notas de campo y los registros de observación planificada². En estas fuentes de información y conocimiento estuvo y

2. Entendemos a la observación como "una técnica de obtención de información a partir de lo percibido por los sentidos del observador, (...) en términos de Anguera (1989) la observación es la conjunción de percepción e interpretación" (Elizalde, 1996)

3. Siguiendo a De Robertis Cristina: Escuchar a la persona es la primera fuente de información. Contrariamente a lo que podría creerse, escuchar no es solamente oír. Escuchar implica una concentración en la atención, un esfuerzo real para percibir la significación del mensaje, tanto en lo que refiere a las palabras empleadas como en el contenido no verbal que lo acompaña. Observar implica percibir los mensajes no verbales, gestuales y corporales que expresan los sentimientos del sujeto (tensión, abatimiento, alegría, etc.) Así, escuchar y observar son dos actividades complementarias del trabajador social que intenta comprender. (De Robertis, 2006, pág. 208)

4. Es imposible recoger todos los detalles, ya que se ve lo que se puede ver, la incidencia del observador en el recorte de lo relevado. De lo que se trata en definitiva es de ver cada vez más y mejor, de ampliar progresivamente la capacidad de observar y de registrar, porque cada registro muestra lo que el observador considera relevante, significativo, desde el grado de apertura que le permite su mirada en ese momento. (Guber, 1991, en Elizalde, 1996, pág. 8)

está en juego la palabra y la voz de los/as protagonistas de la práctica, es decir, la perspectiva de los/as estudiantes, los actores institucionales y el “sujeto de intervención individual o grupal”.

En el proceso de registrar, se necesita trabajar en la escucha atenta³, la mirada profunda⁴ y la palabra (en el territorio del discurso y la escritura). Invitando a trascender las primeras impresiones en el encuentro con el/la otro/a, a dar cauce a lo observado, a jerarquizar, organizar la información, a partir de la construcción de un relato. El primer hito del registro como relato, se fundará en la decisión de que se quiere contar, pregunta que actuará de hilo conductor.

Por lo tanto, el registro no es una azarosa, caótica y desordenada sumatoria de hechos, elementos, actores. Es una posibilidad de conocimiento “el registro constituye un elemento central en la racionalidad instrumental y operativa de la disciplina que bajo modalidades diversas se articulan con las urgencias socio-históricas de intervención en lo social, a la vez que opera en el campo de la construcción de “verdades”, esto es, “sujetos de conocimiento.” (Carballeda, 2002, en Castro, 2011, 2).

Disponerse a escribir un registro es entrar en un espacio y tiempo de ordenamiento, dando lugar a la tensión que conlleva el proceso de escritura. Es un proceso de indagación, de diálogo con la experiencia, de búsqueda de diferentes posibilidades de abordaje conceptual, de ensayo de líneas de argumentación.

Al escribir se está en movimiento, con una actitud de revisión, de toma de conciencia. Las situaciones, acontecimientos y escenas que en la práctica institucional se presentan muchas veces inconducentes, conflictivas, dramáticas, tienen la oportunidad de abordarse en el territorio de la escritura. Es ahí donde se encuentran otros órdenes, aparecen elementos conectores, secuencias descriptivas, argumentativas, explicativas, otorgando la posibilidad de re-construir la escena de la práctica, ampliar las primeras impresiones e ideas. En el espacio de la escritura el pensamiento se ordena distinto a la dimensión oral, las secuencias se organizan en otros tiempos, en diálogo y reflexión con los datos concretos del cuaderno de campo y las categorías conceptuales, es decir, aparecen nuevos planos y perspectivas.

A continuación, proponemos una secuencia metodológica, con el objetivo de aportar en la construcción, organización y presentación de los registros de la práctica pre- profesional.

Los momentos en el proceso de elaboración y escritura: La cocina del registro

El primer momento: Exposición y descripción

El propósito del registro

Lo primero que se define es el objetivo del registro: El para que se proponen escribir y trabajar determinado tema, eje, escena.

Se buscará que armen una trama de significaciones y relaciones en torno al objetivo propuesto:

- ☛ ¿Qué los motiva a escribir?
- ☛ ¿Con qué propósito escriben? (reflexionar, indagar, comprender, conocer, cuestionar)
- ☛ ¿Qué quieren transmitir?

El objetivo del registro de interpelación no es hacer una cronología de todo lo sucedido en el centro de prácticas, tarea que en si misma sería imposible. Por el contrario, debemos poner propósito al tratamiento de algún aspecto significativo de lo sucedido, en clave de pensar y re pensar el proceso de aprendizaje y la formación profesional.

Preguntándose sobre qué escena, tensión o dimensión van a escribir, buscarán dar el contexto necesario para la definición del propósito.

La escena de interpelación

Una vez que han identificado para qué y sobre qué quieren escribir, comenzarán a describir la escena, en un proceso de indagación y recomposición de la situación considerando a la institución u organización como encuadre fundante de la misma.

Preguntas ordenadoras:

- ☛ ¿Cómo es el contexto de esa escena? Describir los elementos que aparecen, los recursos, el espacio y tiempo, los atravesamientos institucionales o del dispositivo.
- ☛ ¿Qué actores/ sujetos se encontraban presentes?
¿Alguna ausencia que llamara la atención?

- ☛ ¿Qué era lo que estaba sucediendo? O ¿Qué era lo que no estaba sucediendo? ¿Por qué lo consideran así?
- ☛ ¿Cómo sucedió? Mirar sus propias percepciones y revisar si coinciden con la observación en el campo. ¿Para algún actor/sujeto consideran que sucedió de otro modo? ¿Es relevante este dato?
- ☛ ¿Qué relaciones, prácticas, elementos, discursos, entraron en tensión o conflicto? Describir cómo sucedió (Mirar los factores condicionantes, las situaciones problemáticas, las relaciones interpersonales)
- ☛ ¿Qué actores, prácticas, elementos, discursos, se vincularon desde la solidaridad, el intercambio, la reciprocidad? ¿Identifican otros modos de vinculación?
- ☛ ¿Visualizan algún detalle, indicio (por aparición o ausencia) de continuidad o ruptura, que llame su atención en relación a la escena propuesta?
- ☛ ¿Aparece tensión, conflicto, vulneración, en la escena? ¿Pueden dar cuenta de estos aspectos desde los observables del campo de las prácticas?
- ☛ ¿Cómo leen y definen los fenómenos que se encuentran en juego en la escena?
- ☛ ¿Con que dimensiones pueden articular y ampliar la mirada sobre lo sucedido?
- ☛ ¿Qué categorías conceptuales creen que están presentes o pueden ser útiles para el análisis?

Segundo momento: El análisis

Una vez descripta la escena se comienza el proceso de análisis y conceptualización.

Se amplía la mirada sobre la información registrada en el campo, buscando categorías conceptuales que permitan abordar algún aspecto de lo relatado, adentrándose en el proceso de problematización y conceptualización. "Problematizar es llevar a cabo un esfuerzo de elucidación que, para Castoriadis, "es el trabajo por el cual los hombres intentan pensar lo que hacen y saber lo que piensan" (2007, 12). La elucidación es una interrogación reflexiva sobre lo que hacemos, pensamos y damos por sentado como un saber válido, natural o establecido" (Anzaldúa Arce, 2009, 223)

Por ello, en este momento se buscan referencias, soportes, material bibliográfico, teórico – conceptual, que permitan comenzar a desnaturalizar algunos pre juicios e ideas que entran en crisis y tensión en la escena trabajada.

Preguntas orientadoras:

- ☛ ¿Qué les llamo la atención de lo sucedido, de lo expuesto? ¿Qué emociones, ideas, inquietudes les genera?
- ☛ ¿Qué es lo que dicen que sucede y como observan que sucede? ¿Con que fenómenos se vincula?

A modo de ejemplo, si ponen el foco en las pujas de poder entre actores institucionales, o en palabras de los/as estudiantes: peleas y entredichos entre referentes por protagonismo y reconocimiento; buscaran material teórico para conceptualizar las categorías que atraviesan la escena (poder, relaciones de fuerza, análisis institucional, liderazgo). A partir de ahí, revisaran desde estas categorías algunos ejes de análisis que permitan pensarlas de modo situado, y ver si son relevantes y pertinentes para complejizar la mirada en el campo de prácticas desde la escena trabajada.

Si se hace una lectura de la categoría de poder desde Foucault, entendiendo que el poder es relacional, no una posesión, pueden profundizar la lectura y el análisis en términos de: ¿Cómo es entendido el poder por los actores sociales institucionales? ¿Cómo funcionan en la institución los mecanismos de sanción y representación? ¿Cómo son los discursos y las prácticas que se expresan en la institución en torno a la toma de decisiones? ¿Qué sería resistencia, en términos de esa institución particular? ¿Qué elementos están dispuestos en torno al poder?, y así, continuar problematizando.

En síntesis, los/as estudiantes realizaran la búsqueda de bibliografía que les permitan argumentar sus ideas y ejes de análisis. Ese es el propósito primordial de este momento, poner en tensión lo que sucede, acontece y se manifiesta en el campo de la práctica institucional, y hacerlo dialogar con la teoría para construir conocimiento a partir de la experiencia.

Tercer momento: El proceso de comunicación.

Estando claros el objetivo del registro, la escena, las preguntas, las tensiones y las articulaciones conceptuales, se pondrá el foco en mirar la escritura como herramienta y arte para comunicar.

Preguntas orientadoras:

- ☛ ¿Lo que quieren decir es lo que realmente dicen en el relato?
- ☛ ¿La narrativa es clara y comprensible?
- ☛ ¿Utilizan pertinentemente las reglas gramaticales (puntuación, ortografía, conectores, adverbios)?
- ☛ ¿Cumplen con los requisitos de la escritura académica (citado APA, lenguaje académico -no coloquial-, formato de presentación)?

En esta fase, es fundamental considerar que el registro está en diálogo con un otro/a, una audiencia, que podrá ser el/la docente, el/la referente de prácticas, o la comunidad académica en su conjunto. Es decir, el registro debe dar cuenta del proceso de aprendizaje que va de la etapa del cuaderno de campo (notas personales de observación), pasa por la organización de las ideas (secuencia de indagación y reflexión), hasta llegar a la construcción y presentación del registro (instancia de comunicación).

Reflexiones finales

“Escribir exige poner en relación lo que uno ya sabe con lo que demanda la actual situación de escritura, y esta puesta en relación no resulta fácil porque implica construir un nexo entre el conocimiento viejo y lo nuevo. Este nexo no está dado ni en el estudiante ni en su contexto actual de escritura, sino que demanda a quien escribe una elaboración personal.” (Carlino, 2012, 24).

En estas líneas nos hemos adentrado en la complejidad de la construcción del registro de prácticas, considerándolo una herramienta clave en el trayecto de formación profesional. Una herramienta que posibilita el proceso de conocimiento habilitando la problematización del escenario de intervención.

Reflexionamos sobre la práctica docente mirando el proceso de enseñanza- aprendizaje en diálogo con las necesidades de los/as estudiantes, asumiendo el desafío de proponer una secuencia metodológica ordenadora para la elaboración de registros de interpelación.

En la construcción de estos registros, los/as estudiantes asumen un gran compromiso: trascender sus prime-

ras apreciaciones y preconcepciones, problematizando la experiencia de prácticas en un proceso de reflexión y análisis. Asimismo, los/as docentes, también tenemos un gran desafío: “preparar el escenario, y actuar como mediadores” (Vallejos, 2007, 64) intervenir entre los/as estudiantes y los contenidos a aprender.

De este modo, el registro se presenta como una práctica de elucidación, que nos permite acceder a relatos situados en el escenario actual -con sus tensiones y posibilidades-, permitiéndonos a docentes y estudiantes reconocer y comprender el campo de la intervención profesional.

Destacamos la práctica de escritura como instrumento y territorio a explorar y develar, para ello, proponemos trabajar con las herramientas propias del Trabajo Social: la palabra, la mirada y la escucha.

Bibliografía

- Anzaldúa Arce, R (2009) *La teoría como elucidación*. Tramas 32. UAM-X. México. PP. 217-233. [en línea. Disponible en: <http://www.fts.uner.edu.ar/catedras03/tfoi/2011/La%20teoria%20como%20elucidacion.pdf>] Consulta 15 de mayo 2018
- Brailovsky, D & Menchón, A. (2014) *Estrategias de escritura en la formación: La experiencia de enseñar escribiendo*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. 114 p.
- Burgos Ortiz, N. (2011) *Investigación cualitativa. Miradas desde el Trabajo Social*. Editorial Espacio. Buenos Aires. 160 p.
- Carballeda, A. (2002) *Los nuevos escenarios y la intervención del Trabajo Social*. En: Nuevos escenarios y práctica profesional. Una mirada crítica desde el Trabajo Social. Buenos Aires. Editorial: Espacio.
- Carballeda, A. (2007) *Escuchar las prácticas: La supervisión como proceso de análisis de la intervención en lo social*. Buenos Aires. Editorial Espacio. 110 p.
- Carballeda, A (2013) *La intervención en lo social como proceso: Una aproximación metodológica*. Buenos Aires. Editorial Espacio. 96 p.
- Carlino, P. (2012) *Escribir, leer y aprender en la universidad: una introducción a la alfabetización académica*. Buenos Aires. Editorial Fondo de Cultura Económica. 200 p.
- Castro, S. (2011) *El registro en la intervención: una reflexión epistemológica*. En: Trabajo Social. Producciones docentes. N° 1. [en línea. Disponi-

ble en: <http://trabajosocial.sociales.uba.ar/contenidos/home.htm>
Consulta 20 de marzo 2018

De Robertis, C. (2006) *Metodología de la intervención en Trabajo Social*. Buenos Aires. Editorial Lumen. 2da ed. 336 p.

Elizalde, C. (1996) *Los registros de campo en la práctica pre-profesional*. Aportes para la sistematización. Carrera de Trabajo Social. FSOC. UBA.

García, D & Robles, C, y otras. (2008) *El trabajo con grupos: Aportes teórico e instrumentales*. Buenos Aires. Editorial Espacio. 176 p.

Vallejos, I. (2007) *El Registro de campo: su utilización en los procesos de aprendizaje de la intervención profesional de Trabajo Social*. En: Cuadernillo del Área de Capacitación y Posgrado, Facultad de Trabajo Social, UNER. PP: 59 – 65.