

Artículos seleccionados

La práctica pre-profesional en contexto de pandemia

Camila Rivero López^a

Fecha de recepción:	29 de agosto de 2021
Fecha de aceptación:	27 de septiembre de 2021
Correspondencia a:	Mario Rovere
Correo electrónico:	criverolopez99@gmail.com

- a. Estudiante de Trabajo Social. Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.

Resumen:

El objetivo del presente artículo es sociabilizar las reflexiones en torno a la práctica pre-profesional en contexto de emergencia sanitaria a partir de mi experiencia personal siendo estudiante de Taller II en el 2020 y de Taller III (en curso) en el 2021, en la Licenciatura de Trabajo Social en la Universidad de Buenos Aires. Se tomarán como insumo los registros realizados en el proceso de inserción en los centros de prácticas bajo la modalidad virtual y las conclusiones personales desarrolladas en diversos trabajos elaborados para dichas materias.

Siendo una organización política-partidaria y una organización social los centros que se me fueron adjudicados, la finalidad será desarrollar y exponer el proceso personal de construcción de la intervención profesional en dichos espacios; como así también, compartir a compañeros, estudiantes, docentes y profesionales la experiencia vivida en pandemia y con modalidad virtual. Cabe aclarar que no se harán las conclusiones a modo de generalización, sino que pretenden ser fiel a la subjetividad de quién escribe a fin de ser insumo e invitación a la problematización y reflexión frente la presunta vuelta a una "nueva normalidad".

Palabras clave: Práctica pre-profesional - Intervención profesional - Pandemia.

Summary

The intention of this article is to socialize the reflections around the pre-professional practice in the context of a health emergency from my personal experience as a student of Workshop II in 2020 and Workshop III (in progress) in 2021, in the Bachelor of Social Work at the University of Buenos Aires. It will be taken as input the records made in the process of insertion during the practice centres under virtual modality and the personal conclusions developed in various essays produced for said subjects.

Being a partisan-political organisation and a social organisation the centres designated to myself, the aim will be to develop and expound the personal process of construction of professional intervention in said spaces; as well as to share with classmates, students, professors and professionals the experience lived in a pandemic and with a virtual modality. It should be clarified that generalised conclusions will not be made, but are intended to be faithful to subjectivity of who writes in order to be an input and an invitation to problematization and reflection on the alleged return to a "new normality".

Key words: pre-professional practice - professional intervention - pandemic.

Introducción

Usuario - Institución - Intervención profesional, son los tres componentes del triángulo de intervención presentado por el conocido manual del Celats; el cual muchos estudiantes y profesionales lo categorizarían como el "clásico contemporáneo". Ahora, ¿Qué pasa si los usuarios deben permanecer en sus hogares? ¿Qué pasa si las instituciones deben virtualizar sus vías de acceso? ¿Qué pasa con la intervención profesional en un contexto donde las necesidades sociales continúan urgiendo y los recursos y herramientas de trabajo se ven limitados por las restricciones? ¿Qué pasa con la formación profesional de los estudiantes en curso de su práctica en los Talleres II, III y IV ante la imposibilidad de recurrir a sus centros de práctica?

Las siguientes reflexiones se basarán sobre mi experiencia en Taller II y III, realizados bajo la modalidad virtual, en la carrera de grado de Trabajo Social en la Universidad de Buenos Aires en contexto de emergencia sanitaria. Taller II, fue realizado en una organización política partidaria de Palermo y su consecutivo, actualmente, es llevado a cabo en una organización social de Ituzaingó. La finalidad será desarrollar y exponer el proceso personal de construcción de la intervención profesional en dichos espacios; como así también, compartir a compañeros, estudiantes, docentes y profesionales la experiencia vivida en pandemia y con modalidad virtual. Cabe aclarar que no se harán las conclusiones a modo de generalización, sino que pretenden ser fieles a la subje-

tividad de quién escribe a fin de ser insumo e invitación a la problematización y reflexión frente la presunta vuelta a una "nueva normalidad".

El duelo de la presencialidad

En el 2020, año inaugural de la modalidad virtual en contexto sanitario de emergencia en todo ámbito de la vida, las prácticas pre profesionales de Trabajo Social, debieron enfrentar el desafío de construir su sentido, viabilidad y validez ante la ausencia a corto plazo de una pronta vuelta a la presencialidad. El esfuerzo de docentes y estudiantes se vio en debates continuos en las aulas virtuales en un proceso que fue coloquialmente denominado "el duelo de la presencialidad". Se pusieron de moda las preguntas sin respuestas; siendo, estas últimas, buscadas en cada conversatorio, en cada clase, en cada profesional y en cada futuro colega.

¿Qué implica la presencia? ¿Qué se pierde en lo virtual? ¿Cómo conocemos una institución u organización que no podemos explorar, caminar, ver y escuchar? ¿Qué recursos y herramientas se adaptan a la nueva modalidad virtual? ¿Cómo se adaptan? ¿Qué queda por fuera de nuestro alcance? ¿El tiempo corre más rápido? ¿Los espacios se deterioran? ¿Qué se transforma?

El mismo año me encontraba cursando Taller II en una organización política partidaria, y sumado al proceso que todo estudiante y docente tuvo que realizar frente a

la nueva modalidad; en particular mi práctica se caracterizó por reflexiones acerca de una posible intervención en organizaciones sociales y políticas, y el sentido de la presencia del trabajo social en las mismas. Me llevó a repensar y cuestionar las concepciones que abundan, tanto en el ejercicio profesional como en la carrera, en torno a la asistencia, el asistencialismo y las políticas públicas vigentes. Para mi trabajo final individual concluí sosteniendo que “las discusiones en torno a la asistencia son troncales desde el surgimiento de la profesión y seguirán siéndolo, ya que la misma se configuran de acuerdo al contexto histórico y social; y entendemos al espacio social desde una perspectiva procesual y relacional en constante movimiento. Por lo tanto, se torna necesario atender a lo social como un entramado de tensiones y disputas, exigiéndonos una mirada crítica y un ejercicio de problematización continuo.”¹

Por otro lado, la inserción a los centros se dio en una coyuntura atravesada por una pandemia que, siendo una problemática que irrumpe a nivel global cuyas respuestas son a nivel nacional, puso en tensión problemas sociales que ya se venían discutiendo en la agenda política. La profundización de los mismo hizo inevitable la necesidad de ser disputados por diversos actores, no solo acerca de su definición sino también de su abordaje en el contexto de emergencia sanitaria. Como estudiantes, me atrevo a generalizar, que esa disputa se vivió desde la individualidad con sentimientos de incertidumbre y angustia, tratando de sostener, junto a docentes y referentes, prácticas en organizaciones que desbordaban de demandas sociales.

La lista de problemas sociales que se asocia con el problema del coronavirus es extensa y se relaciona con el ethos cultural del contexto geopolítico e histórico en el que se enmarca. El problema sanitario, el desigual acceso a servicios y derechos (en especial al sistema de salud y educación); el desigual acceso a un trabajo formal o informal, entre otras; son solo algunos de los problemas sociales que se agravaron con la coyuntura pero que ya formaban parte del conjunto de manifestaciones de las contradicciones que son inherentes al sistema capitalista y que conforman la denominada, cuestión social.

Frente a esto, retomo a Touze, Lasala, Cymerman y Rossi (2020:5) cuando se preguntan “¿Podemos adivi-

nar cómo será el futuro después del COVID-19? Mucho se dice que la normalidad ya no será la misma. El lazo social se interrumpió y se están construyendo nuevos modos de sociabilidad. La organización del trabajo está modificándose pero está lejos de garantizarse la reproducción de la vida para miles de personas en el planeta.”²

La intervención profesional en organizaciones sociales

El 2021 inicia con un sabor a conocido y un sentimiento de agotamiento que se llega a percibir desde la virtualidad en cada Zoom que se abre. Las estrategias pedagógicas se enfrentan a una especie de “crisis de la motivación” y ya no da asombro si alguien se olvidó de almorzar por la cantidad de encuentros virtuales que se había agendado en ese día. Frente a este contexto, las prácticas pre-profesionales ven con esperanza (y no es de elección arbitraria esta palabra) la posibilidad de pisar territorio a partir de cálculos estimativos que iban variando con el correr de las semanas.

En lo particular, mi Taller III se dará en una nueva organización social debido a la imposibilidad de brindar continuidad del centro anterior. Mis reflexiones darán un giro en torno al reconocimiento de la potencialidad de las organizaciones sociales tanto en su alcance a nivel cuantitativo como en su abordaje en distintas problemáticas. Debo reconocer que me hice amiga de las preguntas y empecé a no conformarme con las respuestas; y en este caso se dieron en torno a las dimensiones que hacen a la intervención profesional, sobre todo a pensar lo político de la misma.

En este sentido, Iamamoto (2002) nos invita a mirar la intervención en la producción y reproducción de la vida social; posicionándonos desde la perspectiva de la totalidad. La autora, hace énfasis en la necesidad de la articulación de tres presupuestos en nuestra intervención: dotarnos de una base teórico metodológica que nos de seguridad para poder imprimir una dirección a nuestro trabajo; lo cual, por otro lado, supone conocimiento y elección de valores con respecto a una dimensión ético política; y, además, la necesidad de desarrollar nuestra competencia técnico operativa para ser capaces de ac-

1. Trabajo práctico final individual Rivero López Camila (2020).

2. Touzé, G., Lasala, G., Cymerman, P., Rossi, D. “La pandemia y la interrupción del lazo social” en: Debate Público. Reflexión de Trabajo Social – Año 10, Nro. 19, junio de 2020, pp. 235-240.

tuar, de responder a las demandas y de afirmarnos profesionalmente.

En los territorios se disputan sentidos y perspectivas de manera cotidiana; y la profesión no es ajena, como tampoco el profesional en su instancia individual. Es debido a esto que no podemos desentendernos de la dimensión política del trabajo social, ya que guía la intervención desde una postura ético ideológica.

En este sentido, no se nos es posible olvidarnos del contexto socio político en el cual nos encontramos. Se hace necesario tener presente a la hora de intervenir que "los términos, definiciones, alcances y contenido del problema es parte de la disputa hegemónica." (Vallone, 2011: 4) Por lo tanto, el resultado de esa lucha constituirá la modalidad en que la sociedad enfrenta al problema y nuestra profesión tampoco es extraña en esta materia.

Hoy en día, debido a mi presente recorrido en una organización social que tuvo que responder desde el espacio micro social las urgencias que se presentaban producto de la emergencia sanitaria, sostengo que, en un marco de cíclicas crisis económicas y sociales, en las cuales la cuestión alimentaria adquiere centralidad, son las ollas y el trabajo de las mujeres que dan respuesta a la necesidad en su gran mayoría. Y allí se anida el sentido de nuestra intervención.

La centralidad de estos espacios está en la construcción comunitaria y territorial, y en un abordaje desde la perspectiva de derechos que percibe al otro como un ciudadano. ¿Acaso no tiene nuestra profesión un bagaje tanto teórico metodológico como táctico operacional privilegiado para dichos espacios? ¿Acaso no compone nuestra racionalidad profesional la participación, la perspectiva de derechos y la territorialidad? En estos tiempos, podemos afirmar que de nada sirve la producción de conocimiento alojada en antiguos edificios si son los barrios y el pueblo su destinatario.

Conclusiones

A medida que uno se adentra en el análisis del problema del coronavirus da cuenta de la diversidad de vivencias, visiones, abordajes y demandas que giran en torno al mismo; que lo hacen afirmarse, en una red de problemas sociales diversos en un contexto social e histórico determinado, en tanto expresión particularizada de la aporía fundamental en la cual la sociedad experimenta el enigma de su cohesión.

La intervención profesional en contexto de pandemia nos obligó a encontrarnos desde diferentes abordajes, desde diferentes ámbitos laborales y desde diferentes posturas políticas en pos de mantener colectivamente una vigilancia epistémica ante la vorágine de transformaciones. Indispensable es la escritura de lo conversado, indispensable se hace que en la nueva normalidad el encuentro se siga realizando. El fin de las restricciones deja una nueva normalidad con nuevos protocolos, instituciones diferentes y organizaciones sociales transformadas.

"El COVID-19 obliga a pensar la dinámica entre lo individual y lo colectivo" (Touzé, 2020: 5), siendo el ámbito educativo atravesado transversalmente por ello. Indudablemente, y en particular desde nuestra profesión, la construcción debió ser colectiva y con un otro que se siente cerca a través de una pantalla. El sostén de la práctica tuvo que atravesar el duelo del anhelo a la presencialidad y en su desarrollo se volvió vincular. El dialogo tuvo que ser constante entre docentes, estudiantes y referentes; valorando la perspectiva que cada uno tenía. La escucha, el tiempo y el registro se hizo nuestra herramienta más valorada. La imaginación se hizo arte en nuestras mentes y necesaria en nuestra intervención. Y, aunque deseables se hacen los pasillos y mates compartidos, es necesario recordar que en momentos de crisis las aulas, aunque sean virtuales, son los nichos del cambio.

Bibliografía

- Acevedo, M. J. (2020). El 'acontecimiento', sus vertientes y resonancias, artículo de la cátedra (mimeo).
- Bráncoli, J. y Vallone M. (2010). Donde hay una necesidad, nace una organización. Surgimiento y transformaciones de las asociaciones populares urbanas. Anexo metodológico. Editorial Ciccus y Facultad de Ciencias Sociales UBA. Buenos Aires.
- Iamamoto, M. (2002): "Intervención profesional frente a la actual cuestión social". En Severini, S.: "Trabajo Social y Mundialización. Etiquetar desechables o promover la inclusión.". Espacio Editorial, Buenos Aires.
- Lorenc Valcarce, F. (2005) La sociología de los problemas públicos. Una perspectiva crítica para el estudio de las relaciones entre la sociedad y la política. UBA.
- Touzé, G., Lasala, G., Cymerman, P., Rossi, D. (2020) "La pandemia y la interrupción del lazo social" en: Debate Público. Reflexión de Trabajo Social – Año 10, Nro. 19, junio de 2020, pp. 235-240. Disponible en: http://trabajosocial.sociales.uba.ar/wpcontent/uploads/sites/13/2020/07/23_Touze.pdf
- Vallone, M. (2011) Problemas Sociales Argentinos: los nuevos desafíos a la imaginación sociológica. En: Arias, Ana y Di Loreto, María "Miradas sobre la pobreza.- Intervenciones y análisis en la Argentina pos neoliberal" EDULP. La Plata.

