

Recordando con ira. Ucrania, la guerra y la reconfiguración del pasado en el siglo XXI

Look Back in Anger. Ukraine, War, and the Reconfiguration of the Past in the 21st Century

por Juan Alberto Bozza*

Recibido: 26/6/2025 – Aceptado: 7/10/2025

Resumen

Este artículo aspira contribuir a los estudios sobre los usos políticos del conocimiento histórico. Enfoca a los actores y los contextos sociopolíticos que construyeron una representación anticomunista (y rusófoba) del pasado de Ucrania en el siglo XXI. En la reconfiguración del pasado, describe cómo las elites gobernantes glorificaron las tradiciones nacionalistas de índole racistas y antirrusas, ocultando la responsabilidad de sus líderes en crímenes atroces contra la humanidad. El trabajo pretende demostrar que la relectura del pasado fue funcional a la creciente hostilidad y al estallido del conflicto con la Federación Rusa, acicateado por el golpe de Estado asestado al presidente Víktor Yanukovich el 22 de febrero de 2014.¹ La pesquisa examina obras historiográficas representativas y artículos periodísticos que ofrecieron

* Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata.
albertobozza55@gmail.com

¹ El golpe fue alentado por la participación directa de la USAID, NED y otras ONGs norteamericanas y por la Secretaria para Asuntos Europeos de los Estados Unidos, Victoria Nuland, reconocida lobista de las empresas armamentistas General Dynamics, Northrop Grumman y otras. Parry, R. (2015). "A Family Business of Perpetual War" en Consortium News, March 20. <https://consortiumnews.com/2015/03/20/a-family-business-of-perpetual-war/> [visitado marzo de 2023] Marcetik B. (2022) "A US-Backed, Far Right-Led Revolution in Ukraine Helped Bring Us to the Brink of War" en Jacobin, 2 July. Disponible en: <https://jacobin.com/2022/02/maidan-protests-neo-nazis-russia-nato-crimea> [visitado mayo de 2023].



gran difusión a la imposición de un canon anticomunista sobre el pasado ucraniano. Se funda, además, en documentación desclasificada por las agencias norteamericanas de inteligencia, como la CIA; en relatos de historiadores nacionalistas y en decisiones memorialísticas de las autoridades ucranianas impulsadas desde fines del siglo XX.

Palabras clave: Ucrania, guerra, usos del pasado, anticomunismo, rusofobia.

Abstract

This article aims to contribute to studies on the political uses of historical knowledge. It focuses on the actors and sociopolitical contexts that constructed an anti-communist (and russophobic) representation of Ukraine's past in the 21st century. In reconfiguring the past, it describes how the ruling elites glorified racist and anti-Russian nationalist traditions, concealing their leaders' responsibility for atrocious crimes against humanity. The article seeks to demonstrate that the reinterpretation of the past was functional to the growing hostility and the outbreak of conflict with the Russian Federation, a rivalry that accelerated since the coup d'état against President Viktor Yanukóvich on February 22, 2014. The investigation examines representative historiographical works and newspaper articles that widely circulated the imposition of an anti-communist canon on Ukraine's past. It also uses documentation declassified by American intelligence agencies, such as the CIA; accounts from nationalist historians; and memorial decisions by Ukrainian authorities since the late 20th century.

Key words: Ukraine, War, Uses of the Past, Anti-Communism, Russophobia



El impacto de la Guerra Fría y del anticomunismo en la historiografía

Como toda investigación enfocada a desentrañar fenómenos conflictivos ubicados en el pasado reciente, nuestro trabajo debió lidiar con dos problemas difíciles de evadir: un objeto de estudio en desarrollo y fuentes problemáticas, dominadas, según el historiador británico Geoffrey Roberts, por una “avalancha unilateral de propaganda rusofóbica” que distorsiona episodios del pasado cercano ucraniano y ruso.² El autor de esta indagación es consciente de que algunos aspectos de esa guerra propagandística pueden afectar las interpretaciones formuladas en el texto, por lo que concibe al mismo como un aporte a la comprensión y a la polémica sobre las intrincadas relaciones entre los datos del pasado y las necesidades políticas del presente.

Los condicionamientos políticos impuestos por la Guerra Fría incidieron en las investigaciones e interpretaciones históricas. Las confrontaciones del presente, en varias ocasiones, indujeron a distorsionar y manipular el pasado. Este fue reconfigurado, ya sea a través de la exaltación, demonización, anulación, etc. de etapas, liderazgos, acontecimientos o procesos. Preocupaciones del presente requirieron de un pasado funcional que legitimara un orden social, un grupo dirigente, un linaje étnico, una tradición nacional, una orientación política, etc., y excluyera, denigrara u ocultara a otros.³

En la Unión Soviética, durante el estalinismo, algunos segmentos de la investigación (especialmente los momentos inmediatamente anteriores a la Revolución, el periodo revolucionario, la guerra civil y algunas secuencias específicas del experimento soviético) fueron un territorio controlado por la

² “Entrevista de Pascal Lottaz a Geoffrey Roberts” (2025). Disponible en https://www.youtube.com/watch?v=a5BPst2XcXE&ab_channel=NeutralityStudiesEspanol [visitado mayo de 2025].

³ Florescano, E. (2012). *La historia y el historiador*. México: Fondo de Cultura Económica, p 9-16.



versión oficial del materialismo histórico, tutelada y canonizada por la cúpula dirigencial del PCUS. Los historiadores soviéticos más sumisos a las orientaciones partidarias simplificaron los debates sobre el pasado como un antagonismo binario entre el *marxismo leninismo* (una ciencia generalizadora de la sociedad) contra la “historiografía burguesa”, nominación que englobó arbitrariamente *a toda investigación* producida en las naciones de Occidente. La misma era injustamente considerada como un mero relato glorificador de la expansión y explotación capitalista y de su flagelo destructor, el imperialismo.⁴ Formas análogas de manipulación del pasado se perpetraron en las sociedades capitalistas, guiadas por preceptos e intenciones deliberadamente anticomunistas y antimarxistas.⁵

La investigación histórica universitaria anglosajona, autopercebida como una aventura intelectual libre, independiente y autónoma, experimentó los evidentes signos de la rigidez y los prejuicios ideológicos. Con el gesto intempestivo del fiscal acusador, el británico Robert Conquest homologaba a toda la historiografía soviética como un bloque monolítico dedicado a falsificar el pasado.⁶ Estos comportamientos se institucionalizaron en espacios de labor conjunta entre universidades, historiadores, politólogos, sociólogos, etc. dando nacimiento a una “ciencia social aplicada” contra el comunismo, bautizada pomposamente *sovietología*.⁷ En este territorio, las fronteras entre investigadores, funcionarios gubernamentales y los servicios de inteligencia fueron más que permeables. Tanto en Gran Bretaña como en Estados Uni-

⁴ Un panorama general de la historiografía en la URSS en: Enteen, G. (2002). “Recent writings about Soviet historiography”. *Slavic Review*, 61 (2): pp. 357-363.

⁵ Bozza, J. A. (2015). “Tiempo de revancha. Guerra Fría, anticomunismo e historiografía”. *Prácticas del Oficio*, n° 16. Disponible en https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.13584/pr.13584.pdf [visitado en marzo 2024].

⁶ Conquest, R. (2000). *Reflections on a ravaged century*. New York: W. W. Norton & Company, p. 101.

⁷ Desde fines de los '40, Harvard, Columbia, Princeton, el M.I.T, etc. albergaron a soviétólogos prestigiosos. El Instituto Tecnológico de Massachusetts publicó una obra de referencia sobre la soviétología. Laqueur, W, & Labedz, L. (ed.) (1965). “The State of Soviet Studies” en *Soviet Survey*, v. 50. Cambridge: The M.I.T. Press, pp. 116-122.



dos, la producción académica *se entrelazó con la propaganda anticomunista y con la acción encubierta*. El historiador de Princeton George Kennan estuvo a cargo del *staff* político del Departamento de Estado y fue uno de los responsables de la creación del Consejo Nacional de Seguridad y de la CIA, durante el gobierno de Harry Truman. El profesor de Harvard y presidente de la Asociación Americana de Historiadores, William Langer, ofrendó su experticia histórica en la organización de un departamento de inteligencia de la CIA en 1946. Otro profesor de Harvard, Arthur Schlesinger Jr. fue asistente personal (“historiador de la corte”) de John F. Kennedy. El historiador del MIT Walter Rostow fue el principal asesor de la estrategia guerrillera de Lyndon Johnson en Vietnam. El soviólogo, Richard Pipes fue director del *Russian Research Center* de la Universidad de Harvard y fungió como asesor de Reagan en el Consejo Nacional de Seguridad. Los historiadores británicos Robert Conquest, Brian Crozier y Robert Moss actuaron en agencias de propaganda anticomunista de Gran Bretaña, como el Departamento de Investigación de la Información (IRD) y “oficinas noticiosas” monitoreadas por la CIA.⁸ Conquest fue el artífice internacionalmente más celebrado de una reescritura del pasado de Ucrania en clave anticomunista. La razón principal de su éxito editorial y del beneplácito de los círculos políticos conservadores anglosajones fue su investigación de un “holocausto por hambre”, presuntamente pergeñado deliberadamente por Stalin, para aniquilar físicamente *a todos los ucranianos*.⁹

⁸ Central Intelligence Agency (1950). *Minutes of Meeting held in Director's Conference Room... at 1100 hours*. December. Disponible en http://www.foia.cia.gov/sites/default/files/document_conversions/1700319/1950-12-26a.pdf [visitado octubre de 2024]. Fitzpatrick, S. (2004). “The Rise and Fall of the Baggy-Trousered Barbarians” en *London Review of Books*, August 19, v. 26 (16), pp. 7-10. Milne, D. (2008). *America's Rasputin: Walt Rostow and the Vietnam*. New York: Hill and Wang, cap. 5.

⁹ Las flaquezas de la investigación de Conquest fueron señaladas Jeff Coplon, John Arch Getty y por otros investigadores. Estos autores desnudaron las falacias sobre “la planificación de la hambruna” que, en la era reaganiana, fue propalada por documentales producidos por derechistas emigrados a Canadá, como el *Ukrainian Canadian Research & Documentation Centre*. Arch Getty, J. (1987). “Starving the Ukraine” en *London Review of Books*, vol. 9, nº 2, January 22. Disponible en <https://www.lrb.co.uk/the-paper/v09/n02/j.-arch-getty/starving-the-ukraine> [visitado octubre de 2023]



Memoria del furor: el rediseño del pasado en Ucrania en los siglos XX y XXI

a. Occidente consiente el fin de la desnazificación.

Luego de la independencia de Ucrania, el aumento de las fricciones con la Federación Rusa (FR) y el estallido de la guerra en febrero de 2022 implicaron, también, un rearme cultural de la nación. Su expresión más controversial fue el virulento rediseño de la representación del pasado del siglo XX. La operación pretendió eliminar drásticamente el tramo soviético de su existencia, borrando, ocultando y distorsionando actos, episodios y figuras que gravitaron en aquel periodo. Con el objeto de fundar una nueva identidad, sus elites políticas e historiadores rehabilitaron y glorificaron tradiciones, organizaciones y líderes nacionalistas que, en el siglo XX, enfrentaron al gobierno soviético. El nuevo cuadro valorativo del pasado se construyó con una narrativa tendenciosa que ungió como paladines de la independencia a grupos políticos *que colaboraron con los invasores nazis en 1941* y fueron responsables de crímenes masivos, sirviendo y emulando a sus amos del Tercer Reich. En el siglo XXI, los pedestales de la *vulgata oficial del pasado* fueron ocupados por personajes y organizaciones comprometidos con crímenes encarnizados que fue menester atemperar o esconder. Los homenajes del Estado no dudaron en celebrar a la Organización de Ucranianos Nacionalistas (OUN), el Ejército Insurgente Ucraniano (UPA) y a sus líderes, Stepan Bandera, Mykola Lebed, Andrey Melnik, Yaroslav Stetsko, etc.¹⁰

Detengámonos en una cuestión perturbadora. ¿Por qué figuras de siniestra actuación, reputados criminales de guerra en 1945, ingresaron al Pan-

¹⁰ La Organización de Ucranianos Nacionalistas (OUN) colaboró con la represión ejecutada por los nazis, especialmente su líder Stepan Bandera, autor de varios pogromos en Kiev. Rudling, A. (2013). "The Return of the Ukrainian Far Right. The Case of VO Svoboda" en Wodak and Richardson (ed.). *Analysing Fascist Discourse: European Fascism in Talk and Text*. New York: Routledge, pp. 229–235.



teón de la nueva Ucrania ante la mirada desaprensiva o las tibias objeciones del Occidente combinado? Es menester explicar brevemente la trayectoria de estos individuos y el cobijo que le brindaron las potencias que enfrentaron a la URSS en la Guerra Fría (especialmente Estados Unidos, Gran Bretaña y Canadá).

En los primeros años del conflicto bipolar, el ímpetu de la desnazificación impulsada por los norteamericanos mermó rotundamente ante la emergencia del enemigo soviético. Nazis y colaboracionistas fueron cooptados por los servicios de inteligencia norteamericanos y británicos. Los funcionarios de agencias anglosajonas conocían las prácticas y actuación de los nacionalistas ucranianos bajo el paraguas protector de la esvástica.¹¹

En efecto, la Oficina de Estudios Estratégicos, antecesora de la CIA, tenía registros concretos del carácter racista de la OUN/UPA con respecto a polacos, judíos y comunistas. Sabían que Stepan Bandera y Andrey Melnik, sembraron un “reino del terror” durante la guerra, siendo responsables de varios crímenes en la Polonia conquistada por los nazis.¹² Los nacionalistas ucranianos cooperaron con las SS que invadieron la URSS, siguieron a los nazis fuera de sus fronteras y participaron en las matanzas de Volhynia (Polonia) y del barranco de Babi Yar, cerca de Kiev.¹³ En la posguerra, antes de acogerlos como aliados, la CIA estaba al tanto del tenebroso historial de Bandera.¹⁴ Los documentos de las agencias de inteligencia ofrecen una

¹¹ Rosenberg, P. (2014). “Seven Decades of Nazi Collaboration: America’s Dirty Little Ukraine Secret” en *Foreign Policy in Focus*, March 18. Disponible en <https://fpif.org/seven-decades-nazi-collaboration-americas-dirty-little-ukraine-secret/> [visitado en diciembre de 2023]

¹² Ruffner, K. (1998). *Cold War Allies: The Origins of CIA’s Relationship with Ukrainian Nationalists* (s). Central Intelligence Agency, pp. 27. Disponible en https://www.cia.gov/readingroom/docs/STUDIES%20IN%20INTELLIGENCE%20NAZI%20-%20RELATED%20ARTICLES_0015.pdf [visitado en marzo de 2024].

¹³ Las matanzas de Volhynia, claro ejemplo de limpieza étnica, fueron ejecutadas por el Ejército Insurgente Ucraniano. Snyder, T (2003). The Causes of Ukrainian-Polish Ethnic Cleansing 1943. *Past & Present*, n°. 179, May, pp. 197-234. Entre 1941 y 1943, fueron asesinados más de 100000 judíos, comunistas, gitanos, etc. en el barranco de Babi Yar.

¹⁴ Yarovsky, P. (1951). Stepan A. Bandera and the 1941 “Ukrainian State”. Central Intelligence Agency. *Information from Foreign Documents or Radio Broadcasts*. Disponible en https://www.cia.gov/readingroom/docs/BANDERA%2C%20STEFAN_0018.pdf [visitado en



prueba fehaciente del refugio ofrecido por la CIA a miembros de la OUN/UPA. Además de Stepan Bandera, Yaroslav Stetsko¹⁵ y Andrey Melnyk, la CIA amparó a jefes como Mykola Lebed y Yuri Lopatinsky. En los reportes de inteligencia, los criminales de guerra pasaron a ser mencionados como “disidentes” y “patriotas ucranianos”.¹⁶ En efecto, en 1948 el oficial de la CIA Frank Wisner se hizo cargo de esta engorrosa tarea. La experticia en el combate contra el comunismo era bienvenida para una serie de operaciones encubiertas contra la URSS; además, los ex nazis ucranianos formaron parte de un espacio de atracción para los exiliados de Europa Oriental y disidentes soviéticos. El proyecto fructificó en 1949 como Comité Nacional por una Europa Libre.¹⁷ En la década siguiente, más de diez mil emigrados derechistas ucranianos, bajo la fachada del Comité de Naciones Cautivas” (que incluía a colaboracionistas croatas, letones, lituanos, rumanos, húngaros, etc.), se volvieron políticamente activos en el Comité Nacional Republicano y el presidente Eisenhower los incorporó directamente al partido gobernante.¹⁸

marzo de 2025]. Littman, S. (2023). *Pure Soldiers Or Sinister Legion: The Ukrainian 14th Waffen-SS Division*. Montreal: Black Rose Books, p. 20.

¹⁵ Stetsko organizó un progromo en Lviv en 1941, donde fueron asesinados miles de polacos judíos. Bellant, R. (1991). *Old Nazis, the New Right, and the Republican Party*. Boston: South End Press, pp. 71-72.

¹⁶ Central Intelligence Agency (2007 Disclosure Act). *Draft Working Paper*, pp. 15-20. Disponible en: https://www.cia.gov/readingroom/docs/CIA%20AND%20NAZI%20WAR%20CRIM.%20AND%20COL.%20CHAP.%20%201-10%2C%20DRAFT%20WORKING%20PAPER_0006.pdf [visitado en diciembre de 2024]. En los años cincuenta, la CIA protegió a Bandera, residente en Alemania Occidental, denegando el pedido de extradición de la Unión Soviética. Central Intelligence Agency (1954). *Notes from the Foreign Language Press*, pp. 10-15. Disponible en https://www.cia.gov/readingroom/docs/BANDERA%2C%20STEFAN_0016.pdf [visitado en diciembre de 2024].

¹⁷ Wilford, H. (2018). *The Agency: A History of the CIA*. Virginia: The Great Courses, p. 18. También el británico MI6 apoyó la lucha armada antisoviética de las milicias de Bandera. Miller, P. (2023). “When MI6 betrayed Ukraine’s resistance to Russia” en *Declassified UK*, March 23. Disponible en <https://www.declassifieduk.org/when-mi6-betrayed-ukraines-resistance-to-russia/> [visitado en febrero de 2024].

¹⁸ Rosenberg, P. (2014). “Seven Decades of Nazi Collaboration: America’s Dirty Little Ukraine Secret” en *The Nation*, March 28. Disponible en <https://www.thenation.com/article/archive/seven-decades-nazi-collaboration-americas-dirty-little-ukraine-secret/> [visitado en julio de 2024].



La estrategia belicista de Reagan en los años ochenta creó circunstancias políticas muy favorables para la utilización de la narrativa de la resistencia ucraniana a la opresión soviética. Resultó paradójico que el tono furibundo de la retórica estadounidense contrastara con los procedimientos pacifistas, reformistas, de liberalización y *desarme unilateral* de Mijaíl Gorbachov en los últimos tramos de la URSS. La respuesta a la *perestroika* fue el despliegue guerrerista de los presidentes Reagan y George Bush. La agresiva diplomacia angloamericana, funcional al complejo militar¹⁹, abusó de un lenguaje fundamentalista que calificó a la URSS como “el Imperio del Mal”²⁰. Esta retórica anticomunista fue recibida con entusiasmo por las asociaciones y lobbies ucranianos residentes en Canadá²¹ y en Estados Unidos.²² En las administraciones neoconservadoras, el criminal de guerra Stetsko supervisó oficialmente el proselitismo del Comité de Naciones Cautivas contra la Unión Soviética.²³

¹⁹ En dicha etapa recrudecieron las hostilidades contra Cuba (1980), fue invadida Granada (1983), se apoyó contrainsurgencia en Centroamérica; fue bombardeada Libia (1986) e invadido Panamá (1989).

²⁰ La frase fue lanzada por Reagan el 8 de marzo de 1983 en el 41º Encuentro de la Asociación Nacional de Evangélicos. Schlesinger, R. (2008). *White House Ghosts: Presidents and Their Speechwriters*. New York: Simon & Schuster. pp. 327–328.

²¹ En los primeros años de la guerra fría sucesivas oleadas de ucranianos que llegaron a Canadá protagonizaron varios actos de violencia pública contra la izquierda y los sindicatos, profiriendo un virulento anticomunismo tolerado de manera manifiesta por parte de las fuerzas policiales. Luciuk, K. (2022). “They Will Crack Heads When the Communist Line Is Expounded”. *Labour / Le Travail*, v. 90, Fall, pp. 149-178. The Ukrainian National Federation y la Canadian League for the Liberation of Ukraine fueron lobbies influyentes sobre los gobiernos canadienses. Lograron que el país reconociera al Holodomor como un “acto de genocidio” en mayo de 2008.

²² Los descubrimientos de nazis en la comunidad ucraniana se extendieron hasta fines del siglo XX. En 1985 fue encarcelado Ivan Demjanjuk, un ucraniano nacionalizado americano, residente en Cleveland, que fue guardia en el campo de concentración polaco de Sobibor. *The Guardian* (2012). “John Demjanjuk, convicted Nazi death camp guard, dies aged 91”, Londres, 17 March. Disponible en <https://www.theguardian.com/world/2012/mar/17/john-demjanjuk-nazi-camp-guard-dies> [visitado en junio de 2024].

²³ Rosenberg, “Seven Decades of Nazi Collaboration: America’s Dirty Little Ukraine Secret, *op. cit.*”



b. “Operación limpieza”: purgar el pasado soviético

Como se ha mencionado, la Ucrania independiente (1991-hoy) no solo se contrajo a la organización de un nuevo aparato administrativo y una diplomacia autónoma. Estimó necesario justificar una nueva identidad nacional que la distinguiera tajantemente de su pasado como integrante de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas. Eso equivalía a construir una narrativa que entrelazara y armonizara *la singularidad de su pasado* con los proyectos políticos del presente. Durante los gobiernos de Kravchuk y Kuchma (1991-2005) se inició, aunque no frenéticamente, la anulación de símbolos de la República Socialista Soviética de Ucrania.²⁴ Las narraciones antisoviéticas y antirrusas progresaron rápidamente a medida que se degradaron las relaciones diplomáticas con la Federación Rusa (FR). Los gobiernos ucranianos del siglo XXI²⁵ instrumentaron políticas de la memoria que celebraron como numen de la identidad al proyecto político de los líderes de la OUN/UPA, es decir, a quienes, amparados por el Tercer Reich, combatieron al gobierno soviético desde junio de 1941.

Aunque para los historiadores fieles a las evidencias del pasado²⁶ la construcción de la nueva estatalidad basada en la tradición de los nacionalistas anticomunistas resultó grotesca, tortuosa y mendaz, la misma fue promovida por las elites políticas, empresariales, por historiadores nacionalistas y por los medios de comunicación, todos ávidos por ingresar a la Unión Europea (UE) y formar parte de la OTAN.²⁷ Esa voluntad enfatizó la valoración de un

²⁴ Se desmontó el Monumento a la Gran Revolución de Octubre en Kiev y fueron demolidas dos mil estatuas de Lenin en la región occidental del país. Shebelist, S. (2013). “Leninfall”, 30 September. Disponible en <https://day.kyiv.ua/en/article/society/leninfall> [visitado en agosto de 2024]. Desmontar del recuerdo a la Ucrania soviética tuvo sus dificultades. Gaidai, O. (2021). “Leninfall in Ukraine: How Did the Lenin Statues Disappear?” *Harvard Ukrainian Studies*, v. 38 (1/2), pp. 45–70.

²⁵ La excepción fue Viktor Yanukóvich, quien se negó a que el Estado tributara loor a los nacionalistas ucranianos pronazis.

²⁶ En una lista incompleta, mencionemos a J. McBride, Y. Arad, P. Rudling, T. Piotrowski, K. Kondor, D. Bechtel, A. Prusin, Marta Havryshko, Branko Marcetik, etc.

²⁷ Intelectuales y académicos de la UE fueron críticos de la tradición nacionalistas ucraniana (pronazi), pero sus objeciones tendieron a desvanecerse a partir de la Operación Militar Especial (OME) decidida por la Federación Rusa.



pasado antirruso que avanzó con decisiones de estado y con la complacencia de gran parte de la sociedad civil. Funcionarios e historiadores rehabilitaron y maquillaron el pasado de las bandas *ucranazis*. Mediante la desfiguración de los hechos, se consideró a los líderes de OUN/UPA como heroicos luchadores por la libertad de la nación. Bandera tuvo, en 2007, su fastuoso monumento en Lvov.²⁸ El presidente Viktor Yushchenko (2005-2010) lo designó, en su último año de gobierno, “Héroe de Ucrania”. Ese año otorgó el heroico título al último comandante supremo del UPA, Román Shujévych, cuyas virtudes patrióticas se forjaron como capitán del Batallón nazi *Nachtigall* en 1941 y, dos años después, como represor del movimiento partisano en Bielorrusia.²⁹ En 2009, en el centenario del nacimiento de Bandera, su rostro se imprimió en miles de sellos postales³⁰, aunque la decisión fue desaprobada por el Tribunal Superior de Justicia, en virtud de los cruentos hechos en los que estuvo involucrado. A pesar de algunas negativas judiciales, el culto a los masacradores de polacos, judíos y comunistas rebrotó, impulsado por los partidos políticos Sbovoda³¹, Pravy Sektor³², C14

²⁸ Arad, Y. (2009). *The Holocaust in the Soviet Union*. Lincoln, Nebraska: University of Nebraska Press. p. 89.

²⁹ Los nazis integraron a la Legión Ucraniana al Batallón *Nachtigall* (Ruiseñor), con participantes de la OUN. Fueron los autores de los pogromos de Lvov, en junio y julio de 1941. Glöckner O. (2021). "The Collaboration of Ukrainian Nationalists with Nazi Germany". Bitunjac, M. & Schoeps, J. (eds). *Complicated Complicity. European Collaboration with Nazi Germany During World War II*. Berlin: De Gruyter Oldenbourg, pp. 90–91. Rudling, P. A. (2016). "The Cult of Roman Shukhevyh in Ukraine: Myth Making with Complications" *Fascism*, v. 5, 26 May, pp. 26-65.

³⁰ Brown, K. (2003). *A Biography of No Place. From Ethnic Borderland to Soviet Heartland*. Cambridge: Harvard University Press. p. 214. D'Istria, T. (2023). "Stepan Bandera, the Ukrainian anti-hero glorified following the Russian invasion" en *Le Monde*, January 12. Disponible en https://www.lemonde.fr/en/international/article/2023/01/12/stepan-bandera-the-ukrainian-anti-hero-glorified-following-the-russian-invasion_6011401_4.html [visitado en julio de 2024]

³¹ Este partido neofascista fue fundado en 2004 por Oleh Tyahnivok. En 2015 su candidato a alcalde triunfó en la ciudad de Konotop; fue la segunda fuerza en votos en Leopoli y tuvo el 10% de votantes en Kiev. Sokol, S. (2015). "Local Jews in shock after Ukrainian city of Konotop elects neo-Nazi mayor" en *The Jerusalem Post*. December 21. Disponible en <https://www.jpost.com/Diaspora/Ukrainian-Jews-shocked-after-city-elects-neo-Nazi-mayor-437975> [visitado en mayo de 2024]. Rudling P. (2013). The Return of the Ukrainian Far Right The Case of VO Svoboda. Disponible en <https://defendinghistory.com/wp-content/uploads/2013/01/PA-Rudling-on-Return-of-Ukrainian-Far-Right-2013.pdf> [visitado en setiembre de 2023].



(o Sich)³³ y el grupo paramilitar Batallón Azov, *integrado a las instituciones del Estado en 2014*.³⁴ Estas fuerzas atizaron el golpe de estado de febrero de 2014 contra al presidente Viktor Yanukóvich, tuvieron representación parlamentaria y glorificaron la experiencia ucranazi de gobierno (1941-1944).³⁵

El presidente Yushchenko organizó institutos oficiales de gestión de la memoria que, a pesar de las pruebas en contrario, *patrocinó el negacionismo* sobre la actuación de las bandas colaboracionistas, ocultando y quitando importancia a las atrocidades de la OUN-UPA.³⁶ No se trató de simples caprichos presidenciales. En la tarea cooperaron historiadores ucr-

³² Confederación de grupos ultraderechistas unificados en 2013. Fueron protagonistas de la violencia callejera que preludió el derrocamiento del presidente Yanukovich. Cohen, J. (2018). "Commentary: Ukraine's neo-Nazi problema". March 20. Disponible en <https://www.reuters.com/article/us-cohen-ukraine-commentary-idUSKBN1GV2TY/> [visitado en agosto de 2024].

³³ Fundado en 2010, este grupo fue autor, el 16 de abril de 2015, del asesinato Oles Buzina, un escritor contrario al Euromaidan y favorable al entendimiento entre Ucrania, Bielorrusia y Rusia. En octubre 2018 asaltaron y atormentaron a un campamento de gitanos en Kiev. Coynash, H. (2018). "Neo-Nazi C14 vigilantes appear to work with Kyiv police in latest 'purge' of Roma" en *Human Rights in Ukraine*, 25/10. Disponible en <https://khpg.org/en/1540419843> [visitado en marzo de 2024].

³⁴ Este grupo paramilitar de extrema derecha fue fundado en 2014 por Andriy Biletsky para atacar a la población del Donbass, mayoritariamente rusófona. Se integró oficialmente al Estado como parte de la Guardia Nacional. Su insignia tiene un perturbador parecido con la cruz gamada nazi, así como su programa supremacista. En 2010 Biletsky declaró: que la misión de la nación ucraniana era "liderar a las razas blancas del mundo en una cruzada final... contra los *Untermenschen* [subhumanos] liderados por semitas". Este y otros grupos fueron apuntados por Putin en la tarea de desnazificar Ucrania. Hume, T. (2022). "How a Far-Right Battalion Became a Part of Ukraine's National Guard". Disponible en <https://web.archive.org/web/20220306234450/https://www.vice.com/en/article/3ab7dw/azov-battalion-ukraine-far-right> [visitado en mayo de 2024].

³⁵ El 14 de abril de 2016 fue elegido presidente el Parlamento Andriy Parubiy, fundador del Partido Nacional Socialista de Ucrania (luego Svoboda). Whelan, B. (2014). "How the far-right took top posts in Ukraine's power vacuum" en *Channel 4*, March 5. Disponible en <https://www.channel4.com/news/svoboda-ministers-ukraine-new-government-far-right> [visitado en diciembre de 2023]. Los neonazis controlaron cargos importantísimos en el gobierno surgido del golpe de estado. Rose, G. (2014). "Ukraine Transition Government: Neo-Nazis in Control of Armed Forces, National Security, Economy, Justice and Education" en *Global Research News*, March 2. Disponible en <https://www.globalresearch.ca/ukraine-transition-government-neo-nazis-in-control-of-armed-forces-national-security-economy-justice-and-education/5371539> [visitado en diciembre de 2023]. Frente a estos hechos, la proclama de Putin de desnazificar Ucrania no puede ser reducida a mera propaganda.

³⁶ Rudling, P. A. (2011). "The OUN, the UPA and the Holocaust: A Study in Manufacturing of Historical Myth" en *The Carl Beck Papers in Russian and East European Studies* 2107. Disponible en <http://carlbeckpapers.pitt.edu/ojs/index.php/cbp/article/view/164> [visitado en julio de 2024].



nianos complacientes con esta reescritura de los hechos, como Lev Shanksky.³⁷ Sus obras afirmaban que la OUN no era antisemita y que estas opiniones eran propaganda rusa. Otras operaciones cosmetológicas, de ocultamiento del rabioso antisemitismo, fueron realizadas por los académicos Bohdan Osadczuk y Taras Hunczak.³⁸ Con párrafos que combinaban candidez y mendacidad en inestable equilibrio, Volodymyr Viatrovych presentaba al Ejército Insurgente Ucraniano como una organización democrática pluralista, abierta a los miembros judíos, a quienes rescataba en tiempos del Holocausto para sumarlos en la lucha contra Hitler y Stalin.³⁹ Bohdan Wytwyck afirmaba, sin el menor sonrojo, que en Ucrania nunca existieron partidos ni sentimientos antisemitas. Para el historiador ucraniano/americano/canadiense y ex miembro del UPA, Petro Potichnyj, la OUN no mataba a los judíos, sino a aquellos que se sospechaba eran comunistas.⁴⁰ Los historiadores cortesanos de Yushchenko reciclaron los viejos relatos difundidos por los colaboracionistas de la diáspora ucraniana radicada en América del Norte.

La *reivindicación de la tradición ucranazi* alcanzó el tono de frenesí durante la presidencia del multimillonario “rey del chocolate” Petró Poroshenko (2014-2019). En su gobierno, la exaltación fue profesada en la enseñanza

³⁷ Historiador militar y ex combatiente del UPA. Se radicó en Estados Unidos.

³⁸ Este escritor ucraniano/americano escribió un artículo sobre el autor de pogromos Simon Petliura, retratándolo como humanista y ocultando sus aterradores actos antisemitas. Hunczak, T. (1969). “A Reappraisal of Symon Petliura and Ukrainian-Jewish Relations, 1917-1921”. *Jewish Social Studies*, v. 31 n° 3, July, Indiana University Press, pp. 163-183. Hunczak desarrolló su carrera académica en Estados Unidos. Fue profesor de Historia de Rusia en la Universidad de Rutgers.

³⁹ McBride, J. (2015). “How Ukraine’s New Memory Commissar Is Controlling the Nation’s Past” en *The Nation*, August 13. Disponible en <https://www.thenation.com/article/archive/how-ukraines-new-memory-commissar-is-controlling-the-nations-past/> [visitado en febrero de 2024].

⁴⁰ The OUN, the UPA and the Holocaust: A Study in Manufacturing of Historical Myth”, *op. cit.* El plan de maquillaje del tenebroso pasado de los nacionalistas impidió a historiadores ucranianos del Holocausto continuar con sus investigaciones. Entrevista de Glenn Diesen a Marta Havryshko (2025). “Cómo los nacionalistas radicales tomaron el control de Ucrania”. Disponible en https://www.youtube.com/watch?v=jdHLp0Ce47E&ab_channel=Glenn-DiesenEspa%C3%B1ol [visitado en mayo de 2025].

pública y se reconoció a los cabecillas colaboracionistas como heroicos veteranos de guerra.⁴¹ El discurso oficial eludió narrar la alianza de estos grupos con los nazis durante la invasión a la URSS, operación en la cual se *integraron a los batallones de las SS*.⁴² El 5 de mayo de 2015 se promulgaron varias leyes de “supresión histórica”. Su objetivo fue aniquilar todo nombre que fuese un vestigio de tradición soviética en el país (ciudades, ríos, calles, monumentos, plazas, sitios históricos, hitos de la guerra contra el nazismo, placas, equipos de fútbol, etc.). La toponimia de Ucrania fue reemplazada, se restauraron nombres anteriores a 1917 y se rebautizaron más de 51.493 asentamientos, calles, plazas y edificios. Cada vez con más frecuencia el color rojo y negro de la OUN acompaña al amarillo y azul del pabellón nacional.⁴³

También se prohibió al Partido Comunista Ucraniano y a los símbolos afines, como las estatuas de Lenin. Acaudalados oligarcas ucranianos impulsaron una rabiosa memoria antisoviética reuniendo estatuas en algo parecido a *un espacio de la vergüenza pública* en Odesa, al que llamaron

⁴¹ Así los dispuso un decreto de marzo de 2019 del presidente Poroshenko. Ponomarenko, I. (2019). “Former WWII nationalist guerrillas granted veteran status in Ukraine” en *Kyiv Post*, March 26. Disponible en <https://web.archive.org/web/202208171100723/https://www.kyivpost.com/ukraine-politics/former-wwii-nationalist-guerrillas-granted-veteran-status-in-ukraine.html> [visitado en octubre de 2023].

⁴² La legión ucraniana ingresó a la 14 División de las *Waffen SS*. Littman, S. (2003). *Pure Soldiers Or Sinister Legion: The Ukrainian 14th Waffen-SS Division*. Montreal: Black Rose Books, p. 13-16 y cap. 7. Hellbeck, J. (2015). Ukraine Makes Amnesia the Law of the Land. *The New Republic*, May 21. Disponible en <https://newrepublic.com/article/121880/new-laws-ukraine-make-it-illegal-bring-its-ugly-past> [visitado en agosto de 2023].

⁴³ El monumento al general del Ejército Rojo Nicolai Vatutin, liberador de Kiev en 1943, fue demolido en 2023. La destrucción del legado cultural alcanzó a la interdicción de los escritores Pushkin, Gorki y Ostrovsky. La avenida Vatutin fue renombrada Roman Shukhevych, un colaboracionista ucraniano que actuó en la división de inteligencia de la Wehrmacht. En julio de 2016, la Avenida Moscú se renombró Stepan Bandera. (2016) “Kiev renames major street to honor Russian Nazi collaborator” en *The Times of Israel*, 7 july. Disponible en <https://www.timesofisrael.com/kiev-renames-major-street-to-honor-russian-nazi-collaborator/> [visitado en marzo de 2023]. La calle Malinovsky, Mariscal ucraniano jefe del Ejército Rojo, fue denominada Héroes del Batallón Azov. Goldarb, M. (2023). “Ukrainian government spends millions on monuments and streets to honor Nazi collaborators and neofascists”, march 8. Disponible en <https://www.wsns.org/en/articles/2023/03/08/wdtz-m08.html> En marzo de 2018 [visitado en marzo de 2024].



"Museo del Sistema Totalitario de la URSS y Monumentos del Realismo Socialista".⁴⁴

La narrativa de Volodymir Vyatrovych, director del Instituto Ucraniano de la Memoria Nacional, ensalzó a quienes lucharon contra la URSS por la independencia de Ucrania (Vyatrovych evitaba, cazarramente, mencionar que la lucha era junto a los invasores nazis). Según este académico oficialista, ex director de los archivos de la policía secreta (SBU), llamar colaboradores a estos grupos era una maniobra para "quebrar la sociedad ucraniana".⁴⁵ Gobernantes e historiadores afines planteaban abiertamente que necesitaban una representación del pasado condescendiente con la labor de estos grupos políticos para formar una identidad nacional contemporánea. Historiadores no tan dóciles hacia el poder consideraban injusta y problemática a dicha tarea, la que se valía de arbitrariedades y ocultamientos. Así lo constataba Vasyl Rasevych, del Instituto de Estudios Ucranianos de Lvov. Sus conclusiones condensaban sensatez y realismo. La historia de Ucrania era tan antagónica y conflictiva que no podía instalar una versión monolítica del pasado.⁴⁶ Observemos otros detalles de la drástica desfiguración del proceso histórico, en la que se empeñaron las elites de la nación.

El Parlamento prohibió el uso del nombre de "Gran Guerra Patriótica" (GGP), en los eventos públicos y en los textos escolares, modificándolo por el de "Segunda Guerra Mundial". El término *GGP* fue impulsado por el régimen estalinista. Si bien tenía un contenido propagandista, también pretendía

⁴⁴ Fue fundado en años recientes por el magnate bodeguero Oleksandr Palariev. El parque obtiene provecho comercial de las visitas; posee un hotel y una vinoteca. El predio cuenta con decenas de asnos pastando en el parque, animales por los que el propietario posee una especial simpatía. Chávez M. R. (2025). "Pictures of Odesa, as it tangles with a complex web of Russian and Ukrainian heritage" en *NPR* (Canadá), January 6. Disponible en <https://www.btpm.org/2025-01-06/pictures-of-odesa-as-it-tangles-with-a-complex-web-of-russian-and-ukrainian-heritage> [visitado en mayo de 2025].

⁴⁵ McBride, "How Ukraine's New Memory Commissar Is Controlling the Nation's Past", *op. cit.*

⁴⁶ Hyde, L. (2015). "Ukraine to rewrite Soviet history with controversial 'decommunisation' laws" en *The Guardian*, 20 April. Disponible en <https://www.theguardian.com/world/2015/apr/20/ukraine-decommunisation-law-soviet> [visitado en octubre de 2023].



apuntalar moralmente el esfuerzo del pueblo soviético, *nuevamente invadido por una potencia extranjera*. Esta cuestión tenía su correlato en eventos del pasado cercano y remoto, por más que historiadores ucranianos quisieran negarlo.⁴⁷ El cambio pretendió desvanecer la narrativa de la victoria soviética en la Segunda Guerra Mundial. Al abandonar dicho término se desconocía el esfuerzo de los pueblos que habitaron la URSS *en la lucha común contra la invasión nazi* de 1941. El recuerdo de la guerra quedó artificiosamente amputado. Según el director del Instituto Ucraniano de la Memoria Nacional, en la conmemoración del Día de la Victoria contra el Nazifascismo y de las Víctimas de la Segunda Guerra Mundial, debía cancelarse el uso de los símbolos de los vencedores, es decir, del Estado Soviético del que los ciudadanos de la Republica Socialista Soviética de Ucrania formaron parte y *fueron soldados del Ejército Rojo que combatió al invasor nazi*. La prohibición prohijó sucesos grotescos.⁴⁸ En mayo de 2023, por decreto del presidente Zelensky, se cambió la conmemoración del Día de la Victoria contra el Nazismo del 9 al 8 de mayo, rebautizado *Día Europeo de la Liberación*. Esta cuestión memorialística tuvo acres repercusiones internacionales. En efecto, la rusofobia y el anticomunismo fueron responsables de mutilaciones del pasado que involucraron al Secretario General de la ONU, Antonio Guterres. A comienzos de 2025, en el recordatorio de la liberación de Auschwitz (27 de enero de 1945), instituido “Día Internacional de Conmemoración en

⁴⁷ En 2005, el término Gran Guerra Patriótica desapareció de los manuales de historia y de los documentos oficiales. La retórica antirrusa de los historiadores de Kiev era obcecada; negaba que Rusia había sido un territorio invadido varias veces en el pasado (entre otros por vikingos, mongoles, tártaros, suecos, lituanos, polacos lituanos, franceses (1812), anglo franceses (guerra de Crimea, 1853), Japón (1904-05) y por la Alemania nazi). Riabchuk, M. (2023). “From May 9 to May 8: why Ukraine broke with Russia's Victory Day” en *RAAM*. Leiden: Instituut Clingendael en Universiteit Leiden, 10 mei. Disponible en <https://platform-raam.nl/artikelen/2356-from-may-9-to-may-8-why-ukraine-broke-with-russia-s-victory-day> [visitado en julio de 2024]

⁴⁸ El 9 de mayo de 2024 la policía de Kiev impidió a la ciudadana jubilada Galina Sávchenko depositar flores en el monumento a los caídos en la guerra contra los nazis por portar el uniforme de los soldados soviéticos. “Policía de Kiev impide a anciana depositar flores en monumento soviético por su uniforme” (2024) en *RT en español*, 9 de mayo. Disponible en <https://actualidad.rt.com/actualidad/508747-policia-ucraniana-impide-anciana-uniforme> [visitado en febrero de 2025].



Memoria de las Víctimas del Holocausto”, el alto funcionario *desvaneció del pasado, omitió mencionar, el rol del Ejército Rojo* y de la URSS en la emancipación de los prisioneros del campo de exterminio. El desparpajo con que fue despachada la maniobra elusiva suscitó la protesta de la Federación Rusa. Más recientemente, el 2 de mayo de 2025, Trump aseveró que Estados Unidos había hecho la mayor contribución militar en la Segunda Guerra Mundial, inexactitud señalada por la portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores ruso, María Sajarova, quien desmintió con cifras y documentos (entre ellos el reconocimiento del presidente Franklin D. Roosevelt), la temeraria y falaz declaración de Trump. El Ejército Rojo había soportado el principal esfuerzo del combate contra el nazismo en Europa.⁴⁹ El gobierno ucraniano promovió una narrativa contra la celebración del Día de la Victoria sobre el Tercer Reich. El 3 de mayo de 2025, Zelensky amenazó con atacar a todas las representaciones internacionales que asistieran a Moscú para tal conmemoración histórica.⁵⁰ Los invasores ucranianos de Kursk en agosto de 2024 *destruyeron todos los monumentos a los combatientes del Ejército Rojo que derrotaron a las nazis* en 1943. El furor de dicha conducta convenció a la opinión rusa (y no solo rusa) de que los soldados ucranianos exteriorizaron sentimientos neonazis en el territorio conquistado durante siete meses.⁵¹

⁴⁹ “Moscú critica a Guterres por omitir el papel del Ejército Rojo en la liberación de Auschwitz” (2025), enero en *La Republica.es* Disponible en <https://larepublica.es/2025/02/01/moscú-critica-a-guterres-por-omitir-el-papel-del-ejército-rojo-en-la-liberación-de-auschwitz/> [visitado en marzo de 2025].

⁵⁰ Fratsyvir, A. (2025). “Ukraine not responsible for safety of foreign officials traveling to Moscow for May 9 parade, Zelensky says” en *The Kyiv Independent*, May 3. Disponible en <https://kyivindependent.com/ukraine-not-responsible-for-safety-of-foreign-officials-traveling-to-moscow-for-may-9-parade-zelensky/> [visitado en mayo de 2025]

⁵¹ En su visita de mayo de 2025 a la provincia Kursk, Putin denunció las pulsiones neonazis del ejército ucraniano al *aniquilar los sitios de la memoria* de la victoria en la Segunda Guerra erigidos en aquella región. “Putin visita la recién liberada provincia de Kursk” (2025). *RT en español*, 21 de mayo. Disponible en <https://actualidad.rt.com/actualidad/550765-putin-visita-provincia-rusa-kursk> [visitado en mayo 2025]. *Escasísimos medios informativos occidentales europeos* mencionaron las acciones destructivas revanchistas neonazis de las Fuerzas Armadas de Ucrania en Kursk.

A la luz de este tipo de declaraciones y comportamientos, parece evidente que los líderes y comunicadores del Occidente combinado han coordinado una operación para anular o anonadar la gravitación histórica de la URSS en la derrota del nazismo en la Segunda Guerra Mundial. Historiadores y propagandistas occidentales avalaron la reconfiguración del pasado para amputar la etapa histórica soviética. La operación era un procedimiento útil para el proyecto político del presente, ingresar a la Unión Europea (UE) e integrar la OTAN, la *auténtica impulsora de la agresión* contra la Federación Rusa, interpretación avalada por una evidencia difícil de disimular.⁵²

⁵² Riabchuk, M. "From May 9 to May 8: why Ukraine broke with Russia's Victory Day". *Op. cit.* Son elocuentes los hechos que involucraron a los Estados Unidos y la OTAN como impulsores de la guerra contra la Federación Rusa, aunque historiadores y comunicadores occidentales retacean mencionarlos. Desde la reunificación de Alemania en 1990, los Estados Unidos prometieron que la OTAN no se extendería ni un centímetro hacia el este europeo. "Memorandum of conversation between Mikhail Gorbachev and James Baker in Moscow" (1990), February 9. Disponible en <https://nsarchive.gwu.edu/document/16116-document-05-memorandum-conversation-between> [visitado en julio de 2023].

La promesa fue incumplida. La expansión de la OTAN fue desembozada, pareció una reacción en cadena en la que se involucraron la República Checa, Hungría y Polonia (1999); Bulgaria, Estonia, Letonia, Lituania, Rumania, Eslovaquia y Eslovenia (2004); Albania y Croacia (2009); Montenegro (2017); Macedonia del Norte (2020); Finlandia (2023); Suecia (2024). Los acuerdos de paz de Minsk del 5 de septiembre de 2014 entre el gobierno de Ucrania y las regiones autónomas del este no fueron acatados por el bando ucraniano, instigado por la OTAN y por la CIA. Lake E. & Rogin J. (2014). "Here's What the CIA Director Was Really Doing in Kiev" en *The Daily Beast*. 15 April. Disponible en <https://www.thedailybeast.com/heres-what-the-cia-director-was-really-doing-in-kyiv/> [visitado en mayo 2024]. Angela Merkel, ex canciller alemana, confirmó que los intentos de acuerdos de paz de 2014 y 2015 tenían por objeto ganar tiempo para el rearme de Ucrania por parte de la OTAN. "Merkel afirma haber hecho todo que estaba en sus manos para evitar el conflicto en Ucrania" (2023) en *RT en español*, 30 de abril. Disponible en <https://actualidad.rt.com/actualidad/465566-merkel-hacer-todo-evitar-conflicto-ucrania> [Visitado en mayo 2024]. Las conversaciones de paz, mantenidas en Turquía por ambos bandos, fueron saboteadas por el Primer Ministro británico Boris Johnson, quien instó a Zelensky a continuar la lucha. Echols, C. (2022). "Diplomacy Watch: Did Boris Johnson help stop a peace deal in Ukraine?" en *Responsible Statecraft*, september 2. Disponible en <https://responsiblestatecraft.org/2022/09/02/diplomacy-watch-why-did-the-west-stop-a-peace-deal-in-ukraine/> [visitado en julio 2024]. Las fuerzas armadas de Estados Unidos abastecieron de armas, compartieron imágenes satelitales y otros detalles sobre las tropas rusas. Tal como lo admitieron fuentes norteamericanas, la base de Wiesbaden, en Alemania, fue un centro monitoreado por generales americanos que decidió las fechas, blancos y dispositivos a emplear para atacar territorio ruso. "The Secret History of the War in Ukraine" (2025) en *The New York Times*, March 29. Disponible en <https://www.nytimes.com/interactive/2025/03/29/world/europe/us-ukraine-military-war-wiesbaden.html> [visitado en abril 2025]



c. El pasado ucronazi vuelve a empuñar la metralleta en el presente en Donbass.

Los nuevos rituales memorialísticos del Estado (que coronaban como héroes a los colaboracionistas de la OUN/UPA) estimularon peligrosos designios supremacistas proyectados sobre el presente. En efecto, la unanimidad interpretativa lesionaba la identidad y los derechos autonómicos de los habitantes de la región oriental del país y de ciudades como Odesa, rusos por vínculos históricos, lingüísticos, políticos, culturales y afectivos.⁵³ El canon nacionalista se tornó letal. Animó una voluntad de *limpieza étnica* en el combate contra las regiones rusoparlantes del Donbass, con ejercicios de Terrorismo de Estado sobre los habitantes de las Repúblicas Populares de Donetsk y de Lugansk. El anticomunismo y la fobia antirrusa sirvieron de argumento para los asesinatos de líderes sindicales y activistas de izquierda, incluso fuera del Donbass.⁵⁴ El propio Zelensky y el Parlamento de Kiev prohibieron, en marzo de 2022, once partidos políticos, mayormente de izquierda, por discrepar con la orientación del presidente.⁵⁵ La escalada

⁵³ El 23 y 24 de septiembre de 2022 una abrumadora mayoría de los habitantes de Lugansk, Donetsk y de las regiones de, Zaporizhia y Jerson, votaron a favor de su autonomía y de ser reconocidos como aliados de la Federación Rusa. “Las Repúblicas del Donbass y las regiones de Zaporozhie y de Jerson votan a favor de adherirse a Rusia” (2022) en *Russia Today*, 27/9. Disponible en <https://actualidad.rt.com/actualidad/442949-resultados-referendums-unirse-rusia-donbass> [visitado en julio 2024]. Motyl, A. (2015). “Kiev’s Purge. Behind the New Legislation to Decommunize Ukraine” en *Foreign Affairs*, April 28. Disponible en <https://www.foreignaffairs.com/articles/ukraine/2015-04-28/kiivs-purge> [visitado en julio 2024].

⁵⁴ En mayo de 2014 grupos de Pravy Sektor incendiaron la Casa de los Sindicatos de Odesa, provocando la muerte de 48 trabajadores. Denis, P (2017). “Odesa conmemora a los muertos en la masacre de la Casa de los Sindicatos en 2014”, 2 de mayo en *Sputnik*. Disp. en <https://noticiaslatam.lat/20170502/ucrania-tragedia-oposicion-1068836201.html> [visitado en agosto 2024]. El jefe de los atacantes Demian Galun fue, además, autor de varias golpizas contra rusoparlantes de Odesa y responsable de la voladura de monumentos de la era soviética. Fue ejecutado en Kiev el 14 de marzo de 2025. “Ajustician en Odesa al autor del incendio en la Casa de los Sindicatos”. *Prensa Latina* (2025), 14/3. <https://www.prensa-latina.cu/2025/03/14/ajustician-en-odesa-al-autor-del-incendio-en-la-casa-de-los-sindicato/> [visitado en abril 2025]. Durante la producción de este artículo, los hermanos Kononovich, comunistas y antifascistas, continúan detenidos por el gobierno y se los amenaza con enviarlos al frente de guerra.

⁵⁵ Real, A.(2022). “Los 11 partidos que ha prohibido Zelensky en Ucrania: la medida que criticó IU ante su discurso en el Congreso” en *Newtral*, Barcelona, 6 de abril. Disponible en



de hostilidad contra los ciudadanos de aquella región fue una de las razones de la Operación Militar Especial (OME) de la Federación Rusa.⁵⁶

Desde 2022, el pasado *ucra-nacionalista* fue convertido en mito y utilizado en la guerra contra la Federación Rusa (FR).⁵⁷ En las circunstancias belicistas del presente, los partidos Sbovoda, Pravy Sektor y las fuerzas paramilitares del Batallón Azov son corrientes neonazis, xenófobas y antirrusas que *entroncan explícitamente su desempeño actual y su cruzada militar con el legado político de líderes como Stepan Bandera*.⁵⁸ Uno de estos grupos, el *Batallón Lobos de Da Vinci* liderado por Dmytro Kotsiubailo, combatió en Bajmut en marzo de 2023 y el gobierno de Zelensky condecoró a su joven

<https://www.newtral.es/partidos-politicos-zelenski-enrique-santiago-ucrania/20220406/> [visitado en marzo 2024].

⁵⁶ La OME implicó un conjunto de acciones directamente relacionadas con objetivos y metas político-militares. Estas se limitan al nivel de acciones tácticas de formaciones, unidades e incluso batallones (grupos tácticos de batallón). Según la Federación Rusa, se trata de conflictos de menor intensidad, que no implican *la movilización general militar, económica y social de la nación*. No se proponen la *destrucción total* de las fuerzas enemigas *ni la completa ocupación de su territorio* (como las operaciones de Estados Unidos en Afganistán y en Irak. Además, en el territorio viven varios millones de rusos (1/3 de la población total), que el gobierno de la FR evita atacar, por lo que no ha utilizado masivamente el armamento tecnológico de última generación y de enorme poder destructivo (como el Oreshnik, solamente usado el 21 de noviembre de 2024). Si la guerra fuera convencional, los rusos hubieran atacado masivamente blancos civiles e, incluso, a la cúpula del régimen ilegítimo de Zelensky. “Andrei Martyanov: La guerra terminó y Rusia podría tomar Odesa” (2025) en *Entrevista del profesor Glen Diesen*, 11/4. Disponible en https://www.youtube.com/watch?v=VUZ65AK4zU&ab_channel=GlennDiesenEspa%C3%B1ol [visitado en mayo 2025]. El objetivo de la OME es la desnazificación de Ucrania y evitar la instalación de bases de la OTAN, cuyas plataformas de ataques tornarían vulnerable a Moscú. Así entienden el concepto de OME los *altos mandos de la OTAN, es decir los enemigos de la Federación Rusa*. NATO Defense College (2022). “Definición de Operación Militar Especial”. September 6. Disponible en <https://www.ndc.nato.int/research/research.php?icode=777> [visitado en agosto 2024]. El ataque de la FR al centro de conferencias de la Universidad de Sumy se produjo cuando en el lugar eran premiados militares que cometieron crímenes de guerra contra civiles en Kursk, desde la invasión ucraniana de agosto de 2024. Maloletka, E. (2025). “Putin comenta los ataques rusos contra Sumy y Odesa” en *RT en español*, 21/4. Disponible en <https://actualidad.rt.com/actualidad/547242-putin-comentar-ataques-rusos-sumy> [mayo 2025].

⁵⁷ Havryshko, M. “Cómo los nacionalistas...” op.cit.

⁵⁸ Según analistas de la BBC, la guerra contra Rusia ofreció oportunidades de reclutamiento y crecimiento de *ucranazis* supremacistas. “Rusia y Ucrania: cuál es la influencia del neonazismo y la extrema derecha en ambos países” (2022) en *BBC News Mundo*, 25 de marzo. Disponible en <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-60870477> [visitado en marzo 2024] Wodak, R; KhosraviNik, M; Mral, B (ed). (2013). *Right-Wing Populism in Europe: Politics and Discourse*. London: Bloomsbury, p. 251.



mártir.⁵⁹ El mismo presidente homenajeó a Yevgueni Konovalts, fundador de la OUN y colaborador de Hitler en la guerra, bautizando con su nombre al 131º batallón de reconocimiento de las Fuerzas Terrestres de Ucrania.⁶⁰ Los fantasmas del pasado pro nazi, condenados formalmente por las leyes, reaparecieron en los acontecimientos de la actual guerra. Valeri Zaloujny, quien era Comandante de las fuerzas armadas de Ucrania tributó, en 2023, un homenaje a Bandera. Una fotografía lo mostraba levantando el pulgar junto al retrato del nacionalista, festejando el 114º aniversario de nacimiento. Junto a la imagen, estaba escrita una amenaza proclamada por Bandera: "la victoria total y suprema del nacionalismo ucraniano se producirá cuando el imperio ruso deje de existir".⁶¹

La reivindicación del pasado colaboracionista y pro nazi de grupos políticos ucranianos no fue un hecho inocuo, carente de tensiones y confrontaciones políticas en sectores de la sociedad civil ucraniana y en algunas naciones vecinas. Dicha glorificación del pasado antisoviético (hoy debiéramos decir antirruso) fue aprovechada por Vladimir Putin. El presidente ruso tenía pruebas fehacientes de que dos mandatarios ucranianos (Yus-

⁵⁹ "Fue uno de los héroes más jóvenes de Ucrania", proclamó Zelensky. Esta milicia nació como grupo paramilitar de Pravy Sektor en 2014; luego se integró a las fuerzas armadas de su país. Ballester Esquivias, J. (2023). "El héroe más joven de Ucrania" en *El Debate*, 14 de marzo. Disponible en

https://www.eldebate.com/obituarios/20230314/dmytro-kotsyubaylo_100386.html [visitado en mayo 2024]. Gibbon-Neff, T. (2023). "Nazi Symbols on Ukraine's Front Lines Highlight Thorny Issues of History" en *The New York Times*, 5 June. Disponible en <https://www.nytimes.com/2023/06/05/world/europe/nazi-symbols-ukraine.html> [visitado en noviembre 2024]

⁶⁰ El decreto presidencial fue firmado el 29 de septiembre de 2023. "Zelensky otorga a un batallón el nombre de un líder nacionalista que se reunió dos veces con Hitler" (2023) en *RT en español*, 1 de octubre. Disponible en <https://actualidad.rt.com/actualidad/481720-zelenski-nacionalistas-ucranianos-hitler> [visitado en mayo 2024]

⁶¹ D'Istria, T. (2023). "Stepan Bandera, the Ukrainian anti-hero glorified following the Russian invasión" en *Le Monde*, January 12. Disponible en https://www.lemonde.fr/en/international/article/2023/01/12/stepan-bandera-the-ukrainian-anti-hero-glorified-following-the-russian-invasion_6011401_4.html [visitado en marzo 2023]. La resurrección del pasado pro nazi afloró en varias ocasiones durante la guerra. El 27 de abril de 2024, la psicóloga militar Vita, posaba para una fotografía en Jerson vistiendo el uniforme con un parche de las Waffen-SS. "Psicóloga militar ucraniana exhibe simbología nazi" (2024) en *RT en español*, 30 abril. <https://actualidad.rt.com/actualidad/507782-psicologa-militar-ucraniana-exhibir-simbologia-nazi> [visitado en julio 2024].



hchenko y Poroshenko) y fuerzas políticas y paramilitares construían la identidad ucraniana impulsando medidas de *limpieza étnica y rusofobia*, en el marco de su propósito de ingresar a la UE y a la OTAN, objetivos explícitos del *Euromaidan*, apoyado por el gobierno de los Estados Unidos, a través de la USAID.⁶²

La decisión de la Federación Rusa de desnazificar Ucrania respondía a un peligro concreto padecido por los habitantes de Lugansk, Donetsk, Odesa, Crimea y otras regiones. También las autoridades rusas obtenían (y aprovechaban) del pasado una razón para salvaguardar esas comunidades.⁶³ La lucha contra las despiadadas organizaciones paramilitares ucranianas, conectadas históricamente con el colaboracionismo pronazi, era concebida como *una legítima continuidad* de la victoriosa Ofensiva del Donbass del Ejército Rojo contra el Tercer Reich, librada entre agosto y septiembre de 1943. La contraofensiva rusa para la recuperación de Kursk, en marzo de 2025, fue puesta bajo la advocación de la épica victoria contra los nazis, obtenida en la misma región en 1943.⁶⁴ Aspectos heroicos del pasado soviético operaban (operan) como fuerza moral, también propaganda, en las victorias que están consiguiendo mientras esto escribimos. A pesar de la abrumadora unanimidad de los medios de comunicación occidentales en rechazar esta conexión, los vínculos históricos son difíciles de desmentir y *son asumidos por las poblaciones reintegradas a la Federación*. Otro proceso que confirmó la conexión de la OME con la lucha antinazi en la Se-

⁶² U.S. Department of State (2024). “Under Secretary of State Victoria Nuland’s Remarks on the Two-Year Anniversary of Russia’s Full-Scale Invasion of Ukraine”, September 15. Disponible en <https://www.state.gov/> [visitado en marzo 2025].

⁶³ Desde antes de la OME, el gobierno de Putin establecía como núcleo político moral de la identidad nacional a la Victoria obtenida sobre el régimen de Hitler. Guerrero Solé, F y López González, H. (2012). “Preparados para la guerra. La construcción de la identidad rusa post-soviética en los discursos de la Victoria” en *Estudios sobre el mensaje periodístico*, v. 18, nº 2, Madrid: Servicio de Publicaciones de la Universidad Complutense, p. 514.

⁶⁴ El triunfo soviético sobre los nazis en Kursk ocurrió entre julio y agosto de 1943. “Por qué la recuperación de la simbólica región de Kursk es tan importante para Putin (y cuáles son las causas del repliegue ucraniano)”. *BBC News Mundo* (2025), Londres, 15 de marzo. Disponible en <https://www.bbc.com/mundo/articles/cp8vr2eddedo> [visitado en mayo 2025].



gunda Guerra fue la contratación por el gobierno ucraniano de legiones extranjeras, compuestas por brigadistas mayoritariamente neo nazis.⁶⁵

En el contexto del conflicto con la Federación Rusa, las acciones gubernamentales ucranianas instauraron políticas de la memoria de profundo desprecio hacia el pasado soviético y el presente de Rusia. Frente al recuerdo de hechos traumáticos del pasado, la Memoria Oficial mostró inconsistencias, ambivalencias y una dosis nada despreciable de hipocresía.

¿Cómo conmemorar la masacre de Babi Yar?

La investigación sobre estos crímenes puso en una situación de incomodidad y malestar al gobierno y a los sectores políticamente movilizados de la sociedad ucraniana. Las indagaciones históricas basadas en fuentes confiables señalaron la cooperación de organizaciones nacionalistas ucranianas en la invasión del Tercer Reich y las matanzas ocurridas en Babi Yar. Durante muchos años, la historiografía ucraniana dedicó una anémica atención sobre esta cuestión. El vacío fue ocupado por investigadores extranjeros, soviéticos, judíos y anglosajones en menor medida.⁶⁶

⁶⁵ El 27 de febrero de 2022, el presidente Zelensky creó la Legión Extranjera con mercenarios que pertenecieron a fuerzas del orden de diversos países y simpatizaban con el neo nazismo. Parejo Rendón, C. (2024). "Propaganda y banalización del fascismo: el caso de los mercenarios en Ucrania" en *RT en español*, 22 de enero. Disponible en <https://actualidad.rt.com/opinion/carmen-parejo/496589-propaganda-banalizacion-fascismo-caso-mercenarios> [visitado en junio 2024]. Las analogías son sorprendentes. Ochenta y cuatro años antes, el Tercer Reich invadió el Donbass con legionarios ucranianos, rumanos, italianos, húngaros, eslovacos, etc.

⁶⁶ Los mayores crímenes ocurrieron a fines de septiembre de 1941; en dos días fueron asesinados más de 33000 civiles judíos, gitanos y soviéticos. Las matanzas continuaron hasta el 6 de noviembre de 1943, cuando el Ejército Rojo liberó Kiev. Wette, W. (2006). *The Wehrmacht: History, Myth, Reality*. Boston: Harvard University Press, p. 112. Debemos reconocer que, en el presente, existe un escaso interés en debatir cómo recordar Babi Yar. Según una encuesta del Instituto Internacional de Sociología de Kiev, la mitad de la población desconoce que Babi Yar estuvo en Kiev. Un deslizamiento de tierra eliminó el barranco, con lo que el recuerdo se hizo más brumoso. Kinstler, L. (2022). "The Many Oblivions of Babi Yar" en *Pulitzer Center*. March 7. Disponible en <https://pulitzercenter.org/stories/many-oblivions-babi-yar> [visitado en octubre 2024].

El único objeto que conmemoraba los trágicos acontecimientos de Babi Yar fue el monumento “a los ciudadanos soviéticos asesinados, a los prisioneros de guerra y a los oficiales del Ejército Rojo”, construido en 1976.⁶⁷ Tras el colapso de la URSS, se construyeron allí otros monumentos más pequeños para honrar a las víctimas pertenecientes a grupos étnicos o políticos específicos. En 2007, la propiedad fue cedida a la Reserva Conmemorativa Histórica Nacional Babi Yar, supervisada por el Ministerio de Cultura. La iniciativa, por falta de recursos, fue irrelevante en términos conmemorativos.⁶⁸

Durante la gestión rusófoba de Poroshenko, el estado patrocinó un proyecto de Memorial en 2017. Fue auspiciado por el Instituto de Historia de Ucrania de la Academia Nacional de Ciencias en colaboración con el Instituto Ucraniano de la Memoria Nacional y otras instituciones. Se constituyó como memoria oficial del Estado. Los trágicos acontecimientos de Babi Yar fueron evocados en una perspectiva amplia que no se restringía a la masacre de judíos, sino como martirio de diversas nacionalidades y afiliaciones políticas. El proyecto presentó a Ucrania como víctima de dos sistemas totalitarios, el alemán y el soviético. Sin embargo, *evitó cualquier referencia a la colaboración con la Alemania nazi de fuerzas ucranianas, también responsables de la masacre*. Los autores enfatizaron que no debían hacerse juicios generalizados sobre este tema. Cada evento, debía analizarse por separado.⁶⁹ A pesar de la voluntad estatal, el proyecto del Memorial no alcanzó a desarrollarse en forma plena debido a las disputas políticas e historiográficas sobre la significación de los hechos.

Hubo otro proyecto propiciado por empresarios judíos de origen ruso, quienes crearon en 2016 el Centro Conmemorativo del Holocausto de Babi Yar. Pretendía recordar el exterminio de los judíos de Kiev y reflexionar

⁶⁷ Kinslet, L. op.cit.

⁶⁸ Rogoża, J. (2021). “Ukraine’s disputes over the 80th anniversary of the Babi Yar massacre” en *Centre for Eastern Studies*, nº 413, Poland, 22/10, p. 2-3.

⁶⁹ Rogoża, J., op.cit., p. 3.



sobre las actitudes de la sociedad ucraniana y de las organizaciones nacionalistas colaboracionistas durante la ocupación nazi alemana. El gobierno de Poroshenko e historiadores académicos atacaron al monumento *como una forma de injerencia rusa*. La acusación era infundada, pero políticamente redituable en la atmosfera de rusofobia oficial.⁷⁰ En octubre de 2021 se realizaron las celebraciones con la presencia de autoridades de los gobiernos ucraniano, de Israel y de Alemania.

En un clima de tensión entre esta iniciativa privada y la concepción estatal de los eventos, el presidente Zelensky se manifestó, en julio de 2020, a favor del proyecto. Esto provocó la crítica del ex presidente Poroshenko, quien manifestó el fracaso del estado en establecer sus políticas de la memoria. Calificó al Memorial como un instrumento de guerra híbrida y como el caballo de Troya de Putin, destinado a desacreditar a Ucrania en el escenario internacional y promover la imagen de los ucranianos como antisemitas, nacionalistas y fascistas. Los partidos ultraderechistas atacaron también al Centro Conmemorativo por la presencia de los empresarios rusos. Estos grupos impulsan una memoria que cercene todo recuerdo de la presencia soviética (la Republica Socialista Soviética de Ucrania) en el territorio y que elimine episodios en los que miles de ucranianos fueron integrantes del Ejército Rojo y de los grupos partisanos que vencieron a los nazis y a los colaboracionistas en la segunda guerra.⁷¹

Como puede colegirse, la disputa sobre Babi Yar interpela a una contienda de memorias en las *frangias políticamente interesadas* de la sociedad. La línea de enfrentamiento enerva a quienes consideran a Ucrania como "víctima de dos sistemas totalitarios" y a los defensores del concepto de Holocausto, para quienes la sociedad ucraniana englobó a víctimas y a perpetradores de crímenes horrorosos.

⁷⁰ Los empresarios no estaban vinculados al gobierno de Putin. La propaganda ucraniana mentía. Kinstel, L., op.cit.

⁷¹ Rogoza, J. op.cit., p. 4-5.



El Memorial de Babi Yar sigue despertando controversias. No faltan historiadores ucranianos y polacos⁷² que desconfían sobre la legitimidad de tal emplazamiento. Aunque se trate de un ente privado, independiente del Estado, sospechan que sea una vía de infiltración de la propaganda rusa ¿A que llama el statu quo ucraniano actual propaganda rusa? A que el monumento también recuerda *un hecho verídico, inocultable*: que los ucranianos soviéticos lucharon y fueron asesinados por los nazis y por los colaboracionistas nativos.

A manera de conclusión

Como se ha sugerido en el trabajo, el influjo de la Guerra Fría y el anti-comunismo gravitó sobre la historiografía. A pesar de que los dominios de Clío no fueron inmunes a esta injerencia, los estudios no fueron abundantes. Según los argumentos presentados, los resabios actuales de las políticas anticomunistas se expresaron en los usos políticos del pasado en Ucrania. Creemos haber aportado datos relevantes, aunque abiertos a dispositivos empíricos de refutación, sobre la imposición de una reescritura y distorsión de eventos y secuencias de la historia de la nación. Instituciones estatales, partidos políticos, empresas periodísticas comerciales, asociaciones académicas locales y extranjeras se involucraron fervientemente en esta tarea. También se señalaron las etapas y cuestiones históricas más importantes que alentaron esta reconfiguración del pasado.

A partir de fuentes inspiradas en los relatos de los emigrados y colaboracionistas del nazismo, Robert Conquest fue el pionero en promover una re-

⁷² Rogoża, J., *op. cit.*, p. 7. Esta historiadora polaca, del Centro de Estudios Orientales, especializada en investigaciones sobre Rusia, explicita un ostensible desprecio hacia el gobierno de Vladimir Putin. “Jadwiga Rogoża” (s/f). Disponible en <https://www.osw.waw.pl/en/eksperci/jadwiga-rogoza?page=1> [visitado en enero 2025].



presentación anticomunista del pasado ucraniano. Tal interpretación halló eventos verídicos y traumáticos sufridos por la sociedad en la etapa del estalinismo. El éxito más rotundo obtenido por el historiador (y ex agente de propaganda del IRD británico) fue instalar la creencia de que la terrible hambruna de 1932-33 fue un “genocidio” (Holodomor), *un crimen deliberado por hambre* instrumentado por las autoridades soviéticas para *aniquilar a todos los ucranianos*. A pesar de la inconvincente evidencia aportada por el autor, sus ideas contaron con el beneplácito de los líderes políticos de Occidente y de una parte significativa de la comunidad académica anglosajona. Esta interpretación fue abrazada como instrumento de combate contra la Unión Soviética por los gobiernos de Reagan/Bush y Thatcher.

El rediseño de los sucesos del pasado en clave anticomunista recibió un potente viento a favor luego de la independencia de Ucrania. Fueron, principalmente, las administraciones de Yuschenko, Poroshenko y Zelensky las que legitimaron la narrativa antisoviética más frenética. La misma asumió la matriz nacionalista colaboracionista (Zelensky fue más ambiguo y zigzagueante en esta preferencia), anulando eventos y procesos del pasado. La reconfiguración fue tan distorsiva que atenuó o borró sucesos criminales protagonizados por los grupos nacionalistas ucranianos. Grupos políticos derechistas, poderosos lobbies de emigrados residentes en Estados Unidos y Canadá, empresarios, medios de comunicación locales e internacionales y *la mayor parte de la comunidad académica* universitaria ucraniana alentaron este proyecto de re escritura de la historia.

Si bien se insinuaron algunas dudas en el reconocimiento del núcleo nacionalistas como clave de la identidad del país, esta tendencia se aceleró en el nuevo milenio. Las razones de este deslizamiento vertiginoso no fueron meramente académicas, intrínsecas de un debate historiográfico. *Estuvieron directamente relacionadas* con el deterioro de los vínculos diplomáticos con la Federación Rusa y con el estallido del conflicto armado impulsado por la OTAN.



Como se explicó, durante la gestión de Yuschenko avanzó una auténtica glorificación de líderes antisoviéticos de la OUN/UPA que cooperaron con la invasión del Tercer Reich. Sus conductas y responsabilidades fueron idealizadas para ungirlos como paladines de la libertad y jefes de movimientos de liberación nacional. No pocos historiadores dulcificaron el acre perfil de estos “precursores”, enmascarando el antisemitismo enfermizo, la desembozada supremacía racial, el morbosos culto por los pogromos y el exterminio del enemigo. El Monumento a Bandera *materializó el culto del Estado hacia ese pasado*. La observación de hechos y proclamas durante el conflicto armado permiten sopesar la incidencia concreta que conservan dichas tradiciones. Los símbolos neonazis se exhibieron impunemente en los uniformes y en banderas de ese origen que acompañaron los desplazamientos de las tropas; en proclamas y rituales hitlerianos que enfervorizaron a las brigadas que combatieron en Mariupol, antes de ser pulverizadas por las milicias populares de Donetsk y los soldados rusos en la planta siderúrgica de *Azovstal* el 20 de mayo de 2022.⁷³ En un sentido paralelo, las defensas antinazis de Occidente se relajaron significativamente. La OTAN actúa con demasiada desaprensión frente a la proliferación del neonazismo y el supremacismo ucraniano puestos de manifiesto en la guerra contra Rusia. Sin objeción alguna, aprobó la incorporación de estas bandas paramilitares al ejército regular ucraniano. Los funcionarios de Zelensky y los aliados del Occidente combinado negaron, a menudo, la importancia de los movimientos neonazis en la política interna de Ucrania.⁷⁴

⁷³ Vega, M. y otros (2022). “Ucrania abandona la lucha en la acería de Mariupol y evacúa a 250 soldados” en *El País*, 16 de mayo. Disponible en <https://elpais.com/internacional/2022-05-16/kirov-y-moscu-acuerdan-evacuar-a-mas-de-250-milicianos-ucranios-de-azovstal.html> [visitado en mayo 2024]. Moscoso, L. (2023). “Despiden a Da Vinci, el héroe más joven” en *Excelsior*, 11 de marzo. Disponible en <https://www.excelsior.com.mx/global/despiden-a-da-vinci-el-heroe-mas-joven/1575114> [visitado en julio 2024].

⁷⁴ “Rusia y Ucrania: cuál es la influencia del neonazismo y la extrema derecha en ambos países”. *BBC News Mundo* (2022). Londres, 25 de marzo. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-60870477> [visitado en junio 2024]. Naciones con tradiciones democráticas, como Canadá, se han negado a expurgar o limitar la acción de ucranianos cómplices



Si bien no se puede englobar a toda la sociedad civil ucraniana en la responsabilidad de tolerar la proliferación de esos grupos, la dinámica y la prolongación de la guerra, al momento en que esto se escribe, les infunden más confianza y respetabilidad por parte de las instituciones estatales. En lo relativo a los usos del pasado, la guerra en desarrollo sigue exacerbando, a ambos lados de las trincheras, una confrontación de memorias. Quizás un eventual fin del conflicto armado modere o racionalice dicha contienda, aunque esta inferencia posee un alto grado de incertidumbre.

Referencias

Arad, Y. (2009). *The Holocaust in the Soviet Union*. Lincoln, Nebraska: University of Nebraska Press.

Arch Getty, J. (1987). "Starving the Ukraine" en *London Review of Books*, vol. 9, nº 2, January 22. Disponible en <https://www.lrb.co.uk/the-paper/v09/n02/j.-arch-getty/starving-the-ukraine> [visitado octubre de 2023]

Bellant, R. (1991). *Old Nazis, the New Right, and the Republican Party*. Boston: South End Press.

Ballester Esquivias, J. (2023). "El héroe más joven de Ucrania" en *El Debate*, 14 de marzo. Disponible en https://www.eldebate.com/obituarios/20230314/dmytro-kotsyubaylo_100386.html [visitado en mayo 2024].

de crímenes de guerra. En septiembre de 2023, el parlamento canadiense consideró héroe de la independencia ucraniana al criminal de guerra Yaroslav Hunka y lo homenajeó en ocasión de la visita de Zelensky. Hunka, integró el batallón de Voluntarios de las SS de Galitzia y fue autor de asesinatos en masa de civiles soviéticos, judíos, polacos, bielorrusos y eslovacos. Golinkin Lev (2023). "Canada's House Speaker resigns over celebration of 98-year-old who fought in Nazi unit" en *Forward*, september 26. Disponible en <https://forward.com/news/562072/anthony-rota-canada-parliament-resignation-yaroslav-hunka-ovation-nazi-ss-galichina/> [visitado en agosto 2024]. A pesar de que el gobierno intentó rectificar el escándalo, rechazó el pedido de Rusia para extraditar al esquivo criminal. "El veterano nazi ucraniano Yaroslav Hunka es declarado en búsqueda internacional" (2024) en *Sputnik*, 22 de agosto. Disponible en <https://noticiaslatam.lat/20240822/el-veterano-nazi-ucraniano-yaroslav-hunka-es-declarado-en-busqueda-internacional-1156998562.html> [visitado en febrero 2025].

BBC News Mundo (2022). “Rusia y Ucrania: cuál es la influencia del neonazismo y la extrema derecha en ambos países”. Londres, 25/3. Disponible en <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-60870477> [visitado en marzo 2024].

BBC News Mundo (2022). “Rusia y Ucrania: cuál es la influencia del neonazismo y la extrema derecha en ambos países”. Londres, 25/3. Disponible en <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-60870477> [visitado en junio 2024].

BBC News Mundo (2025). “Por qué la recuperación de la simbólica región de Kursk es tan importante para Putin (y cuáles son las causas del repliegue ucraniano)”. Londres, 15/3. Disponible en <https://www.bbc.com/mundo/articles/cp8vr2eddedo> [visitado en mayo 2025].

Bozza, J. A. (2015). “Tiempo de revancha. Guerra Fría, anticomunismo e historiografía”. *Prácticas del Oficio*, nº 16. Disponible en https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.13584/pr.13584.pdf [visitado en marzo 2024].

Brown, K (2003). *A Biography of No Place. From Ethnic Borderland to Soviet Heartland*. Cambridge: Harvard University Press.

Central Intelligence Agency (1950). *Minutes of Meeting held in Director's Conference Room... at 1100 hours*. December. Disponible en http://www.foia.cia.gov/sites/default/files/document_conversions/1700319/1950-12-26a.pdf [visitado octubre de 2024].

Central Intelligence Agency (1954). *Notes from the Foreign Language Press*, pp. 10-15. Disponible en https://www.cia.gov/readingroom/docs/BANDERA%2C%20STEFAN_0016.pdf [visitado en diciembre de 2024].

Central Intelligence Agency (2007 Disclosure Act). *Draft Working Paper*, pp. 15-20. Disponible en: https://www.cia.gov/readingroom/docs/CIA%20AND%20NAZI%20WAR%20CRIM.%20AND%20COL.%20CHAP.%20%201-10%2C%20DRAFT%20WORKING%20PAPER_0006.pdf [visitado en diciembre de 2024].



Chávez M. R. (2025). "Pictures of Odesa, as it tangles with a complex web of Russian and Ukrainian heritage" en *NPR* (Canadá), January 6. Disponible en <https://www.btpm.org/2025-01-06/pictures-of-odesa-as-it-tangles-with-a-complex-web-of-russian-and-ukrainian-heritage> [visitado en mayo de 2025].

Cohen, J. (2018). "Commentary: Ukraine's neo-Nazi problema". March 20. Disponible en <https://www.reuters.com/article/us-cohen-ukraine-commentary-idUSKBN1GV2TY/> [visitado en agosto de 2024].

Conquest, R. (2000). *Reflections on a ravaged century*. New York: W. W. Norton & Company.

Coynash, H. (2018). "Neo-Nazi C14 vigilantes appear to work with Kyiv police in latest 'purge' of Roma" en *Human Rights in Ukraine*, 25/10. Disponible en <https://khpg.org/en/1540419843> [visitado en marzo de 2024].

Denis, P. (2017). "Odessa conmemora a los muertos en la masacre de la Casa de los Sindicatos en 2014", en *Sputnik*, 2 de mayo. Disponible en <https://noticiaslatam.lat/20170502/ucrania-tragedia-oposicion-1068836201.html> [visitado en agosto 2024].

D'Istria, T. (2023). "Stepan Bandera, the Ukrainian anti-hero glorified following the Russian invasión" en *Le Monde*, January 12. Disponible en https://www.lemonde.fr/en/international/article/2023/01/12/stepan-bandera-the-ukrainian-anti-hero-glorified-following-the-russian-invasion_6011401_4.html [visitado en julio de 2024]

Echols, C. (2022). "Diplomacy Watch: Did Boris Johnson help stop a peace deal in Ukraine?" en *Responsible Statecraft*, september 2. Disponible en <https://responsiblestatecraft.org/2022/09/02/diplomacy-watch-why-did-the-west-stop-a-peace-deal-in-ukraine/> [visitado en julio 2024].

Enteen, G. (2002). "Recent writings about Soviet historiography" en *Slavic Review*, 61 (2).

Entrevista de Glenn Diesen a Marta Havryshko (2025). "Cómo los nacionalistas radicales tomaron el control de Ucrania". Disponible en <https://>



www.youtube.com/watch?v=jdHLp0Ce47E&ab_channel=GlennDiesenEspa%C3%B1ol [visitado en mayo de 2025].

Entrevista de Glen Diesen (2025). "Andrei Martyanov: La guerra terminó y Rusia podría tomar Odesa", 11/4. Disponible en https://www.youtube.com/watch?v=VUZ65AK4zU&ab_channel=GlennDiesenEspa%C3%B1ol [visitado en mayo 2025].

"Entrevista de Pascal Lottaz a Geoffrey Roberts" (2025). Disponible en https://www.youtube.com/watch?v=a5BPst2XcXE&ab_channel=NeutralityStudiesEspa%C3%B1ol [visitado mayo de 2025].

Fitzpatrick, S. (2004). "The Rise and Fall of the Baggy-Trousered Barbarians" en *London Review of Books*, August 19, v. 26 (16).

Florescano, E. (2012). *La historia y el historiador*. México: Fondo de Cultura Económica.

Fratsyvir, A. (2025). "Ukraine not responsible for safety of foreign officials traveling to Moscow for May 9 parade, Zelensky says" en *The Kyiv Independent*, May 3. Disponible en <https://kyivindependent.com/ukraine-not-responsible-for-safety-of-foreign-officials-traveling-to-moscow-for-may-9-parade-zelensky/> [visitado en mayo de 2025].

Gaidai, O. (2021). "Leninfall in Ukraine: How Did the Lenin Statues Disappear?" en *Harvard Ukrainian Studies*, v. 38 (1/2).

Gibbon-Neff, T (2023). "Nazi Symbols on Ukraine's Front Lines Highlight Thorny Issues of History" en *The New York Times*, 5 June. Disponible en <https://www.nytimes.com/2023/06/05/world/europe/nazi-symbols-ukraine.html> [visitado en noviembre 2024].

Glöckner, O. (2021). "The Collaboration of Ukrainian Nationalists with Nazi Germany" en Bitunjac, M. and Schoeps, J. (eds). *Complicated Complicity. European Collaboration with Nazi Germany During World War II*. Berlin: De Gruyter Oldenbourg.

Goldarb, M. (2023). "Ukrainian government spends millions on monuments and streets to honor Nazi collaborators and neofascists", march 8.



Disponible en <https://www.wsws.org/en/articles/2023/03/08/wdtz-m08.html>

En marzo de 2018 [visitado en marzo de 2024].

Golinkin, L. (2023). "Canada's House Speaker resigns over celebration of 98-year-old who fought in Nazi unit" en *Forward*, september 26. Disp. en <https://forward.com/news/562072/anthony-rota-canada-parliament-resignation-yaroslav-hunka-ovation-nazi-ss-galichina/> [visitado agosto 2024].

Guerrero Solé, F. y López González, H. (2012). "Preparados para la guerra. La construcción de la identidad rusa post-soviética en los discursos de la Victoria", en *Estudios sobre el mensaje periodístico*, v. 18, nº 2, Madrid: Servicio de Publicaciones de la Universidad Complutense.

Hellbeck, J. (2015). Ukraine Makes Amnesia the Law of the Land. *The New Republic*, May 21. Disponible en <https://newrepublic.com/article/121880/new-laws-ukraine-make-it-illegal-bring-its-ugly-past> [visitado en agosto de 2023].

Hume, T. (2022). "How a Far-Right Battalion Became a Part of Ukraine's National Guard". Disponible en <https://web.archive.org/web/20220306234450/https://www.vice.com/en/article/3ab7dw/azov-battalion-ukraine-far-right> [visitado en mayo de 2024].

Hunczac, T. (1969). "A Reappraisal of Symon Petliura and Ukrainian-Jewish Relations, 1917-1921" en *Jewish Social Studies*, v. 31 nº 3, July, Indiana University Press.

Hyde, L. (2015). "Ukraine to rewrite Soviet history with controversial 'decommunisation' laws" en *The Guardian*, 20 April. Disp. en <https://www.theguardian.com/world/2015/apr/20/ukraine-decommunisation-law-soviet> [visitado en octubre de 2023].

"Jadwiga Rogoża" (s/f). Disponible en <https://www.osw.waw.pl/en/eksperci/jadwiga-rogoza?page=1> [visitado en enero 2025].

Kinstler, L. (2022). "The Many Oblivions of Babi Yar" en *Pulitzer Center*. March 7. Dispobible en <https://pulitzercenter.org/stories/many-oblivions-babi-yar> [visitado en octubre 2024].



Lake, E. & Rogin, J. (2014). "Here's What the CIA Director Was Really Doing in Kiev" en *The Daily Beast*. 15 April. Disponible en <https://www.thedailybeast.com/heres-what-the-cia-director-was-really-doing-in-kiev/> [visitado en mayo 2024].

Laqueur, W. y Labeledz, L. (ed.) (1965). "The State of Soviet Studies" en *Soviet Survey*, v. 50. Cambridge: The M.I.T. Press.

La Republica.es (2025). "Moscú critica a Guterres por omitir el papel del Ejército Rojo en la liberación de Auschwitz". Madrid, enero. Disponible en <https://larepublica.es/2025/02/01/moscu-critica-a-guterres-por-omitir-el-papel-del-ejercito-rojo-en-la-liberacion-de-auschwitz/> [visitado en marzo de 2025].

Littman, S. (2023). *Pure Soldiers Or Sinister Legion: The Ukrainian 14th Waffen-SS Division*. Montreal: Black Rose Books.

Luciuk, K. (2022). "They Will Crack Heads When the Communist Line Is Expounded" en *Labour / Le Travail*, v. 90, Fall.

Maloletka, E. (2025). "Putin comenta los ataques rusos contra Sumy y Odesa" en *RT en español*, 21/4. Disponible en <https://actualidad.rt.com/actualidad/547242-putin-comentar-ataques-rusos-sumy> [mayo 2025].

Marcetik, B. (2022) "A US-Backed, Far Right-Led Revolution in Ukraine Helped Bring Us to the Brink of War" en *Jacobin*, 2 July. Disponible en: <https://jacobin.com/2022/02/maidan-protests-neo-nazis-russia-nato-crimea> [visitado mayo de 2023].

Mcbride, J. (2015). "How Ukraine's New Memory Commissar Is Controlling the Nation's Past" en *The Nation*, August 13. Disponible en <https://www.thenation.com/article/archive/how-ukraines-new-memory-commissar-is-controlling-the-nations-past/> [visitado en febrero de 2024].

Miller, P. (2023). "When MI6 betrayed Ukraine's resistance to Russia" en *Declassified UK*, March 23. Disponible en <https://www.declassifieduk.org/when-mi6-betrayed-ukraines-resistance-to-russia/> [visitado en febrero de 2024].



Milne, D. (2008). *America's Rasputin: Walt Rostow and the Vietnam*. New York: Hill and Wang.

Moscoso, L. (2023). “Despiden a Da Vinci, el héroe más joven” en *Excelsior*, Méjico, 11/3. Disponible en <https://www.excelsior.com.mx/global/despiden-a-da-vinci-el-heroe-mas-joven/1575114> [visitado en julio 2024].

Motyl, A. (2015). “Kiev’s Purge. Behind the New Legislation to Decom-munize Ukraine” en *Foreign Affaires*, April 28. Disponible en <https://www.foreignaffairs.com/articles/ukraine/2015-04-28/kievs-purge> [visitado en julio 2024].

National Archive (1990). “Memorandum of conversation between Mik-hail Gorbachev and James Baker in Moscow”. Washington, February 9. Dis-ponible en <https://nsarchive.gwu.edu/document/16116-document-05-memorandum-conversation-between> [visitado en julio de 2023].

NATO Defense College (2022). “Definición de Operación Militar Espe-cial”. September 6. Disponible en <https://www.ndc.nato.int/research/research.php?icode=777> [visitado en agosto 2024].

Parejo Rendón, C. (2024). “Propaganda y banalización del fascismo: el caso de los mercenarios en Ucrania”, en *RT en español*, 22/1. Disponible en <https://actualidad.rt.com/opinion/carmen-parejo/496589-propaganda-ba-nalizacion-fascismo-caso-mercenarios> [visitado en junio 2024].

Parry, R. (2015). “A Family Business of Perpetual War” en *Consortium News*, March 20. <https://consortiumnews.com/2015/03/20/a-family-business-of-perpetual-war/> [visitado marzo de 2023]

Ponomarenko, I. (2019). “Former WWII nationalist guerrillas granted veteran status in Ukraine” en *Kyiv Post*, March 26. Disponible en <https://web.archive.org/web/20220817100723/https://www.kyivpost.com/uk-raine-politics/former-wwii-nationalist-guerrillas-granted-veteran-status-in-uk-raine.html> [visitado en octubre de 2023].

Prensa Latina (2025). “Ajustician en Odesa al autor del incendio en la Casa de los Sindicatos”. La Habana, 14/3. <https://www.prensa-latina.cu/>



[2025/03/14/ajustician-en-odesa-al-autor-del-incendio-en-la-casa-de-los-sindicato/](#) [visitado en abril 2025].

Real, A. (2022). “Los 11 partidos que ha prohibido Zelensky en Ucrania: la medida que criticó IU ante su discurso en el Congreso” en *Newtral*, Barcelona, 6 de abril. Disponible en <https://www.newtral.es/partidos-politicos-zelenski-enrique-santiago-ucrania/20220406/> [visitado en marzo 2024].

Riabchuk, M. (2023). “From May 9 to May 8: why Ukraine broke with Russia's Victory Day” en *RAAM*. Leiden: Instituut Clingendael en Universiteit Leiden, 10 mei. Disp. en <https://platformraam.nl/artikelen/2356-from-may-9-to-may-8-why-ukraine-broke-with-russia-s-victory-day> [visitado julio 2024]

Rogoża, J. (2021). “Ukraine’s disputes over the 80th anniversary of the Babi Yar massacre” en *Centre for Eastern Studies*, nº 413, Poland, 22/10.

Rose, G. (2014). “Ukraine Transition Government: Neo-Nazis in Control of Armed Forces, National Security, Economy, Justice and Education” en *Global Research News*, March 2. Disponible en <https://www.globalresearch.ca/ukraine-transition-government-neo-nazis-in-control-of-armed-forces-national-security-economy-justice-and-education/5371539> [visitado en diciembre de 2023].

Rosemberg, P. (2014). “Seven Decades of Nazi Collaboration: America’s Dirty Little Ukraine Secret” en *Foreign Policy in Focus*, March 18. Disponible en <https://fpif.org/seven-decades-nazi-collaboration-americas-dirty-little-ukraine-secret/> [visitado en diciembre de 2023]

RT en español (2022). “Las Repúblicas del Donbass y las regiones de Zaporozhie y de Jerson votan a favor de adherirse a Rusia”, Moscú, 27/9. Disponible en <https://actualidad.rt.com/actualidad/442949-resultados-referendums-unirse-rusia-donbass> [visitado en julio 2024].

RT en español (2023). “Zelensky otorga a un batallón el nombre de un líder nacionalista que se reunió dos veces con Hitler”, Moscú, 1/10. Disponible en <https://actualidad.rt.com/actualidad/481720-zelenski-nacionalistas-ucranianos-hitler> [visitado en mayo 2024].



RT en español (2023). “Merkel afirma haber hecho todo que estaba en sus manos para evitar el conflicto en Ucrania”. Moscú, 30/4. Disponible en <https://actualidad.rt.com/actualidad/465566-merkel-hacer-todo-evitar-conflicto-ucrania> [Visitado en mayo 2024].

RT en español (2024). “Psicóloga militar ucraniana exhibe simbología nazi”. Moscú, 30/4. Disp. en <https://actualidad.rt.com/actualidad/507782-psicologa-militar-ucraniana-exhibir-simbologia-nazi> [visitado julio 2024].

RT en español (2024). “Policía de Kiev impide a anciana depositar flores en monumento soviético por su uniforme”. Moscú, 9/5. Disponible en <https://actualidad.rt.com/actualidad/508747-policia-ucraniana-impide-anciana-uniforme> [visitado en febrero de 2025].

RT en español (2025). “Putin visita la recién liberada provincia de Kursk”, Moscú, 21/5. Disponible en <https://actualidad.rt.com/actualidad/550765-putin-visita-provincia-rusa-kursk> [visitado en mayo 2025].

Rudling, P. A. (2011). “The OUN, the UPA and the Holocaust: A Study in Manufacturing of Historical Myth” en *The Carl Beck Papers in Russian and East European Studies* 2107. Disp. en <http://carlbeckpapers.pitt.edu/ojs/index.php/cbp/article/view/164> [visitado en julio de 2024].

Rudling, A. (2013). “The Return of the Ukrainian Far Right. The Case of VO Svoboda” en Wodak and Richardson (ed.). *Analysing Fascist Discourse: European Fascism in Talk and Text*. New York: Routledge.

Rudling, P. A. (2016). “The Cult of Roman Shukhevych in Ukraine: Myth Making with Complications” en *Fascism*, v. 5, 26 May.

Ruffner, K. (1998). *Cold War Allies: The Origins of CIA's Relationship with Ukrainian Nationalists* (s). Central Intelligence Agency, pp. 27. Disponible en https://www.cia.gov/readingroom/docs/STUDIES%20IN%20INTELLIGENCE%20NAZI%20-%20RELATED%20ARTICLES_0015.pdf [visitado en marzo de 2024].

Schlesinger, R. (2008). *White House Ghosts: Presidents and Their Speechwriters*. New York: Simon & Schuster.



Shebelist, S. (2013). “Leninfall”, 30 September. Disponible en <https://day.kyiv.ua/en/article/society/leninfall> [visitado en agosto de 2024].

Snyder, T. (2003). The Causes of Ukrainian-Polish Ethnic Cleansing 1943 en *Past & Present*, nº. 179, May.

Sokol, S. (2015). “Local Jews in shock after Ukrainian city of Konotop elects neo-Nazi mayor” en *The Jerusalem Post*. December 21. Disponible en <https://www.jpost.com/Diaspora/Ukrainian-Jews-shocked-after-city-elects-neo-Nazi-mayor-437975> [visitado en mayo de 2024].

Sputnik (2024). “El veterano nazi ucraniano Yaroslav Hunka es declarado en búsqueda internacional”. Moscú, 22/8. Disponible en <https://noticiaslatam.lat/20240822/el-veterano-nazi-ucraniano-yaroslav-hunka-es-declarado-en-busqueda-internacional-1156998562.html> [visitado en febrero 2025].

The Guardian (2012). “John Demjanjuk, convicted Nazi death camp guard, dies aged 91”. Londres, 17/3. Disponible en <https://www.theguardian.com/world/2012/mar/17/john-demjanjuk-nazi-camp-guard-dies> [visitado en junio de 2024].

The Times of Israel (2016) “Kiev renames major street to honor Russian Nazi collaborator”, Tel Aviv, 7 july. Disponible en <https://www.timesofisrael.com/kiev-renames-major-street-to-honor-russian-nazi-collaborator/> [visitado en marzo de 2023].

The New York Times (2025). “The Secret History of the War in Ukraine”, New York, March 29. Disponible en <https://www.nytimes.com/interactive/2025/03/29/world/europe/us-ukraine-military-war-wiesbaden.html> [visitado en abril 2025]

U.S. Department of State (2024). “Under Secretary of State Victoria Nuland’s Remarks on the Two-Year Anniversary of Russia’s Full-Scale Invasion of Ukraine”, September 15. Disponible en <https://www.state.gov/> [visitado en marzo 2025].

Vega, M. y otros (2022). “Ucrania abandona la lucha en la aceria de



Mariupol y evacúa a 250 soldados” en *El País*, 16 de mayo. Disponible en <https://elpais.com/internacional/2022-05-16/kiev-y-moscu-acuerdan-evacuar-a-mas-de-250-milicianos-ucranios-de-azovstal.html> [visitado en mayo 2024].

Whelan, B. (2014). “How the far-right took top posts in Ukraine’s power vacuum” en *Channel 4*, March 5. Disponible en <https://www.channel4.com/news/svoboda-ministers-ukraine-new-government-far-right> [visitado en diciembre de 2023].

Wette, W. (2006). *The Wehrmacht: History, Myth, Reality*. Boston: Harvard University Press.

Wilford, H. (2018). *The Agency: A History of the CIA*. Virginia: The Great Courses.

Wodak, R.; KhosraviNik, M.; Mral, B. (ed). (2013). *Right-Wing Populism in Europe: Politics and Discourse*. London: Bloomsbury.

Yarovy, P. (1951). Stepan A. Bandera and the 1941 “Ukrainian State”. Central Intelligence Agency. *Information from Foreign Documents or Radio Broadcasts*. Disponible en https://www.cia.gov/readingroom/docs/BANDERA%2C%20STEFAN_0018.pdf [visitado en marzo de 2025].

