

La madre de todas las batallas. Palestina e Israel

The Mother of all Battles. Palestine and Israel

por Martín Alejandro Martinelli*

Recibido: 25/10/2023 – Aceptado: 08/12/2023

Resumen

Desde nuestro paradigma de reconfiguración del sistema mundial e imperial al que asistimos, abordaremos la lógica del *lobby* proisraelí en el gobierno de los Estados Unidos. Esa interrelación intercede en los asuntos de Medio Oriente ampliado. El marco temporal investigado será el de las últimas dos décadas. Desde la doctrina Rumsfeld hasta la actual, pasando por el *pivot to Asia*. Parte uno, se aboca a las formas de desinformación de los medios respecto de Palestina e Israel. Dos, el terrorismo. Tres, se debatirá la reconfiguración del sistema mundial e imperial actual, que tiene en la cuestión palestina uno de sus epicentros, por ser un medio de presión sobre Irán para llegar a Rusia y China. El ejército de Israel es un bastión del sistema imperial de Estados Unidos y la OTAN que posee armas nucleares y la tecnología destructiva más moderna, con las cuales enfrenta a milicias y una población civil. Si bien ambos pueblos sufren, la asimetría del poder entre los contendientes y la situación de avance colonial israelí muestran

* Dr. en Ciencias Sociales. Profesor de las Carreras de Historia y Geografía, y director del Observatorio Geohistórico de la Universidad Nacional de Luján (UNLu), Argentina. Co-coordinador del Grupo Palestina y América Latina del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO). Agradezco la colaboración de la edición a Isaac Martínez Monterrosas, Licenciando en Historia por la Fes Acatlán, Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM.



quien debería frenar su postura bélica. De no ser así, los costos humanos serán terribles.

Palabras claves: medios de confusión-terrorismo-lobby pro-israelí-hamas

Abstract

From our paradigm of reconfiguration of the global system and the imperial one that we are watching, we will address the logic of the pro-Israel lobby in the government of the United States. This interrelationship intercedes in matters of the broader Middle East. The time frame investigated will be one of the last decades. From the Rumsfeld doctrine to its current state, passing through the pivot to Asia. Part one, addresses the forms of media misinformation regarding Palestine and Israel. Two, terrorism and three, will debate the reconfiguration of the current world and imperial system, having at one of its epicenters the Palestinian influence that has as its objective the pressure on Iran, to reach Russia and China. The Israeli army is a bastion of the imperial system of the United States and NATO that has nuclear weapons and the most modern destructive technology, with which it faces militias and a civil population. If both pueblos suffered, the asymmetry of power between the contenders and the situation of Israeli colonial advance, shows that they should have stopped their warlike posture. It's like that, human costs will be terrible.

Keywords: media of confusion-terrorism-pro-Israel lobby-Hamas



Exigencia al cese de hostilidades y la muerte de civiles

Mientras realizamos las correcciones finales nos llegan los últimos datos de la limpieza étnica y el genocidio en Palestina a través de su Ministerio de Salud. Al 6 de diciembre de 2023, en la Franja de Gaza más de 16.800, asesinados y más de 40.900 heridos; en Cisjordania: 260 asesinados y más de 3.200 heridos; se cuentan 6.150 niños, 4.000 mujeres y 695 ancianos asesinados; también 7.000 desaparecidos (entre ellos 4.700 niños), 1.8 millón desplazados, de los cuales un 15 % padecen capacidades diferentes. También se registran 250 miembros del personal de salud, 25 personal de Defensa Civil y Rescate y 67 periodistas asesinados, así como la destrucción del 60% de las viviendas y 50 instalaciones de la UNRWA.

En la reconfiguración del sistema mundial de 2022-2023 tres factores del tablero global contextualizan este nuevo derramamiento de sangre, una nueva Nakba (catástrofe).¹ La influencia de EE.UU. y su declive relativo en Medio Oriente, más el desgaste del conflicto en Ucrania, el poderío de China y su alianza con Rusia. Por eso es crucial comprender la importancia de analizar el contexto regional y las implicaciones geopolíticas de esta cuestión.²

Si bien esta violencia es cíclica, muestra cómo cambió el mundo sobre todo desde 2013-2014. Estamos ante una crisis de largo plazo de Estados Unidos, un declive relativo en varios aspectos económicos, aunque mantiene primacía financiera y tecnológica, está siendo puesta en cuestión su hegemonía mundial. Se orienta con el *pivot asiático* desde Obama en 2011, la respuesta es en 2013 por parte de China con la Franja y la Ruta (BRI en

¹ En árabe y para los palestinos en referencia a las expulsiones y matanzas de 1948. Ver Baroud, R. (2023). "The Old and New Nakba" en *Counterpunch*. Disponible en <https://www.counterpunch.org/2023/11/27/the-old-and-new-nakba/> [visitado diciembre de 2023].

² Martinelli, M. A. (2023). "El resurgimiento de Eurasia lidera la transición a un nuevo mapa de poder mundial". *Estudios Avanzados* n° 38 (pp. 83-100). Santiago de Chile.



sus siglas en inglés), y al freno de Rusia y China a la inminente destrucción de Siria, que hubiese sido el corolario de las destrucciones de Iraq (1991 y 2003), Afganistán (2002) y Libia (2011). Entonces, retrocede en algunos lugares clave como Medio Oriente, donde avanzan China y Rusia.

En su afán de no ceder aún más su primacía, Estados Unidos viene usando su expansión e intervención militar. Se erigen tres zonas de tensión principales, y una cuarta las secunda: Europa del Este, con Ucrania-Rusia, el llamado Medio Oriente, Israel-Irán, y Taiwán, en el Asia Pacífico con China; además la zona del Sahel, muy revolucionada por movimientos emancipadores o de una “segunda oleada de independencias” podríamos catalogar, al menos en el África atlántica.

El esquema de violencia simbólica y material a nivel mundial desde 1945 se acrecentó en el 2001, con lo que los estadounidenses denominaron la “guerra contra el terrorismo”. Ahora se está tratando de renovar esta reconfiguración del sistema mundial, con el ascenso del poder chino acompañado de la alianza estratégica con Rusia, a los que se suma Irán.

Ucrania como eje confrontativo está más erosionado. Se añade un proceso de desdolarización incipiente por la planificación al respecto de los grandes poderes emergentes, que buscan equilibrar el poder mundial y sortear el arma de las sanciones económicas estadounidenses, como sucedió con Rusia o Irán. Se reconfigura el sistema mundial también por los diez años de la “Franja y la Ruta”. Tenemos ejes de tensión en esas rutas y la reconciliación entre Arabia Saudita e Irán. Como se comprende, es un error observar lo que sucede en Palestina-Israel disociado de su contexto regional y mundial.

La explosión sistémica actual es la ampliación del BRICS+ (más las elecciones de Estados Unidos en 2024) a once países: Egipto, Etiopía, Emiratos Árabes Unidos, Arabia Saudita e Irán (más Argentina si acepta la invitación). Conforman un nuevo eje de acercamiento a Eurasia, de aumento de la producción del petróleo y los pasos geoestratégicos a nivel mundial que surcan la región, como el Canal de Suez, los Estrechos de Bab el-Mandeb y el de



Ormuz. A excepción de Rusia, son países colonizados o semicolonias de las potencias del G-7³ en los siglos recientes.

El repliegue de Estados Unidos es visible en algunos aspectos, como la retirada de Afganistán, o la posible de Irak, pero aún no podemos conjeturar como será su readecuación hacia toda la región. Lo que sí observamos es un cambio en el escenario de intervenciones militares que pueden mermar, de bases, de sanciones económicas como a Irán, y de alianzas como con Israel o Arabia Saudita, donde han influido los actores regionales y las movilizaciones populares. Esto no pudo evitar la destrucción de varios países desde Libia a Afganistán, con consecuencias terribles para sus poblaciones y sucesivas crisis de refugiados.⁴

Este nuevo escenario de caos sistémico, se va delineando desde la crisis capitalista de 2008 y la propuesta del pivote asiático de Obama, y con varios hechos incontrastables del desplazamiento geopolítico. Un eje triangular entre Rusia, Irán y China que en 2013 se opuso a las propuestas estadounidenses de bombardear Siria y en 2015 implicó a Rusia de manera decisiva, con el apoyo tácito de China.

Los cambios en las últimas décadas muestran como la “asiatización” económica va disputando poder con dos representantes de la tríada, Europa Occidental y Japón, y por un declive relativo estadounidense en varios indicadores económicos. Los últimos movimientos tectónicos denotan la importancia del Índico y el Pacífico, frente a la preeminencia anterior del Atlántico; si reparamos, por ejemplo, en los puertos con mayor actividad del mundo.⁵

³ Liderado por Estados Unidos, seguido de Alemania, Francia, Reino Unido, Italia, Japón y Canadá. Ver: Amin, S. (2004). “U.S. Imperialism, Europe and the Middle East”. *Monthly Review* vol. 56, n° 6. Nueva York. Disponible en: <https://monthlyreview.org/2004/11/01/u-s-imperialism-europe-and-the-middle-east/> [visitado diciembre de 2023] y Prashad, V. (2023). “La cuestión palestina” en *El Viejo Topo*. Disponible en: <https://www.elviejotopo.com/to-poexpress/la-cuesiton-palestina/> [visitado diciembre de 2023].

⁴ Martinelli, M. A. (2022). “Geopolítica Euro-Asiática contra imperialismo. China, Estados Unidos, Rùssia e Oriente Médio (Século 21)”. *Revista Ciência Geográfica* vol. 26, n° 2 (pp. 707-729). San Pablo.

⁵ Martinelli, “El resurgimiento de Eurasia...”, *op.cit.*



Israel (la potencia americana le asegura una “ventaja militar cualitativa” en la región) junto con Arabia Saudita (sostén del petrodólar), apuntalan las políticas anglo-estadounidenses hacia la región.⁶ Estas se dirimen entre una posición “globalista”, que apoyaría una pacificación, y otra “americanista”, que persiste en la propuesta belicista, junto con el manejo de la OTAN, re-flotar el QUAD (alianza entre Australia, Japón, India y Estados Unidos) y el AUKUS (Australia, Reino Unido, EE.UU.). El espacio post-soviético es medular en la competencia mundial por las zonas de influencias y los recursos. Bajo la OTAN, la alianza anglo-estadounidense procuraba cercar militarmente a la URSS y actualmente a Rusia.⁷ De todas maneras, el empantanamiento de Estados Unidos en Asia Central y Medio Oriente demostraría que la supremacía militar no se condice con los resultados de las intervenciones.

Nuestra intención es establecer, a partir de 2001, las formas en que Estados Unidos lleva a cabo las prácticas imperiales en la zona de Medio Oriente. Los subtemas serán qué rol juega Israel y el *lobby* israelí, y su relación con la política estadounidense en la región. Y dentro del llamado “eje de la resistencia” nos abocaremos sobre todo a la situación de Hamas, Movimiento de Resistencia Islámico y el uso del concepto de terrorismo.

Medios de confusión. 67 periodistas asesinados por el Ejército de Israel

Los grandes medios de comunicación en su mayoría tergiversan la información, para vender, lógico, pero más como instrumento político. Nos muestran su enfoque en forma creativa, por ejemplo en las imágenes y conceptos

⁶ Martinelli, M. A. (2022). “Palestina/Israel en el contexto del desplazamiento geopolítico: a una década de las rebeliones árabes”. *Ciencia & Tropic* vol. 46, n° 1 (pp. 23-38). Brasilia.

⁷ Martinelli, M. A. (2023). “Triángulo geoestratégico China, Rusia e Irán”. *Reorient* (En-prensa). Río de Janeiro.



que se difunden acerca de Palestina e Israel durante el siglo de las guerras, entre el XX y el XXI. Desde los diarios, la televisión, la radio, el cine, las redes y los celulares nos llega información fragmentada, que se presenta como una mera y objetiva descripción de la realidad.⁸

Las noticias sobre Medio Oriente o *Mashriq* muestran imágenes bélicas descontextualizadas con la consiguiente deshumanización de los palestinos,⁹ que actuarían sin discernimientos ni motivos. El terrorismo se adjudica a los palestinos, mientras los israelíes solo se defenderían. Asimismo, la discusión sobre Israel en los EE.UU. es el último tabú de la vida pública.¹⁰

Analizaremos una nota publicada en 2009, de procedencia anónima y en francés, titulada: “Doce reglas infalibles para la red acción de noticias sobre Oriente Próximo en los grandes medios de comunicación”, enviada por Emir Sader a la página sinpermiso.info.¹¹ Ese texto sintetiza los pretextos de los medios para avalar los crímenes de lesa humanidad. Los enumeraremos con paréntesis, para diferenciarlos e iremos explicando la mayoría de sus postulados. Allí encontramos parte de los preceptos para comunicar acerca del tema Medio Oriente, sobre todo de Palestina e Israel.

Comencemos: 1) “Los árabes atacan primero, Israel se defiende. Esa defensa se llama ‘represalia’.” Claudio Katz, en una mesa debate junto con Jorge Elbaum y quien escribe, aseguró:

⁸ Martinelli, M. A. & Martinelli, L. (2010). “El conflicto israelo-palestino desde los medios masivos de comunicación. Su relación con el rol de Israel en la política exterior estadounidense en Medio Oriente”. Inédito.

⁹ Martinelli, M. A. (2021). “El apartheid en Palestina e Israel, una analogía con Sudáfrica”. *Claroscuro. Revista del Centro de Estudios sobre Diversidad Cultural* n° 20 (pp. 1-21). Rosario.

¹⁰ Said, E. (2001). “El último tabú estadounidense”. *New Left Review* n° 6 (pp. 15-23). Quito.

¹¹ Anónimo. (2004). “Doce reglas infalibles para la redacción de noticias sobre Oriente Próximo en los grandes medios de comunicación” en *Sinpermiso*. Disponible en: <https://www.sinpermiso.info/textos/doce-reglas-infalibles-para-la-redaccion-de-noticias-sobre-oriente-prximo-en-los-grandes-medios-de> [visitado diciembre de 2023].



Los bombardeos de Israel en Gaza están consumando uno de los mayores crímenes de la historia contemporánea. Incluyen hospitales, escuelas y campamentos de refugiados. Utilizan armas desconocidas que derriten la piel, provocan quemaduras e impiden el tratamiento a los heridos. Los pacientes son también operados sin anestesia de las atroces consecuencias del fósforo blanco¹².

Seguimos: 2) “Cuando los árabes, palestinos o libaneses matan civiles se considera ‘terrorismo’. Si Israel mata civiles eso se llama ‘legítima defensa’.”.

En la Convención de la Organización de la Conferencia Islámica de 1998, al tratar el tema sobre la lucha contra el terrorismo internacional, en su primer artículo lo describe de la manera siguiente:

Cualquier acto de violencia o amenaza, prescindiendo de sus motivaciones o intenciones, perpetrado con el objetivo de llevar a cabo un plan criminal individual o colectivo con el fin de aterrorizar a la gente o amenazarla con causarle daño o poner en peligro su vida, honor, libertad, seguridad, derechos.

En el artículo 2, completa manifestando:

La lucha de los pueblos, incluida la lucha armada contra el invasor extranjero, la agresión, el colonialismo y la hegemonía, que persigue la liberación y la autodeterminación de acuerdo con los principios del derecho internacional no se considerará un crimen terrorista.¹³

Continuemos: 4) “Cuando Israel mata civiles en masa, las potencias occidentales piden que lo haga con mayor comedimiento. Eso se llama ‘reacción de la comunidad internacional’.”

Esto queda resumido en la siguiente afirmación:

¹² Katz, C. (2023). “La incursión que trastocó a Medio Oriente”. *La página de Claudio Katz. Textos de Ciencias Sociales*. Disponible en: <https://katz.lahaine.org/la-incursion-que-trastoco-a-medio/> [visitado diciembre 2023]. Vídeo <https://youtu.be/uvuq2v0RpFw>.

¹³ López y Rivas, G. (2021). *Estudiando la contrainsurgencia de Estados Unidos, Manuales, mentalidades y uso de la Antropología*. México: Plaza y Valdés Editores.



El expansionismo sionista exige una limpieza étnica en el caso de Gaza. Esa política fue desafiada por un operativo espectacular, que demolió la imagen de Israel como potencia invulnerable. La derechización de ese país desestabiliza la contraofensiva imperial estadounidense. Hamas ejerce su legítimo derecho a la resistencia, frente a un Estado terrorista que actúa como agresor. La solidaridad internacional será efectiva si supera la ambigüedad de muchos pronunciamientos.¹⁴

Proseguimos: 5) “Ni palestinos ni libaneses tienen derecho a capturar soldados israelíes dentro de instalaciones militares con centinelas y puestos de combate. A eso hay que llamarlo ‘secuestro de personas indefensas’.”

El mayor ejemplo lo acabamos de observar el 7 de octubre de 2023, como Katz espetó:

Pero lo más indignante es el doble rasero de las principales coberturas informativas. En esas transmisiones la vida de un niño israelí tiene un valor incalculable y la supervivencia de un pequeño palestino es irrelevante.

Gaza se ha transformado en un gran laboratorio de noticias falsas. Esas mentiras involucran lo ocurrido durante el operativo de Hamas. Ocultan la condición militar de una gran parte de los israelíes caídos y que no hubo violaciones, ni decapitaciones de inocentes. El fuego amigo proveniente del propio ejército sionista habría determinado un alto número de fallecimientos.¹⁵

Avancemos con el documento analizado:

6) Israel tiene derecho a secuestrar a cualquiera hora y en cualquier lugar a cuantos palestinos y libaneses quiera. Su cifra actual ronda los 10 mil, 300 de los cuales son niños y mil, mujeres. Israel tiene derecho a mantener secuestrados presos indefinidamente, ya sean autoridades democráticamente elegidas por los palestinos. A eso se le llama ‘encarcelamiento de terroristas’.

7) Cuando se menciona la palabra ‘Jizbalá’, es obligatorio añadir en la misma frase ‘apoyados y financiados por Siria y por Irán’.

8) Cuando se menciona ‘Israel’, está terminantemente prohibido añadir:

¹⁴ Katz, “La incursión que...”, *Op.cit.*

¹⁵ *Ibidem.*



‘apoyados y financiados por los EEUU’, eso demostraría que la existencia de Israel no corre peligro.

El Estado Judío –declarado así en su legislación desde 2018–, es el mayor receptor de ayuda exterior militar de los Estados Unidos, más de 250 mil millones declarados desde 1949-2023.¹⁶ La influencia del *AIPAC American Israel Public Affairs Committee* (Comité de Asuntos Públicos Estadounidense-Israelí) es muy extendida. Para el sionismo estadounidense “...no es lícito hablar de violencia o terror judío cuando se trata de Israel, aunque todo lo que hace lo hace en nombre del pueblo judío, por y para un Estado judío¹⁷.”

Retomemos el documento: 9) “Pretenden evitar que se mencione: ‘Territorios ocupados’, ‘Resoluciones de la ONU’, ‘Violaciones de los Derechos Humanos’ y ‘Convención de Ginebra’.”

Documentales como *Ocupación 101* (Occupation 101) muestran la ocupación militar y el control sobre los habitantes en la vida cotidiana de los palestinos. Los bulldozers fabricados por Caterpillar específicamente para la demolición de casas. Acciones cuyas secuelas no solo afectan el aspecto material, sino que producen una prolongada perturbación mental y psicológica. Las leyes se redactan de forma que no puedan construir nada y queden aislados. Es una política para expulsarlos del país. Además, los asentamientos de colonias israelíes buscan el control de los territorios ocupados. Una idea falsa que se propaga es que judíos y musulmanes han luchado por miles de años, cuando el actual conflicto resulta específico del siglo XX y este cuarto del XXI. En el documental *Peace, Propagand and the Promises Land* (2001) se analiza como los medios promueven diferentes enfoques, y varios medios muestran un recorte parcial.

¹⁶ USA Facts. (2023). “Which Countries Receive the Most Foreign Aid from the U.S.?” en *Visual Capitalist*. Disponible en <https://www.visualcapitalist.com/cp/which-countries-receive-the-most-foreign-aid-from-the-u-s/> [visitado diciembre de 2023].

¹⁷ Said, “El ultimo tabú...” *Op.cit.*



Nuestro documento llegando casi al final afirma:

10) Los palestinos, lo mismo que los libaneses, son siempre ‘cobardes’ que se esconden entre una población civil que ‘no los quiere’. Israel tiene derecho a aniquilar con bombas y misiles los barrios donde duermen. A eso se le llama ‘acción quirúrgica de alta precisión’.

Como manifestó Enzo Traverso en una reciente entrevista:

...lo que está ocurriendo en Gaza hoy es una política que no se puede definir de otra manera que no sea política genocida. Es decir, una política de destrucción planeada en contra de una sociedad civil, en la que no se hace distinción entre combatientes y civiles. Hay 2.5 millones de personas que están encerradas en un espacio que es sometido a bombardeos permanentes con la imposibilidad de buscar un lugar de protección. Todos los medios, lo más elemental para la supervivencia, son cortados: electricidad, agua, la mitad de los hospitales están cerrados.¹⁸

Para finalizar con la enumeración:

11) Los israelíes hablan mejor inglés, francés, castellano o portugués que los árabes. Por eso merecen ser entrevistados. A eso se le llama ‘neutralidad periodística’.

12) Las personas que no están de acuerdo con estas reglas serían ‘terroristas antisemitas de alta peligrosidad’.

Muestra del poder del periodismo y la información son los 67 (sí, 67) periodistas asesinados por el ejército israelí, la presión sobre *Al-Mayadeen* cadena libanesa en el terreno, los intentos de censura en las redes sociales, la presión del Comando estadounidense para nuestra región, Laura Richardson, en Nuestra América sobre *Telesur*, *Sputnik* y *Russia Today*, el pedido de censurar la BBC, Al Jazeera y Al Mayadeen por parte de Israel en su

¹⁸ Martinelli M. A. (2023). “Entrevista a Enzo Traverso. Palestina e Israel, un debate necesario” en *CIPi (Centro de Investigaciones de Política Internacional)*. Disponible en <https://www.cipi.cu/enzo-traverso-y-martin-martinelli-palestina-e-israel-un-debate-necesario/> [visitado diciembre 2023]. Vídeo en: https://www.youtube.com/live/_oWcgT7PIXA.



país, el bloqueo de Telesur en youtube, la censura de *Sputnik* y *RT* en Europa, el uso de la palabra “antisemitismo” para cualquier tipo de crítica a las políticas exteriores del Estado de Israel de tan solo tres cuartos de siglo, bajo los pretextos enarbolados en la alianza para la rememoración del Holocausto (IHRA en sus siglas en inglés), las amenazas a nuestro humilde canal de Youtube Coordinadas, las persecuciones a la candidata presidencial de Argentina Miryam Bregman o a la periodista Melisa Trad. Por otro lado, medios como *Infobae* o *La Nación+* representan el aval más ultraderechista a las políticas genocidas de Israel sostenidas por Estados Unidos. La Alianza Estadounidense-israelí junto a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) mantienen su proyecto de imponer un estado de guerra permanente en la región, y cuidar los intereses propios. En los medios de comunicación estadounidenses la sionización es tan minuciosa que ni uno solo de los mapas aparecidos en televisión podría revelar a los ciudadanos estadounidenses la red de guarniciones, asentamientos, carreteras y barricadas israelíes que surcan Gaza y Cisjordania. De esta manera los medios son cómplices de los asesinatos en masa producidos de manera cíclica en la región.

Otro ámbito que ha contribuido activamente a esta mirada ha sido el universitario. Isaac Martínez Monterrosas analizó la continua participación de las universidades judías de Palestina en el proyecto colonial sionista, que construyeron numerosos edificios en sitios estratégicos, para promover la colonización del territorio:

Las universidades judías fueron establecidas de forma estratégica con el propósito de acrecentar a la población colona en los lugares donde ya se habían asentado o comenzar con el proceso colonizador en los sitios no colonizados, por esa razón algunas de ellas fueron erigidas sobre las ruinas de las aldeas limpiadas por los soldados sionistas. Esto lo hicieron conscientes de la importancia de las instituciones universitarias en Occidente, donde son vistas como el espacio donde se construyen los conocimientos de utilidad para la sociedad mundial y cuya destrucción o ataques a sus recintos son calificados de ataques contra la civilización hu-



mana al impedir el desarrollo de la ciencia y la tecnología. Dicho de otra manera, consideraron que el establecimiento de sus universidades en sitios potencialmente colonizables justificaría la permanencia de las colonias e impediría su desalojo. También lo hicieron para legitimar sus conquistas militares, ya que, una vez establecidas sus instituciones universitarias, comenzaron a ser promovidos los proyectos de investigación encargados de estudiar el pasado histórico de los lugares conquistados con el objetivo de mostrar al mundo la desenterrada historia judía del lugar.¹⁹

Terrorismo

En el vocabulario norteamericano, el terrorismo ha reemplazado a la liberación nacional. De este modo, EE.UU. persigue bandas de supuestos terroristas (qué engendra y alimenta por diferentes medios), como hostigaba falanges de revolucionarios. Adhiere hoy a una peculiar combinación de fundamentalismo cristiano, sionismo, neoconservadurismo de extrema derecha y militarismo.

El Departamento de Estado de los Estados Unidos define terrorismo como: “la amenaza o uso de la violencia para lograr fines políticos, religiosos u otros por medio de la intimidación, la provocación, el miedo y demás, dirigidos contra poblaciones civiles”²⁰. No se marca, como vemos, una diferencia crucial entre los hechos de violencia simbólica o material (que nosotros reprobamos, aunque son una realidad insoslayable): la naturaleza defensiva u ofensiva del acto violento. Según el criterio estadounidense, Israel podría catalogarse como un estado cuyo terrorismo posee un alcance regional, algo semejante a la presión ejercida por la potencia norteamericana, un “Terrorismo global de Estado”.²¹

¹⁹ Martínez Monterrosas, I. (2024). *La diáspora judía de Palestina en la historiografía sionista (1918-2021)*. Tesis de Licenciatura en Historia. Naucalpan: Facultad de Estudios Superiores Acatlán Universidad Nacional Autónoma de México. En prensa.

²⁰ Martinelli, M. A. (2022). *Palestina (e Israel). Entre intifadas, revoluciones y resistencia*. Luján: EDUNLu

²¹ López y Rivas, *Estudiando la contrainsurgencia... op. cit.*, pp. 29-45.



Los acontecimientos de Medio Oriente tienen gran impacto en América e influyen directamente sobre el margen de acción del imperialismo en la región. Quiénes argumentan que “Israel desea la paz, pero no lo dejan” siempre aluden a ciertas resoluciones de Naciones Unidas, como el desarme de Jizbalá.

La idea de mostrarse a sí mismos como bastiones de la democracia, como hacen Israel y EEUU, ilustra más que nada que en la actualidad el estandarte de la democracia sirve a cualquier propósito. Bush lo utilizó para ocupar Irak y equiparar su invasión con la gesta antihitleriana de Europa. Alientan la democracia, pero no la aceptan si los resultados de las elecciones no favorecen sus propósitos. Prosiguen la toma de posesión de las tierras más valiosas de Cisjordania y el cerco en torno al gran “campo de concentración” que han creado en Gaza. El eje de esta política es la absorción definitiva de la primera zona y la destrucción de la segunda con la construcción del muro. Los palestinos han quedado dispersados en un territorio agujereado. Padecen la aplicación de un modelo similar al sudafricano del Bantustán, que desgarró a su país en cantones incomunicados. En sus puntos de entrada y salida, se ubican numerosos *checkpoints*, donde el Ejército Israelí realiza controles exhaustivos en los territorios palestinos.

Se trata de una modalidad largamente practicada por EE.UU.²², donde la población general está siendo persuadida de sacrificar muchos de sus derechos fundamentales y avalar distinciones entre los nacidos en suelo americano y los ciudadanos naturalizados, entre inmigrantes de una parte del mundo y los de otra, entre miembros “buenos” y “malos” del Islam, sustentado por una nueva alianza entre el sionismo extremo y el fundamentalismo cristiano.

²² Martinelli, *Palestina (e Israel)...*, *Op.Cit.*



Proyecto del Nuevo Siglo Estadounidense

En el informe “Reconstruyendo las Defensas de América: Estrategia, Fuerzas y Recursos para un Nuevo Siglo” los autores recalcan que los cambios decisivos propuestos tomarían algún tiempo a menos que ocurriera un evento catalizador, como un nuevo Pearl Harbour. El documento fue editado por el Proyecto para un Nuevo Siglo Americano en septiembre de 2000, preparado por la elite neoconservadora. El 11 de septiembre de 2001 ocurrió el evento que necesitaban. A la mañana siguiente, Condoleeza Rice instó a “capitalizar esta oportunidad”, Donald Rumsfeld pugnaba por la inmediata invasión a Irak. Una característica de esta contraofensiva es el rol de las fundaciones y think-tanks de la extrema derecha. Otra arista es la función cuasimesiánica del cristianismo evangélico en preparar la sensibilidad receptiva de la población para todos estos cambios.²³

El trasfondo es el proceso histórico que llevó al establecimiento –hacia fines del siglo XX– de un orden financiero global con centro operativo en Nueva York y cuyo caparazón político es el estado imperial norteamericano; una articulación en la cual finanzas e imperio se refuerzan mutuamente.²⁴

Desde hace décadas EUA se alineó con Israel, ofreciendo su apoyo económico, político y militar. Siendo además cómplices de las políticas israelíes que incluyen la confiscación de tierras palestinas, la expulsión de sus ciudadanos, la destrucción de sus casas. Esto provocó la enemista de ciudadanos árabes y musulmanes en todo el mundo.²⁵ En Medio Oriente los EE.UU. tienen casi una obsesión por “...velar por la seguridad de Israel a costa de cualquier condición y circunstancia, sin la menor preocupación por

²³ Ali, T. (2003). “La pretensión imperial de recolonizar Iraq”. *New Left Review* n° 20 (pp. 69-82). Quito.

²⁴ Panitch, L. y Gindin, S. (2005). “Las finanzas y el imperio norteamericano”, en Panitch, L. y Leys, C. (eds.). *El Imperio Recargado* (pp. 69-112) Buenos Aires: CLACSO.

²⁵ Alkhalifa, W. (2007). *El ala radical del Islam, el Islam político realidad y ficción*. Madrid: Siglo XXI, pp. 111/2.



los derechos de los demás, especialmente el derecho del pueblo palestino a una vida digna.” Los diversos actores sociales de Palestinos reaccionaron ante la ocupación de sus tierras y propiedades en 1967 de varias formas, tanto con un rechazo violento y como con acciones pacíficas.

Por eso la remodelación contemporánea de territorios, legislaciones y mercados se consuma a través de ambas instancias y no por medio de la guerra entre potencias. Es evidente que la nueva configuración imperialista se sostiene en masacres bélicas sistemáticas, pero los escenarios de estas batallas son periféricos. El Estado imperial no actúa siempre de común acuerdo, sino que interactúan diferentes centros de poder, tanto interno como externos. Esto puede observarse sobre todo en las políticas llevadas a cabo en Oriente Medio.

El error que cometen muchos analistas es simplificar los motivos de la guerra, por ejemplo hacia Irak, en “intereses petroleros” o una “estrategia de guerra por el petróleo”. No toman en cuenta el papel de los “grupos de presión” a favor de Israel, los sionistas y prosionistas en las decisiones tomadas para Medio Oriente.²⁶ Una vez que la invasión estaba en marcha, hasta la alianza franco-alemana comenzó a rezar públicamente por una resolución rápida en favor de EE. UU. y a bregar por contratos para las firmas europeas en el proceso de “reconstrucción” de Irak.

EE.UU. hace valer su derecho soberano a actuar en su propio interés (lo que se llama “defensa” o “prevención” al igual que Israel) burlándose de la soberanía de otros. En Afganistán, apuntaló una elaborada y feroz guerra contra los regímenes reformistas instalados por las fuerzas comunistas, reuniendo al extremismo islámico internacional para combatir al comunismo y poner en escena a los llamados *mujahidines*, el Taliban, Osama Bin Laden y compañía.

²⁶ Petras, J. (2006). “Estado imperial, imperialismo e imperio”. *Aporrea*. Disponible en: <https://www.aporrea.org/tiburon/a24963.html> [visitado diciembre de 2023].



Naturalmente, hay que tener en cuenta las especificidades del estado imperial (divisiones entre proсионistas y antisionistas), el conjunto de intereses económico y la posibilidad de pactos con clientes en lugar de la guerra. Existen miradas que marcan matices. Por ejemplo Noam Chomsky afirma que por mayor influencia que pueda tener el grupo que actúa a favor de Israel, esto no implicaría EE. UU. se mueva detrás de los intereses de Israel. El lingüista no acuerda con que la influencia real sea el Comité Estadounidense-Israelí de Asuntos Públicos (AIPAC), sino que se la asigna a los intelectuales liberales norteamericanos quienes, sobre todo después de 1967 y la victoria israelí, pasaron a ser sionistas fanáticos.²⁷ Estos expresan un sector considerable de la opinión pública estadounidense. Él asevera que: “De repente apareció Israel y demostró al mundo entero cuál era la forma adecuada de acabar con los levantamientos en el Tercer Mundo. Había que golpearlos sin miramientos y aplastarlos.” Cualquier diatriba sobre la política israelí provocaba vastas reacciones. A esto se suma el bloque electoral de los evangelistas cristianos. Creer que Israel orquesta la política exterior estadounidense sobre Medio Oriente entonces sería como “poner el carro delante del burro”.²⁸

Los extremistas sionistas han adaptado la formación del imperio estadounidense a las necesidades de la hegemonía regional israelí. Cuando surge un conflicto de intereses entre dicha conformación del imperio y los intereses israelíes priman estos últimos, gracias a la mencionada influencia que estos ejercen sobre la sociedad estadounidense y sobre todo en las instituciones políticas.

Durante las últimas décadas, sin embargo, y especialmente desde la Guerra de los Seis días en 1967, el asunto principal de la política estadounidense en Oriente Medio ha sido su relación con Israel. La posición con la

²⁷ Chomsky, N. y Achcar, G. (2007). *Estados peligrosos, Oriente Medio y la política exterior estadounidense*. Barcelona: Paidós.

²⁸ *Ibidem.*, pp. 88-89.



que no concuerda Chomsky surge a partir del artículo publicado por John Mearsheimer y Stephen Walt.²⁹ Allí los autores parten del siguiente planteo: ¿Por qué los EE. UU. están dispuestos a dejar de lado su propia seguridad anteponiendo los intereses de otro Estado? Varias explicaciones justifican la importante cantidad de material y apoyo diplomático que los EE. UU. proporcionan a Israel. Es el mayor receptor anual de ayuda directa estadounidense, tanto militar como económica, desde la Segunda Guerra Mundial y el único que no tiene que dar cuentas de cómo gasta la ayuda, una excepción que hace casi imposible impedir que el dinero se use para fines a los que se opongan los EE. UU., como la construcción de asentamientos en Cisjordania, y hace la vista gorda con respecto a la adquisición de armas nucleares. Israel es la principal potencia militar de la región y el quinto poder nuclear del mundo, y no está rodeado de un mar de árabes hostiles, como pretende ser visto. La ambigua estrategia de la administración Bush para transformar Oriente Medio tuvo como fin parcial mejorar la situación estratégica de Israel. Este apoyo único a Israel se debió a su condición estratégico durante la Guerra Fría y a la coincidencia de enemigos. Es cierto que tanto en la guerra del Golfo de 1991, como la invasión a Irak de 2003, los EEUU no recurrieron al apoyo israelí para no avivar una mayor oposición en el mundo árabe.

Usualmente los norteamericanos sostienen que apoyan a Israel porque es una democracia rodeada por dictaduras hostiles. Los EE.UU. han derrocado gobiernos democráticos en el pasado, han apoyado a dictadores cuando esto resultó beneficioso para sus intereses y, actualmente, tienen excelentes relaciones con un buen número de dictaduras. Así pues, ser una democracia no justifica ni explica el apoyo estadounidense a Israel.

La explicación reposa en el incomparable poder del *lobby* israelí. Si no fuera por su habilidad para manipular el sistema político norteamericano, la

²⁹ Mearsheimer, J. y Walt, S. M. (2006). *El Lobby israelí y la política exterior estadounidense*. Cambridge: Harvard University Press.



relación entre Israel y los EE. UU. sería mucho menos íntima. Lo único que explica la relación entre EE.UU. e Israel es el poder del *lobby* israelí. El AIPAC constituye el corazón del *lobby* en el Congreso. La ZPC, la *Zionist Power Configuration* (ZPC), ganó el pulso a Big Oil y al complejo industrial-militar a la hora de dictar a los Estados Unidos la política en Oriente Medio. En este sentido coincidimos con James Petras.³⁰

El rol de Israel junto a la actuación del *lobby* israelí en las políticas exteriores estadounidenses llevadas a cabo en Medio Oriente ha sido analizado desde dos posiciones: Israel es el que guía la política estadounidense en Medio Oriente o EE.UU. guía su política exterior allí teniendo en cuenta las pretensiones israelíes. Desde este trabajo se sugiere encontrar una posición que tome en cuenta la influencia del *lobby* israelí desde los medios masivos hasta la influencia en la política, pero no como la impronta que decide la política estadounidense sobre una zona de decisivo peso. EE. UU hace esto para continuar como potencia dominante a nivel global, tanto sobre Europa y Japón, como sobre países que buscan tomar nuevas posiciones (por ejemplo, el BRICS+), y no simplemente para respaldar a Israel.

Es difícil establecer si el Estado sionista es únicamente un instrumento del imperialismo estadounidense, como proponen algunos autores. Entonces, siendo que el *lobby* israelí influye en los EE.UU. y es un factor a tomar en cuenta, no estamos enteramente de acuerdo con la posición que proclama la postura israelí como la que resuelve la toma de decisiones para la zona. Esta postura intermedia sería la más adecuada para comprender que Israel influye en las decisiones estadounidense sobre Medio Oriente, pero no es el factor único y desencadenante.

Desde los Atentados a las Torres Gemelas de 2001, Medio Oriente ha ocupado el escenario político mundial: el bombardeo aéreo de Afganistán, la expansión a través de Cisjordania, la ocupación de Iraq, el acordona-

³⁰ Petras, "Estado imperial, imperialismo..." *Op. Cit.*; Mearsheimer y Walt, *El lobby israelí...* *Op. Cit.*



miento de Irán, una nueva invasión del Líbano, la intervención en Somalia, el problema del Kurdistán, la crisis en Siria, la batalla de Yemen, la cuestión palestina, la confrontación y competencia hegemónica entre potencias, ahora el avance del BRICS+ y la OCS. La ofensiva estadounidense en la región ha dominado los titulares y ha polarizado a la opinión pública doméstica e internacional.

En síntesis, como ha referido el historiador mexicano Isaac Martínez Monterrosas³¹ (2023) en resumen de nuestras investigaciones acerca de la temática:

1) el estado coimperial de Israel fue establecido por Occidente para defender sus intereses geoestratégicos en Medio Oriente a través de la desestabilización; 2) el sionismo es una ideología política interesada, por un lado, en la colonización de asentamiento (*Settler Colonialism*) sobre la totalidad del territorio de la Palestina histórica y por el otro, en la limpieza étnica de la población nativa.

En esto Israel ha clamado por sus intereses, lo cual no implica direccionar la política estadounidense hacia las zonas que son marcadas por las lógicas territorial y capitalista de poder, que convergen cada una con su peso específico sobre la toma de decisiones hacia la región. Las estrategias políticas, diplomáticas y militares empleadas por EE.UU. muestran su carácter imperialista y en Medio Oriente uno de los factores que acompañan su política es la actuación de Israel.

³¹ Martínez Monterrosas, I. (2023). “La resistencia al negacionismo histórico: *Palestina (e Israel), entre intifadas, revoluciones y resistencia* de Martín Martinelli”. *Prólogos. Revista de historia, política y sociedad* n° 15 (en prensa). Luján.



La lucha palestina de género, de clases y nacional

El movimiento de resistencia palestina no contó inmediatamente con paradigmas precedentes aplicables de forma efectiva a su realidad, las experiencias no brindaban un modelo para la emancipación nacional palestina. La concepción anterior de la meta de independencia –la eliminación de la presencia sionista de Palestina histórica– se reformuló en 1969 con el concepto complementario de un “Estado democrático laico”, que reemplazaría al exclusivista de las administraciones israelíes. Sin embargo, desde 1967, los palestinos han asociado su lucha con lo acontecido en Vietnam, Argelia, Cuba y el África negra. Como se comprende, se trata de influencias estratégicas e ideológicas de los modelos tercermundistas e izquierdistas. La referencia en esos movimientos independentistas, de revolución socialista o de intransigencia a la injerencia estadounidense dio a la resistencia palestina un perfil más emparentado con la era de la descolonización y el llamado Tercer Mundo.

En el marco de la Guerra Fría, esta innovación de la perspectiva se debió tanto al incremento de una conciencia política mundial, como a la lucha universal contra el colonialismo y el imperialismo. Sin embargo, la OLP explotó potencialidades políticas y militares, dentro de ciertos límites como la ocupación y el exilio a diferentes países de la región.³² En resumidas cuentas, tanto la desmedida injerencia de las potencias en la zona, como las disputas generadas por la Guerra Fría –contexto regional y mundial– influyeron en la cuestión de Palestina. Por consiguiente, debemos analizar en qué medida lo ha hecho cada factor. A nivel internacional, los Estados Unidos junto con Israel y, en menor medida Jordania, impugnaron de manera constante el establecimiento de un Estado palestino independiente.³³

³² Martinelli, M. A. (2023). “Força e consentimento: Palestina, Estados Unidos e Israel”. *Ciencia & Tropico*. (En prensa). Brasília.

³³ Martinelli, *Palestina (e Israel)... Op.Cit.*



El movimiento palestino muestra una diversidad de enfoques y perspectivas dentro del campo político. El imaginario de género predominó en los discursos de los países, así como la nación fue descrita como una mujer. La patria se imaginó como un cuerpo femenino fértil, que podría ser objeto de la arbitrariedad de los invasores. Por un lado, las mujeres a través de sus funciones biológicas regeneran el Estado. Por otro, los hombres son vistos como fundadores honoríficos de la nación que encaja con el honor de sus mujeres. Los cuerpos femeninos traen al mundo los ciudadanos y engendran la nación. Las madres y viudas llevan la bandera que ha caído en manos de sus hijos y maridos heroicos. Los símbolos de género –los cuerpos, la vestimenta y el proceder de las mujeres– se transformaron en señas sustanciales de las culturas nacionales.

Desde el punto de vista “occidental”, existe la noción de que las mujeres palestinas aparecieron en escena con la denominada primera *Intifada*. Sin embargo, desde principios del siglo XX, ellas pelearon con su pueblo contra la colonización. En la etapa de 1950 a 1989, se produjo el auge del movimiento de las mujeres que derivó en su participación en la rebelión generalizada de 1988-1992. La mujer tiene un rol fundamental, cómo en todas las sociedades. Existe el debate si primero está la liberación femenina o nacional, pero en semejante ocupación e intento de limpieza étnica, las mujeres, hombres, adultos y niños se suman a la resistencia, violenta y pacífica de “existir es resistir”, en árabe *sumud*. El Congreso de Mujeres Árabes de 1929 en Jerusalén inició su activismo político en una organización concreta, en el contexto de la lucha nacionalista. La mujer pasó de preservar el tejido social a ser un actor político principal. Desde los sucesos de 1948 y 1967, la sociedad reorganizó los fundamentos de un movimiento popular de resistencia. A partir de ello, el activismo de las mujeres modificó las imágenes de género en las que el varón combatiente era visto como el libertador de la nación y un símbolo central en la construcción del nacionalismo palestino. Asimismo, la Unión General de Mujeres Palestinas (GUPW, por su sigla en



inglés) fundada en 1965, agrupó a las organizaciones de mujeres. Este organismo trabajó con un doble cometido, tanto por los derechos femeninos como por la lucha nacional y la construcción del Estado. Gran cantidad de estudios focalizan en estos aspectos.³⁴

La participación en las actividades guerrilleras era la principal fuente de legitimidad política. La *fidai'i* (combatiente) Leila Khaled fue un símbolo de la lucha armada por la liberación de Palestina, integrante del FPLP, apareció en la fotografía después del secuestro de un avión en 1969. El anillo en su dedo está hecho de un pasador de granada y una bala. Esta mujer revolucionaria tuvo un perfil notorio como militante palestina y llegó al conocimiento del público internacional en 1969. Como integrante de Septiembre Negro, en ese mismo año participó en el secuestro de un vuelo que desviaron a Damasco; y en 1970 lo hizo en el secuestro múltiple de cuatro aviones, fue detenida y liberada 28 días después en un intercambio de prisioneros.³⁵

En 1969, Leila Khaled se convirtió en la primera mujer del mundo en secuestrar un avión y en la figura icónica de la militancia palestina. Los contrastes entre su femineidad y su postura combativa atrajeron la atención mundial. Su fotografía tomada ese año por Eddie Adams adquirió un estatus emblemático de la resistencia palestina. Aparece con la cabeza envuelta en un *kufiya* (pañuelo de tela distintivo de la causa palestina), casi esbozando una sonrisa mientras empuña su rifle *Kalashnikov*, Esa imagen, difundida a

³⁴ Mendigutía, M. G. (2015). *Historia del movimiento de mujeres en Palestina*. Bilbao: Txalaparta; Thill, M. (2015). *Mujeres, nacionalismos e islamismo en Palestina. Elementos para una lectura feminista de los conflictos en Oriente Próximo*. Alicante: Universidad de Alicante; López, A. B. (2015). "La movilización de las mujeres palestinas: de los anales a la 'Rebelión de las piedras'". *RAUDEM. Revista de Estudios de las Mujeres* nº 3 (pp. 49-58). Almería; Ahmed, D. (2015). "El desarrollo del movimiento femenino palestino desde los inicios del siglo XX hasta la actualidad". *Antropología Experimental* nº 15 (pp. 141-157). Jaen; Peteet, J. (1992). *Gender in crisis: Women and the Palestinian resistance movement*. Columbia: Columbia University Press; Fleischmann, E. (2003). *The nation and its new women: the Palestinian women's movement, 1920-1948*. California: University of California Press; Gluck, S. B. (2014). "Shifting sands: The feminist-nationalist connection in the Palestinian movement". En West, L. (ed.). *Feminist nationalism* (pp. 101-129). Nueva York: Routledge.

³⁵ Martinelli, *Palestina (e Israel)... Op.Cit.*



través de las agencias de noticias internacionales, la propulsó a convertirse en un prototipo revolucionario, semejante a la imagen y representatividad del “Che” Guevara.

La experiencia y la visión de los palestinos variaron según las diferencias de clase, generación y región de origen.³⁶ Las historias de la identidad de los refugiados en Líbano y en Jordania, Siria y en el interior, o de aquellos residentes en Israel, se retroalimentaron entre sí para unir cada cosmovisión particular. No obstante, la tierra fue el componente por excelencia, a nivel simbólico y material, como lo denota la celebración todos los 30 de marzo del Día de la Tierra, la figura del *felahin*, las luchas por el derecho al retorno y la presencia de la forma del mapa representada en sus manifestaciones culturales. Ellos no sintieron pertenencia en los países donde se refugiaron y así mantuvieron la esperanza de regresar a sus hogares, tal como lo demuestra el resguardo de sus antiguas llaves.³⁷

Los residentes de los campamentos y los cuadros de la Resistencia manifestaron los matices como el lugar de origen, que se aprecia en las particularidades de la preparación de alimentos, el acento, las costumbres, la residencia real y las memorias locales. En segunda instancia, se refleja la clase de origen –si fue propietario de la tierra urbana o rural, o sin tierra–, si es escolarizado o analfabeto. La división de clases urbana/rural se repitió en los campamentos de residencia, así como la integración o no en la sociedad libanesa. Esto incidió tanto en las relaciones al interior de los campos como, por ejemplo, en los matrimonios. En tercera instancia, las huellas de las actitudes políticas pre *Nakba* aún existían en la década de 1960, como la oposición a los partidos políticos en general, aunque es distinto el caso

³⁶ Sayigh, R. (2012). “Palestinian refugee identity/ies: Generation, region, class”, en Miari, S. (ed.). *Palestinian refugees: Different generations, but one identity* (pp. 13-28). Berzeit: Berzeit University.

³⁷ Masalha, N. (2002) *Israel: Teorías de la expansión territorial*. Barcelona: Bellaterra; Masalha, N. (2008). *Expulsión de los palestinos, El concepto de “transferencia” en el pensamiento político sionista 1882-1948*. Buenos Aires: Editorial Canaán.



de palestinos exiliados en otras latitudes, que no tratamos aquí por cuestiones de espacio.³⁸

Hamás y Gaza, Palestina resiste y una segunda Nakba

Las raíces de Hamás se remontan a hace casi medio siglo y no se refieren a ningún tipo de “terrorismo islámico”. En los años 1970, el jeque palestino Ahmed Yassin fundó una organización basada en el islam, aceptada por Israel, porque consideraba podría debilitar a *Al-Fatah*, la principal organización de la OLP (Organización de Liberación de Palestina).³⁹

La realidad social y política palestina se fracturó en tres planos (algunos consideran cuatro, con Jerusalén Este): en Cisjordania y Gaza, en el interior de Israel y en el exterior de la Palestina histórica (refugio y emigración). Estas tres dimensiones, si bien poseen particularidades, no han estado aisladas unas de otras y se han influido. Para los palestinos conforman una misma realidad y cualquier palestino tiene a sus familiares dispersos en estos tres mundos. En otras palabras, las tres esferas de la ocupación israelí sobre Palestina son indisolubles.

El islamismo propone una teoría de la política y del Estado; representa una manifestación intelectual de la interacción entre religión y política, como la República Islámica de Irán, un caso posible. Algunos intelectuales musulmanes consideraban al nacionalismo como impuesto y un proyecto particularista, a diferencia del islamismo que buscaría establecer la Umma o

³⁸ Cf. Espín Ocampo, J. (2020). “Origen y evolución de la comunidad palestina en Chile”. *Revista Relaciones Internacionales* n° 93(1) (pp. 91-110). San José; Akram, S. M. (2018). “The search for protection for stateless refugees in the Middle East: Palestinians and Kurds in Lebanon and Jordan”. *International Journal of Refugee Law* n° 30(3) (pp. 407-443). Oxford; Zureik, E. (1994). “Palestinian refugees and peace”. *Journal of Palestine Studies* n° 24(1) (pp. 5-17). Oxford.

³⁹ Coggiola, O. (2023). “Fontes da resistência palestina”. *A terra é redonda*. Disponible en: <https://aterraeredonda.com.br/fontes-da-resistencia-palestina/> [visitado diciembre de 2023].



comunidad islámica, sin distinción de orígenes étnicos, de lenguaje, geográficos, etc. La dicotomía entre nacionalismo e islamismo supranacional ha bajado su intensidad, dado el surgimiento de Estados islámicos y la concepción de Estado moderno, la adaptación islámica o nacionalización del islamismo. Como Hamás que busca primero concretar un Estado palestino, al participar y aceptar las estructuras políticas, para continuar con la búsqueda de un islam supranacional.

La mayoría de los musulmanes son sunníes (ortodoxos), reconocen los cuatro primeros califas, no conceden ninguna atribución especial a los descendientes del yerno del profeta Alí y se adhieren a una de las cuatro escuelas jurídicas del derecho musulmán. En cambio, los chiíes representan una de las grandes ramas del islam actual, aunque son minoría (alrededor del 15%). Las diferencias teológicas escasean y ambos grupos reconocen la validez de sus interpretaciones. En la actualidad, residen chiíes en Irán, Azerbaiyán, Irak, Líbano, Kuwait, Bahrein, Arabia Saudí y Yemen. El rasgo más característico de la *chi'a* es el enorme poder de los imanes y teólogos. Un clero chií se funda en un sistema de jerarquías espirituales con escuelas, exámenes y grados concretos (*ruholá, ayatolá*), que indican su autoridad religiosa. A su vez, cada imam tiene su grupo de seguidores.

La mayoría del pueblo palestino es musulmana, donde los centros de acción o ayuda social nacieron en muchos casos como mezquitas. El movimiento suní Hamás emergió en un contexto de desilusión respecto de los movimientos políticos palestinos seculares, a los que perciben incapaces de finalizar con la ocupación militar israelí y la colonización a través de la implantación de asentamientos. Luchó contra la ocupación israelí y marcó el resurgimiento de las fuerzas islámicas en Cisjordania y la Franja de Gaza. Convive con el nacionalismo laico de *Al-Fatah*, y defiende el nacionalismo islámico como un proyecto político distinto. El enfrentamiento con Israel aglutina a casi todas las facciones palestinas e incluso cohesiona al mundo musulmán y a la causa árabe. Desde 2001, Hamás debate con *Al-Fatah*



para alcanzar una posición “nacional” más que “nacionalista” en las conversaciones de paz con Israel –“nacional” en referencia a la inclusión representativa de todas las facciones–.

El movimiento de Resistencia Islámico fue creado por la Sociedad de los Hermanos Musulmanes en 1988. Dedicado a las actividades sociales, religiosas y políticas, Hamás es el ejemplo de islamismo nacionalista: es una agrupación palestina (característica nacional territorial) que logra armonizar ambos conceptos, al diferenciar objetivos de corto plazo (la nación) de los de largo plazo (la Umma). La reconciliación del islamismo con el nacionalismo concibe una especie de jerarquía de círculos identitarios, donde el patriotismo y el nacionalismo árabe conducen a un círculo mayor y abarcador, supranacional, el de la Umma islámica. La cuestión de la liberación de Palestina, presente en el capítulo XIV de la Carta Fundacional de Hamás, está tratada desde tres esferas diferentes, pero interrelacionadas entre sí: la palestina, la árabe y la islámica, cada una de las cuales tiene un papel importante en la lucha con Israel.

Hamás cuenta con una serie de organizaciones dependientes que desarrollan actividades en ámbitos desde la educación cultural y religiosa a los jóvenes a través de sus madrasas, la asistencia social a los palestinos más necesitados (y a las familias de sus propios miembros muertos o presos en cárceles israelíes) y la representación en las instituciones democráticas palestinas a través de la lista Cambio y Reforma. Se presentaron en las elecciones generales de 2006 y obtuvieron mayoría absoluta, lo que le otorgó la potestad de formar el gobierno que lidera Ismail Haniye. El brazo armado de la organización son las Brigadas de Izz ad-Din al-Qassam, que mantiene la lucha armada contra el Estado de Israel, al que considera ilegítimo. Tareq Baconi en una entrevista reciente explica el sentido de Hamas en sus inicios:

En 1988, la OLP sale con una declaración que recoge la independencia del Estado de Palestina, que esencialmente equivalía a una concesión histórica en nombre de los palestinos. Esencialmente, la OLP aceptó la



pérdida del 78% de la patria histórica de los palestinos a manos de Israel y aceptó la formación de un Estado palestino en el 22% de la tierra. Esta concesión es una concesión que Hamás cuestiona a continuación.

Hamás —mientras la OLP sale de este momento de fomento revolucionario y, en cierto modo, depone las armas y admite que ahora la diplomacia es un camino a seguir— aparece como un movimiento que desafía ese compromiso. En lugar de la diplomacia, argumentan, tenemos que seguir comprometidos con la resistencia armada para la liberación total, excepto que lo hacemos en una ideología que es islámica, no secular.⁴⁰

La “Hoja de Ruta” había sido rechazada por varias organizaciones palestinas, incluidas las Brigadas de los Mártires de Al-Aqsa, el Frente Popular para la Liberación de Palestina y las corrientes islámicas Hamás y Jihad. Israel había aceptado el plan de Bush que, en su primera etapa, solo requería su ayuda en dos aristas: empezar a liberar a los prisioneros palestinos y a dismantelar los asentamientos ilegales de colonos judíos en territorios que pertenecían a la Autoridad Palestina, cuyo número había pasado de 70.000 a 200.000 en los años previos y actualmente supera los 700.000.⁴¹

En 2005, Abbas fue elegido presidente del ANP, comenzando a administrar en Cisjordania con poderes extremadamente limitados. Ese año Israel también se retiró de la Franja de Gaza, territorio ocupado por sus tropas y colonos, poniendo fin a 38 años de ocupación. La retirada formaba parte de los acuerdos del “proceso de paz”: cientos de colonos judíos firmaron acuerdos de compensación con el Estado de Israel, unas cinco mil personas que se oponían a la retirada entraron en la región para fomentar la resistencia al desalojo. Las tropas tocaron puertas para decirles a los residentes que tenían 48 horas para evacuar sus hogares. La ejecución del plan de retirada no transcurrió sin problemas.⁴²

⁴⁰ Denvir, D. (2023). “How Hamas Became the Violent Face of Palestinian Resistance An interview with Tareq Baconi” en *Jacobin*. Disponible en: <https://jacobin.com/2023/11/hamas-israel-palestine-gaza-history-decolonization-violence> [visitado diciembre de 2023].

⁴¹ Anderson, P. (2015). “The House of Zion”. *New Left Review* n° 96 (pp. 5-37). Londres.

⁴² Coggiola, «Fontes da resistêcia...” *Op. cit.*



La madre de todas las batallas contra el imperialismo (¿con avances progresistas?)

Detrás de esta belicosidad actual subyace la Ruta de la Seda y este plan, como explica la publicación india *Drishti The Vision*, lo resumimos aquí y anexamos mapas.⁴³ Los firmantes son: India, Estados Unidos, Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, la Unión Europea, Italia, Francia y Alemania. Los puertos a conectar son: en India, Mundra (Gujarat), Kandla (Gujarat) y Jawaharlal Nehru Port Trust (Navi Mumbai); en Medio Oriente, Fujairah, Jebel Ali y Abu Dhabi en los Emiratos Árabes Unidos, y Dammam y Ras Al Khair en Arabia Saudita. La línea ferroviaria conectará el puerto de Fujairah (EAU) con el puerto de Haifa (Israel) a través de Arabia Saudita (Ghuwaifat y Haradh) y Jordania. En Israel se contará con el puerto de Haifa, mientras que en Europa serán los del Pireo, en Grecia, Messina en Italia y Marsella en Francia. El objetivo es constituir una red de transporte integral, con ferrovías, ruta terrestres y marítimas, que conecte India, Oriente Medio y Europa para competir con China, volcando a India como contrapeso geopolítico y geoeconómico.

Esta iniciativa constituye el contexto en el que se produjeron los hechos de violencia del 7 de octubre de 2023 y los sucesos terribles de una segunda *Nakba* que vemos por todos los medios de muerte y destrucción. La frase de *Memoria de Siglos*, del grupo Hermética, lo resume: “al asesinato en masa, los hombres lo llaman guerra”.

Badrakhumar, apoyado en infografías y mapas, explica los intereses detrás de lo que hoy ya son dos meses de bombardeos israelíes sobre los palestinos, con cifras estrepitosas que superan la expulsión de palestinos de 1948 y más que duplican el poder de fuego del mayor atentado terrorista

⁴³ Drishti The Vision Foundation (2023). “India-Middle East-Europe Corridor” en *Drishti The Vision Foundation*. Disponible en <https://www.drishtiiias.com/daily-updates/daily-news-analysis/india-middle-east-europe-corridor> [visitado diciembre de 2023].



de la historia, las bombas nucleares que el *US Force* arrojó sobre Hiroshima y Nagasaki y abrieron la era actual, que está en cuestionamiento.⁴⁴

Recojamos una serie de análisis de los acontecimientos en curso mientras escribimos: “Hamás bien podría ocupar un lugar destacado en cualquier Palestina futura, como el Congreso Nacional Africano (CNA), que fue una organización prohibida de 1960 a 1990, acabó haciéndolo en la Sudáfrica posterior al apartheid.” Hamas plantea tres objetivos principales: “la creación de un Estado palestino independiente, la liberación de los prisioneros palestinos encerrados en las cárceles israelíes y el fin de las incursiones de colonos y policías israelíes en la mezquita de Al-Aqsa en Jerusalén”.⁴⁵

El pueblo palestino continúa en la lucha por su autodeterminación, más allá de si es posible la aplicación de una solución de un Estado binacional o de dos Estados. Sin dejar de ver la situación de ocupación que lleva décadas y se incrementa de manera sostenida, es una posibilidad que podría reflatarse en las elecciones previstas para este año. Al mismo tiempo, se reconoce internacionalmente la aplicación de un *apartheid* sobre su población, pero eso aún no ha modificado sustancialmente su realidad. El historiador indio Vijay Prashad argumentó lo siguiente:

Por eso hablo de una segunda Nakba en la que sacarán 2.3 millones de palestinos de Gaza y afirmando que enviarán a esos palestinos al desierto del Sinaí. Este es el proyecto en este momento: efectuar bombardeos terribles, incluyendo instalaciones médicas, pero aquí surge otro problema y es que los palestinos no se están moviendo y la opinión mundial le está dando la espalda de Israel, pasando al lado de los palestinos. Creo que la opinión pública se inclinará hacia el único resultado lógico para los pueblos de esa región, que es aprender a construir un estado en común.⁴⁶

⁴⁴ Bhadrakumar, M. K. (2023). “Tread softly on Hamas — for good reason” en *Indian Punchline*. Disponible en <https://www.indianpunchline.com/tread-softly-on-hamas-for-good-reason/> [visitado diciembre 2023].

⁴⁵ Sputnik Mundo (2023). “¿Por qué Hamás estaría ganando la guerra política contra Israel?” en *Sputnik*. Disponible en: <https://sputniknews.lat/20231130/por-que-hamas-estaria-ganando-la-guerra-politica-contra-israel-1146154174.html> [visitado en diciembre 2023].

⁴⁶ Prashad, V. (2023). “La cuestión palestina” en *El Viejo Topo*. Disponible en: <https://www.elviejotopo.com/topoexpress/la-cuestion-palestina/> [visitado diciembre de 2023].



Entre las formas de resistencia palestina y de solidaridad internacional hacia su causa, encontramos la campaña BDS, Boicot Desinversión y Sanciones (emparentado con el sudafricano), que se opuso a las declaraciones de la Alianza Internacional para el Recuerdo del Holocausto (AIRH), para rechazar la asimilación entre la judeofobia (antisemitismo) como forma de racismo y el antisionismo, como rechazo a las políticas israelíes hacia los palestinos.

Palabras finales

Dadas las circunstancias que estamos observando, nos parece aportar algunas consideraciones para colaborar al cese del fuego y de la violación constante de los derechos humanos en la región. Vale decir que la escalada actual demuestra cómo cambió el mundo, sobre todo desde 2013/14, y se aceleró en febrero de 2022, un declive relativo de EE. UU. en varios aspectos, que retrocede en algunos lugares como Medio Oriente. El esquema de violencia simbólica y material que maneja EE. UU., en esta reconfiguración hay un renovado poder de China en su alianza estratégica con Rusia, es ahí donde se muestra esto inesperado de invadir. Las condiciones de la franja de Gaza no son mejores que las de Cisjordania, pero están controladas desde 2007 por tierra, mar y aire y es el caldo de cultivo donde emerge este círculo de violencia.

Exigimos el cese inmediato de los bombardeos y la guerra de exterminio, una probable limpieza étnica del ejército israelí sino frena sus objetivos. Al mismo tiempo lamentamos las pérdidas humanas y sus secuelas para los involucrados. Las y los palestinos llevan resistiendo los intentos de expulsión desde hace 75 años. Que se ponga fin todas las formas por las que el ejército israelí intenta cercar y bombardear a los palestinos que viven en la mayor cárcel a cielo abierto del mundo. Frente a esta guerra híbrida y a la



maquinaria de desinformación, la posición a adoptar es denunciar el uso político y geopolítico de estas matanzas.

Desde nuestra perspectiva como propuestas de solución a las escaladas cíclicas de violencia que también impactan en el resto de la región, y por efecto dominó en otras zonas del mundo, nos parece adecuado aportar algunas reflexiones. Se desprende de este y otros estudios que es conveniente comenzar desde la educación y la acción a nivel mundial de Boicot, Desinversión y Sanciones, el BDS, más romper relaciones diplomáticas con Israel, algo que planteo de manera enfática Claudio Katz en una mesa de debate reciente en la Universidad Nacional de Luján, Argentina. O sea, empezar a generar el desmantelamiento del sistema de *apartheid*. Debemos diagnosticar para saber cuáles son las situaciones, dado el racismo estructural combinado con la colaboración e incrustación de Israel en el Complejo Militar Industrial de Estados Unidos y la OTAN, más ser eje en el plan de un “caos controlado” en Medio Oriente ampliado, el punto es erosionar y debilitar ese sostén, el estadounidense, el verdadero y acuciante problema.

Bibliografía

Ahmed, D. (2015). “El desarrollo del movimiento femenino palestino desde los inicios del siglo XX hasta la actualidad”. *Antropología Experimental* n° 15 (pp. 141-157). Jaen.

Akram, S. M. (2018). “The search for protection for stateless refugees in the Middle East: Palestinians and Kurds in Lebanon and Jordan”. *International Journal of Refugee Law* n° 30(3) (pp. 407-443). Oxford.

Ali, T. (2003). “La pretensión imperial de recolonizar Iraq”. *New Left Review* n° 20 (pp. 69-82). Quito.

Alkhalifa W. S. (2007). *El ala radical del Islam. El Islam político realidad y ficción*. Madrid: Siglo XXI.



Amin, S. (2004). "U.S. Imperialism, Europe and the Middle East". *Monthly Review* vol. 56, nº 6. Nueva York. Disponible en: <https://monthlyreview.org/2004/11/01/u-s-imperialism-europe-and-the-middle-east/> [visitado diciembre de 2023].

Anderson, P. (2015). "The House of Zion". *New Left Review* nº 96 (pp. 5-37). Londres.

Anónimo. (2004). "Doce reglas infalibles para la redacción de noticias sobre Oriente Próximo en los grandes medios de comunicación" en *Sinpermiso*. Disponible en: <https://www.sinpermiso.info/textos/doce-reglas-infalibles-para-la-redaccin-de-noticias-sobre-oriente-prximo-en-los-grandes-medios-de> [visitado diciembre de 2009].

Baroud, R. (2023). "The Old and New Nakba" en *Counterpunch*. Disponible en <https://www.counterpunch.org/2023/11/27/the-old-and-new-nakba/> [visitado diciembre de 2023].

Bhadrakumar, M. K. (2023). "Tread softly on Hamas — for good reason" en *Indian Punchline*. Disponible en <https://www.indianpunchline.com/tread-softly-on-hamas-for-good-reason/> [visitado diciembre 2023].

Chomsky, N. y Achcar, G. (2007). *Estados Peligrosos, Oriente Medio y la política exterior estadounidense*. Barcelona: Paidós.

Coggiola, O. (2023). "Fontes da resistência palestina" en *A terra é redonda*. Disponible en: <https://aterraeredonda.com.br/fontes-da-resistencia-palestina/> [visitado diciembre de 2023].

Denvir, D. (2023). "How Hamas Became the Violent Face of Palestinian Resistance. An interview with Tareq Baconi" en *Jacobin*. Disponible en: <https://jacobin.com/2023/11/hamas-israel-palestine-gaza-history-decolonization-violence> [visitado diciembre de 2023].

Espín Ocampo, J. (2020). "Origen y evolución de la comunidad palestina en Chile". *Revista Relaciones Internacionales* nº 93(1) (pp. 91-110). San José.

Fleischmann, E. (2003). *The nation and its» new» women: the Palestinian women's movement, 1920-1948*. California: University of California Press;



Gluck, S. B. (2014). "Shifting sands: The feminist-nationalist connection in the Palestinian movement" en West, L. (ed.). *Feminist nationalism* (pp. 101-129). Nueva York: Routledge.

Katz, C. (2023). "La incursión que trastocó a Medio Oriente". *La página de Claudio Katz. Textos de Ciencias Sociales*. Disponible en: <https://katz.la-haine.org/la-incursion-que-trastoco-a-medio/> [visitado diciembre 2023].
Vídeo <https://youtu.be/uvaq2v0RpFw>.

López y Rivas, G. (2021). *Estudiando la contrainsurgencia de Estados Unidos, Manuales, mentalidades y uso de la Antropología*. México: Plaza y Valdés Editores.

López, A. B. (2015). "La movilización de las mujeres palestinas: de los anales a la 'Rebelión de las piedras'". *RAUDEM. Revista de Estudios de las Mujeres* n° 3 (pp. 49-58). Almería.

Martinelli, M. A. (2020). "La reconfiguración simbólica y material del Medio Oriente, en las recientes tres décadas". *Cuadernos de Marte* n° 18 (pp. 457-486). Buenos Aires.

Martinelli, M. A. (2022a). "Geopolítica Euro-Asiática contra imperialismo. China, Estados Unidos, Rúsia e Oriente Médio (Século 21)". *Revista Ciência Geográfica* vol. 26, n° 2 (pp. 707-729). San Pablo.

Martinelli, M. A. (2023a). "El resurgimiento de Eurasia lidera la transición a un nuevo mapa de poder mundial". *Estudios Avanzados* n° 38 (pp. 83-100). Santiago de Chile.

Martinelli, M. A. (2023b). "Entrevista a Enzo Traverso. Palestina e Israel, un debate necesario" en *CIPi (Centro de Investigaciones de Política Internacional)*. Disponible en <https://www.cipi.cu/enzo-traverso-y-martin-martinelli-palestina-e-israel-un-debate-necesario/> [visitado diciembre 2023].
Vídeo en: https://www.youtube.com/live/_oWcgT7PIXA.

Martinelli, M. A. (2023c). "Triángulo geoestratégico China, Rusia e Irán". *Reoriente* (En prensa). Río de Janeiro.

Martinelli, M. A. (2019). "Revolución armada y guerra de liberación popu-



lar palestina en la década de los sesenta” en Medina Gutiérrez, F., Cure Hazzi, D. H. y García, P. (Eds.). *Los Rostros del Otro. Colonialismo y Construcción Social en Medio Oriente y Norte de África* (pp. 58-84). Bogotá: Universidad Externado de Colombia.

Martinelli, M. A. (2021). “El apartheid en Palestina e Israel, una analogía con Sudáfrica”. *Claroscuro. Revista del Centro de Estudios sobre Diversidad Cultural* n° 20 (pp. 1-21). Rosario.

Martinelli, M. A. (2022b). “Palestina/Israel en el contexto del desplazamiento geopolítico: a una década de las rebeliones árabes”. *Ciencia & Tropicico* vol. 46, n° 1 (pp. 23-38). Brasilia.

Martinelli, M. A. (2022c). *Palestina (e Israel). Entre intifadas, revoluciones y resistencia*. Luján: EDUNLu.

Martinelli, M. A. (2023d). “Força e consentimento: Palestina, Estados Unidos e Israel”. *Ciencia & Tropicico* (En prensa). Brasilia.

Martinelli, M. A. & Martinelli, L. (2010). “El conflicto israelo-palestino desde los medios masivos de comunicación. Su relación con el rol de Israel en la política exterior estadounidense en Medio Oriente”. Inédito.

Martínez Monterrosas, I. (2023c). “La resistencia al negacionismo histórico: *Palestina (e Israel), entre intifadas, revoluciones y resistencia* de Martín Martinelli”. *Prólogos. Revista de historia, política y sociedad* n° 15 (En prensa). Luján.

Martínez Monterrosas, I. (2024). *La diáspora judía de Palestina en la historiografía sionista (1918-2021)*. Tesis de Licenciatura en Historia. Naucalpan: Facultad de Estudios Superiores Acatlán-Universidad Nacional Autónoma de México. En prensa.

Masalha, N. (2002). *Israel: Teorías de la expansión territorial*. Barcelona: Bellaterra.

Masalha, N. (2008). *Expulsión de los palestinos, El concepto de “transferecia” en el pensamiento político sionista 1882-1948*. Buenos Aires: Editorial Canaán.



Mearsheimer, J. y Walt, S. M. (2006). *El Lobby israelí y la política exterior estadounidense*. Cambridge: Harvard University Press.

Mendigutía, M. G. (2015). *Historia del movimiento de mujeres en Palestina*. Bilbao: Txalaparta.

Panitch, L. y Gindin, S. (2005). “Las finanzas y el imperio norteamericano” en Panitch, L. y Leys, C. (eds.). *El Imperio Recargado* (pp. 69-112) Buenos Aires: CLACSO.

Peteet, J. (1992). *Gender in crisis: Women and the Palestinian resistance movement*. Columbia: Columbia University Press.

Petras, J. (2006). “Estado imperial, imperialismo e imperio”. *Aporrea*. Disponible en: <https://www.aporrea.org/tiburon/a24963.html> [visitado diciembre de 2023].

Prashad, V. (2023). “La cuestión palestina” en *El Viejo Topo*. Disponible en: <https://www.elviejotopo.com/topoexpress/la-cuesiton-palestina/> [visitado diciembre de 2023].

Said, E. (2001). “El último tabú estadounidense”. *New Left Review* n° 6 (pp. 15-23). Quito.

Sayigh, R. (2012). “Palestinian refugee identity/ies: Generation, region, class” en Miari, S. (ed.). *Palestinian refugees: Different generations, but one identity* (pp. 13-28). Berzeit: Berzeit University.

Sputnik Mundo (2023). “¿Por qué Hamás estaría ganando la guerra política contra Israel?” en *Sputnik*. Disponible en: <https://sputniknews.lat/20231130/por-que-hamas-estaria-ganando-la-guerra-politica-contra-israel-1146154174.html> [visitado en diciembre 2023].

Thill, M. (2015). *Mujeres, nacionalismos e islamismo en Palestina. Elementos para una lectura feminista de los conflictos en Oriente Próximo*. Alicante: Universidad de Alicante.

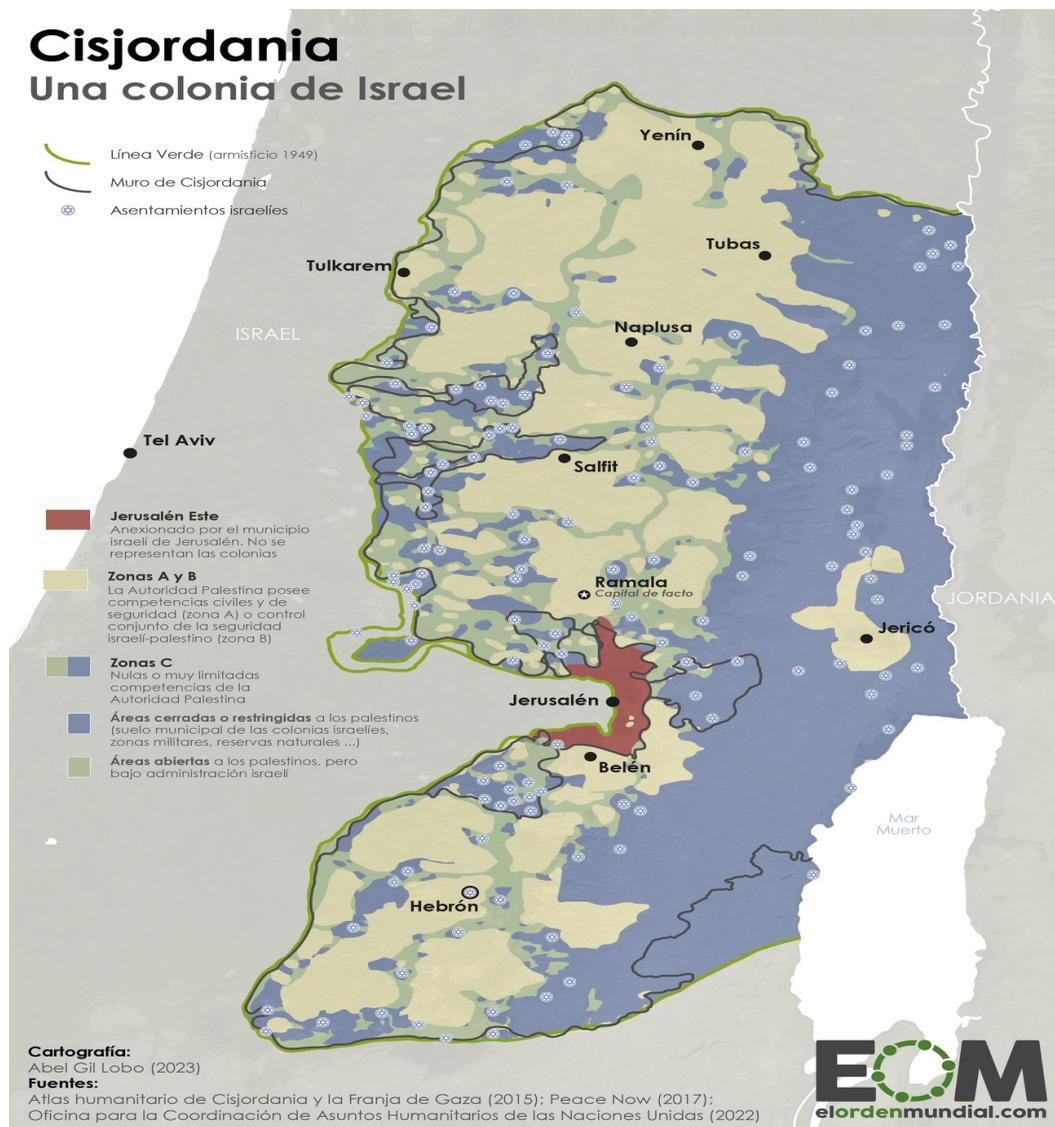
Traverso, E. y Martinelli, M. A. (2023). “Palestina e Israel, un debate necesario” en *Revista Posición*. (En Prensa). Luján. Vídeo completo en: https://www.youtube.com/live/_oWcgT7PIXA.



Zureik, E. (1994). "Palestinian refugees and peace". *Journal of Palestine Studies* nº 24(1) (pp. 5-17). Oxford.

Anexo de mapas y gráficos

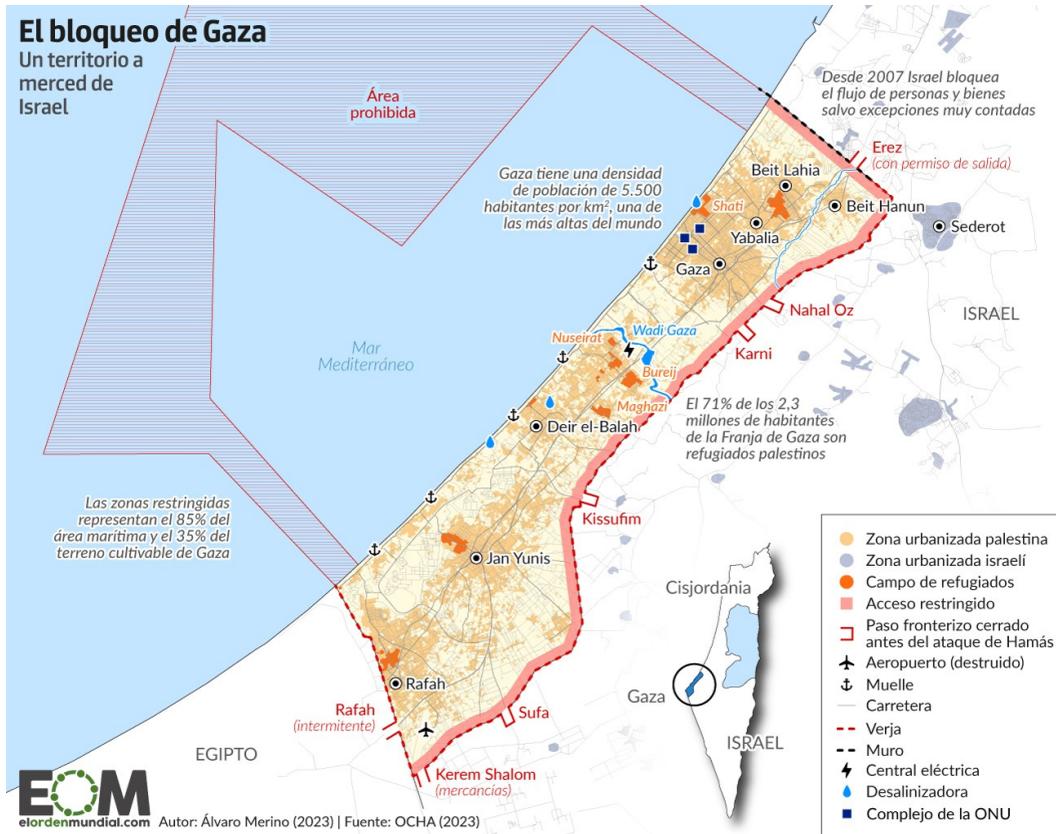
Cisjordania Una colonia de Israel



Mapa nº I

Gil, A. (2023). "El mapa de Cisjordania y la colonización israelí" en *El Orden Mundial*. Disponible en <https://elordenmundial.com/mapas-y-graficos/mapa-cisjordania-colonizacion-israeli/> [visitado diciembre de 2023].

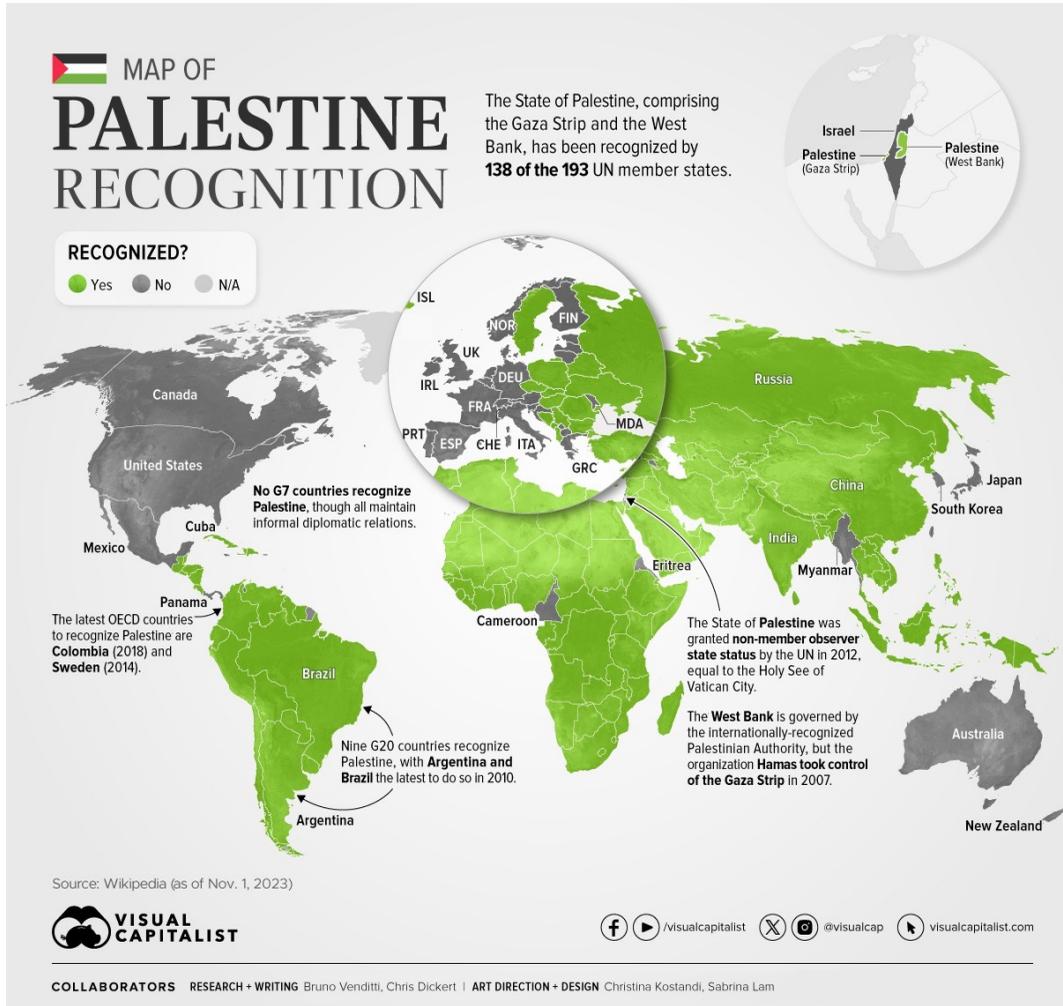




Mapa nº II

Merino, A. "El mapa del bloqueo israelí a Gaza o cómo convertir un territorio en inhabitable" en *El Orden Mundial*. Disponible en <https://elordenmundial.com/mapas-y-graficos/mapa-bloqueo-israeli-gaza-territorio-inhabitable/> [visitado diciembre de 2023].





Mapa nº III

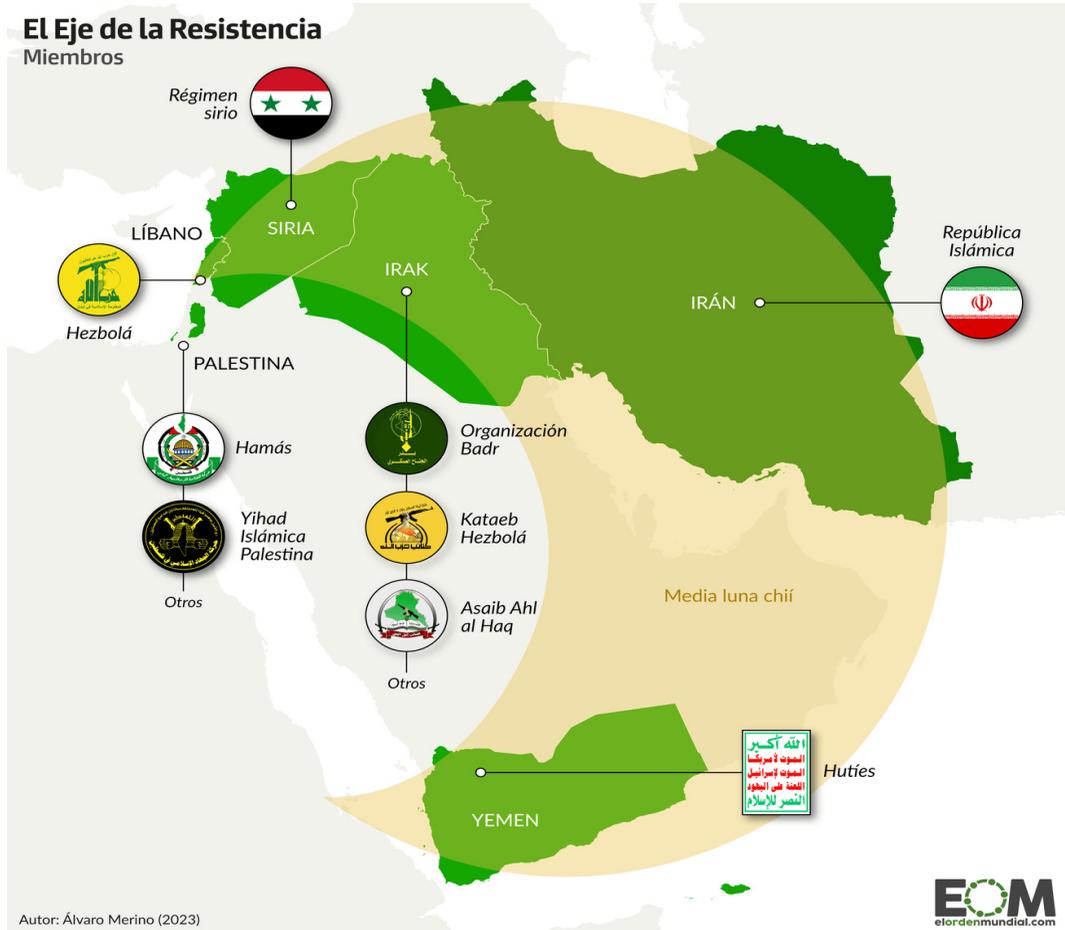
Venditti, B. (2023). "Mapped: Recognition of Palestine by Country" en *Visual Capitalist*. Disponible en <https://www.visualcapitalist.com/recognition-of-palestine-map/> [visitado diciembre de 2023].



Mapa nº IV

TRT World (2023). "Recognition of the State of Palestine by Country" en *TRT World*. Disponible en https://m.facebook.com/trtworld/posts/750694743759436/?_se_imp=OSIYsYRL03d6ZCnUc [visitado diciembre de 2023].





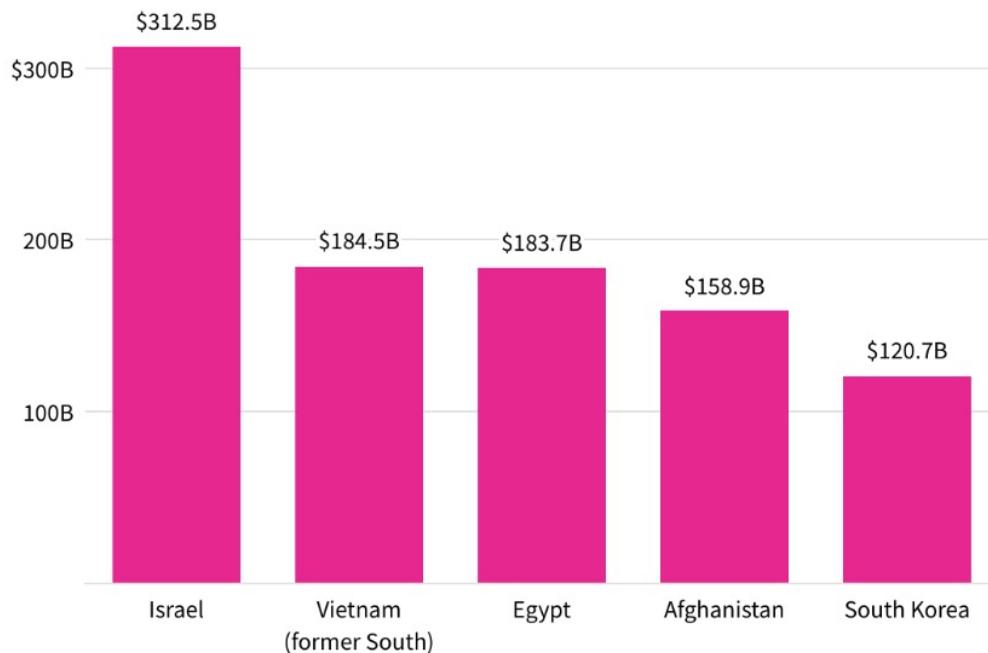
Mapa nº V

Merino, A. (2023). “El mapa del Eje de la Resistencia: Hamás, Hezbollah y otros aliados de Irán” en *El Orden Mundial*. Disponible en <https://elordenmundial.com/mapas-y-graficos/eje-resistencia-hamas-iran/> [visitado diciembre de 2023].



Five countries have received over a quarter of all US foreign aid since World War II.

US foreign aid by top 5 recipient country, adjusted for inflation, 1946–2021



Inflation adjusted to 2022 dollars.

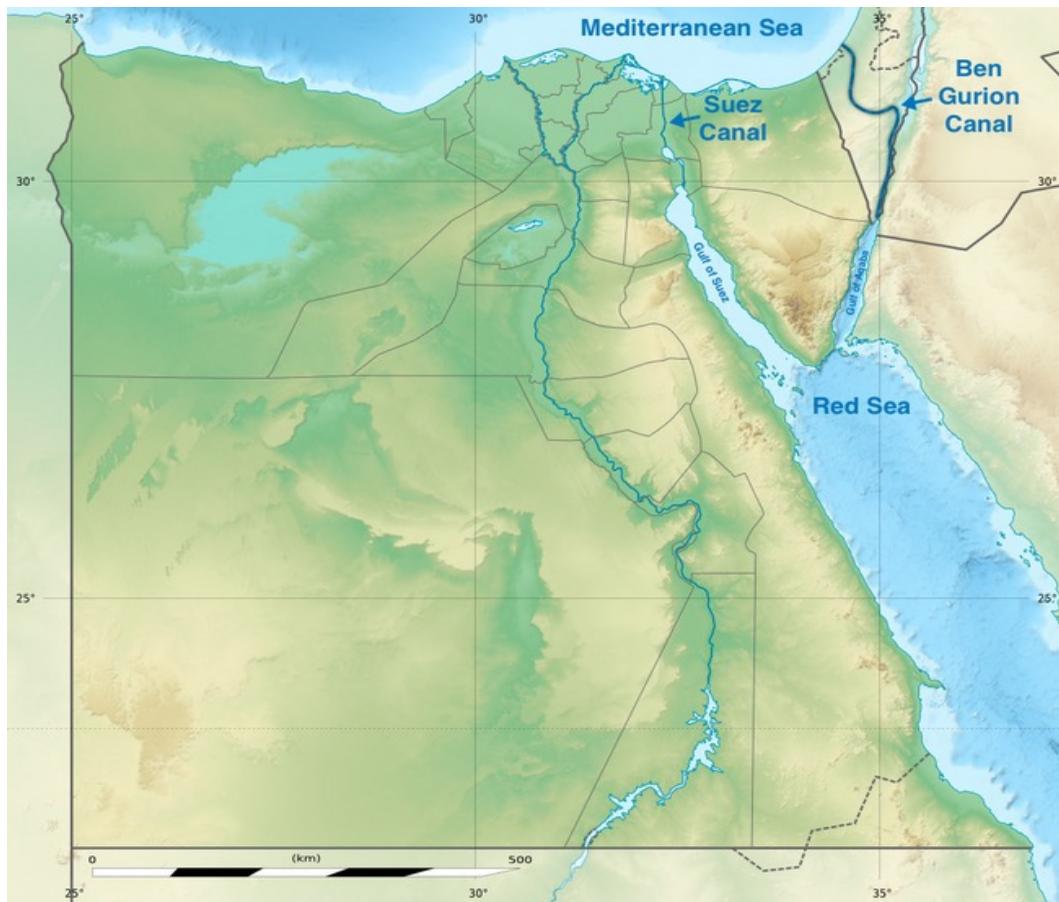
Source: [US Agency for International Development](#)

USA FACTS

Figura nº 1

USA Facts (2023). "Which Countries Receive the Most Foreign Aid from the U.S.?" en *Visual Capitalist*. Disponible en <https://www.visualcapitalist.com/cp/which-countries-receive-the-most-foreign-aid-from-the-u-s/> [visitado diciembre de 2023].





Mapa n° VI

Wikipedia Commons (2023). “Ben Gurion Canal compared to Suez Canal” en *Wikipedia*. Disponible en https://es.m.wikipedia.org/wiki/Archivo:Ben_Gurion_Canal_compared_to_Suez_Canal.webp [visitado diciembre de 2023].





Mapa n° VII

Drishti The Vision Foundation (2023). "India-Middle East-Europe Corridor" en *Drishti The Vision Foundation*. Disponible en <https://www.drishtias.com/daily-updates/daily-news-analysis/india-middle-east-europe-corridor> [visitado diciembre de 2023].

