

Mujeres en guerras: revisión crítica y propuesta discursiva para la cuestión Malvinas

Women in wars: state of the art and a linguistic-discursive framework for studying Malvinas

por Paula Salerno*

Recibido: 13/3/2022 – Aceptado: 22/8/2022

Resumen

¿Qué lugar ocupan y han ocupado las mujeres en la bibliografía académica sobre la Guerra de Malvinas, ocurrida en 1982? ¿Cómo se vincula la investigación sobre Malvinas con los estudios sobre otras guerras desde una perspectiva centrada en las problemáticas de género? Con el fin de responder estas preguntas, este artículo presenta una revisión crítica de producciones académicas recientes que, desde distintas disciplinas y enfoques, ponen en relación las mujeres y las guerras. Con foco en los trabajos que jerarquizan la dimensión discursiva de las guerras, esta revisión bibliográfica se articula en torno a dos ejes de discusión: representaciones de mujeres a partir de la violencia y memorias de mujeres sobre la guerra. Seguidamente, se repasa la producción bibliográfica sobre la participación de mujeres en la guerra de Malvinas, tema que ha emergido tardíamente tanto en la escena pública local como en el campo académico. Por último,

* Centro de Estudios del Lenguaje en Sociedad (CELES) de la Universidad Nacional de San Martín / CONICET.



se indica un área de vacancia en los estudios sobre la guerra y se propone adoptar enfoques discursivos para investigar el tema.

Palabras Clave: mujeres, guerras, análisis del discurso, Malvinas.

Abstract

Which role do women play and have played within the academic literature about the Malvinas 1982 war? How do research about Malvinas conflict relate with research on other wars, approached from a gender perspective? Aiming to answer these questions, this paper presents a critical review on recent academic publications that, by adopting different points of view and from several disciplines, link women and wars. Focused on those works who privilege the discursive dimension of wars, a state of the art is organised towards two axes: violence and women's representations, and women's memories of war. Thereafter, a recapitulation is made on bibliography about women who took part in Malvinas war, a subject that emerged lately on the Argentinian public scene as well as on academic spheres. The closure of the paper consists in the indication of a gap area in war studies and the proposal to adopt discursive approaches to researching the topic.

Key words: women, wars, discourse analysis, Malvinas.

Introducción

En el último tiempo ha venido cobrando cada vez más interés una problemática que, si bien lleva años latiendo, suele adoptar un cariz de novedad, en parte genuina y en parte cuestionable. Me refiero al fenómeno de aquellas mujeres que han participado en una guerra. Los roles que las mujeres ocupan y han ocupado en los conflictos armados de los últimos



dos siglos no solo son heterogéneos, sino que pueden ser leídos de formas distintas dependiendo de perspectivas ideológicas, políticas, sociales y epistemológicas. En la Argentina de la última década este tema se ha puesto sobre la mesa pública a raíz de la creciente lucha por el reconocimiento de aquellas que participaron en la Guerra de Malvinas en el año 1982. A partir de 2010 y con mayor impulso desde 2014, quienes trabajaron como enfermeras y aspirantes navales de enfermería en las Fuerzas Armadas durante el Conflicto del Atlántico Sur comenzaron a hacerse oír: entrevistas radiales y televisivas, publicaciones de libros, noticias, charlas en escuelas y estrenos de películas han derivado en un creciente conocimiento público de estas mujeres, silenciosas y silenciadas por más de treinta años, y en una tímida pero progresiva reparación histórica por parte de organismos gubernamentales.

Desde 1982, la sociedad argentina desconoció la participación femenina en la guerra, y en muchos casos las propias enfermeras de Malvinas negaron para sí sus experiencias bélicas. En el último tiempo, acompañadas por el clima de época de #NiUnaMenos y #MeToo, estas actrices del pasado reciente han comenzado a ocupar nuevos lugares en el discurso social, en un marco en el cual la guerra entendida como espacio eminentemente masculino comienza a ponerse en tela de juicio. Las consecuencias que esto trae aparejadas para la memoria oficial sobre la guerra son contundentes: “casi nos borran de la historia” dijo la Veterana de la Guerra de Malvinas Alicia Mabel Reynoso en una frase que los periódicos locales no se cansaron de repetir, poniendo en tensión los saberes arraigados y los hechos escondidos de la historia nacional.

El surgimiento de nuevas voces y protagonistas de la guerra tiene, sin dudas, efectos en las representaciones sociales y públicas de la guerra y de las mujeres. No obstante, vale preguntarse por su incidencia en el campo académico. ¿Qué consecuencias tiene, en los estudios sobre la



guerra, la relocalización social de la presencia femenina en el pasado reciente? ¿Qué lugar ocupan y han ocupado las mujeres en la bibliografía sobre Malvinas? ¿Qué nos pueden aportar los enfoques teóricos y epistemológicos predominantes hasta el momento para investigar la guerra a la luz de la dimensión sexogenérica puesta en la mira por sus “nuevas” protagonistas?

Con el fin de responder estas preguntas, en este artículo haré una revisión crítica de la bibliografía del siglo XXI que pone en relación, desde distintas disciplinas, las mujeres y las guerras. Esta revisión tiene un objeto predilecto y un objetivo último. En cuanto a lo primero, me centraré en los *discursos*. El discurso no solo contiene y moldea la discusión pública, sino que también construye identidades, ideologías y entendimientos colectivos de los sucesos¹. Por eso, para comprender el impacto de la guerra en la sociedad, así como sus efectos y grados de aceptación o rechazo, es necesario estudiar los discursos que construyen la guerra como fenómeno sociopolítico.² Retomaré, entonces, los estudios que abordan los discursos sobre y de las mujeres en guerras. El objetivo último de esta revisión es aportar a la comprensión de cómo se construyen las interpretaciones generizadas sobre el suceso bélico.

A continuación, haré una precisión terminológica sobre las nociones “guerra” y “mujer”, para luego revisar la bibliografía de los últimos años, que organizaré en dos ejes: 1. La representación de las mujeres a partir de la violencia, 2. Memorias de mujeres sobre la guerra.³ Hecho esto, repasaré los trabajos acerca de las mujeres que participaron en la guerra de

¹ Hodgeds, A. & Nilep, Ch. (2007). *Discourse, War and Terrorism*. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins.

² Gavriely-Nuri, Dalia (2013). *The normalization of War in Israeli Discourse, 1967-2008*. Lanham, Boulder, New York, Toronto, Plymouth UK: Lexington Books.

³ Para un recorrido cronológico de los estudios académicos sobre guerra desde un enfoque de género, recomiendo Sjoberg, L. (2013). *Gendering Global Conflict: Toward a Feminist Theory of War*. New York: Columbia University Press.



Malvinas. En la recapitulación final, reconoceré áreas de vacancia en los trabajos académicos sobre el tema y propondré la necesidad de hacer investigaciones con un enfoque discursivo.

2. ¿Por qué *guerras*, por qué *mujeres*?

Consciente del carácter “controvertido” que reviste hoy la quizás anacrónica noción *guerra*, decido adoptar este concepto en sentido amplio para referir tanto a las clásicas guerras entre Estados, que el sentido común actual asocia al imaginario napoleónico de las grandes batallas, como a las “nuevas guerras”, caracterizadas principalmente por la asimetría, la difusividad y la privatización de la violencia bélica.⁴ Esta decisión se debe a que el estado del arte cuenta con publicaciones cuya relevancia para mi enfoque es insoslayable y que, sin embargo, se refieren a distintos tipos de conflictos armados, incluyendo guerras de guerrillas, levantamientos armados, guerras informales, entre otros. Como no podré profundizar en las polémicas de sentido en torno a esta noción y sus implicancias, entenderé las guerras como “estadios” de conflicto social en los cuales “la fuerza material se hace visible”.⁵

La decisión de hablar de “mujeres” también merece una explicación, en tanto estoy eligiendo esta noción y no la de “género”. Esto se debe, en primer lugar, a que, si bien en la bibliografía revisada predomina el estudio de las mujeres por sobre el del género, es notable la aun recurrente omisión de estos sujetos en la historia militar y de la guerra, a diferencia de lo que ocurre en campo más vasto de la historia de las mujeres.⁶ Esta ausencia

⁴ Münkler, H. (2005) *Viejas y nuevas guerras. Asimetría y privatización de la violencia*. Madrid: Siglo XXI.

⁵ Izaguirre, I. (2006) “Prólogo” en Nievas, F. (Ed.) *Aportes para una sociología de la guerra* (pp. 7-18) Florida: Proyecto Editorial.

⁶ Hagemann, K., Dudink, S. & Rose, S. O. (2020) *The Oxford Handbook of War, Gender and the Western World since 1600*. New York: Oxford University Press.



crece considerablemente cuando se trata de sociedades no occidentales y en vías de desarrollo. Consideraré, entonces, a las mujeres desde una perspectiva de género, no esencialista e interseccional. Sobre lo primero, entiendo que las identidades son inestables y móviles y que el género se construye socialmente. Sobre lo segundo, considero que estas construcciones generizadas están atravesadas por otras categorías identitarias socialmente estratificadas, como edad, clase, profesión, racialización, cultura, sexualidad, geopolítica.

Representaciones de mujeres a partir de la violencia

¿El sexo débil?

Uno de los temas más recurrentes en los estudios sobre la relación entre mujeres y guerras es la violencia ejercida hacia ellas⁷, particularmente violaciones, torturas, esclavitud sexual y femicidios. Como explica Enloe en un libro clásico de la teoría feminista, la cultura de la guerra y sus discursos les atribuyen a los hombres un sentido de agencia, poder y superioridad sobre las mujeres.⁸ Para esta autora, la construcción de un arquetipo según el cual los combatientes varones son la antítesis de las mujeres civiles –vistas como “almas bellas”– permite justificar la masculinidad militar violenta a partir de la idea de que es necesario proteger a las mujeres y su feminidad.

Para observar qué lugar tiene la violencia bélica en la configuración de relaciones de género y, especialmente, en las representaciones sobre las

⁷ Skjelsbaek, I. (2009). “Therapeutic Work with Victims of Sexual Violence in War and Postwar: A Discourse Analysis of Bosnian Experiences”. *Journal Peace and Conflict: Journal of Peace Psychology* 12:2 (pp. 93-118); Jiwani, Y. y Young, M. L. (2006). “Missing and Murdered Women: Reproducing Marginality in News Discourse”. *Canadian Journal of Communication* 3:4 (pp. 895-918).

⁸ Enloe, C. (1983) *Does Khaki Become You? The Militarization of Women's Lives*. London: Pluto Press.



mujeres, quisiera detenerme en dos tipos de discurso: el académico y el mediático. En cuanto al primero, la politóloga Stanley sugiere que la especial atención que se presta a la crueldad perpetrada en períodos bélicos va en detrimento de la consideración de la violencia ejercida en tiempos de paz:

La afirmación “la violación y el abuso de mujeres en conflictos armados tiene una larga historia” es, sin dudas, verdadera, y nada más. Pero es altamente cuestionable al punto de que implica la singularidad de la violación en tiempos de guerra, sugiriendo, por omisión, que la violación y el abuso de mujeres en lo que es catalogado como “tiempos de paz” no tiene una larga historia, o que la violación en tiempos de paz es, de alguna manera, un fenómeno totalmente distinto.⁹

Desde su enfoque, los discursos de académicas feministas sobre la violencia sexual ejercida en la guerra tienden a reproducir el orden existente, en tanto y en cuanto no logran distanciarse del discurso militarista paternalista, que asocia el carácter victimal de las mujeres con la falta de protección masculina, y legitiman tanto las políticas de intervención como la masculinidad hegemónica.

Si bien la simplificación de la violencia en las investigaciones feministas sobre la guerra ha sido largamente cuestionada¹⁰, detenernos en la postura de Stanley nos permite abordar dos problemas que, a mi entender, son recurrentes en la bibliografía académica. El primero es que, aunque Stanley adopta una perspectiva de género, ella misma recae en el discurso científico de la modernidad occidental, que ha sido tan criticado desde la

⁹ Stanley, R. (2007) “Violencia sexualizada en tiempos de guerra: discursos hegemónicos y orden de género”. *Cuadernos de Antropología Social*, 25, p. 11.

¹⁰ Copelon, R. (1993). “Surfacing Gender: Reconceptualizing crimes against women in time of war” en Stiglmeier, A. (Ed.). *Mass Rape – The war against Women in Bosnia-Herzegovina* (pp. 197–218). Lincoln: University of Nebraska Press; Sajor, I. L. (Ed.) (1998). *Common Grounds. Violence against Women in War and Armed Conflict Situations*. Philippines: ASCENT.



epistemología feminista por recurrir a dualismos tajantes que, empezando por *mente vs. cuerpo*, presuponen un investigador –masculino– neutral.¹¹ Al articular su crítica en torno a la oposición entre guerra y paz, Stanley no solo abstrae estas nociones de sus experiencias concretas, sino que homogeneiza las formas de violencia que se ejercen en cada situación, sus móviles y sus implicancias. Esta simplificación impide atender a los matices y las ambigüedades que caracterizan, de hecho, las situaciones de violencia bélica.

El segundo problema es que la autora soslaya una diferencia central entre la violencia sexual ejercida en la guerra y en la paz: a saber, su representación. Stanley misma reconoce la necesidad de indagar sobre cómo se manifiesta tal violencia en los discursos dominantes, especialmente los propagandísticos, con qué sentidos se asocia y cómo se presenta la violencia. Si, como sostiene la autora, la violencia en la guerra tiene una función ordenadora –más que desorganizadora–, esta conclusión corre el riesgo de homologar las formas de la violencia y sus efectos de sentido en los distintos sucesos colectivos y experiencias personales. En otras palabras, Stanley soslaya la dimensión constitutiva del discurso, según la cual “todo acto de significación a través del lenguaje y de otras formas de semiosis contribuye a la reproducción y el mantenimiento de identidades, relaciones y órdenes sociales” y a su transformación.¹²

Consciente de esta dimensión, en su trabajo sobre la corporalidad de las guerreras colombianas, Londoño interroga al lenguaje con el que se cuenta la historia y el rol de las mujeres y señala la necesidad de construir nuevas

¹¹ Cruz Contreras, M.A. (2018) “Epistemología feminista y producción de testimonios de mujeres sobre la dictadura en Chile: redirigiendo el foco a la posición de la investigadora”. *Prácticas de oficio*, 1:21 (pp. 65-75)

¹² Lazar, M. (2018). “Feminist critical discourse analysis” en Flowerdew, J. & Richardson, J. E. (Eds.). *The Routledge Handbook of Critical Discourse Studies* (pp. 372-387). Londres / Nueva York: Routledge, p. 374.



categorías analíticas para estudiar las guerras desde una perspectiva femenina y feminista.¹³ A partir de la pregunta por cómo nombrar la guerra desde un horizonte femenino de significación, la autora plantea acertadamente que el discurso *se hace* y que este hacer es inherente a un posicionamiento ideológico. La necesidad de contar “la historia femenina de la guerra” es también la de usar otras palabras, distintas al discurso patriarcal, para construir memorias e historias otras.

Desde otra mirada, Segato estudia la violencia ejercida contra las mujeres en lo que la autora llama “guerras no convencionales”¹⁴, una suerte de variante de las “nuevas guerras” mencionadas en el apartado 2, caracterizadas por ser más o menos permanentes –no tienen “victorias ni derrotas conclusivas” y “su meta no es la paz”– y transcurrir en un espacio para-estatal intersticial. La autora apunta que, en el proceso de informalización de la guerra en Latinoamérica, la violencia contra las mujeres, que siempre ha respondido a lógicas situadas y a dinámicas de género normalizadas, dejó de ser un efecto secundario para pasar a ser un objetivo estratégico, plasmado en la “pedagogía de la crueldad”. Las formas no convencionales de la guerra, cuyo ejemplo paradigmático se halla en los conflictos bélicos de la ex Yugoslavia y de Rwanda, ubican al cuerpo de las mujeres como objeto de una destrucción cada vez más cruel. Según Segato, la “ocupación depredadora de los cuerpos femeninos o feminizados” expone una mutación del modelo bélico que es acompañada no solo de una transformación del campo político sino también de un cambio de paradigma territorial y discursivo. Particularmente, la “dimensión expresiva” de la violencia

¹³ Londoño, L. M. (2005). “La corporalidad de las guerreras: una mirada sobre las mujeres combatientes desde el cuerpo y el lenguaje”. *Revista de Estudios Sociales* 21 (pp. 67-74).

¹⁴ Segato, R. (2014). “Las nuevas formas de la guerra y el cuerpo de las mujeres”. *Sociedade e estado* 29: 2. Disponible en: <https://www.scielo.br/j/se/a/XSfjZV5K7f9HkTy5SLTp7jw/> [visitado febrero de 2022]



rige la relación entre violencia y espectacularización.¹⁵ Todo acto de violencia se vuelve, así, un “gesto discursivo”.¹⁶

Entendiendo, entonces, que la violencia bélica adquiere cabal sentido en su puesta en discurso, me parece pertinente la preocupación de Stanley por observar si los discursos académicos sobre el tema reproducen una perspectiva patriarcal y cómo. Por ejemplo, la autora subraya la invisibilidad de las violaciones ejercidas hacia hombres,¹⁷ que prefiero extender a todos los “cuerpos femeninos o feminizados”.¹⁸ Además, reflexiona sobre la naturalización de la categoría “mujer”, un gesto que considero influenciado por historiadoras feministas como Joan Scott y Denise Riley. Como explica Noakes, las académicas post-estructuralistas cuestionaron la noción de “mujer” en la investigación histórica:¹⁹ para ellas, en vez de intentar sacar a la luz la experiencia de las mujeres en el pasado, la Historia debía involucrarse en un estudio de los múltiples discursos que constituyeron a la “mujer”. Esto nos puede llevar a comprender cómo los discursos sobre la violencia representan a las mujeres y construyen femineidades victimales.

Sobre esto último, la construcción de identidades nacionales generizadas es recurrente en los discursos mediáticos sobre las guerras²⁰. Desde el análisis del discurso contemporáneo, Lemons analiza la cobertura mediá-

¹⁵ Segato, R. (2016). *La guerra contra las mujeres*. Madrid: Traficantes de sueños.

¹⁶ *Ibid.* p. 39

¹⁷ Stanley, R. (2007) “Violencia sexualizada en tiempos de guerra: discursos hegemónicos y orden de género”, *óp. cit.*

¹⁸ Segato, R. (2014). “Las nuevas formas de la guerra y el cuerpo de las mujeres”, *Op.cit.*

¹⁹ Noakes, L. (2001). “Gender, War and Memory: Discourse and Experience in History”. *Journal of Contemporary History* 36:4 (pp. 663-672).

²⁰ Smith, H. y Wakewich, P. (2012). “Regulating Body Boundaries and Health during the Second World War: Nationalist Discourse, Media Representations and the Experiences of Canadian Women War Workers”. *Gender & History* 25:1 (pp. 56-74); Hegarty, M.E. (1998). “Patriot or Prostitute?: Sexual Discourses, Print Media, and American Women during World War II”. *Journal of Women’s History* 10:2 (pp. 112-136).



tica estadounidense de la Guerra de Irak y encuentra que la economía discursiva sobre la liberación presenta los cuerpos femeninos como marcas de progreso y el Islam como fuerza represiva.²¹ Con el mismo aparato disciplinar, Hansen señala cómo la cobertura mediática de la guerra de Bosnia y la construcción de un “genocidio generizado” fortalecieron la identidad nacional a partir de la construcción de una identidad de género centrada en la práctica de la violación de mujeres.²²

Desde las ciencias políticas, Jalušić también encuentra una relación estrecha entre la victimidad y la violencia, particularmente en cuanto a la configuración discursiva de identidades colectivas.²³ Según explica, la configuración de una “identidad victimal” de la nación permite comprender por qué y cómo la violencia se vuelve colectiva. Particularmente, la “identidad colectiva violenta” se construye en discursos de antes y durante la guerra, a través de la sexualización, la generización y la construcción de sí a través del Otro. En el caso de Yugoslavia, apunta la autora, esto se ha logrado mediante procedimientos como las narraciones generizadas nacionalistas o racistas sobre violaciones; la desacreditación de la pluralidad y la aniquilación del Otro mediante la atribución de rasgos inhumanos o pseudo-humanos; los mitos de origen que legitiman la violencia; entre otros. Notemos que, si bien Jalušić no lo explicita, estos procesos son de carácter discursivo: las narraciones son presentadas como importantes constructoras de identidades a partir del contraste entre un *nosotros* y un *ellos*, una operación que es característica del discurso político.

²¹ Lemons, “Discourses of Freedom: Gender and Religion in US Media Coverage of the War on Iraq”, *óp. cit.*

²² Hansen, L. (2006). *Security as practice. Discourse analysis and the Bosnian war*. New York: Routledge.

²³ Jalušić, V. (2004). “Gender and victimization of the nation as pre- and post-war identity discourse” en Seifert, R. (Comp.). *Gender, Identität und kriegerischer Konflikt: das Beispiel des ehemaligen Jugoslawien* (pp.40-67). Münster: LIT Verlag.



A partir de los trabajos citados se puede ver que los roles de víctima y victimario se construyen más allá del ejercicio de la violencia en tanto hecho. Por ello, considero que estas investigaciones se verían enriquecidas con los aportes de un análisis feminista de discursos. Al respecto, es ejemplar el estudio de Lazar sobre las formas como las violaciones perpetradas en tiempos de paz son relatadas en el discurso mediático mediante determinados mecanismos discursivos que tienden a afianzar el orden patriarcal.²⁴ La autora observa cómo los violadores pueden ser considerados víctimas de las circunstancias o de un pasado personal traumático, mientras que las mujeres violadas pueden ser consideradas culpables según su situación sentimental o su vestimenta.

El sintagma “el sexo débil” que titula este apartado intenta leer la bibliografía revisada a la luz de las ideas circulantes en el discurso social sobre el género. En esa expresión no solo es importante la debilidad que se atribuye al estereotipo de mujer. La palabra “sexo” da cuenta de la mirada esencialista que presupone una identidad fija y definida por el sexo biológico. Cuestionar esta mirada imperante sobre la feminidad nos permite plantear otras preguntas: ¿Quiénes pueden ejercer violencia? ¿El Otro-violento debe encarnarse necesariamente en una figura masculina/ masculinizada? ¿Qué nos dice la representación de la violencia sobre las experiencias de las mujeres en guerras?

Mujeres de armas tomar

Como señala Londoño, la habitual consideración de las mujeres como “almas bellas” impidió que la bibliografía sobre la guerra se acercara a la violencia en tanto fenómeno humano, no exclusivo de los varones.²⁵ Para

²⁴ Lazar, “Feminist critical discourse analysis”, *óp.cit.*

²⁵ Londoño, “La corporalidad de las guerreras: una mirada sobre las mujeres combatientes desde el cuerpo y el lenguaje”, *óp.cit.*



la autora, los trabajos académicos suelen limitarse a la inclusión de las mujeres en una historia de la guerra que sigue respondiendo a un horizonte masculino de significación. El discurso con el cual se cuenta la guerra impide que las mujeres cuenten con un lenguaje propio las guerras. En el caso del conflicto armado colombiano, explica Londoño, esto ha llevado a la invisibilización de las mujeres: “su participación en la guerra no ha sido ni siquiera registrada por [los] análisis [...] académicos [ni por] los medios de comunicación”,²⁶ aun cuando, al comienzo de este siglo, las mujeres representaban el 40% de integrantes de las FARC-EP y una proporción significativa en el Ejército de Liberación Nacional.

Milquet y Frederic también cuestionan la representación de la mujer como víctima y de la experiencia femenina “constantemente desvalorizada, marginada, incluso negada”.²⁷ Para ello, compilan trabajos sobre distintas guerras de los siglos XIX y XX que exploran la diversidad de vivencias de mujeres: comprometidas con la lucha armada, enfermeras, resistentes, prisioneras, políticas y escritoras. Mediante el análisis de representaciones y modos de expresión, literatas e historiadoras intentan comprender la importancia del conflicto en la constitución de identidades de género.

Los trabajos referidos coinciden en que solo adoptando una perspectiva de género se accederá a una comprensión global del fenómeno guerrero. Como recuerda la analista del discurso Paveau, en las sociedades occidentales es muy difícil aceptar que las mujeres pueden participar voluntariamente en los conflictos bélicos y hay una tendencia a borrar las experiencias femeninas de la guerra.²⁸ Estas suelen ubicarse “fuera de marco”,

²⁶ *Ibid.* p. 72

²⁷ Milquet, S. y Frederic, M. (Comps.) (2011). «Femmes en guerres». *Sextant* Vol. 28. Bruselas: Université Libre de Bruxelles.

²⁸ Paveau, M. A. (2016). “Des Tarzanides aux Peshmergas. Stéréotypes discursifs et iconiques autour des femmes ‘masculines’” en Garabato, C.A. (Ed.). *Rencontres en sciences du langage et de la communication. Mélanges offerts à Henri Boyer par ses collègues et amis* (pp. 13-36). París: L'Harmattan.



es decir, se construye un no-relato que enfatiza la novedad de la participación femenina y, con ello, niega la anterioridad de sus vivencias y sus trayectorias. Según la autora francesa, esto es parte de una “ley de género” que, a partir del binarismo masculino/femenino, construye el género en base a creencias y prohibiciones específicas.

En su trabajo sobre el estereotipo de la mujer “masculina”, Paveau revisa las representaciones de distintas guerreras, desde la época precolonial hasta las peshmergas de los grupos kurdos contemporáneos, para interrogar el carácter permanente o transitorio de la agencia femenina durante las guerras y las manifestaciones discursivas de tal participación. La autora disecciona distintos discursos –verbales, visuales, ficcionales, reales– y muestra cómo los estereotipos de género pueden ser deconstruidos y reemplazados argumentativa y políticamente por estereotipos ‘de-generados’ o transgénero. Es el ejercicio de la violencia lo que “degenera” a las mujeres. Paveau es consciente de que personajes como Sheena, Durga Râni o Tank Girl son creados por hombres, que expresan sus propias ideologías en torno al género al llevar a cabo la “degeneración” de estas feminidades; y subraya que en otros casos son las propias mujeres quienes se ubican deliberadamente fuera del ordenamiento sexogenérico a partir del ejercicio deliberado de la violencia. Esto genera muchas veces su marginalización social o su normativización mediante un discurso mediático que presenta la feminidad y la combatividad como antónimos. En esta línea, creo que el trabajo de Paveau no solo permite cuestionar los discursos dominantes, sino que articula el análisis con las desigualdades sociales concretas que atraviesan las mujeres en armas.

Gran parte de la bibliografía que se pregunta por el potencial emancipador de las guerras para las mujeres²⁹ postula que el conflicto violento tien-

²⁹ Walsh, F. (2020). *Irish Women and the Great War*. Cambridge: Cambridge University Press; El-Bushra, J. (2004). “Fused in combat: gender relations and armed con-



de a preservar los órdenes de género, más que a transformarlos. Desde esta mirada, incluso, la militarización de la vida femenina no suele llevar a una mejora en la posición social de las mujeres ni suele modificar la naturaleza masculinista de las instituciones militares. Cabría preguntarse si esta posición académica se debe a una generalización simplificadora de las experiencias femeninas y, en todo caso, cómo se vincula la afirmación del orden sexogenérico con la persistencia de discursos normalizadores. En principio, considero que la falta de un abordaje interseccional lleva a soslayar que muchas mujeres sí pueden mejorar su posición social al “militarizarse”, sobre todo cuando el ingreso a instituciones militares es su manera de acceder a una educación y un trabajo. Por otro lado, los estudios pesimistas sobre la participación femenina en guerras soslayan los efectos de largo plazo y, sobre todo, naturalizan la organización binaria de los géneros en tanto y en cuanto desatienden las ambivalencias que se desenvuelven en torno a las relaciones sexo-genéricas al interior de los espacios militares y bélicos.

Al respecto, en su trabajo sobre grupos armados colombianos, Blair y Londoño cuentan que muchas mujeres se ven obligadas a “masculinizarse” en estos ámbitos.³⁰ La “asimilación masculina” impuesta a estas combatientes muestra una ambigüedad entre tal masculinización y la necesidad de reivindicar las propias identidades e identificaciones de género. Las tensiones entre distintas identidades generizadas también son halladas por Masson en cuanto a la integración de mujeres a las Fuerzas Armadas de

flict” en Afshar, H. y Eade, D. (Eds.). *Development, Women, and War. Feminist Perspectives* (pp. 152–171). Oxford: A Development in Practice Reader; Creveld, M. (2002). *Les femmes et la guerre*. Monaco: Editions du Rocher; Harries-Jenkins, G. (2002). “Women in Extended Roles in the Military: Legal Issues”. *Current Sociology* 50:5 (pp. 745-769); Kennedy-Pipe, C. (2000). “Women and the military”. *Journal of Strategic Studies* 23:4 (pp. 32-50).

³⁰ Blair, E. y Londoño, L.M. (2003). “Experiencias de guerra desde la voz de las mujeres”. *Revista Nómadas* 19 (pp. 106-115). Universidad del Centro de Colombia.



Argentina. Esta especialista en género aborda las funciones femeninas en instituciones militares y señala que la asociación entre guerra y virilidad hace que la integración de las mujeres a las Fuerzas Armadas sea vista como “un quiebre en el valor moral que estructura la identidad del soldado”.³¹ La autora llama atinadamente la atención sobre las representaciones de género que circulan al interior de la institución y que rigen la división sexual del trabajo que, en última instancia, niega a las mujeres la capacidad de ejercer violencia. En este marco, la pertenencia de las mujeres al “núcleo duro de identificación” de la institución militar se guía por la búsqueda de semejanza con los varones. La ambivalencia, explica Masson, se da cuando esta pertenencia es puesta en juego por la maternidad, de modo tal que los procesos de identificación se encuentran atravesados por tensiones entre “ser militar” y “ser madre”. Todas estas identidades se alinean, a mi parecer, con la noción de estereotipos que trae Paveau desde un enfoque discursivo. De hecho, Masson convoca a “revisar los estereotipos femeninos y masculinos que han organizado históricamente el mundo militar y sus alrededores” y para eso considera fundamental atender al “eje simbólico”, encarnado principalmente por el lenguaje.³² No obstante, la propuesta de la autora se enfoca en una dimensión léxica (por ejemplo, reemplazar “hombres” por “personas”) que, si bien es necesaria, corre el riesgo de desatender los contextos de uso del lenguaje así como los procesos discursivos más amplios y los efectos de sentido que se dan en las relaciones entre discursos y dentro de un mismo discurso. En esta línea, pareciera que la intención de desarticular argumentos

³¹ Masson, L. (2020). “¿Militares mujeres, Mujeres militares o simplemente Militares? Relaciones de género en el Cuerpo Comando” en Masson, L. (Comp.). *Militares argentinas* (pp. 293-321). Buenos Aires: Universidad de la Defensa Nacional, p. 63; Masson, L. (2010). “Las mujeres en las Fuerzas Armadas ¿Qué tipo de integración?” en Garré, N. (Comp.). *Género y Fuerzas Armadas: algunos análisis teóricos y prácticos* (pp. 61-67). Buenos Aires: Ministerio de Defensa.

³² *Ibid.* p. 64.



recurrentes –la autora menciona el argumento de autoridad– es más pertinente.

En la abundante literatura sobre las identidades/identificaciones y los roles de mujeres en guerra y posguerra,³³ la cuestión de la maternidad pivotea los debates sobre la participación activa y no victimal en conflictos armados. En uno de los escasos estudios que, sobre la temática, han sido realizados desde el análisis del discurso, Tidy observa cómo el rechazo a la guerra es asociado a la dimensión ética de la maternidad.³⁴ La autora analiza los discursos sobre Kimberly Rivera, una soldada estadounidense que se opuso a la guerra contra Irak y que fue encarcelada por deserción en el año 2013. La investigación muestra que la construcción discursiva de la figura de Rivera como sujeto político crítico de la guerra ha estado centrada en su rol de madre, presentado como necesariamente opuesto a la violencia y al efectivo desempeño militar. Solo de esta forma Rivera puede ser un sujeto legible en su disenso [*legible dissenting subject*]. Esto, explica Tidy, obstruye otras lecturas y reproduce las nociones de “madre” y “soldado” como categorías fijas, discretas y opuestas.

³³ Lemaitre Ripoll, J. (2019). *El Estado siempre llega tarde. La reconstrucción de la vida cotidiana después de la guerra*. Buenos Aires: Siglo XXI; Grayzel, S. R. y Proctor, T. (2017) *Gender and the Great War*. Nueva York: OUP; Thébaud, F. (2013). *Les Femmes au temps de la guerre de 14*. París: Payot & Rivages; Blair, E. y Nieto, Y. (2004). “Las mujeres en la guerra: una historia por contar”. *Revista Universidad de Antioquia* 277 (pp. 12-26); Leonard, E. (2001). *All the Daring of the Soldier. Women of the Civil War Armies*. Nueva York: Penguin Books.; Goldstein, J. S. (2001). *War and Gender. How Gender Shapes the War System and Vice Versa*. Cambridge: Cambridge University Press; Grayzel, S. R. (1999) *Women’s Identities at War. Gender, Motherhood, and Politics in Britain and France during the First World War*. Chapel Hill, NC y Londres: University of North Carolina Press.

³⁴ Tidy, J. (2017). “The operation and subversion of gendered war discourses: soldierhood, motherhood and military dissent in the public production of Kimberly Rivera”. *International Feminist Journal of Politics* 19:4 (pp. 426-440).

Memorias de mujeres sobre la guerra

Como venimos viendo, las investigaciones sobre mujeres en guerras atienden en su mayoría a discursos dominantes, generalmente producidos por instituciones como medios de comunicación o actores políticos.³⁵ Son muy pocos los trabajos que consideran las voces de las mujeres al propiciar explicaciones sobre las causas y efectos de sus experiencias en conflictos armados. En uno de ellos, Calandrón recupera los testimonios de mujeres militares argentinas acerca de sus participaciones en misiones de paz en Haití teniendo en cuenta que “uno de los sostenes de esa profesión [militar] es la violencia sexual masculina”.³⁶ Para la autora, la creciente presencia de mujeres en espacios militares trastoca la asociación entre lo bélico y lo masculino. Esto, por un lado, conduce a un mayor intento de diferenciación de género por parte de los varones mediante prácticas como la cortesía o “caballerosidad” hacia las mujeres civiles y, por otro lado, presenta como amenazantes a aquellas mujeres que intentan quebrar el orden dominante a través de la denuncia de violencias sexuales.

En la mayor parte de la bibliografía, el ingreso deliberado de las mujeres a espacios militares suele verse como un hecho emancipador, tal como muestra Klein en su libro sobre las insurgentas del movimiento zapatista en México.³⁷ Según la autora, integrar el ejército ha significado una salida al

³⁵ Bloise, L., Merlino, F. y Rischmüller, E. (2014). *Soldados. Discursos sobre las mujeres en el periódico del Ejército Argentino*. Tesis de Licenciatura en Comunicación Social. La Plata: Universidad Nacional de La Plata; Abousnoug, G. y Machin, D. (2011). “Visual discourses of the role of women in war commemoration: a multimodal analysis of British war monuments”. *Journal of Language and Politics* 10:3 (pp. 322-346); Puechguirbal, N. (2010). “Discourses on Gender, Patriarchy and Resolution 1325: A Textual Analysis of UN Documents”. *International Peacekeeping* 17 (pp. 172-187); Yesil, B. (2004). “Who said this is a Man’s War?: propaganda, advertising discourse and the representation of war worker women during the Second World War”. *Media History* 10:2 (pp. 103-117); Summerfield, P. (1993). “The patriarchal discourse of human capital: Training women for war work 1939–1945”. *Journal of Gender Studies* 2:2 (pp. 189-205).

³⁶ Calandrón, S. (2021). *Mujeres armadas en las policías y las FF.AA. argentinas*. Buenos Aires: Paidós, p. 49.

³⁷ Klein, H. (2019). *Compañeras. Historias de mujeres zapatistas*. Buenos Aires: Tinta Limón, Red de Solidaridad con Chiapas, El Colectivo.



casamiento obligado y la maternidad no deseada, así como una posibilidad de decidir sobre sus cuerpos y participar en asuntos públicos. La escritora estadounidense deja ver el rol de los discursos al interior de los grupos de mujeres zapatistas, sobre todo porque señala el carácter didáctico de las historias contadas por madres y abuelas de las insurgentas: el relato de un pasado denostado, marcado por profundas desigualdades de género, expresa el deber de recordar para no perder los derechos alcanzados por las mujeres. Pienso que analizar esos discursos permitiría observar la relación entre memoria e identidad e indagar sobre cómo se afianza una identidad colectiva entre aquellas mujeres zapatistas para quienes el levantamiento significa, entre otras cosas, una reconfiguración del orden sexogénico de sus comunidades. Sin embargo, la idealización en que incurre Klein en un intento legítimo por reivindicar a las mujeres en armas reproduce la dicotomización característica del discurso científico dominante al que me referí en el apartado anterior. La organización de la investigación en torno a los opuestos pasividad/agencia, hogar/ejército, sometimiento/empoderamiento, impide conocer los matices de las experiencias femeninas y sus representaciones.

En cambio, el analizar diacrónicamente los relatos de guerra de mujeres en los siglos XIX y XX, Capdevila observa un pasaje desde la retórica de la victimización y el sufrimiento hacia los testimonios que valoran la experiencia femenina del combate, que se afianzan en la década de 1970.³⁸ Los sentimientos de acción, de ambivalencia ante la mirada ajena y de haber sido utilizada como instrumento caracterizan los testimonios femeninos de fines del siglo XX que, aun así, se distancian del deslizamiento secular del héroe a la víctima. Para el historiador francés, entonces, hay una diferencia importante entre las experiencias de hombres y de mujeres: mientras ellos, más presio-

³⁸ Capdevila, L. (2011). "Identités de genre et événement guerrier Des expériences féminines du comba" en S. Milquet y M. Frederic (Comps.). *Femmes en guerres. Sextant* Vol. 28 (pp. 11-25). Bruselas: Université Libre de Bruxelles.



nados por las instituciones, experimentan un abismo cada vez mayor entre el tipo ideal y sus imágenes de sí mismos, las mujeres que participaron en combates, generalmente como voluntarias, han sublimado sus representaciones de sí. Aunque el enfoque binario sobre el género es evidente, y habitual en estudios que comparan testimonios de guerra,³⁹ el trabajo de Capdevila es un valioso aporte al estudio de las identidades en tanto procesos identitarios y a la riqueza de las experiencias individuales para comprender dinámicas más amplias.

Aun así, considero que las narrativas personales de la guerra no pueden estudiarse fuera de sus relaciones con el más amplio discurso social. Una concepción estrecha de *discurso* ha llevado a que los testimonios fueran estudiados como contracara de las historias oficiales, generalmente sin poner en interacción ambos tipos de discurso. De hecho, hemos visto que las memorias de las mujeres y las tensiones en torno sus formas de participación en las guerras se suelen estudiar privilegiando o bien los discursos públicos e institucionales o bien los enunciados individuales producidos desde lugares marginales.

Al respecto, la investigación de Londoño sobre mujeres combatientes en Colombia es una interesantísima invitación a pensar las formas en que el discurso dominante debe ser desnaturalizado mediante la construcción de un “horizonte femenino de significación de la guerra”.⁴⁰ Según Londoño, es necesario cuestionar la feminidad construida “desde afuera” a partir de un orden bipolar (hada / bruja; virgen / prostituta), sobre todo en cuanto a la capacidad femenina de ejercer la violencia. Para desnaturalizar este discurso

³⁹ Moreno Seco, M. y Mira Abad, A. (2009). “Entre el compromiso y la privacidad. Memorias de guerra y exilio de mujeres y hombres”. *Espacio, tiempo y forma. Serie V. Historia contemporánea*, 21 (pp. 249-266); Martínez, J. (2007). “Exiliadas. Escritoras, Guerra Civil y Memoria”. *Biblio 3W. Revista bibliográfica de geografía y ciencias sociales* XV: 913 (pp. 17-21).

⁴⁰ Londoño, L. M. (2005). “La corporalidad de las guerreras: una mirada sobre las mujeres combatientes desde el cuerpo y el lenguaje”, *Op.cit.*



so, la palabra de las mujeres debe ser instalada como referente central en la (re)construcción de sus propias identidades de género. En este marco, la investigadora entrevista a veintitrés mujeres excombatientes de entre 15 y 54 años, con el fin de comprender cómo gestionan los conflictos entre el mandato cultural de “ser mujer” y sus condiciones de mujeres guerreras.

Otro aporte que avanza en la articulación entre discursos dominantes y testimonios personales es el que realiza Khamas al analizar la figura de las mujeres de Medio Oriente en cuanto a la denominada Guerra Contra el Terrorismo⁴¹. Desde el análisis crítico del discurso, la autora cuestiona la apropiación del discurso feminista por parte de un discurso dominante “de rescate”. Para eso, estudia las representaciones de mujeres musulmanas en textos institucionales y autobiográficos, y encuentra que se construye una categoría esencializante de mujer que, además de incidir en las narrativas personales, funciona como propaganda de guerra.

Por último, quiero mencionar el trabajo de Summerfield, que considero fundador a la hora de estudiar la tensión entre el carácter emancipatorio de la guerra y las lecturas victimizadoras, con principal atención a los procesos de construcción de memorias de mujeres. Precisamente, Summerfield se interroga sobre la distancia entre la interpretación dominante de la guerra por parte de las historiadoras feministas, que consideraron que la contienda era una continuidad de la subyugación de las mujeres, y la creencia opuesta y expandida de que la guerra fue un período de emancipación personal.⁴² La historiadora observa que los discursos en torno a las experiencias de las mujeres que vivieron la Segunda Guerra Mundial son reapropiados por ellas retrospectivamente para componer un pasado útil para sí mismas.

⁴¹ Khamas, E. A. (2014). *New colonial rescue: appropriating a feminist discourse in the war on terror*. Tesis de Doctorado en Filología Inglesa. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.

⁴² Summerfield, P. (1998). *Reconstructing Women's Wartime Lives*. Manchester: Manchester University Press.



A partir de entrevistas a cuarenta y dos mujeres, Summerfield identifica dos tipos de discursos: de modernización y tradicionalista. En cuanto al primero, ante la pregunta “¿La guerra te cambió?” las entrevistadas recuerdan la guerra como un momento de cambio personal y de crecimiento, y construyen una “narrativa de maduración” donde la contienda aparece como un momento de relativa autonomía personal. El discurso de la modernización presenta rasgos similares al lenguaje de las propagandas y las campañas de reclutamiento, y las entrevistadas expresan las propias experiencias de manera heroica, enfatizando la importancia del rol femenino en las guerras. El discurso tradicionalista, en cambio, conforma narrativas estoicas en que el trabajo de las mujeres durante períodos bélicos no se presenta como una oportunidad, sino como una necesidad. En suma, para la autora, el discurso público sobre la guerra ayudó a estas mujeres a moldear sus propias experiencias, a la vez que alimentó sus sentidos contemporáneos de sí mismas. La decisión de Summerfield estudiar los discursos producidos por estas mujeres es un gesto de agentivización que celebro: las mujeres no son, aquí, objeto de estudio sino personas activas que pueden contar sus vivencias y cuyas experiencias y posiciones son la fuente primaria –y legítima– de trabajo.

Mujeres en la Guerra de Malvinas

En cuanto a la Guerra de Malvinas, las publicaciones se centran en los combatientes varones. Entre los temas más trabajados se encuentra el rasgo traumático de las memorias de veteranos, analizadas a partir de relatos autobiográficos⁴³, entrevistas⁴⁴, conmemoraciones⁴⁵, historias orales y testimonios de familiares.⁴⁶

⁴³ Lolich, M. *et al.* (2014) “Memoria Autobiográfica, Sentidos y Fenomenología: Recuerdos de Tipo Traumático en Ex-combatientes y Veteranos de la Guerra de Malvinas”. *Psyche* 23:1 (pp. 1-13); Werth, B. (2013). “A Malvinas veteran onstage: From intimate testimony to public memorialization”. *South Central Review* 30:3 (pp. 83-100);



Quiero destacar algunas publicaciones que, desde disciplinas como la historia y las ciencias políticas, privilegian el tratamiento de discursos para comprender las memorias e identidades de los combatientes. En primer lugar, Theodorakis señala tensiones entre el discurso dominante y las vivencias de los combatientes, en tanto propone indagar sobre una “forma alternativa de interpretar la guerra de Malvinas” que se distancie de las “incompletas” interpretaciones oficiales.⁴⁷ Lorenz destaca las “diferentes memorias” construidas por civiles y militares durante la posguerra y por combatientes procedentes de distintas regiones, así como los rumores que se tejen en la construcción memorialística de Malvinas.⁴⁸ Estos dos trabajos son relevantes para comprender el caso de las mujeres, cuyas experiencias han sido sumamente heterogéneas y cuyos discursos sobre el pasado bélico

Robinson, L. (2012). “Explanations of Post-Traumatic Stress Disorder in Falklands memoirs: The fragmented self and the collective body”. *Journal of War & Culture Studies* 5:1 (pp. 91-104); Clarke, G., Ghisiglieri, J. y Sarno, A. (2008). *Palabras de honor. Relatos de vida de soldados ex combatientes de Malvinas*. La Plata: Instituto Cultural de la Pcia. de Bs.As. Archivo histórico Dr. Ricardo Levene.

⁴⁴ Bonnin, J.E. (2017). “Autenticidad, identidad y desigualdad narrativa”. *Discurso & Sociedad* 11:1 (pp. 1-23); Varela, M. (2015). “Argentine Documentaries on the Malvinas (Falklands) War: Between Testimony and Televisual Archive”. *Frames Cinema Journal*. Disponible en: <http://framescinemajournal.com/article/argentine-documentaries-on-the-malvinas-falklands-war-between-testimony-and-televisual-archive/> [visitado febrero de 2022]; Burnell, K.J., Coleman, P.G. y Hunt, N. (2006). “Falklands War veterans’ perceptions of social support and the reconciliation of traumatic memories”. *Aging & Mental Health* 10:3 (pp. 282-289); Lorenz, F. (1999). “The unending war: social myth, individual memory and the Malvinas” en Rogers, K. L., Leydesdorff, S. & Dawson, G. (Eds.). *Trauma: Life stories of survivors. International perspectives* (pp. 95-112). Londres, Nueva York: Routledge.

⁴⁵ Bellot, A.R. (2021). “Keeping the Memories of the Malvinas/Falklands War Alive: Exploring Memorial Sites in the UK, Argentina and the Falkland Islands”. *Metacritic Journal of Comparative Studies and Theory*, 1 (pp. 116-129); Pardo, L. & Lorenzo-Dus, N. (2010). “The Falklands/Malvinas 25 years on: a comparative analysis of constructions of heroism on Argentinean and British television”. *Journal of Multicultural Discourses* 5:3 (pp. 253-270).

⁴⁶ Lorenz, F. (2021). *La llamada. Historia de un rumor de la posguerra de Malvinas*. Tucumán: Universidad Nacional de Tucumán; Lorenz, F. (2011). “How Does One Win A Lost War? Oral History and Political Memories” en Ritchie, D. A. (Ed.). *The Oxford Handbook of Oral History* (pp. 124-141). Oxford: Oxford University Press; Vargas, S. (2005). *Malvinas. Historias breves y sentimientos*. Buenos Aires: Dunken.

⁴⁷ Theodorakis, M. (2013). “Reconstructing the Falklands War”. *History in the making* 2:1 (pp. 23-28).

⁴⁸ Lorenz, F. (2013). *Unas islas demasiado famosas. Malvinas, historia y política*. Buenos Aires: Capital intelectual.



co se encuentran en insoslayable conflicto con los discursos oficiales. El silencio guardado por estas mujeres durante más de treinta años puede ser leído también con ayuda de la investigación de Rodríguez sobre la auto-representación de los combatientes del Apostadero Naval Malvinas.⁴⁹ La autora identifica jerarquías en las vivencias, que generan cambios y ambigüedades en los procesos de definición identitaria, y encuentra que los silencios que el grupo atravesó desde la primera posguerra hasta el año 2013 incidieron notablemente en la configuración identitaria de sus integrantes.

Las relaciones entre el pasado y la constitución de identidades es profundamente trabajada por Guber, quien destaca un “episodio de ‘mentira identitaria’” que pone en evidencia el potencial significativo de la narración y el carácter móvil e interactivo de las identidades.⁵⁰ Sobre este punto, es relevante el volumen compilado por Di Giorgio sobre la naturalización de lecturas patriarcales en torno a la cuestión Malvinas y a sus protagonistas.⁵¹ Mediante el cuestionamiento de la masculinidad que rige la construcción identitaria de los combatientes, la crítica a la imagen estoica del soldado instaurada por los medios de comunicación, la revisión de las formas de enseñar Malvinas de acuerdo a estereotipos de género y la problematización de la influencia de combatientes padres en las representaciones de sus hijxs sobre la guerra, las autoras del volumen proponen la necesidad de cambiar el enfoque epistemológico en los estudios sobre la cuestión Malvinas.

⁴⁹ Rodríguez, A.B. (2020). *Batallas contra los silencios. La posguerra de los ex combatientes del Apostadero Naval Malvinas (1982-2013)*. Los Polvorines: UNGS; La Plata: UNLP; Posadas: UNaM.

⁵⁰ Guber, R. (2007). “Los veteranos truchos de Malvinas: la autenticidad como competencia metacomunicativa en el trabajo de campo”. *Universitas Humanística* 63 (pp. 49-68).

⁵¹ Di Giorgio, F. (Comp.) (2019a). *Desafío epistémico. Cuestionar el imperativo patriarcal dentro de la academia*. La Plata: Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, Universidad Nacional de la Plata.



En cuanto a las mujeres, han trascendido trabajos sobre las familiares de los veteranos y caídos en la guerra, tanto argentinos como británicos.⁵² Otros trabajos analizan las representaciones mediáticas: Anderson señala cómo los medios crearon una versión heteronormativa de la “britanidad” que exaltó la figura de la familia tradicional y, con ella, la caracterización de “la mujer británica”;⁵³ mientras Sepúlveda analiza la figura de la mujer en la propaganda bélica de la revista argentina *Para Ti* y observa las tensiones en el rol de la maternidad como espacio simbólico de disputa de la dictadura argentina.⁵⁴

Los estudios dedicados a las mujeres que participaron en la guerra son todavía muy escasos. Cabe resaltar dos textos que motivaron la llegada de las mujeres al discurso social actual sobre la guerra. El primero es un libro de Panero que cuenta la experiencia de mujeres que fueron parte de la guerra, tanto argentinas como británicas y kelpers.⁵⁵ El segundo fue escrito por la veterana de guerra Alicia Reynoso, quien cuenta su propia experiencia bélica y el rol de las mujeres de la Fuerza Aérea.⁵⁶ A lo largo de nueve capítulos y un *Final abierto*, Reynoso presenta fotos, relatos propios de la guerra y la posguerra y críticas al trato recibido por parte de distintos actores a lo largo de su propia lucha por “la visibilidad de la mujer”. Si bien

⁵² Panizo, M. L. (2016a). “La guerra sentida: símbolos rituales entre familiares y ex combatientes de la Guerra de Malvinas”. *Revista Sociedad y Religión* 46:26 (pp. 84-113); Panizo, M. L. (2016b). “Cuerpos muertos, violencia y sacrificio: diferentes sentidos en el marco de la Guerra de Malvinas”. *Amerika* 15. Disponible en: <https://journals.openedition.org/amerika/7698> [visitado febrero de 2022]; Woodman, V. M. (2018). *Falklands Royal Navy Wives: fulfilling a militarised stereotype or articulating individuality?* Tesis de Doctorado en Filosofía. Portsmouth: University of Portsmouth; Carr, J. (1984). *Another Story: Women and the Falklands War*. Londres: Hamish Hamilton.

⁵³ Anderson, Z. (2011). “Empire’s Fetish: Sexualised nationalism and gendering of the Falklands War”. *National Identities* 13:2 (pp. 189-204).

⁵⁴ Sepúlveda, V. T. (2017). “La Guerra de las Malvinas a través de Para Ti: género, política y propaganda en una revista femenina (Argentina, 1982)”. *Revista f@ro*, 2:26 (pp. 34- 59).

⁵⁵ Panero, A. (2014) *Mujeres invisibles*. (Epub). Bubok Editorial.

⁵⁶ Reynoso, A. (2017). *Crónicas de un olvido. Mujeres enfermeras en la guerra de Malvinas*. Córdoba: Tinta Libre.



no se trata de textos académicos, es relevante mencionarlos aquí no solo porque impulsaron el surgimiento de la figura de las mujeres en relación con la guerra de Malvinas en el espacio público nacional, sino también por su valor testimonial. El libro de Reynoso, especialmente, inauguró una serie de discursos producidos por esta veterana y sus compañeras de la Fuerza Aérea como herramienta de construcción identitaria y demanda de reparación histórica.

A su vez, estos libros constituyen ricos materiales de estudio en tanto muestran la indisociabilidad entre las formas de contar las experiencias femeninas de la guerra y la influencia de los discursos dominantes sobre la feminidad. Reynoso legitima su propia experiencia como mujer en guerra a partir la apelación a estereotipos tradicionales de la feminidad, asociada con las tareas de cuidado, el instinto maternal, la ignorancia en cuanto asuntos bélicos y políticos y la estética femenina. Este estereotipo se ve colmado por la homogeneización con la cual Panero agrupa a distintas mujeres de Malvinas en un mismo colectivo, más allá de sus diversas experiencias, roles, procedencias, edades.

En el ámbito académico, dos estudios sobre producciones artísticas se destacan. Perera analiza cómo se construyen las memorias sobre Malvinas en el teatro independiente de la ciudad de Buenos Aires en el marco de la malvinización desarrollada durante el kirchnerismo.⁵⁷ Específicamente sostiene que la obra *Piedras dentro de la piedra*⁵⁸ permite disputar la guerra como gesta al cuestionar los roles de género y señala que se trata de “la primera obra teatral porteña en la cual la presencia femenina resulta un elemento central para socavar la discursividad patriarcal sobre Malvinas”. Ehrmantraut analiza el documental *Nosotras también estuvimos*

⁵⁷ Perera, V. (2016). “De mujeres, pícaros y fugas: memorias de la guerra de Malvinas”. *Caracol* 12 (pp. 76-99).

⁵⁸ La obra es de Mariana Mazover y se estrenó en 2014.



que, estrenado en 2021, relata el viaje de tres enfermeras de la Fuerza Aérea a Comodoro Rivadavia, lugar donde se situaba el Hospital Reubicable en el que trabajaron atendiendo a soldados heridos treinta y cinco años antes del rodaje del film.⁵⁹ Desde los estudios de la masculinidad, la autora sostiene que el film, a pesar de proponerse lo contrario, contribuye a afianzar el orden patriarcal.⁶⁰ Estos dos trabajos buscan reflexionar sobre cómo determinados ejercicios memoriales ponen en relación las voces de las mujeres y el discurso dominante sobre la guerra como espacio masculino y qué lugar cumple la representación artística en la reproducción o el cuestionamiento del orden sexogenérico imperante.

Desde la antropología, Pozzio aborda los relatos de las instrumentadoras quirúrgicas del Ejército argentino y se detiene en la resignificación de sus experiencias bélicas a partir de la reforma en políticas de género dentro del Ministerio de Defensa argentino.⁶¹ En un análisis que combina piezas de prensa, materiales de archivo y entrevistas en profundidad, la autora indaga sobre las experiencias de las veteranas reconocidas oficialmente, y encuentra que la “tensión estructurante” dilemática entre cuidar y curar, propia de la profesión de enfermería, es resignificada en la guerra por el par cuidar/sentir. El trabajo de Pozzio tiene logro recuperar las disputas por el reconocimiento que llevan a cabo distintos grupos de mujeres. Sin embargo, la afinidad de la autora con el punto de vista de las instrumentadoras del Ejército le lleva a establecer una jerarquía de experiencias que, en última instancia, impide comprender la articulación entre las demandas y las construcciones identitarias de las distintas mujeres. Otro trabajo que considera la problemática de la reparación histórica es el de Allemand et

⁵⁹ Hice una reseña sobre este film para *Latin American Perspectives*. En prensa.

⁶⁰ Ehrmantraut, P. (2022) “Nosotras también estuvimos (2021) y el punto ciego de la masculinidad en guerra”. *Diablotexto Digital*, 11 (pp. 89-99).

⁶¹ Pozzio, M. (2015). “La experiencia de las mujeres en Malvinas”. *Cuadernos de Marte* 8 (pp. 129-157).



al., quienes intentan rastrear cómo participaron las mujeres en las Fuerzas Armadas argentinas y qué reconocimientos han obtenido hasta la actualidad, centrándose en las enfermeras profesionales de la Fuerza Aérea.⁶²

Otras investigaciones buscan comprender la construcción identitaria de mujeres específicas a partir de narrativas personales. Otero, en su tesis de Maestría en Partidos Políticos sobre las experiencias de mujeres aspirantes a enfermería de la Armada, observa que las vivencias bélicas se desenvuelven en múltiples temporalidades.⁶³ Di Giorgio, investiga el caso de Tahiana Marrone, “una soldado excombatiente” de Malvinas, que participó en la guerra como varón, vivió buena parte de la posguerra como veterano y hace poco tiempo transicionó hacia su identidad de mujer.⁶⁴ Esta autora cuestiona el concepto de “veterano de la guerra de Malvinas”, construido en torno al binarismo de género, y se pregunta por la interacción entre el presente y el pasado en la constitución de identidades y representaciones hegemónicas y alternativas sobre la guerra. Rescato de esta investigación la necesidad expresa de adoptar una perspectiva de género para estudiar Malvinas y la implícita atribución de un lugar central a los ejercicios memoriales en la constitución de identidades: en tanto se recuerda desde el presente, la experiencia femenina actual de Tahiana es fundamental para su construcción identitaria como soldado de Malvinas.

Por mi parte, he trazado una toponimia discursiva del período 2014-2019 que busca reconstruir un estado del discurso social sobre la partici-

⁶² Allemand, T. *et al.* (2021). “Tras su manto de neblinas, no las hemos de olvidar...’ El rol de la mujer en la Guerra de Malvinas y su (in) visibilización en la historia”. *Revista Disputas*, 1 (pp. 11-21).

⁶³ Otero, M. E. (2020). “Fantasmas del pasado, memorias del presente. Historia de vida de una aspirante naval durante la Guerra de Malvinas (1982)”, en Lacombe, E. (Coord.). *Memorias, ¿para qué? Actas del II Seminario Internacional Memorias Políticas en Perspectiva Latinoamericana*. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba.

⁶⁴ Di Giorgio, F. (2019b). “Polemizar y controvertir lo incuestionable. Deconstruir conceptos estáticos mediante nuestra historia persona”. *Anuario Latinoamericano. Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales* vol. 8 (pp. 237-261).



pación de mujeres argentinas en la guerra de 1982.⁶⁵ Mediante la descripción cuantitativa y el análisis cualitativo de un corpus heterogéneo, me he concentrado en una etapa que considero de surgimiento y proliferación de los discursos de y sobre estas mujeres en el espacio público argentino y que, por lo tanto, ofrece una rica entrada al estudio de lo que llamé la “puesta en memoria” de la participación femenina en Malvinas. Las tensiones entre discursos dominantes y alternativos sobre la guerra, plasmadas en distintas estrategias discursivas, expresan una superposición de dos memorias, una laudatoria y una combativa, que permite canalizar las distintas demandas de las veteranas y enfermeras de 1982.

Comentarios finales

Muchas veces, conscientemente o no, los trabajos académicos reproducen la discursividad dominante sobre las mujeres y las guerras, ya sea porque estudian exclusivamente discursos políticos o mediáticos o porque niegan la participación femenina, ya sea porque reproducen formas de construcción de conocimiento eurocéntricas o patriarcales. Un enfoque atento al carácter constitutivo de los discursos sobre la guerra y sus roles en la construcción de identidades y sentidos sociales permitiría atender a la heterogeneidad de experiencias bélicas y, en última instancia, a una comprensión más amplia del fenómeno de mujeres en guerras.

La problemática de la violencia nos ha acercado a las formas en que se suele representar a las mujeres, en un espectro que va desde la figura de víctima hasta la de combatiente. En todos los casos, la construcción de la feminidad se asocia con los discursos dominantes sobre el género, ya sea para reproducirlos, ya sea para cuestionarlos. Las disyuntivas sobre el carácter activo o pasivo de las mujeres y sus posibilidades de sufrir la violencia o ejercerla estructuran buena parte de los trabajos sobre esta temática.

⁶⁵ Salerno, P. (2022). “Memorias sobre mujeres en la Guerra de Malvinas: hacia un estado del discurso social (2014-2019)”. *Refracción* n° 5 (pp. 19-47). España.



Por otro lado, la cuestión de cómo recuerdan las mujeres la guerra ha sido trabajada desde distintas disciplinas que recuperan las memorias femeninas en primera persona, generalmente para poner en discusión el carácter ambivalente de las configuraciones identitarias a raíz de las experiencias bélicas y para avanzar en una articulación entre testimonios personales y discursos dominantes.

Queda pendiente, aún, profundizar en la interacción entre las narrativas individuales y las historias oficiales, lo cual permitiría comprender los sentidos disputados en torno a conflictos armados específicos y, particularmente, la participación de mujeres. Para la cuestión Malvinas, el trabajo con mujeres es todavía muy incipiente y se desconoce a buena parte de las mujeres que participaron en el conflicto de múltiples formas. Según Noakes, la investigación de las memorias de mujeres sobre la guerra puede contribuir a la comprensión del proceso más amplio de construcción de memorias.⁶⁶ Especialmente, un análisis de índole discursivo puede echar luz sobre las formas en que los roles de género han sido construidos en el pasado y sobre cómo operan las estructuras de poder. Es que los discursos, continúa la historiadora, moldean identidades generizadas y muestran cómo las memorias públicas y privadas interactúan y se interinfluencian.

En esta línea, quiero subrayar la necesidad de estudiar discursos sobre la guerra y de realizar investigaciones interdisciplinarias en las que el análisis del discurso tenga lugar. Si bien los trabajos reseñados se ocupan de una u otra forma de discursos, los abordajes suelen priorizar el análisis de contenido, más que la búsqueda de sentidos opacos. En tanto práctica interpretativa,⁶⁷ el análisis del discurso indaga sobre las opciones que se

⁶⁶ Noakes, L. (2001). "Gender, War and Memory: Discourse and Experience in History", *Op.cit.*

⁶⁷ Arnoux, E. (2019). "El Análisis del Discurso como campo académico y práctica interpretativa" en Londoño Zapata, O. I. y Olave Arias, G. (Coords.). *Métodos de Análisis del Discurso. Perspectivas argentinas* (pp. 18-39). Bogotá: Ediciones de la U.



plasman en la materialidad lingüística, con la convicción de que las formas de enunciar –tanto o más que el contenido de lo dicho– exponen los posicionamientos de las/los enunciatoras/es en un campo discursivo determinado. El discurso es, así, un lugar de articulación entre lenguaje, historia e ideología.

Realizar tal abordaje, asumiendo una posición pluriversalista,⁶⁸ que busque multiplicar los centros del conocimiento es, a mi entender, necesario para avanzar en la desatendida participación de mujeres en guerras, sobre todo en una guerra como la de Malvinas, cuyas interpretaciones, sentidos y memorias están, aún hoy, en disputa.

Referencias bibliográficas

Abousnnouga, G. y Machin, D. (2011). “Visual discourses of the role of women in war commemoration: a multimodal analysis of British war monuments”. *Journal of Language and Politics* 10:3 (pp. 322-346).

Allemand, T. *et al.* (2021). “‘Tras su manto de neblinas, no las hemos de olvidar...’ El rol de la mujer en la Guerra de Malvinas y su (in) visibilización en la historia”. *Revista Disputas*, 1 (pp. 11-21)

Anderson, Z. (2011). “Empire’s Fetish: Sexualised nationalism and gendering of the Falklands War”. *National Identities* 13:2 (pp. 189-204).

Angenot, M. (2010). *El discurso social. Los límites históricos de lo pensable y lo decible*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Arnoux, E. (2019). “El Análisis del Discurso como campo académico y práctica interpretativa” en Londoño Zapata, O. I. y Olave Arias, G. (Coords.). *Métodos de Análisis del Discurso. Perspectivas argentinas* (pp. 18-39). Bogotá: Ediciones de la U.

⁶⁸ Grosfoguel, R. (2010) “Vers une décolonisation des ‘uni-versalismes’ occidentaux: le ‘pluri-versalisme décolonial’, d’Aimé Césaire aux zapatistes” en Mbembe, A., Vergès, F., Bernault, F., Boubeker, A., Bancel, N., y Blanchard, P. (Eds.). *Ruptures postcoloniales* (pp. 119-138). París: La Découverte.



Bellot, A.R. (2021). "Keeping the Memories of the Malvinas/Falklands War Alive: Exploring Memorial Sites in the UK, Argentina and the Falkland Islands". *Metacritic Journal for Comparative Studies and Theory* 1 (pp. 116-129).

Blair, E. y Nieto, Y. (2004). "Las mujeres en la guerra: una historia por contar". *Revista Universidad de Antioquia* 277 (pp. 12-26).

Blair, E. y Londoño, L. M. (2003). "Experiencias de guerra desde la voz de las mujeres". *Revista Nómadas* 19 (pp. 106-115). Universidad del Centro de Colombia.

Bloise, L., Merlino, F. y Rischmüller, E. (2014). *Soldados. Discursos sobre las mujeres en el periódico del Ejército Argentino*. Tesis de Licenciatura en Comunicación Social. La Plata: Universidad Nacional de La Plata.

Bonnin, J.E. (2017). "Autenticidad, identidad y desigualdad narrativa". *Discurso&Sociedad* 11:1 (pp. 1-23).

Burnell, K.J., Coleman, P.G. y Hunt, N. (2006). "Falklands War veterans' perceptions of social support and the reconciliation of traumatic memories". *Aging & Mental Health* 10:3 (pp. 282-289).

Calandrón, S. (2021). *Mujeres armadas en las policías y las FF.AA. argentinas*. Buenos Aires: Paidós.

Capdevila, L. (2011). "Identités de genre et événement guerrier Des expériences féminines du comba" en S. Milquet y M. Frederic (Comps.). *Femmes en guerres. Sextant* Vol. 28 (pp. 11-25). Bruselas: Université Libre de Bruxelles.

Carr, J. (1984). *Another Story: Women and the Falklands War*. Londres: Hamish Hamilton.

Clarke, G., Ghisiglieri, J. y Sarno, A. (2008). *Palabras de honor. Relatos de vida de soldados ex combatientes de Malvinas*. La Plata: Instituto Cultural de la Pcia. de Bs.As. Archivo histórico Dr. Ricardo Levene.

Copelon, R. (1993). "Surfacing Gender: Reconceptualizing crimes



against women in time of war” en Stiglmeier, A. (Ed.). *Mass Rape – The war against Women in Bosnia-Herzegovina* (pp. 197–218). Lincoln: University of Nebraska Press.

Creveld, M. (2002). *Les femmes et la guerre*. Monaco: Editions du Rocher.

Cruz Contreras, M.A. (2018) “Epistemología feminista y producción de testimonios de mujeres sobre la dictadura en Chile: redirigiendo el foco a la posición de la investigadora”, *Prácticas de oficio*, 1:21 (pp. 65-75)

Di Giorgio, F. (Comp.) (2019a). *Desafío epistémico. Cuestionar el imperativo patriarcal dentro de la academia*. La Plata: Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, Universidad Nacional de la Plata.

Di Giorgio, F. (2019b). “Polemizar y controvertir lo incuestionable. Deconstruir conceptos estáticos mediante nuestra historia persona”. *Anuario Latinoamericano. Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales* vol. 8 (pp. 237-261).

El-Bushra, J. (2004). “Fused in combat: gender relations and armed conflict” en Afshar, H. y Eade, D. (Eds.). *Development, Women, and War. Feminist Perspectives* (pp. 152–171). Oxford: A Development in Practice Reader.

Ehrmantraut, P. (2022) “Nosotras también estuvimos (2021) y el punto ciego de la masculinidad en guerra”. *Diablotexto Digital*, 11 (pp. 89-99).

Enloe, C. (1983) *Does Khaki Become You? The Militarization of Women's Lives*. London: Pluto Press.

Gavriely-Nuri, Dalia (2013). *The normalization of War in Israeli Discourse, 1967-2008*. Lanham, Boulder, New York, Toronto, Plymouth UK: Lexington Books.

Goldstein, J. S. (2001). *War and Gender. How Gender Shapes the War System and Vice Versa*. Cambridge: Cambridge University Press.

Grayzel, S. R. (1999) *Women's Identities at War. Gender, Motherhood,*



and Politics in Britain and France during the First World War. Chapel Hill, NC y Londres: University of North Carolina Press.

Grayzel, S. R. y Proctor, T. (2017) *Gender and the Great War*. Nueva York: OUP

Grosfoguel, R. (2010) “Vers une décolonisation des ‘uni-versalismes’ occidentaux: le ‘pluri-versalisme décolonial’, d’Aimé Césaire aux zapatistes” en Mbembe, A., Vergès, F., Bernault, F., Boubeker, A., Bancel, N., y Blanchard, P. (Eds.). *Ruptures postcoloniales* (pp. 119-138). París: La Découverte.

Guber, R. (2007). “Los veteranos truchos de Malvinas: la autenticidad como competencia metacomunicativa en el trabajo de campo”. *Universitas Humanística* 63 (pp. 49-68).

Hagemann, K., Dudink, S. & Rose, S. O. (2020) *The Oxford Handbook of War, Gender and the Western World since 1600*. New York: Oxford University Press.

Hansen, L. (2006). *Security as practice. Discourse analysis and the Bosnian war*. New York: Routledge.

Harries-Jenkins, G. (2002). “Women in Extended Roles in the Military: Legal Issues”. *Current Sociology* 50:5 (pp. 745-769).

Hegarty, M.E. (1998). “Patriot or Prostitute?: Sexual Discourses, Print Media, and American Women during World War II”. *Journal of Women’s History* 10:2 (pp. 112-136).

Hodgeds, A. & Nilep, Ch. (2007). *Discourse, War and Terrorism*. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins.

Izaguirre, I. (2006) “Prólogo” en Nievas, F. (Ed.) *Aportes para una sociología de la guerra* (pp. 7-18) Florida: Proyecto Editorial.

Jalušić, V. (2004). “Gender and victimization of the nation as pre- and post-war identity discourse” en Seifert, R. (Comp.). *Gender, Identität und kriegerischer Konflikt: das Beispiel des ehemaligen Jugoslawien* (pp.40-67). Münster: LIT Verlag.



Jiwani, Y. y Young, M. L. (2006). "Missing and Murdered Women: Reproducing Marginality in News Discourse". *Canadian Journal of Communication* 3:4 (pp. 895-918).

Kennedy-Pipe, C. (2000). "Women and the military". *Journal of Strategic Studies* 23:4 (pp. 32-50).

Khamas, E. A. (2014). *New colonial rescue: appropriating a feminist discourse in the war on terror*. Tesis de Doctorado en Filología Inglesa. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.

Klein, H. (2019). *Compañeras. Historias de mujeres zapatistas*. Buenos Aires: Tinta Limón, Red de Solidaridad con Chiapas, El Colectivo.

Lazar, M. (2018). "Feminist critical discourse analysis" en Flowerdew, J. & Richardson, J. E. (Eds.). *The Routledge Handbook of Critical Discourse Studies* (pp. 372-387). Londres / Nueva York: Routledge.

Lemaitre Ripoll, J. (2019). *El Estado siempre llega tarde. La reconstrucción de la vida cotidiana después de la guerra*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Lemons, K. (2007) "Discourses of Freedom: Gender and Religion in US Media Coverage of the War on Iraq" en Hodgeds, A. & Nilep, Ch. (Eds.). *Discourse, War and Terrorism*. Philadelphia: John Benjamins.

Leonard, E. (2001). *All the Daring of the Soldier. Women of the Civil War Armies*. Nueva York: Penguin Books.

Lolich, M., Paly, G., Nistal, M., Becerra, L. y Azzollini, S. (2014) "Memoria Autobiográfica, Sentidos y Fenomenología: Recuerdos de Tipo Traumático en Ex-combatientes y Veteranos de la Guerra de Malvinas". *Psykhé* 23:1 (pp. 1-13).

Londoño, L. M. (2005). "La corporalidad de las guerreras: una mirada sobre las mujeres combatientes desde el cuerpo y el lenguaje". *Revista de Estudios Sociales* 21 (pp. 67-74).

Lorenz, F. (2021). *La llamada. Historia de un rumor de la posguerra de Malvinas*. Tucumán: Universidad Nacional de Tucumán.



Lorenz, F. (2013). *Unas islas demasiado famosas. Malvinas, historia y política*. Buenos Aires: Capital intelectual.

Lorenz, F. (2011). "How Does One Win A Lost War? Oral History and Political Memories" en Ritchie, D. A. (Ed.). *The Oxford Handbook of Oral History* (pp. 124-141). Oxford: Oxford University Press.

Lorenz, F. (1999). "The unending war: social myth, individual memory and the Malvinas" en Rogers, K. L., Leydesdorff, S. & Dawson, G. (Eds.). *Trauma: Life stories of survivors. International perspectives* (pp. 95-112). Londres, Nueva York: Routledge.

Martínez, J. (2007). "Exiliadas. Escritoras, Guerra Civil y Memoria". *Biblio 3W. Revista bibliográfica de geografía y ciencias sociales XV*: 913 (pp. 17-21).

Masson, L. (2020). "¿Militares mujeres, Mujeres militares o simplemente Militares? Relaciones de género en el Cuerpo Comando" en Masson, L. (Comp.). *Militares argentinas* (pp. 293-321). Buenos Aires: Universidad de la Defensa Nacional.

Masson, L. (2010). "Las mujeres en las Fuerzas Armadas ¿Qué tipo de integración?" en Garré, N. (Comp.). *Género y Fuerzas Armadas: algunos análisis teóricos y prácticos* (pp. 61-67). Buenos Aires: Ministerio de Defensa.

Milquet, S. y Frederic, M. (Comps.) (2011). «Femmes en guerres». *Sextant* Vol. 28. Bruselas: Université Libre de Bruxelles.

Moreno Seco, M. y Mira Abad, A. (2009). "Entre el compromiso y la privacidad. Memorias de guerra y exilio de mujeres y hombres". *Espacio, tiempo y forma. Serie V. Historia contemporánea*, 21 (pp. 249-266).

Münkler, H. (2005) *Viejas y nuevas guerras. Asimetría y privatización de la violencia*. Madrid: Siglo XXI.

Noakes, L. (2001). "Gender, War and Memory: Discourse and Experience in History". *Journal of Contemporary History* 36:4 (pp. 663-672).



Otero, M. E. (2020). "Fantasmas del pasado, memorias del presente. Historia de vida de una aspirante naval durante la Guerra de Malvinas (1982)", en Lacombe, E. (Coord.). *Memorias, ¿para qué? Actas del II Seminario Internacional Memorias Políticas en Perspectiva Latino-americana*. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba.

Panero, A. (2014) *Mujeres invisibles*. (Epub). Bubok Editorial.

Panizo, M. L. (2016a). "La guerra sentida: símbolos rituales entre familiares y ex combatientes de la Guerra de Malvinas". *Revista Sociedad y Religión* 46:26 (pp. 84-113).

Panizo, M. L. (2016b). "Cuerpos muertos, violencia y sacrificio: diferentes sentidos en el marco de la Guerra de Malvinas". *Amerika* 15. Disponible en: <https://journals.openedition.org/amerika/7698> [visitado febrero de 2022]

Pardo, L. & Lorenzo-Dus, N. (2010). "The Falklands/Malvinas 25 years on: a comparative analysis of constructions of heroism on Argentinean and British television". *Journal of Multicultural Discourses* 5:3 (pp. 253-270).

Paveau, M. A. (2016). "Des Tarzanides aux Peshmergas. Stéréotypes discursifs et iconiques autour des femmes 'masculines'" en Garabato, C.A. (Ed.). *Rencontres en sciences du langage et de la communication. Mélanges offerts à Henri Boyer par ses collègues et amis* (pp. 13-36). París: L'Harmattan.

Perera, V. (2016). "De mujeres, pícaros y fugas: memorias de la guerra de Malvinas". *Caracol* 12 (pp. 76-99).

Pozzio, M. (2015). "La experiencia de las mujeres en Malvinas". *Cuadernos de Marte* 8 (pp. 129-157).

Puechguirbal, N. (2010). "Discourses on Gender, Patriarchy and Resolution 1325: A Textual Analysis of UN Documents". *International Peacekeeping* 17 (pp. 172-187).



Reynoso, A. (2017). *Crónicas de un olvido. Mujeres enfermeras en la guerra de Malvinas*. Córdoba: Tinta Libre.

Robinson, L. (2012). "Explanations of Post-Traumatic Stress Disorder in Falklands memoirs: The fragmented self and the collective body". *Journal of War & Culture Studies* 5:1 (pp. 91-104).

Rodríguez, A.B. (2020). *Batallas contra los silencios. La posguerra de los ex combatientes del Apostadero Naval Malvinas (1982-2013)*. Los Polvorines: UNGS; La Plata: UNLP; Posadas: UNaM.

Salerno, P. (2022). "Memorias sobre mujeres en la Guerra de Malvinas: hacia un estado del discurso social (2014-2019)". *Refracción* 5 (pp. 19-47)

Sajor, I. L. (Ed.) (1998). *Common Grounds. Violence against Women in War and Armed Conflict Situations*. Philippines: ASCENT.

Segato, R. (2016). *La guerra contra las mujeres*. Madrid: Traficantes de sueños.

Segato, R. (2014). "Las nuevas formas de la guerra y el cuerpo de las mujeres", *Sociedade e estado* 29: 2. Disponible en: <https://www.scielo.br/j/se/a/XSfjZV5K7f9HkTy5SLTp7jw/> [visitado febrero de 2022]

Sepúlveda, V. T. (2017). "La Guerra de las Malvinas a través de Para Ti: género, política y propaganda en una revista femenina (Argentina, 1982)". *Revista f@ro*, 2:26 (pp. 34- 59).

Sjoberg, L. (2013). *Gendering Global Conflict: Toward a Feminist Theory of War*. New York: Columbia University Press.

Skjelsbaek, I. (2009). "Therapeutic Work With Victims of Sexual Violence in War and Postwar: A Discourse Analysis of Bosnian Experiences". *Journal Peace and Conflict:Journal of Peace Psychology* 12:2 (pp. 93-118).

Smith, H. y Wakewich, P. (2012). "Regulating Body Boundaries and Health during the Second World War: Nationalist Discourse, Media Representations and the Experiences of Canadian Women War Workers". *Gender & History* 25:1 (pp. 56-74).



Stanley, R. (2007). "Violencia sexualizada en tiempos de guerra: discursos hegemónicos y orden de género". *Cuadernos de Antropología Social* 25 (pp. 7-27).

Summerfield, P. (1998). *Reconstructing Women's Wartime Lives*. Manchester: Manchester University Press.

Summerfield, P. (1993). "The patriarchal discourse of human capital: Training women for war work 1939–1945". *Journal of Gender Studies* 2:2 (pp. 189-205).

Thébaud, F. (2013). *Les Femmes au temps de la guerre de 14*. Paris: Payot & Rivages.

Theodorakis, M. (2013). "Reconstructing the Falklands War". *History in the making* 2:1 (pp. 23-28).

Tidy, J. (2017). "The operation and subversion of gendered war discourses: soldierhood, motherhood and military dissent in the public production of Kimberly Rivera". *International Feminist Journal of Politics* 19:4 (pp. 426-440).

Varela, M. (2015). "Argentine Documentaries on the Malvinas (Falklands) War: Between Testimony and Televisual Archive". *Frames Cinema Journal*. Disponible en: <http://framescinemajournal.com/article/argentine-documentaries-on-the-malvinas-falklands-war-between-testimony-and-televisual-archive/> [visitado febrero de 2022]

Vargas, S. (2005). *Malvinas. Historias breves y sentimientos*. Buenos Aires: Dunken.

Walsh, F. (2020). *Irish Women and the Great War*. Cambridge: Cambridge University Press.

Werth, B. (2013). "A Malvinas veteran onstage: From intimate testimony to public memorialization". *South Central Review* 30:3 (pp. 83-100).

Woodman, V. M. (2018). *Falklands Royal Navy Wives: fulfilling a militarised stereotype or articulating individuality?* Tesis de Doctorado en Filosofía. Portsmouth: University of Portsmouth.



Yesil, B. (2004). “Who said this is a Man’s War?’: propaganda, advertising discourse and the representation of war worker women during the Second World War”. *Media History* 10:2 (pp. 103-117).

