

***Una Guerra Total: Paraguay, 1864 -1870. Ensayo de Historia en tiempo presente.* Luc Capdevila. Biblioteca de Estudios Paraguayos. Centro de Estudios Antropológicos de la Universidad Católica Nuestra Señora de Asunción. Paraguay, 2010.**

Por Oriana Peruggini



La producción de las extensas bibliotecas dedicadas a la Guerra de la Triple Alianza tiene un nuevo tomo en el trabajo del historiador francés Luc Capdevila¹, cuyo objetivo principal es la interpretación del universo simbólico y el surgimiento del imaginario nacional paraguayo. La Guerra de la Triple Alianza es analizada por el autor como el mayor significativo en el proceso de construcción de esos imaginarios, como así también de las identidades de género, sociales y políticas del Paraguay presente.

Se trata explícitamente de una obra cuya matriz epistemológica está ligada a la historia de las mentalidades. La selección de fuentes que componen el capítulo 3 y que son parte constitutiva del análisis de la *Guerra Guasú* son coherentes con dicho abordaje: se trata de la correspondencia de los tres cónsules franceses en Paraguay contemporáneos al conflicto, cuyas interpretaciones personales sobre el gobierno de Sólano López y el

¹ Nacido en 1960 en Francia, es docente en la Universidad Rennes 2, está especializado en Historia de la Guerra y su influencia en el tema de género. Ha investigado la Historia Paraguaya.. En 2005, publicó, con Guido Rodríguez Alcalá, un libro sobre el episodio de Nueva Burdeos (hoy Villa Hayes) titulado Nueva Burdeos: Colonización francesa en el Paraguay. Sus últimas investigaciones tratan de la historia de los indígenas en la Guerra del Chaco: Los hombres transparentes. Indígenas y militares en la Guerra del Chaco, 1932- 1935, en colaboración con Isabelle Combès, Nicolás Richard y Pablo Barbosa, editado en Cochabamba (Bolivia). Con Nicolas Richard e Isabelle Combès publicó: Los indígenas en la Guerra del Chaco. Historia de una ausencia y antropología de un olvido. También con Richard, Mala guerra. Los indígenas en la Guerra del Chaco (1932-1935).



desarrollo del conflicto son a muy diferentes, a veces contrapuestas, elemento que está presente a lo largo de toda la correspondencia consular oficial (Dichas fuentes habían sido editadas y publicadas parcialmente con anterioridad en 1988, y fueron reeditadas por el autor en este trabajo).

Para Capdevila, la subjetividad de la palabra y las interpretaciones disímiles sobre la Guerra no están relacionadas con una construcción historiográfica futura, si no que se encuentran ya presentes en la visión contemporánea de la Guerra.

Como historiador de las mentalidades, para él son tan significantes los proyectos de memoria como los acontecimientos en sí, su interés principal será ver cómo se funda el cimiento de los recuerdos sobre la Guerra en lo que denomina microcosmos paraguayo.

La primera de las tres partes del libro, titulada *“Una guerra americana”*, es a la vez un racconto del conflicto, y un ensayo sobre la caracterización de la guerra en comparación con los otros dos conflictos bélicos más importantes del siglo XIX: la Guerra de Crimea y la Guerra Civil norteamericana. Sin profundizar en el análisis de estos últimos, Capdevila tiene por objetivo acercar a los lectores europeos la problemática de una Guerra poco conocida en el Viejo Mundo.

Las herramientas de interpretación clásicas sobre las guerras modernas juegan un rol importante en el ejercicio de caracterización de la Guerra. El uso de la categoría *“guerra total”* tal como la enunciara Ludendorff en los años `30, sirve al autor para analizar, en un juego de semejanza y diferencia con las guerras europeas, la movilización social paraguaya durante el conflicto. Es conclusivo en torno a la caracterización, la movilización paraguaya habría tenido más que ver con una peculiaridad del desarrollo de las guerras y la violencia en la Sudamérica post-colonial que con un imaginario social ligado a un modelo de movilización social bélico decimonónico europeo. Sin embargo, no desdeña la categoría ludendorffiana para



categorizar la magnitud que tuvo la *Guerra Guasú* sobre la población paraguaya.

En este punto, el análisis sobre el rol de las mujeres y los niños en la guerra, como así también el de diferentes grupos indígenas que participaron del conflicto (los guerreros guaycurúes, por ejemplo) ocupan un lugar central en este capítulo, y se configuran como la matriz más interesante del trabajo del autor.

El segundo capítulo, titulado “*Arqueología del recuerdo*” está dedicado a recorrer el proceso de constitución del imaginario social en relación al recuerdo de la Guerra, desde sus inicios en la inmediata posguerra hasta el periodo de la dictadura stroessnerista y el presente. Para el autor, la Guerra de la Triple Alianza fue utilizada por las elites políticas para estructurar la identidad nacional paraguaya, pero asimismo forma parte de un universo de representaciones sociales que circulan en el “*microcosmos paraguayo*” a nivel popular, que refuerza entre otras cosas, a través de distintos mitos, el rol social asignado a los sexos, la representación del exterminio, y las interpretaciones diferentes sobre la figura de Solano López.

El tercer capítulo, ya mencionado al principio de este artículo, es la compilación crítica de la correspondencia de los cónsules franceses en Paraguay contemporáneos al conflicto.

Cercano a una interpretación de la práctica historiográfica tal como la entendía Michel De Certeau², las fuentes utilizadas para el análisis del conflicto no pretenden resolver la contradicción sobre la interpretación del régimen de Solano López y sobre la Guerra en sí, sino simplemente constatar el hilo narrativo y contradictorio de la memoria social sobre la misma.

² Para una síntesis del pensamiento de De Certeau ver Castro Orellana, R., (julio-diciembre, 2010). Historia y ficción. NGENIUM. Revista de historia del pensamiento moderno Universidad Complutense de Madrid, N°4(METODOLOGÍA), 107-124.



La obra en sí es coherente con este abordaje epistemológico, y es acertado en su contenido con respecto al objetivo. Como sucede a veces con las obras tributarias de las corrientes historiográficas cercanas a la historia de las mentalidades, olvidan a menudo, el ejercicio de la crítica y desconfían del oficio del historiador, relegándose a la constatación de un estado de la memoria sobre el pasado.

Lejos de pretender problematizar las causas de la Guerra, la relación de la materialidad económica social del Paraguay con el desarrollo de la misma, y la relación dialéctica entre imaginario social y las continuidades y rupturas en el entramado de relaciones sociales en el Paraguay pre y pos bélico, y sin aportar fuentes nuevas, la obra no deja de cumplir con el objetivo de difusión histórica, nos permite adentrarnos en el universo mnémico paraguayo a través de su prosa asequible y agradable y su coherencia en el armado de la obra.

